Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Крылова Людмила Вячеславовна
Должность: Проректор по учебно-методической работе
Дата подписания: 28.10.2026 13:01:57
Уникальный программный ключ:
b066544bae1e449cd8bfce392f7224a676a271b2

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И ТОРГОВЛИ ИМЕНИ МИХАИЛА ТУГАН-БАРАНОВСКОГО»

КАФЕДРА ФИЛОСОФИИИ И РУССКОЙ ФИЛОЛОГИИ

УТВЕРЖДАЮ
Заведующая кафедрой
КАФЕДРА ФИЛОСОФИИ И РУССКОЙ ФИЛОЛОГИИ
_____ Измайлова Д.И.
(подпись)
«12» февраля 2026 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
по учебной дисциплине
Б.1.О.03 ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ
(шифр и наименование учебной дисциплины)

Укрупненная группа направлений подготовки: 38.00.00 Экономика и управление

Программа высшего образования: программа магистратуры
Программа магистратуры: Цифровая аналитика и контроль

Форма обучения, курс:
- очная форма обучения,1курс
- заочная форма обучения,1курс

Институт учета и финансов

Разработчик:
Профессор кафедры философии и русской филологии _____ И.Г. Сухина
(подпись)

Оценочные материалы рассмотрены и утверждены на заседании кафедры философии и русской филологии «12» февраля 2026 г., протокол №12

Донецк
2026

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И ТОРГОВЛИ ИМЕНИ МИХАИЛА ТУГАН-БАРАНОВСКОГО»

КАФЕДРА ФИЛОСОФИИИ И РУССКОЙ ФИЛОЛОГИИ

УТВЕРЖДАЮ
Заведующая кафедрой

_____ Измайлова Д.И.
(подпись)
«12» февраля 2026 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

по учебной дисциплине

Б.1.О.03 ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

(шифр и наименование учебной дисциплины)

Укрупненная группа направлений подготовки: 38.00.00 Экономика и управление
Программа высшего образования: программа магистратуры
Программа магистратуры: Цифровая аналитика и контроль

Форма обучения, курс:
- очная форма обучения,1курс
- заочная форма обучения,1курс

Институт учета и финансов

Разработчик:
Профессор кафедры философии и русской филологии _____ И.Г. Сухина
(подпись)

Оценочные материалы рассмотрены и утверждены на заседании кафедры философии и русской филологии «12» февраля 2026 г., протокол №12

Донецк
2026

Паспорт
Оценочных материалов по учебной дисциплине
История и философия науки

№ п/п	Код и наименование индикатора контролируемой компетенции	Содержание контролируемой компетенции	Контролируемые разделы (темы) учебной дисциплины (модуля), практики	Этапы формирования (семестр изучения)
1	ИД-1УК-1	Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними	Темы № 1, 2, 3, 4, 5 (смысловой модуль 1) № 6, 7, 8, 9, 10 (смысловой модуль 2)	1 семестр (2024-2025)
2	ИД-2УК-1	Разрабатывает варианты решения проблемной ситуации на основе критического анализа доступных источников информации	Темы № 1, 2, 3, 4, 5 (смысловой модуль 1) № 6, 7, 8, 9, 10 (смысловой модуль 2)	1 семестр (2024-2025)
3	ИД-3УК-1	Вырабатывает стратегию действий для решения проблемной ситуации в виде последовательности шагов, предвидя результат каждого из них	Темы № 1, 2, 3, 4, 5 (смысловой модуль 1) № 6, 7, 8, 9, 10 (смысловой модуль 2)	1 семестр (2024-2025)

Показатели и критерии оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Таблица 3.1 – показатели оценивания компетенций

№ п/п	Код и наименование индикатора контролируемой компетенции	Содержание контролируемой компетенции	Контролируемые разделы (темы) учебной дисциплины (модуля), практики	Наименование оценочного средства
1	ИД-1УК-1	Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними	Темы № 1, 2, 3, 4, 5 (смысловой модуль 1) № 6, 7, 8, 9, 10 (смысловой модуль 2)	Устный опрос, доклад, реферат, тест
2	ИД-2УК-1	Разрабатывает варианты решения проблемной ситуации на основе критического анализа доступных источников информации	Темы № 1, 2, 3, 4, 5 (смысловой модуль 1) № 6, 7, 8, 9, 10 (смысловой модуль 2)	Устный опрос, доклад, реферат, тест
3	ИД-3УК-1	Вырабатывает стратегию действий для решения	Темы № 1, 2, 3, 4, 5	Устный опрос, доклад, реферат,

		проблемной ситуации в виде последовательности шагов, предвидя результат каждого из них	(смысловой модуль 1) № 6, 7, 8, 9, 10 (смысловой модуль 2)	тест

Таблица 3.2 – критерии и шкала оценивания по оценочному средству «**опрос**»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерии оценивания
5	Материал изложен на высоком теоретическом уровне. Все аспекты рассматриваемой проблемы раскрыты полностью и в соответствующей логической последовательности. Приведены конкретные примеры и ссылки на фактический материал. Представлены различные подходы и точки зрения к рассматриваемой проблематике вопроса. Представлена и обоснована собственная интерпретация проблематики.
3-4	Материал изложен достаточно хорошо. Рассмотрение имеет многосторонний характер, с раскрытием нескольких аспектов проблематики, но не всех. Конкретные примеры, фактический материал, использованы фрагментарно, в некоторой степени. Указано на различные подходы к проблематике вопроса. В некоторой степени, частично обозначена собственная интерпретация проблематики.
1-2	Материал вопроса темы изложен на поверхностном уровне, фрагментарно. Раскрыт один аспект проблемы, в целом рассмотрение имеет односторонний характер. Отсутствует апелляция к фактическому материалу в ответе. Нет обращения к различным подходам изложения темы. Своя интерпретация проблематики вопроса не обозначена.
0	Ответ на вопрос представлен на неудовлетворительном уровне, отсутствует владение вопросом, понимание специфики проблематики или подготовка к занятию вообще.

Таблица 3.3 – критерии и шкала оценивания по оценочному средству **«доклад»**

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерии оценивания
6-7	Доклад логически выстроен, представлен на достаточно высоком теоретическом и информативном уровне: полное освещение проблематики вопроса темы, наличие собственных суждений и их обоснования с позиции состоятельной аргументации, владение понятийным (категориальным) аппаратом, использование фактического материала и т.п.

4-5	Доклад представлен на среднем теоретическом и информативном уровне: рассматриваемая проблематика вопроса темы освещена в целом, приведены обоснования и отдельные аргументы в пользу своих суждений, фрагментарно задействован понятийный аппарат и фактический материал, имеются некоторые неточности при изложении материала вопроса и т.п.
1-3	Доклад представлен на низком теоретическом и информативном уровне: при изложении материала вопроса с его проблематикой допущены существенные неточности и ошибки, отсутствует должное владение понятийным и фактическим материалом, с поверхностным пониманием сущности и специфики излагаемого вопроса и т.п.
0	Доклад не состоятелен: представлен на недопустимо низком, неудовлетворительном теоретическом и информативном уровне, с отсутствием логики изложения вопроса, его понимания или не представлен вовсе (задание по подготовке доклада не выполнено).

Таблица 3.4 – критерии и шкала оценивания по оценочному средству «**реферат»**

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
8-10	Реферат логически выстроен, представлен на достаточно высоком теоретическом и информативном уровне: полное и обстоятельное освещение проблематики вопросов темы, достаточное понимание ее сущности и специфики, наличие своих собственных суждений и выводов, с достаточным обоснованием и состоятельной аргументацией, владение понятийным (категориальным) аппаратом, использование фактического материала и презентация узловых аспектов излагаемого вопроса и т.п.
5-7	Реферат логически выстроен, представлен на среднем теоретическом и информативном уровне: рассматриваемая проблематика в общем освещена, есть понимание сущности и специфики вопросов темы, приводятся обоснования и аргументация в пользу своих суждений, задействован понятийный аппарат, вместе с тем имеются определенные неточности и т.п.
1-4	Реферат состоятелен, но представлен на низком теоретическом и информативном уровне: нет должного понимания специфики вопросов темы, допущены существенные неточности, материал излагается с ошибками, нет владения понятийным аппаратом и т.п.
0	Реферат не состоятелен: представлен на недопустимо низком, неудовлетворительном теоретическом и информативном уровне, с отсутствием логики изложения вопросов, их понимания или не представлен вовсе (задание по подготовке реферата не выполнено).

Таблица 3.5 – критерии и шкала оценивания по оценочному средству «**тест»**

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
1-2	Тест выполнен правильно (даны правильные ответы на постеленные вопросы тестового задания)
0	Тест выполнен неправильно (даны не правильные ответы на поставленные вопросы тестового задания)

Таблица 3.4 – Критерии и шкала оценивания промежуточной (зачет) и итоговой (зачет с оценкой) аттестации

Сумма баллов за все виды учебной деятельности	По государственной шкале оценивания	Определение
90-100	«Отлично» (5)	отличное выполнение с незначительным количеством неточностей
80-89	«Хорошо» (4)	в целом правильно выполненная работа с незначительным количеством ошибок (до 10%)
75-79		в целом правильно выполненная работа с незначительным количеством ошибок (до 15%)
70-74	«Удовлетворительно» (3)	неплохо, но со значительным количеством недостатков
60-69		выполнение удовлетворяет минимальные критерии
35-59	«Неудовлетворительно» (2)	с возможностью повторной аттестации
0-34		с обязательным повторным изучением дисциплины (выставляется комиссией)

Распределение баллов, которые получают обучающиеся

Текущее тестирование и самостоятельная работа										Итоговый контроль (зачет)
Смысловой модуль 1					**Смысловой модуль 2**					Сумма в баллах
Т1	Т2	Т3	Т4	Т5	Т6	Т7	Т8	Т9	Т10	100
10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	

Примечание. Т1, Т2, ... Т10 – номера тем соответствующих смысловых модулей

Соответствие государственной шкалы оценивания академической успеваемости

Сумма баллов за все виды учебной деятельности	**По государственной шкале**	**Определение**
90-100	«Отлично» (5)	отличное выполнение с незначительным количеством неточностей

80-89	«Хорошо» (4)	в целом правильно выполненная работа с незначительным количеством ошибок (до 10%)
75-79		в целом правильно выполненная работа с незначительным количеством ошибок (до 15%)
70-74	«Удовлетворительно» (3)	неплохо, но со значительным количеством недостатков
60-69		выполнение удовлетворяет минимальные критерии
35-59	«Неудовлетворительно» (2)	с возможностью повторной аттестации
0-34		с обязательным повторным изучением дисциплины (выставляется комиссией)

Перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	Доклад	Вид самостоятельной работы студентов, который способствует формированию навыков исследовательской работы и публичных выступлений, расширяет познавательные интересы, учит критически мыслить и представляет собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.	Тематика докладов
2	Реферат	Развернутое и обстоятельное изложение в форме текста или в форме публичного доклада-выступления содержания полученных результатов теоретического рассмотрения и анализа определенной научно-исследовательской темы, где автор раскрывает сущность и специфику рассматриваемой проблематики проблемы, приводит и обосновывает различные подходы, точки зрения и собственные взгляды и т.п.	Тематика рефератов

Фонд оценочных средств

Доклады

(темы докладов соответствуют вопросам тем дисциплины/курса,
которые изучаются на семинарских занятиях
и представлены соответствующей методологической разработке)

Рефераты

1. Миф, преднаука и наука.
2. Наука как форма общественного сознания и духовной культуры общества.
3. Роль науки в современном воспитании и образовании личности.
4. Наука как социальный институт общества.
5. Научное сообщество как форма организации научной деятельности.
6. Научное знание как сложная развивающаяся система.
7. Наука и практика. Научная практика, ее виды и функции.
8. Наука и творчество. Творческий характер научной деятельности.
9. Наука и научная деятельность как фактор инновационного развития.
10. Научные принципы и их роль в научном познании.
11. Антропный принцип в науке и его значение.
12. Морально-этические основы научной деятельности.
13. Свобода научных исследований и социальная ответственность ученого.
14. Интеллектуальная деятельность и наука.
15. Наука и проблема искусственного интеллекта.
16. Философские основания науки и научного познания.
17. Философия науки: предмет, специфика, методология, функции.
18. Позитивизм как философия и идеология науки.
19. Наука и ценности. Ценности и нормы научного познания.
20. Сциентизм и антисциентизм как мировоззренческие позиции и оценки роли науки в развитии общества.
21. Экологизация науки, ее значение и перспективы.
22. Возникновение науки и основные этапы ее исторического развития.
23. Становление классической науки в форме экспериментально-математического естествознания.
24. Особенности и перспективы современного этапа развития науки.
25. Проблемы, задачи и перспективы социально-гуманитарных наук в свете современности.
26. Эволюция понимания материи в истории философии и естествознания.
27. Понимание пространства и времени в истории философии и естествознания.
28. Научные революции, их роль в историческом развитии науки и общества.
29. Научно-технический прогресс: становление и историческое развертывание.
30. Наука и информация. Понятие информационного общества.
31. Научная картина мира и ее историческая эволюция.
32. Научная парадигма и ее роль в развитии научного познания.
33. Глобальный эволюционизм как научное миропонимание.
34. Концепция биосферы, ее философское и научное значение.
35. Синергетика как миропонимание и научная парадигма.
36. Социальные и этические проблемы научно-технического прогресса.
37. Научно-техническая революция, ее перспективы, социальные и технологические последствия.
38. Глобальные проблемы и глобальное моделирование.
39. Научная истина и ее критерии.
40. Знание и его формы. Научное и обыденное знание.
41. Основные модели научного познания: критический анализ.
42. Основные теоретические типы и идеалы научной рациональности: логико-математический, естественнонаучный, гуманитарный.
43. Естественнонаучное и социально-гуманитарное знание: сходство, различия, проблема соотношения.
44. Субъект научного познания, его социальная природа, виды и функции.
45. Научный объект и его типы. Объективизм научного знания.

46. Научные законы, их классификация и функции.
47. Научный метод познания, его специфика и основные виды.
48. Диалектический метод и его принципы в научном познании.
49. Научное доказательство и его виды.
50. Научная теория как высшая форма организации знания и ее роль в историческом развитии науки.
51. Наука и вненаучные формы знания, проблема их соотношения.
52. Наука и псевдонаука: критерии отличия.

Тесты

Наука представляет собой:
а) процесс материального производства;
б) процесс духовного производства;
в) процесс созерцания мира;
г) процесс организации мира.

Главная цель науки и научного познания:
а) технико-технологический прогресс;
б) господство человека над природой;
в) объективная истина;
г) материальное благосостояние общества.

Структурный компонент науки, представляющий предметную область научного познания:
а) субъект познания;
б) объект познания;
в) методология познания;
г) язык науки.

Научная деятельность направлена, прежде всего, на:
а) производство технических устройств;
б) производство информации;
в) производство знания;
г) производство потребительных стоимостей (как свойств товара).

Главный (инициативный) компонент процесса научного познания:
а) объект познания;
б) субъект познания;
в) методология познания;
г) язык науки.

Научное знание связано, прежде всего, с:
а) субъективной реальностью;
б) объективной реальностью;
в) метафизической реальностью;
г) виртуальной реальностью.
Основные законы объективной реальности выявляют:
а) фундаментальные науки;
б) прикладные науки;
в) оккультные науки;
г) религиозные (теологические) знания.

Система принципов и способов организации и построения теоретической и практической

деятельности, а также учение об этой системе, называется:
а) методика;
б) методология;
в) парадигма;
г) теория.

Развитая форма организации научного знания, дающая целостное представление о закономерностях и существенных связях определенной сферы реальности, называется:
а) концепция;
б) гипотеза;
в) теория;
г) методология.

Метод познания – это:
а) алгоритм мышления;
б) способ получения нового знания;
в) форма организации знания;
г) производство знания.

Научное познание преимущественно направлено на:
а) созерцание мира;
б) преобразование природной и социальной реальности;
в) систематизацию знания;
г) получение нового знания.

Дедукция и индукция относятся к:
а) общефилософским методам познания;
б) общелогическим методам познания;
в) общенаучным методам познания;
г) общесоциологическим методам познания.

Способность постижения истины путем прямого ее усмотрения без обоснования с помощью доказательства, называется:
а) интуиция;
б) воображение;
в) фантазия;
г) представление.

Логический процесс перехода от единичного к общему, от менее общего к более общему знанию, а также результат этого процесса называется:
а) идеализация;
б) индукция;
в) традукция;
г) дедукция.

Преемственность в развитии науки и научного знания, обеспечивающая неразрывность научного познания действительности характеризует:
а) мировоззренческую функцию науки;
б) технико-технологическую функцию науки;
в) управленческо-регулятивную функцию науки;
г) традиционную функцию науки.

Какой из уровней научного познания связан с факто-фиксирующей деятельностью?
а) обыденно-практический;
б) эмпирический;
в) теоретический;
г) метатеоретический.

Какой из уровней познания связан с объяснением объективных закономерностей существования и развития определенной сферы реальности?
а) обыденно-практический;
б) эмпирический;
в) теоретический;
г) социальный.

Чувственно-опытное познание объективной реальности предоставляет:
познание единичного, конкретного;
познание общего, существенного;
познание всеобщего, универсального;
всеобщего существенного.

Научное наблюдение, измерение, эксперимент удостоверяют собой:
а) уровень обыденного познания;
б) эмпирический уровень познания;
в) теоретический уровень познания;
г) метатеоретический уровень познания.

Идеализация, формализация, аксиоматический метод, системный подход удостоверяют собой:
а) уровень обыденного познания;
б) эмпирический уровень познания;
в) теоретический уровень познания;
г) теоретический и эмпирический уровни познания;

Эмпирический уровень научного познания связан с:
а) фактофиксирующей деятельностью;
б) достаточно обоснованным объяснением фактов;
в) философскими основаниями науки и научного знания;
г) виртуальной реальностью и ее моделированием;

Теоретический уровень научного познания связан с:
а) фактофиксирующей деятельностью;
б) достаточно обоснованным объяснением фактов;
в) мировоззренческими основаниями науки и научного знания;
г) критикой научных гипотез и теорий.

Эталонная/образцовая научная теория (модель постановки проблем), принятая в качестве установочного образца решения исследовательских задач, а также стиль мышления ученых данной эпохи называется:
а) концепцией;
б) интерпретацией;
в) парадигмой;
г) научной картиной мира.

Гипотеза является:
а) достоверным или истинным знанием;
б) недостоверным или ложным знанием;
в) неопределенным по истинности знанием;
г) достоверным знанием.

Особая форма систематизации научных знаний, качественное обобщение и концептуальный синтез научных теорий – это:
а) научная проблематика;
б) научная гипотеза;
в) научная интерпретация;
г) научная картина мира.

Научная теория представляет собой:
а) форму предположительного знания;
б) форму объективно достоверного знания;
в) научное допущение;
в) абсолютное знание.

Функция научной теории, связанная с выявлением существенных характеристик происхождения, существования и развития объекта – это:
а) описательная функция;
б) объяснительная функция;
в) синтетическая (синтезирующая) функция;
г) методологическая функция.

Научная картина мира относится к:
а) эмпирическому уровню научного познания;
б) теоретическому уровню научного познания;
в) метатеоретическому уровню научного познания;
г) абсолютному уровню научного познания.

Предварительное и проблематичное суждение называется:
а) мнение;
б) предположение;
в) домысел;
в) взгляд/воззрение.

Знание о незнании, исследовательский вопрос, возникающий в случае расхождения теории и эмпирии, – это:
а) гипотеза;
б) теория;
в) научная проблема;
г) закон науки.

Положение, принимаемое в рамках какой-либо научной теории за первооснову логической дедукции и поэтому в данной теории играющее роль знания, принимаемого без доказательства, называется:
а) догмат;
б) теорема;
в) постулат;
г) закон.

Научная процедура, устанавливающая ложность гипотезы или теории в результате экспериментальной или теоретической проверки, называется:
а) пролиферация;
в) верификация;
г) фальсификация;
д) квантификация.

Методологический принцип, состоящий в метафизической абсолютизации относительности и условности содержания познания, называется:
а) релятивизм;
б) софистика;
в) догматизм;
г) эклектика.

Суждение, приводимое в подтверждение истинности какого-либо другого суждения (или теории), называется:
а) аксиома;
б) аргумент;
в) доказательство;
г) алгоритм.

Переход в познании от общего к частному и единичному, выведение частного и единичного из общего, называется:
а) индукция;
б) дедукция;
в) аналогия;
г) аргументация.

Антиисторический, недиалектический тип мышления, при котором анализ и оценка теоретических и практических проблем производится без учета конкретной реальности, условий места и времени, называется:
а) эклектика;
б) релятивизм;
в) софистика;
г) догматизм.

Основным критерием истины в познании является:
а) формально-логическая согласованность знания;
б) практика как предметная деятельность людей;
в) простота научных теорий;
г) полезность идеи для достижения конкретных целей.

Гносеология представляет собой:
а) философское учение о бытии;
б) философское учение о познании бытия;
в) умозрительную систему всеобщих определений бытия.

Ведущий замысел, определенный способ понимания, трактовки какого-либо явления, называется:
а) концепцией;
б) теорией;

в) идеей;
г) гипотезой.

Структурный элемент научной работы, в котором содержатся наиболее важные выводы по теме, называется:
а) введение;
б) основная часть;
в) заключение;
г) оглавление.

Способность постижения истины путем прямого ее усмотрения без обоснования с помощью доказательства, называется:
а) интуиция;
б) воображение;
в) фантазия;
г) внимание.

Имеющее эвристический характер, интуитивное познание основывается на:
а) деятельности органов чувств и опыта;
б) деятельности разума (интеллекта);
в) внутреннем единстве чувственно-опытной и рациональной сторон познания;
г) рациональной стороне познания.

Диалектический метод относится к:
а) общелогическим методам познания;
б) общефилософским методам познания;
г) общенаучным методам познания;
д) общесоциологическим методам познания;
е) правильного ответа нет.

Неадекватное представление, понимание действительности, являющееся для субъекта познания видимостью истинного знания, называется:
а) ложь;
б) заблуждение;
в) истина;
в) инсинуация.

Метод фальсификации научного знания впервые предложил использовать:
а) Бертран Рассел;
б) Рудольф Карнап;
в) Карл Поппер;
г) Томас Кун;
д) Имре Лакатос.

Метод фальсификации:
а) опровергает достоверность научного знания;
б) корректирует научное знание в плане его дополнения или замены;
в) выступает основанием совмещения научного и вне-научного знания;
г) выступает второстепенным методом научного познания.

Научное допущение или обоснованное предположение, истинное значение которого

окончательно еще неопределенно, называется:
а) гипотезой;
б) концепцией;
в) теорией;
г) аргументом.

Адекватное отражение объекта познания познающим субъектом называется:
а) знанием;
б) интерпретацией;
в) правдой;
г) истиной.

Поскольку истина не зависит от произвольных представлений и действий познающего субъекта, она:
а) абстрактна;
б) объективна;
в) субъективна;
г) абсолютна.

Согласно диалектическому методу познания явления рассматриваются как:
а) философские абстракции;
б) развивающиеся образования/структуры;
в) неизменные образования/структуры;
г) виртуальные объекты;
д) логические образования.

Метод познания, изучающий все вещи, их свойства и отношения, а также их мысленные образы как отдельные, неизменные, вне их связи и развития, сами по себе, называется:
а) метафизика;
б) эклектика;
в) догматизм;
г) диалектика.

Познавательный процесс, который определяет количественное отношение измеряемой величины к другой, служащей эталоном, стандартом, называется:
а) моделирование;
б) сравнение;
в) измерение;
г) идеализация.

Эксперимент как эмпирический метод познания предполагает:
а) целенаправленное наблюдение за объектом, без воздействия на него;
б) непосредственное воздействие на объект;
в) непосредственное воздействие (только) на окружающие объект условия;
г) непосредственное воздействие на объект и на окружающие его условия.

Идеализация как метод связана с логической операцией/процедурой:
а) анализа;
б) синтеза;
в) сравнения;
г) абстрагирования.

Формализация как метод познания применяется преимущественно на:
а) уровне обыденного познания;
б) эмпирическом уровне познания;
в) теоретическом уровне познания;
г) метатеоретическом уровне познания.

Системный подход удостоверяет собой:
а) эмпирический уровень познания;
б) теоретический уровень познания;
в) метатеоретический уровень познания;
г) уровень обыденного познания.

Основоположником позитивизма как философии науки является:
а) Георг Гегель
б) Джон Стюарт Милль;
в) Карл Маркс;
г) Огюст Конт.

Номинирующий философию науки термин «позитивизм» впервые ввел:
а) Джон Стюарт Милль;
б) Огюст Конт;
в) Карл Маркс;
г) Герберт Спенсер.

Согласно философии науки Т.Куна понятие «нормальная наука»:
а) характеризует эволюционное развитие науки;
б) характеризует революционное развитие науки (научные революции);
в) историческое развитие науки не характеризует
г) характеризует демократическое развитие науки.

Согласно философии науки К.Поппера, научный факт конституируется:
а) в физической сфере;
б) в психологической сфере (опыта);
в) в социальной сфере;
г) в материальной сфере.

Какие высказывания, согласно классификации высказываний, предложенной Б.Расселом и его идеям, не имеют научного значения:
а) логико-математические;
б) эмпирические;
в) метафизические;
г) социальные.

Нормы деятельности научного сообщества характеризуют:
а) «внешнюю» социальность науки как социокультурного феномена;
б) «внутреннюю» социальность науки как социокультурного феномена;
в) анти-социальную направленность науки;
г) «внешнюю» и «внутреннюю» социальность науки как социокультурного феномена.

Где и когда возникла классическая наука?
а) в Древнем Востоке;
в) в Древней Греции;

г) в средневековой Европе;
д) в Европе Нового времени.

Объяснение связей между знаниями об объекте и характером средств и операций деятельности субъекта познания как условия объективно-истинного объяснения мира, связано с:
а) классическим типом научной рациональности;
в) неклассическим типом научной рациональности;
г) постнеклассическим типом научной рациональности;
д) постклассическим типом научной рациональности.

В древнегреческой культуре естественнонаучное знание развивалось в контексте:
а) мифологии;
б) натурфилософии;
в) логики;
г) математики.

Синергетика как научная парадигма характеризует:
а) классический этап развития науки;
б) неклассический этап развития науки;
в) постнеклассический этап развития науки;
г) постклассический этап развития науки.

Наука как специфический тип знания возникает и утверждается:
а) в культурах древнего Востока;
б) в античной культуре;
в) в европейской средневековой культуре;
г) в европейской культуре Нового времени.

Господство объективистской установки на познание объекта как такового, независимо от субъекта и его познавательной деятельности, характеризует:
а) доклассический этап развития науки;
б) классический этап развития науки;
в) неклассический этап развития науки;
г) постнеклассический этап развития науки.

Мировоззренческое основание развития философского и научного знания в средневековой культуре:
а) натурализм;
б) космоцентризм;
в) теоцентризм;
г) антропоцентризм.

Мировоззренческое основание развития философского и научного знания в античной культуре:
а) натурализм;
б) космоцентризм;
в) теоцентризм;
г) антропоцентризм.

Термин Возрождение указывает на возрождение идей и принципов:
а) философского и научного знания культур Древнего Востока;

б) философского и научного знания античной культуры;
в) философского и научного знания средневековой европейской культуры;
г) научного знания арабо-мусульманской культуры.

Теоретическая форма объективного научного знания сформировалась:
а) в русле/контексте мифологии;
б) в русле/контексте теологии;
в) в русле/контексте философии;
г) в русле/контексте социологии.

Концепция глобального эволюционизма, подчеркивающая направленность развития мирового целого на повышение своей структурной организации, характеризует:
а) классический тип научной рациональности;
б) неклассический тип научной рациональности;
в) постнеклассический тип научной рациональности;
г) постклассический тип научной рациональности.

Методологический принцип дополнительности, согласно которому относящийся к микромиру физический объект, нужно описывать в дополнительных системах описания, например – одновременно и как волну, и как частицу, связан с:
а) классическим этапом развития науки;
б) неклассическимэтапом развития науки;
в) постнеклассическимэтапом развития науки;
г) постклассическимэтапом развития науки.

Концепция жесткого (лапласовского) детерминизма, согласно которой силы, действующие на материальную систему и ее начальное состояние, жестко, однозначно и линейно определяют ее развитие, связана с:
а) доклассическим этапом развития науки;
б) классическим этапом развития науки;
в) неклассическимэтапом развития науки;
г) постнеклассическимэтапом развития науки.

Предполагающий учет фактора случайности принцип вероятности и вероятностное видение мира, связаны с:
а) классическим типом научной рациональности;
б) неклассическимтипом научной рациональности;
в) постнеклассическимтипом научной рациональности;
г) постклассическимтипом научной рациональности.

Учет ценностно-целевых установок деятельности субъекта познания характеризует:
а) классический тип научной рациональности;
б) неклассическийтип научной рациональности;
в) постнеклассический тип научной рациональности;
г) постклассический тип научной рациональности.
Развитие науки/научного знания в средневековой европейской и арабо-мусульманской культурах связано с:
а) доклассическим этапом развития науки;
б) классическим этапом развития науки;
в) неклассическимэтапом развития науки;
г) постнеклассическимэтапом развития науки.

Изучение человекоразмерных объектов характеризует:
а) классический этап развития науки;
б) неклассический этап развития науки;
в) постнеклассический этап развития науки;
г) постклассический этап развития науки.

Релятивистская концепция пространства и времени, указывающая на зависимость пространственно-временных свойств от характера движения и взаимодействия материальных систем, связана с:
а) классическим типом научной рациональности;
б) неклассическим типом научной рациональности;
в) постнеклассическим типом научной рациональности.
Г) Постнеклассическим типом научной рациональности.

Идея абсолютности пространства и времени соответствует:
а) классическому типу научной рациональности;
б) неклассическому типу научной рациональности;
в) постнеклассическому типу научной рациональности;
д) постклассическому типу научной рациональности.

Ориентация научного познания (в соответствии с идеей историзма) на исследование исторически развивающихся систем характеризует:
а) классический тип научной рациональности;
б) неклассический тип научной рациональности;
в) постнеклассический тип научной рациональности;
г) постклассический тип научной рациональности.

Выделение в развивающейся науке новых (научных) дисциплин – это:
а) дифференциация;
б) инновация;
в) интеграция;
г) систематизация;
д) правильного ответа нет.

Научная рациональность представляет собой, прежде всего:
а) строгую научную теорию;
б) мировоззренческую конструкцию, актуальную для науки;
в) институциональную форму организации научной деятельности;
г) совокупность нормативных образцов научной деятельности.

Научная рациональность является соответствующей критериям научности фундаментальной теоретической основой:
а) современных мировоззренческих представлений;
б) научного знания;
в) научных представлений о мире;
г) научного знания и научных представлений о мире.

Акцент на экспериментальной проверке выдвигаемых научных положений характеризует:
а) математический идеал научной рациональности;
б) естественнонаучный идеал научной рациональности;
в) социально-гуманитарный идеал научной рациональности;
г) философский идеал научной рациональности.

Соотнесение результатов познания с общезначимыми ценностями, презентирующими реальность с позиции долженствования, характеризует:
а) математический идеал научной рациональности;
б) естественнонаучный идеал научной рациональности;
в) социально-гуманитарный идеал научной рациональности;
г) философский идеал научной рациональности.

Мировоззренческая позиция, в основе которой лежит представление о науке и научном знании как о высшей социальной/культурной ценности и достаточном условии ориентации человека в мире, называется:
а) рационализм;
б) прогрессизм;
в) сциентизм;
г) антисциентизм.

Наука как особый социальный институт общества возникает в Европе:
а) в XVI веке;
б) в XVII веке;
в) в XVIII веке;
г) в XIX веке.

Формирование дисциплинарно организованной науки (в связи с дифференциацией естествознания) было непосредственно связано:
а) с первой глобальной научной революцией;
б) со второй глобальной научной революцией;
в) с третьей глобальной научной революцией;
г) с четвертой глобальной научной революцией.

Акцентирование проблемы моральной/этической ответственности ученого за последствия применения его научных открытий характеризует:
а) доклассический этап исторического развития науки;
б) классический этап исторического развития науки;
в) неклассический этап исторического развития науки;
г) постнеклассический (современный) этап исторического развития науки.

Присущие неклассической науке квантово-релятивистские представления о а) физической реальности связаны с открытиями и достижениями:
б) первой глобальной научной революции;
в) второй глобальной научной революции;
г) третьей глобальной научной революции;
д) четвертой глобальной научной революции.

Акцентированная (наукоборческая) критика науки как таковой характеризует мировоззренческую позицию:
а) нигилизма;
б) сциентизма;
в) умеренного антисциентизма;
г) радикального (крайнего) антисциентизма.

Становление постнеклассической науки, присущих ей представлений о мире и принципов его научного объяснения, непосредственно связано с:

а) первой глобальной научной революцией;
б) второй глобальной научной революцией;
в) третьей глобальной научной революцией;
г) четвертой глобальной научной революцией.

Начало развертывания научно-технического прогресса (НТП) происходит:
а) конец XVIII – начало XIX вв.;
б) конец XIX – начало XX вв.;
в) 40-е гг. XX века;
г) 70-е гг. XX века.

Начало развертывания научно-технической революции (НТР) происходит:
а) конец XVIII – начало XIX вв.;
б) конец XIX – начало XX вв.;
в) 40-е гг. XX века;
г) 70-е гг. XX века.

Начало исторического развертывания научно-технического прогресса в его влиянии на общественное производство связано с:
а) формированием общественного производства;
б) механизацией системы общественного производства;
в) автоматизацией системы общественного производства;
г) информатизацией системы общественного производства.

Становление постнеклассического этапа развития науки происходит:
а) в начале XX века;
б) в 40-х годах XX века;
в) в 70-х годах XX века;
г) в начале XXI века.

Информационная революция, связанная с изобретением микропроцессорной технологии, произошла:
а) начало XX века;
б) 40-е – 50-е гг. XX века;
в) 70-е – 80-е гг. XX века;
г) начало XXI века.

Информационная индустрия – это:
а) объективная реальность современного экономического развития;
б) виртуальная реальность, связанная с футурологическими представлениями об обществе будущего и его экономике;
в) понятие, содержание которого верифицировать не возможно;
г) понятие, содержание которого верифицировать возможно.

Программа зачетных вопросов (программа учебной дисциплины)

1. Наука как форма человеческой деятельности, ее цель и задачи.
2. Научное знание и его особенности.
3. Общая структура науки.
4. Научная деятельность и ее специфика.
5. Социальные функции науки.
6. Классификация наук и ее критерии.
7. Научное мировоззрение и его особенности.

8. Научная картина мира.
9. Научное познание, его особенности и структура.
10. Эмпирический уровень научного познания, его специфика.
11. Теоретический уровень научного познания, его специфика.
12. Научная проблема и ее место в научном познании.
13. Гипотеза и ее место в научном познании.
14. Научная теория, ее структура и место в научном познании.
15. Функции научной теории.
16. Понятия метода и методологии познания. Назначение метода познания.
17. Философские методы научного познания. Диалектический метод и его научное значение.
18. Логические методы научного познания. Дедукция и индукция.
19. Наблюдение и эксперимент как методы эмпирического уровня научного познания.
20. Идеализация и мысленный эксперимент в системе методов теоретического познания.
21. Формализация в системе методов теоретического познания. Язык науки.
22. Гипотетико-дедуктивный метод научного познания. Гипотеза и дедукция.
23. Исторический и логический подходы в научном познании.
24. Системный подход как направление методологии научного познания.
25. Классический позитивизм как философия науки.
26. Неопозитивизм и его версии как философия науки.
27. Критический рационализм К.Поппера как философия науки.
28. Постпозитивизм как историческая школа философии науки (Т.Кун, И.Лакатос, П.Фейерабенд).
29. Наука как социокультурный феномен: общая характеристика.
30. Наука в системе общественных отношений. Социальное значение науки.
31. Проблема взаимоотношения общества и науки.
32. Внешняя и внутренняя социальность исторического развития науки.
33. Закономерности исторического развития науки.
34. Развитие науки в культурах Древнего Востока.
35. Развитие науки в античной культуре.
36. Развитие науки в средневековой европейской культуре.
37. Развитие науки в средневековой арабо-мусульманской культуре.
38. Развитие науки в европейской культуре эпохи Возрождения.
39. Классическая наука Нового времени.
40. Неклассическая наука.
41. Постнеклассическая (современная) наука.
42. Научная рациональность и ее основные требования.
43. Научная рациональность и ее идеалы (идеалы научности).
44. Классический тип научной рациональности.
45. Неклассический тип научной рациональности.
46. Постнеклассический тип научной рациональности.
47. Проблема взаимоотношения науки и техники.
48. Научно-технический прогресс и его основные этапы.
49. Научно-техническая революция, ее этапы и характерные особенности.
50. Научно-технический прогресс и научно-техническая революция: социокультурное влияние.
51. Социальные и этические проблемы научно-технического прогресса.
52. Сциентизм и антисциентизм как мировоззренческие позиции.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков

Методические материалы отражают основные сведения о каждом оценочном средстве, используемом в ходе изучения учебной дисциплины для контроля результатов обучения.

1. Требования к проведению **опроса**.
2. Требования к написанию **доклада (**структура, требования, этапы, порядок и содержание элементов, оформление).
3. Требования к написанию **реферата** (цель, этапы работы, стандартные требования, критерии оценивания).
4. Требования к проведению **тестирования** (типы тестов, характеристика заданий, оценивание в баллах).
5. Проведение промежуточной и итоговой **аттестации**: процедура, формы, виды.

1. Требования к проведению опроса

Опрос имеет место не только при проверке домашнего задания, но и с целью закрепления знаний, выявления результатов обучения. Проверяются знания в процессе контроля над ними. Опрос может текущим (в процессе изучения тем модуля дисциплины), промежуточным (аттестация), итоговым (в конце семестра или года).

Виды опроса и требования к их проведению:

1. Устный опрос – один из способов проверки знаний, который может осуществляться индивидуально, фронтально, в группах и др. Наиболее эффективным является сочетание индивидуального опроса с фронтальным. При индивидуальном опросе сначала ставится вопрос перед всей группой, затем дается пауза на обдумывание, после которой преподаватель называет фамилию студента, намеченного для опроса заранее.

Вопросы должны формулироваться чётко без лишних слов.

Нельзя формулировать вопрос, в котором содержится 2 задания одновременно или требуется двусложный ответ. Один и тот же вопрос следует формулировать в 2-3 вариантах, если студенты затрудняются сразу отвечать на этот вопрос. Нужно создавать проблемные ситуации, вопросы, которые уместны в процессе изучения нового материала и эффективны в том случае, когда учащиеся осознают, что данной проблемой они не владеют, но эти знания очень важны и ими необходимо овладеть.

2. Комбинированный опрос – очень эффективный. Студенты заранее выполняют задания на выдвижной доске, но так, чтобы члены группы не видели. Ведется фронтальная беседа с группой. Как только студенты подготовятся к ответу, начинается перекрёстный опрос: учащимся у доски задаются вопросы. Оценки выставляются после опроса.

3. Уплотненный опрос – используется часто в начале практического занятия. Студенты в количестве 2, 4, 6 человек садятся за парты и в письменной форме выполняют задания. Группа делает самостоятельную работу. По окончании работы вызванных учащихся опрашивают перед группой. Иногда студенты могут изложить сущность работы, способы её выполнения и результаты.

Оценки выставляются в конце занятия, так как студенты опрашиваются еще и устно. Это форма на закрепление изученного и на уроках повторения. Не следует использовать уплотненный опрос на уроках изучения нового материала, т.к. основная часть времени затрачивается на изучение нового материала.

2. Требования к выполнению доклада

Структура доклада

Выделяют четыре основных структурных элемента доклада:

1. Вступление – приветственная часть.
2. Введение. На этом этапе докладчик должен заинтересовать слушателей, сформулировать актуальность, новизну исследований, подчеркнуть важность и цель проведенной работы.
3. Основная часть. В ней рассказывается об использованных методах исследований,

проделанной работе, анализируются полученные результаты.

4. Заключение. Подводятся итоги работы. Докладчик завершает выступление.

Требования к докладу

1. Стандарты оформления письменного доклада схожи с правилами представления реферата.
2. Отличительная особенность доклада – научный стиль изложения.
3. Не допускается:

- использование: длинных сложных предложений, затрудняющих восприятие;
- малоупотребительных иностранных слов, узкоспециальной терминологии, известной ограниченному кругу профессионалов;
- вводных конструкций, не несущих смысловой нагрузки;
- общих слов.

4. Позиция автора в докладе должна демонстрироваться минимально, недопустимо использование местоимений «я», «моя» (точка зрения).

Этапы написания доклада

1. Подбор темы. Хорошо, когда у студента есть возможность выбора, так как в этом случае работать будет интереснее.
2. Поиск литературы по теме (в интернете, библиотеке) – не менее десяти источников. После подбора следует изучить представленную информацию, чтобы выбрать наиболее интересный и важный материал.
3. Составление плана. Ориентироваться при этом необходимо на слушателя.
4. Подведение итогов, формулировка выводов.
5. Подготовка к ответам на возможные вопросы.

Порядок и содержание структурных элементов доклада:

1. Оглавление составляется согласно плану.
2. Каждый пункт начинается с новой строки с указанием номера страницы.
3. Во введении кратко излагается основная идея работы, ее актуальность, новизна, цели.
4. Основная часть должна полностью раскрывать тему, содержать доводы, аргументы.
5. Заключительная часть включает выводы, которые делает докладчик по итогам проделанной работы. Список использованной литературы, оформленный по ГОСТ.

Оформление доклада

1. После того как определена структура доклада, составлен план, можно приступать к его оформлению. Обычно используют текстовый редактор Word, шрифт Times New Roman, 12-14 кегль, полуторный межстрочный интервал, выравнивание по ширине листа. Разметка страницы – левое поле 30 мм, остальные по 20 мм. Обязательна нумерация страниц: зачастую – в верхнем правом углу.
2. В заголовках точки не ставятся. Титульный лист и содержание не нумеруются. Каждая отдельная часть доклада должна начинаться с нового листа.
3. На странице-титуле сверху указывается название учебного заведения, затем тип работы, ее тема, информация об исполнителе и руководителе, год написания. Можно воспользоваться готовыми бланками титульных листов из Microsoft Word.
4. Основная часть оформляется следующим образом: разделы начинаются с нового листа; их названия должны соответствовать плану; заголовок обычно располагается в центре строчки и выделяется жирным шрифтом.
5. Список использованных источников выполняется по ГОСТам 7.32.2001, 7.1-2003. Важно внимательно следить за расстановкой знаков препинания и корректностью употребления заглавных букв. Между инициалами имени, отчества и фамилией после точки делается пробел – А.А.Александров. В списке литературы сначала указываются печатные издания, затем электронные ресурсы.
6. При выступлении перед слушателями длительность доклада не должна превышать десяти-пятнадцати минут. Следует подбирать наиболее важные и интересные сведения. Важно: знать значения всех используемых терминов, уметь объяснять их аудитории; не

бояться слушателей, информацию преподносить с уверенным видом; не торопиться: скорость речи – порядка 120 слов в минуту.

7. Презентация к докладу облегчает восприятие информации слушателями. Визуальное сопровождение выступления может состоять из слайдов со схемами, графиками, диаграммами и другим иллюстративным материалом – видео, фото.

3. Требования к выполнению реферата

Реферат это одна из форм устной итоговой аттестации. Это самостоятельная исследовательская работа, в которой автор раскрывает суть исследуемой проблемы; приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды не нее. Как форма промежуточной (итоговой) аттестации стимулирует раскрытие исследовательского потенциала студента, способность к творческому поиску, сотрудничеству и проявлению возможностей.

Этапы работы над рефератом:

1. Формулирование темы, выбор, согласование и утверждение с преподавателем.
2. Подбор и изучение основных источников по теме.
3. Составление библиографии.
4. Обработка и систематизация информации. Анализ литературы по изучаемой проблеме.
5. Разработка плана реферата.
6. Написание реферата. Текстовое оформление работы.
7. Публичное выступление с результатами работы.

Требования к реферату

Автор реферата должен продемонстрировать достижение им уровня мировоззренческой, общекультурной компетенции, т.е. продемонстрировать знания о реальном мире, о существующих в нем связях и зависимостях, проблемах, о ведущих мировоззренческих теориях, умении проявлять оценочные знания, изучать теоретические работы, использовать различные методы исследования, применять различные приемы творческой деятельности.

1. Необходимо правильно сформулировать тему, отобрать по ней необходимый материал.
2. Использовать только ту информацию, которая отражает сущность темы.
3. Структура реферата включает: титульный лист, оглавление, введение, основная часть из 2-3–х разделов, заключение, список литературы. Во введении к реферату необходимо обосновать выбор темы. В основной части изложить сущность темы. В заключении сделать выводы. В списке литературы в алфавитном порядке все использованные источники.
4. После цитаты необходимо делать ссылку на автора (например: 5, С.234, т.е. № литературы по списку и используемая страница).
5. Изложение должно быть последовательным. Недопустимы нечеткие формулировки, речевые и орфографические ошибки.
6. В подготовке реферата необходимо использовать материалы современных изданий не старше 5 лет.
7. Оформление реферата (в том числе титульный лист, литература) должно быть грамотным и соответствовать общепринятым стандартам.
8. Список литературы оформляется с указанием автора, названия источника, места издания, года издания, названия издательства, использованных страниц.

Требования к оформлению реферата

1. Изложение текста и оформление реферата выполняют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.32 – 2001, ГОСТ 2.105 – 95 и ГОСТ 6.38 – 90. Страницы текстовой части и включенные в нее иллюстрации и таблицы должны соответствовать формату А 4 по ГОСТ 9327-60.
2. Реферат объемом 5-15 страниц должен быть выполнен любым печатным способом на пишущей машинке или с использованием компьютера и принтера на одной стороне бумаги формата А4 через полтора интервала. Цвет шрифта должен быть черным, высота букв, цифр и других знаков не менее 1.8 (шрифт Times New Roman, 14 пт.;

интервал – одинарный).

3. Текст следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: верхнее и нижнее – 20 мм, левое – 30 мм, правое – 10 мм. Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и составлять 1,25 см.
4. Выравнивание текста по ширине.
5. Разрешается использовать компьютерные возможности акцентирования внимания на определенных терминах, формулах, применяя выделение жирным шрифтом, курсив, подчеркивание.
6. Перенос слов не допускается.
7. Точку в конце заголовка не ставят. Если заголовок состоит из двух предложений, их разделяют точкой.
8. Подчеркивать заголовки не допускается.
9. Расстояние между заголовками раздела, подраздела и последующим текстом так же, как и расстояние между заголовками и предыдущим текстом, должно быть равно 15 мм (2 пробела).
10. Название каждой главы и параграфа в тексте работы можно писать более крупным шрифтом, жирным шрифтом, чем весь остальной текст. Каждая глава начинается с новой страницы, параграфы (подразделы) располагаются друг за другом.
11. В тексте реферат рекомендуется чаще применять красную строку, выделяя законченную мысль в самостоятельный абзац.
12. Перечисления, встречающиеся в тексте реферата, должны быть оформлены в виде маркированного или нумерованного списка.

Критерии оценки реферата:

1. Актуальность и новизна темы.
2. Соответствие содержания реферата теме.
3. Глубина осмысления материала.
4. Наличие и правильность выводов.
5. Полнота использования источников.
6. Соответствие оформления реферата требованиям.

4. Требования к тестированию

Для аудиторного выполнения тестовых заданий студентом должен быть выделен соответствующий регламент времени, четко оговорены правила его выполнения, критерии оценивания.

Характеристика заданий теста:

Тестовое задание с выбором одного правильного ответа. Наиболее распространенный вид тестового задания. К каждому из заданий предлагается от трех до пяти или шести вариантов ответа, из которых только один правильный. Задание считается выполненным, если студент выбрал и обозначил правильный ответ в бланке ответов. Задание считается невыполненным в случаях, если: а) указан неправильный ответ; б) указаны два или более вариантов ответа, даже если среди них указан и правильный ответ; в) не указан правильный ответ.

За правильное выполнение/решение тестового задания:

при выполнении задания с выбором одного правильного ответа: за каждый правильный ответ ставится 1 балл.

5. Описание процедуры проведения итоговой аттестации учебной дисциплины

Процедура итоговой аттестации – зачет.

Форма проведения зачета – комбинированная устная и письменная.

Вид проведения зачета – тестирование, защита рефератов, опрос.

В целом аттестация студента по учебной дисциплине предполагает сочетание собеседования и тестирования.

Зачет предполагает ответы студентов на 60 тестовых заданий: тип – на выбор одного правильного ответа (60 заданий, – 60 баллов), а также защиту рефератов по каждому модулю учебной дисциплины – 2 рефератные работы (по 20 баллов каждая – 40 баллов). Максимальная оценка за правильно выполненные задания – 100 баллов. В случае необходимости повышения количества набранных баллов на зачете может быть предложен 1/один из теоретических вопросов программы курса (10 баллов).