

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Крылова Людмила Вячеславовна
Должность: Проректор по учебно-методической работе
Дата подписания: 27.10.2025 15:21:02
Уникальный программный ключ:
b066544bae1e449cd8bfce392f7224a676a271b2

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Донецкий национальный университет экономики и
торговли имени Михаила Туган-Барановского»**

Кафедра международной экономики

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

А.Ю. Дещенко

(подпись)

« 17 » февраля 2025 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

по учебной дисциплине

Б1.В.27 Основы научных исследований

(шифр и наименование учебной дисциплины)

38.03.01 Экономика

(код и наименование направления подготовки)

Международная экономика

(наименование профиля подготовки)

Разработчик:

доцент

(должность)

(подпись)

Шеремет Татьяна Геннадиевна

Оценочные материалы рассмотрены и утверждены на заседании кафедры
от 17.02.2025 г., протокол № 13

Донецк 2025 г.

Паспорт
оценочных материалов по учебной дисциплине
Основы научных исследований
(наименование учебной дисциплины)

Перечень компетенций, формируемых в результате освоения учебной дисциплины (модуля) или практики

№ п/п	Код и наименование контролируемой компетенции	Контролируемые разделы (темы) учебной дисциплины, практики	Этапы формирования (семестр изучения)
1	УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Тема 1 Введение. Понятие и функции науки.	8
		Тема 2. Методология научных исследований.	8
		Тема 3. Научное исследование и методика его выполнения в экономике.	8
		Тема 4. Информационное обеспечение научной работы.	8
		Тема 5. Устное представление научных результатов.	8
		Тема 6. Порядок выполнения и требования к письменным научным работам.	8
		Тема 7. Порядок и принципы подготовки и оформления курсовых работ.	8
		Тема 8. Внедрение и экономическая эффективность научных результатов.	8

Показатели и критерии оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Показатели оценивания компетенций

№ п/п	Код контролируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Контролируемые разделы (темы) учебной дисциплины, практики	Наименование оценочного средства
1	УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	ИДК-2 _{ук-1} Определяет и ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи.	Тема 1 Введение. Понятие и функции науки.	Собеседование (устный или письменный опрос), доклад
			Тема 2. Методология научных исследований.	Собеседование (устный или письменный опрос), доклад
		ИДК-3 _{ук-1} Осуществляет поиск информации для решения поставленной задачи.	Тема 3. Научное исследование и методика его выполнения в экономике.	Собеседование (устный или письменный опрос), доклад
			Тема 4. Информационное обеспечение научной работы.	Собеседование (устный или письменный опрос), контрольная работа (ТМК 1)

№ п/п	Код контролируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Контролируемые разделы (темы) учебной дисциплины, практики	Наименование оценочного средства
			Тема 5. Устное представление научных результатов.	Собеседование (устный или письменный опрос), доклад
			Тема 6. Порядок выполнения и требования к письменным научным работам.	Собеседование (устный или письменный опрос), доклад
			Тема 7. Порядок и принципы подготовки и оформления курсовых работ.	Собеседование (устный или письменный опрос), доклад
			Тема 8. Внедрение и экономическая эффективность научных результатов.	Собеседование (устный или письменный опрос), контрольная работа (ТМК 2)

**Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу
«Собеседование (устный или письменный опрос)»**

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5,1-7,0	Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Полно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания основных положений учебной дисциплины. Соблюдаются нормы литературной речи (количество правильных ответов > 90%)
3,1-5,0	Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Базовые нормативно-правовые акты используются, но в недостаточном объеме. Материал излагается уверенно. Раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи (количество правильных ответов от 70% до 90%)
1,6-3,0	Допускаются нарушения в последовательности изложения. Имеются поверхностные знания основ учебной дисциплины. Неполно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируются поверхностные знания вопроса, с трудом решаются конкретные задачи. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи (количество правильных ответов от 50% до 70%)
0-1,5	Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине. Не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Не проводится анализ.

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
	Выводы отсутствуют. Ответы на дополнительные вопросы отсутствуют. Имеются заметные нарушения норм литературной речи (количество правильных ответов < 50%)

Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу «Доклад»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерии оценивания
4,1-5,0	Доклад представлен на высоком уровне (студент полно осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.)
3,1-4,0	Доклад представлен на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.)
1,6-3,0	Доклад представлен на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т.п.)
0-1,5	Доклад представлен на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.)

Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу «Контрольная работа по смысловому модулю 1, 2» (ТМК 1, 2)

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5,1-7,0	Контрольная работа выполнена на высоком уровне (правильные ответы даны на 90-100% вопросов)
3,1-5,0	Контрольная работа выполнена на среднем уровне (правильные ответы даны на 75-89% вопросов)
1,6-3,0	Контрольная работа выполнена на низком уровне (правильные ответы даны на 60-74% вопросов)
0-1,5	Контрольная работа выполнена на неудовлетворительном уровне (правильные ответы даны менее чем 60% вопросов)

Примерный перечень оценочных материалов

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1.	Собеседование (устный или письменный опрос)	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой учебной дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по учебной дисциплине или определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам/разделам учебной дисциплины
2.	Доклад	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов
3.	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме, разделу или учебной дисциплине.	Комплект контрольных заданий по вариантам

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков

Оценочные материалы по дисциплине «Основы научных исследований» разработаны в соответствии с ОПОП ВО по направлению подготовки 38.03.01 Экономика (Профиль: Международная экономика) и рабочей программой учебной дисциплины «Основы научных исследований».

Логика построения рабочей программы дисциплины «Основы научных исследований» ориентирована на овладение обучающимися технологией подготовки, проведения и обработки полученных результатов прикладных и научных исследований экономического профиля.

Структура дисциплины «Основы научных исследований» представлена двумя смысловыми модулями: смысловой модуль 1 «Основы науковедения»; смысловой модуль 2 «Подготовка и представление результатов НИР».

При изучении учебной дисциплины в течение семестра обучающийся может набрать максимально 100 баллов. Минимальное количество баллов составляет 60 баллов.

Система оценивания всех видов работ по учебной дисциплине «Основы научных исследований» приведена в таблице 1.

Для выполнения заданий, предусмотренных оценочными материалами, обучающийся должен пройти предварительную теоретическую и практическую подготовку на лекционных и практических занятиях, а также при самостоятельном изучении литературных источников.

Текущий контроль знаний обучающихся осуществляется на основании оценки систематичности и активности по каждой теме программного материала дисциплины.

Таблица 1

Система начисления баллов по текущему контролю знаний

Максимально возможный балл по виду учебной работы				
Смысловые модули	Текущая аттестация			Итого
	Собеседование (устный или письменный опрос)	Доклад	Контрольная работа	
Смысловой модуль 1 «Основы науковедения»	28	15	7	50
Смысловой модуль 2 «Подготовка и представление результатов НИР»	28	15	7	50
Итого:	56	30	14	100

Текущий контроль знаний осуществляется с помощью собеседования (устного или письменного) по каждой теме, а также и докладов, предусмотренных для отдельных тем дисциплины.

Собеседование (устный или письменный опрос) – это произвольная беседа или целенаправленное собеседование, позволяющее оценить уровень знаний по теме, разделу или учебной дисциплине в целом. Представленные вопросы для собеседования (устного или письменного опроса) позволяют оценить уровень знаний обучающихся, полученных при изучении лекционного материала по каждой теме дисциплины. Максимальное количество баллов по собеседованию составляет 7 баллов по каждой теме.

Доклад – это средство проверки умений представлять полученные знания по заранее определенной теме, смысловому модулю или учебной дисциплине в целом. В ходе подготовки доклада обучающемуся необходимо использовать соответствующую литературу, выполнить математические расчеты, сделать обоснованный вывод и представить результаты решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы. Максимальное количество баллов за подготовку доклада составляет 5 баллов по темам 1-3, 5-7.

По окончании изучения каждого смыслового модуля обучающийся выполняет текущую модульную контрольную работу по закреплённому варианту. Максимально возможное количество полученных баллов по результатам решения контрольной работы составляет 7 баллов по ТМК 1 и ТМК 2.

Промежуточная аттестация по дисциплине ««Основы научных исследований» осуществляется в форме зачета.

В результате зачета обучающийся может набрать максимально 100 баллов, а минимально – 60 баллов на протяжении семестра.

Таблица 2

Распределение баллов, которые получают обучающиеся

Максимальное количество баллов за текущий контроль и самостоятельную работу								Максимальная сумма баллов
Смысловой модуль 1				Смысловой модуль 2				
T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	
12	12	12	14	12	12	12	14	100

Примечание. T1, T2, ... T8 – номера тем соответствующих смысловых модулей

Таблица 3

Государственная шкала оценивания академической успеваемости

Сумма баллов за все виды учебной деятельности	По государственной шкале	Определение
60-100	«Зачтено»	Правильно выполненная работа. Может быть незначительное количество ошибок
0-59	«Не зачтено»	Неудовлетворительно, с возможностью повторной аттестации