

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Крушельницкая Вячеславовна
Должность: Проректор по учебно-методической работе
Дата подписания: 27.02.2025 21:41:55
Уникальный программный ключ:
b066544bae1e449cd8bfce392f7224a676a271b2

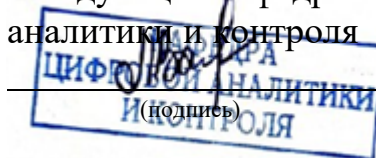
**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И
ТОРГОВЛИ ИМЕНИ МИХАИЛА ТУГАН-БАРАНОВСКОГО»**

Кафедра цифровой аналитики и контроля

УТВЕРЖДАЮ

Заведующей кафедрой цифровой
аналитики и контроля



Л.А. Ващенко

«20» февраля 2024 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

по учебной дисциплине

**Б1.О.02 МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ НАУЧНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ**

(шифр и наименование учебной дисциплины)

38.04.01 Экономика

(код и наименование направления подготовки)

Учет и аудит

(наименование магистерской программы)

Разработчик:

профессор
(должность)

Л.А. Сухарева

Оценочные материалы рассмотрены и утверждены на заседании кафедры
от 20.02.2024 г., протокол № 13

Донецк 2024 г.

**Паспорт
оценочных материалов по учебной дисциплине**

МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

(наименование учебной дисциплины)

Перечень компетенций, формируемых в результате освоения учебной дисциплины (модуля)

№ п/п	Код и наименование контролируемой компетенции	Контролируемые разделы (темы) учебной дисциплины	Этапы формирования (семестр изучения)
1	ОПК-1. Способен применять знания (на продвинутом уровне) фундаментальной экономической науки при решении практических и (или) исследовательских задач	Тема 1. Теоретические основы научных исследований	1
2	ОПК-3. Способен обобщать и критически оценивать научные исследования в экономике	Тема 2. Экономическая наука в системе гуманитарных знаний.	1
		Тема 3. Методология экономических исследований.	
3	ОПК-5. Способен использовать современные информационные технологии и программные средства при решении профессиональных задач	Тема 4. Методы экономического исследования.	1
		Тема 5. Методика экономических исследований.	
		Тема 6. Основные направления применения методики в процессе научных исследований.	
		Тема 7. Реализация методики научных исследований при выполнении выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации).	

Показатели и критерии оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Показатели оценивания компетенций

№ п/п	Код и наименование контролируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Контролируемые разделы (темы) учебной дисциплины (модуля), практики	Наименование оценочного средства
1	ОПК-1. Способен применять знания (на продвинутом уровне) фундаментальной экономической науки при решении практических и (или) исследовательских задач	ИДК-1 _{ОПК-1} Понимает теории, принципы и законы фундаментальной экономической науки на (продвинутом уровне) ИДК-2 _{ОПК-1} Использует экономические знания, позволяющие принимать эффективные решения при решении практических и (или) исследовательских задач ИДК-3 _{ОПК-1} Дает оценку и интерпретирует результаты исследований в области экономики для решения практических и (или) исследовательских задач	Тема 1. Теоретические основы научных исследований	Тест, разноуровневые задачи и задания
2	ОПК-3. Способен обобщать и критически оценивать научные исследования в экономике	ИДК-1 _{ОПК-3} Использует современные подходы для критической оценки научных исследований в экономике ИДК-2 _{ОПК-3} Обобщает результаты оценки научных исследований в экономике ИДК-3 _{ОПК-3} Приводит выводы на основании критического подхода к результатам научных исследований	Тема 2. Экономическая наука в системе гуманитарных знаний. Тема 3. Методология экономических исследований	Собеседование (устный опрос), тест, ТМК 1 Тест, разноуровневые задачи и задания
3	ОПК-5. Способен использовать современные информационные технологии и	ИДК-1 _{ОПК-5} Использует технические средства и информационные технологии для поиска информации при решении профессиональных задач	Тема 4. Методы экономического исследования	Собеседование (устный опрос), разноуровневые задачи и задания

программные средства при решении профессиональных задач	ИДК-2 _{ОПК-5} Содержательно интерпретирует полученные данные с помощью программных средств при решении профессиональных задач ИДК-3 _{ОПК-5} Использует современные информационные технологии и программные средства при обработке финансово-экономических показателей для выбора управленческих решений	Тема 5. Методика экономических исследований	Тест, разноуровневые задачи и задания, ТМК 2
		Тема 6. Основные направления применения методики в процессе научных исследований.	Тест, разноуровневые задачи и задания
		Тема 7. Реализация методики научных исследований при выполнении выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации).	ТМК 3

**Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу
«Собеседование (устный опрос)»**

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
1	Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Полно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания базовых нормативно-правовых актов. Соблюдаются нормы литературной речи (количество правильных ответов > 90%)
0,5	Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Базовые нормативно-правовые акты используются, но в недостаточном объеме. Материал излагается уверенно. Раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи (количество правильных ответов >70%)
0,25	Допускаются нарушения в последовательности изложения. Имеются упоминания об отдельных базовых нормативно-правовых актах. Неполно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируются поверхностные знания вопроса, с трудом решаются конкретные задачи. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи

	(количество правильных ответов >50%)
0	Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине. Не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Не проводится анализ. Выводы отсутствуют. Ответы на дополнительные вопросы отсутствуют. Имеются заметные нарушения норм литературной речи (количество правильных ответов <50%)

**Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу
«Разноуровневые задачи и задания»**

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерии оценивания
3	Задача выполнена на высоком уровне (даны правильные ответы на 90-100% вопросов/задач)
2	Задача выполнена на среднем уровне (даны правильные ответы на 75-89% вопросов/задач)
1	Задача выполнена на низком уровне (даны правильные ответы на 60-74% вопросов/задач)
0	Задача выполнена на неудовлетворительном уровне (даны правильные ответы на 0-59% вопросов/задач)

Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу «Тест»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерии оценивания
2	Тестовые задания выполнены на высоком уровне (правильные ответы даны на 75-100% вопросов)
1	Тестовые задания выполнены на низком уровне (правильные ответы даны на 50-74% вопросов)
0	Тестовые задания выполнены на неудовлетворительном уровне (правильные ответы даны менее чем 50% вопросов)

Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу «Контрольная работа по смысловому модулю» (ТМК 1, ТМК 2, ТМК 3)

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
3,75-5	Контрольная работа выполнена на высоком уровне (правильные ответы даны на 90-100% вопросов/задач)
2,5-3,75	Контрольная работа выполнена на среднем уровне (правильные ответы даны на 55-89% вопросов/задач)
1,25-2,5	Контрольная работа выполнена на низком уровне (правильные ответы даны на 40-54% вопросов/задач)
0-1,25	Контрольная работа выполнена на неудовлетворительном уровне (правильные ответы даны менее чем 40%)

Перечень оценочных материалов

№п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1.	Собеседование (устный опрос)	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой учебной дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по учебной дисциплине или определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам / разделам учебной дисциплины
2.	Разноуровневые задачи и задания	Задачи и задания реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей	Задания для решения практических задач
3.	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося	Фонд тестовых заданий
4.	Контрольная работа (ТМК)	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме, разделу или учебной дисциплине.	Комплект контрольных заданий по вариантам

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ

При изучении учебной дисциплины в течение семестра обучающийся максимально может набрать 40 баллов. Минимальное количество баллов, необходимое для допуска к экзамену составляет 20 баллов.

Текущий контроль знаний обучающихся осуществляется на основании оценки систематичности и активности по каждой теме программного материала учебной дисциплины.

Текущий контроль знаний обучающихся осуществляется с помощью собеседования, решения разноуровневых задач и заданий, тестов, контрольной работы.

Собеседование (устный опрос) осуществляется по лекционному материалу и материалу для самостоятельного изучения обучающимся. Развернутый ответ обучающегося должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

Выполнение обучающимся разноуровневых задач и заданий (по темам 1, 3 – 6) направлено на:

- обобщение, систематизацию, углубление, закрепление полученных теоретических знаний по конкретным темам учебной дисциплины;
- формирование умений применять полученные знания на практике, реализацию единства интеллектуальной и практической деятельности;
- развитие аналитических умений обучающихся;
- выработку при решении разноуровневых задач и заданий таких профессионально значимых качеств, как самостоятельность, ответственность, точность, творческая инициатива.

Тестирование по смысловым модулям позволяют оценить уровень знаний студентов и имеют только один верный ответ.

Контрольная работа (текущий модульный контроль) знаний осуществляется с помощью комплекса тестов и разноуровневых заданий и задач по каждой теме смыслового модуля.

Система оценивания всех видов работ по учебной дисциплине приведена в таблице 1. Промежуточная аттестация осуществляется в форме экзамена.

Смысловой модуль 1. Теоретические основы научных исследований.

1. Наука – это:

- а. Беспредельно развивающаяся система знаний;
- б. Система знаний об объективных законах природы, общества и мышления;
- в. Специальная деятельность людей, целью которой является превращение системы знаний об объективных законах природы, общества и мышления в продуктивную силу;
- г. Факты и закономерности, которые будут выявлены путем их анализа.

2. Содержанием науки является:

- а. Теория как система знаний;
- б. Практика реализации научно обоснованных подходов, рекомендации для производства благ для людей;
- в. Накопление, систематизация и обобщение фактов;
- г. Теория как система знаний и роль общества в практическом использовании рекомендаций для производства благ для людей.

3. Процесс познания материального мира включает:

- а. Накопление, систематизацию и обобщение фактов с помощью понятий и категорий;
- б. Систематизацию фактов в соответствии с принципами;
- в. Накопление, систематизацию и обобщение фактов с помощью понятий.

4. Система научных знаний создается:

- а. Фактами и закономерностями, которые будут выявлены путем их анализа;
- б. Научными законами, которые отражают наиболее существенные, устойчивые объективные внутренние связи в природе, обществе;
- в. Факты, их понятийное, количественное и качественное описание, а также закономерности, которые будут выявлены путем их анализа.

5. Теория – это:

- а. Логическое обобщение опыта, общественной практики;
- б. Логика обобщения опыта, который отражает объективные закономерности природы и общества;
- в. Система достоверных знаний о действительности, которая описывает, объясняет, предусматривает явления конкретной отрасли.

Смысловой модуль 2. Методология, методы и методика экономических исследований.

1. Методология – это:

- а. Концептуальное изложение цели, задач, методов направления исследования;
- в. Совокупность способов и приемов исследования.

2. Функции методологии исследования:

- а. Определение способов получения знаний и направление исследования;
- б. Обеспечивает уточнение, систематизацию терминов и понятий;
- в. Обеспечивает всесторонность получения информации относительно исследуемого явления;
- г. Все вышеперечисленное.

3. Значение методологии научного познания состоит в:

- а. Определении направления исследования;
- б. Систематизации всего объема научного познания;
- в. Систематизации всего объема научного познания и создание условий для разработки последующих эффективных направлений исследования.

4. Объект познания – это:

- а. Проблема;
- б. Тема исследования;
- в. То, на что направлена познавательная деятельность исследователя.

5. Предмет познания – это:

- а. Теоретико-методологические, организационные, методические и технические аспекты

исследуемого объекта;

б. Теоретико-методологические и практические основы функционирования системы (подсознания);

в. Системы и процессы.

Смысловой модуль 3. Логика научных исследований.

1. Научная проблема – это:

а. Объединение нескольких тем исследований;

б. Сложная противоречивая ситуация;

в. Научное задание, относящееся к конкретной сфере научного исследования.

2. Научная новизна может состоять в:

а. Развитии теоретических и методических основ;

б. Разработке предложений, направленных на совершенствование объекта исследования;

в. Комплексности исследования вопросов организации явления функции управления;

г. Теоретическом обосновании нового способа решения научной проблемы.

3. Гипотеза как:

а. Предположительное решение проблемы;

б. Своеобразный компас, определяющий направление деятельности исследователя;

в. Средство предупреждение неопределенность будущих результатов исследования.

4. Выбор методов исследования зависит от:

а. Цели и задач исследования;

б. От содержания объекта исследования;

в. От субъективного восприятия сложности объекта и предмета исследования.

5. Формирование научного текста магистерской диссертации осуществляется на этапе:

а. По мере накопления информации, подтверждающей решения задач исследования;

б. Систематизации и проверки информации на достоверность;

в. А + Б.

Таблица 1

Система начисления баллов по текущему контролю знаний

Максимально возможный балл по виду учебной работы

Смысловые модули	Текущая аттестация				Итого
	Собеседование (устный опрос)	Разноуровневые задачи и задания	Тест	Контрольная работа	
Смысловой модуль 1. Теоретические основы научных исследований	1	3	4	5	13
Смысловой модуль 2. Методология, методы и методика экономических исследований	1	9	2	5	17
Смысловой модуль 3. Логика научных исследований	-	3	2	5	10
ИТОГО	2	15	8	15	40

При проведении экзамена экзаменатор должен иметь пакет экзаменационных материалов (программа и билеты), рецензию, рабочую программу учебной дисциплины, бланки формата А4 со штампом кафедры для ответов обучающихся. Начинается экзамен с вступительного слова преподавателя, который напоминает порядок проведения экзамена, правила поведения обучающихся на экзамене.

Билет состоит из 6 вопросов: три теоретических задания, и три практических задания по смысловым модулям курса.

Время, выделенное для подготовки обучающегося, должно быть достаточным для

полного освещения поставленных в экзаменационном билете вопросов. Обычно – в пределах 30 минут. В аудитории, где проводится экзамен, должны находиться только те обучающиеся, которые готовятся к ответу.

В результате экзамена обучающийся может набрать 60 баллов, которые добавляются к уже набранным на протяжении семестра баллам.

Относительно распределения баллов на итоговом контроле оценки знаний, умений и навыков обучающихся по результатам выполнения заданий используется следующая шкала оценивания:

46-60 баллов выставляется в случае полного качественного выполнения всех заданий или при наличии одной или двух незначительных ошибок в вычислении, решение четкое и обоснованное, использования творческих подходов;

36-45 баллов выставляется тогда, когда обучающийся показал способность к применению изученного материала к решению задач; объяснения и обоснования полностью соответствуют требованиям программы дисциплины, но являются недостаточными; четкое оформление решения задач; решение содержит одну или две несущественные ошибки;

20-35 баллов выставляется, если обучающийся овладел навыками решения стандартных задач, умением проводить аналитические расчеты, но решение задач содержит большое количество существенных ошибок;

0-19 баллов выставляется в случае, когда ни одно из заданий не выполнено или их решение содержит очень большое количество существенных ошибок; обучающийся не показал владение теоретическими знаниями и приемами решения задач.

Опираясь на знания обучающихся, преподаватель оставляет за собой право решающего слова во время оценивания знаний.

Таблица 2

Распределение баллов, которые получают обучающиеся

Максимальное количество баллов за текущий контроль и самостоятельную работу							Максимальная сумма баллов		
Смысловой модуль № 1		Смысловой модуль № 2			Смысловой модуль № 3		Текущий контроль	Экзамен	Все виды учебной деятельности
T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7			
5	8	5	4	8	5	5	40	60	100

Примечание. T1, T2, ... T8 – номера тем соответствующих смысловых модулей

Таблица 3

Соответствие государственной шкалы оценивания академической успеваемости

Сумма баллов за все виды учебной деятельности	По государственной шкале	Определение
90-100	5 «зачтено»	отличное выполнение с незначительным количеством неточностей
75-89	4 «зачтено»	в целом правильно выполненная работа с незначительным количеством ошибок
60-74	3 «зачтено»	неплохо, но со значительным количеством недостатков выполнение удовлетворяет минимальные критерии
менее 60	2 «не зачтено»	с возможностью повторной аттестации