Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Крылова Людмила Вячеславовна
Должность: Проректор по учебно-методической работе
Дата подписания: 19.11.2026 19:13:39
Уникальный программный ключ:
b066544bae1e449cd8bfce392f7224a676a271b2

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»

Кафедра финансов и экономической безопасности

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ Л. А. Омельянович
18.02.2026 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
по дисциплине

Б1.О.01 МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЙ В ЭКОНОМИКЕ И ФИНАНСАХ

Направление подготовки 38.04.08 Финансы и кредит

Магистерская программа: Финансы и кредит

Разработчик:
доцент _____ Т.Ю. Манжула
(должность) (подпись)

Оценочные материалы рассмотрены и утверждены на заседании кафедры от 18.02.2026 г., протокол № 20

Донецк 2026 г.

Паспорт
оценочных материалов по дисциплине (модулю)
МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЙ В ЭКОНОМИКЕ И ФИНАНСАХ

(наименование дисциплины)

Перечень компетенций, формируемых в результате освоения дисциплины (модуля)

№ п/п	Код и наименование контролируемой компетенции	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Этапы формирования (семестр изучения)
1	УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	Тема 1. Наука, научное познание и его особенности в экономике и финансах. Тема 2. Методология как учение об организации исследовательской деятельности.	1
2	ОПК-1. Способен решать практические и (или) научно-исследовательские задачи в области финансовых отношений на основе применения знаний фундаментальной экономической науки	Тема 3. Основные методологические подходы и парадигмы в экономических исследованиях. Тема 4. Генезис методов научного познания в экономике.	1
3	ОПК-3. Способен обобщать и критически оценивать результаты научных исследований и самостоятельно выполнять исследовательские проекты в области финансов и смежных областях	Тема 5. Система методов современного экономико-финансового исследования. Тема 6. Архитектоника и программа научного исследования. Тема 7. Оформление результатов и представление научной работы. Тема 8. Организация и управление исследовательским проектом в экономике и финансах.	1

Показатели и критерии оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Показатели оценивания компетенций

Код контролируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Контролируемые разделы (темы) учебной дисциплины	Наименование оценочного средства
УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	ИДК-2УК-4 Представляет результаты академической и профессиональной деятельности на мероприятиях различного формата, включая международные.	Тема 1. Наука, научное познание и его особенности в экономике и финансах. Тема 2. Методология как учение об организации исследовательской деятельности.	Собеседование, творческое задание, доклад
ОПК-1. Способен решать практические и (или) научно-исследовательские задачи в области финансовых отношений на основе применения знаний фундаментальной экономической науки	ИДК-2ОПК-1 Решает профессиональные, в т.ч. научно-исследовательские задачи в сфере финансов на макро- и микро- уровнях, в т.ч. в сфере государственных и корпоративных финансов, на финансовых рынках.	Тема 3. Основные методологические подходы и парадигмы в экономических исследованиях. Тема 4. Генезис методов научного познания в экономике.	Собеседование, творческое задание, доклад, тест
ОПК-3. Способен обобщать и критически оценивать результаты научных исследований и самостоятельно выполнять исследовательские проекты в области финансов и смежных областях	ИДК-2ОПК-3 Реализует исследовательские умения и навыки для моделирования финансовых стратегий и процессов.	Тема 5. Система методов современного экономико-финансового исследования. Тема 6. Архитектоника и программа научного исследования.	Собеседование, творческое задание, доклад
	ИДК-3ОПК-3 Применяет исследовательские методы и технологии для разработки, внедрения и адаптации целостных программ исследования финансовых отношений на всех уровнях экономики.	Тема 7. Оформление результатов и представление научной работы. Тема 8. Организация и управление исследовательским проектом в экономике и финансах.	Собеседование, творческое задание, доклад, тест

Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу «Собеседование (дискуссия, устный опрос)»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
6,0	Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Полно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания базовых нормативно-правовых актов. Соблюдаются нормы литературной речи (количество правильных ответов > 90%)
4,0-5,0	Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Базовые нормативно-правовые акты используются, но в недостаточном объеме. Материал излагается уверенно. Раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи (количество правильных ответов >70%)
3,0	Допускаются нарушения в последовательности изложения. Имеются упоминания об отдельных базовых нормативно-правовых актах. Неполно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируются поверхностные знания вопроса, с трудом решаются конкретные задачи. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи (количество правильных ответов >50%)
1,0-2,0	Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине. Не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Не проводится анализ. Выводы отсутствуют. Имеются заметные нарушения норм литературной речи (количество правильных ответов <50%, но более 30%)
0-1,0	Ответы излагаются на неудовлетворительном уровне.(правильные ответы даны менее чем 30% вопросов).Ответы на дополнительные вопросы отсутствуют.

Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу «Творческое задание»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерии оценивания
4,0	Соблюдены все требования, предъявленные к творческому заданию или задачам, автор проявил самостоятельность и творческий подход при изложении материала, использовал необходимую литературу и нормативно-законодательную базу
3,5-3,9	Соблюдены не все требования, предъявленные к оформлению творческого задания или задачам, при этом автор проявил самостоятельность и творческий подход, использовал необходимую литературу
2,5-3,4	Соблюдены не все требования, предъявленные к творческому заданию или задачам, изложенный материал раскрыт в полном объеме, однако недостаточно аргументирован. Имеются замечания к оформлению.

1,5-2,4	Творческое задание (задача) выполнено формально, без учета научных положений и рекомендаций нормативно-законодательной базы. Изложенный материал раскрыт не в полном объеме, недостаточно аргументирован. Имеются замечания к оформлению.
1,0-1,4	Творческое задание (задача) выполнено формально, без учета научных положений и рекомендаций нормативно-законодательной базы. изложенный материал не раскрыт, задание выполнено с ошибками, не аргументировано. Имеются замечания к оформлению и к стилистике изложения.
0-0,9	Задание выполнено на неудовлетворительном уровне или не представлено (студент не готов, не выполнил задание и т.п.)

Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу «Доклад»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерии оценивания
2,0	Доклад представлен на высоком уровне (студент полно осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.)
1,0-1,9	Доклад представлен на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.)
0,5-0,9	Доклад представлен на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т.п.)
0-0,4	Доклад представлен на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.)

Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу «Тест»

Шкала оценивания (интервал баллов)		Критерий оценивания
Смысловой модуль 1	Смысловой модуль 2	
7,0-8,0	7,0-8,0	Тестовые задания выполнены на высоком уровне (правильные ответы даны на 90-100% вопросов)
5,0-6,9	5,0-6,9	Тестовые задания выполнены на среднем уровне (правильные ответы даны на 75-89% вопросов)
3,0-4,9	3,0-4,9	Тестовые задания выполнены на низком уровне (правильные ответы даны на 60-74% вопросов)
меньше 3,0	меньше 3,0	Тестовые задания выполнены на неудовлетворительном уровне (правильные ответы даны менее чем 60% вопросов)

Перечень оценочных материалов по дисциплине

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1.	Собеседование (дискуссия, устный опрос)	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой учебной дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по учебной дисциплине или определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
2.	Творческое задание	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся	Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий
3.	Доклад	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов
4.	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося	Фонд тестовых заданий

Примеры типовых контрольных задач

1. По оценочному материалу «Собеседование (дискуссия, устный опрос)»

1. В чем заключаются основные особенности научного познания в отличие от обыденного, художественного или религиозного?
2. Охарактеризуйте специфику экономики и финансов как объектов научного исследования. Какие сложности это создает для исследователя?
3. Какова роль моделей (математических, концептуальных, поведенческих) в экономическом познании? В чем их сила и ограничения?
4. Объясните разницу между позитивной и нормативной экономической наукой. Приведите примеры вопросов для каждой из них.
5. Дайте определение методологии научного исследования. Что включает в себя ее структура (уровни: философский, общенаучный, конкретно-научный)?
6. В чем разница между методологией, методом и методикой исследования? Проиллюстрируйте на примере из области финансов.
7. Какова роль методологического аппарата (проблема, цель, задачи, объект, предмет, гипотеза) в организации исследования? Раскройте взаимосвязь этих элементов.
8. Почему этап формулировки научной проблемы считается отправной точкой и одним из самых сложных в исследовательском процессе?
9. Опишите сущность и области применения системного подхода в экономических исследованиях. Приведите пример.

10. Сравните основные исследовательские парадигмы в экономике: позитивизм, критический рационализм (К. Поппер), постмодернизм. Какие критерии истины они предлагают?

11. В чем заключается специфика институционального и эволюционного подходов к анализу экономических явлений?

12. Что такое методологический индивидуализм и холизм? Какой из этих подходов доминирует в основном направлении экономики и почему?

13. Проследите историческую эволюцию методов экономического познания: от методов классической политической экономии (дедукция, абстракция) до маржиналистской революции и неоклассического синтеза.

14. Какую роль в становлении экономической методологии сыграли «спор о методах» и дискуссии о ценности?

15. Как изменился инструментарий экономических исследований с появлением эконометрики и Big Data (больших дынных)? Можно ли говорить о новой методологической революции?

16. Перечислите и раскройте основные критерии научности знания (объективность, проверяемость, воспроизводимость, системность и др.). Насколько сложно соответствовать им в экономике?

17. Дайте классификацию методов научного исследования (общенаучные, конкретно-научные, эмпирические, теоретические). Приведите примеры каждого типа применительно к финансовому анализу.

18. В чем разница между качественными и количественными методами в экономике? Когда уместно их комплексное применение (mixed methods)?

19. Опишите логическую структуру метода выдвижения и проверки гипотез (гипотетико-дедуктивный метод). Как он связан с принципом фальсифицируемости К. Поппера?

20. Из каких основных структурных элементов состоит логика развертывания научного исследования (от проблемы к выводам)? Составьте схему.

21. Как правильно сформулировать цель, задачи и рабочую гипотезу исследования? Почему задачи должны полностью «закрывать» цель, а гипотеза – быть проверяемой?

22. Что такое теоретическая и эмпирическая база исследования? Как осуществляется анализ литературы и формулировка авторской позиции?

23. Каковы основные стратегии построения выборки в экономических и финансовых исследованиях? От чего зависит выбор между вероятностной и невероятностной выборкой?

24. Каковы стандартные требования к структуре и содержанию научной статьи (актуальность, обзор литературы, методология, результаты, обсуждение, выводы)?

25. Опишите основные принципы академической этики при оформлении результатов: цитирование, парафраз, оформление библиографии, избегание плагиата и самоплагиата.

2. По оценочному материалу «Творческое задание»

1. Задание «Нобелевский комитет»: Вы – член Нобелевского комитета по экономике. Сформулируйте 3 ключевых критерия, по которым вы будете оценивать научную значимость открытия в экономике или финансах. Объясните, почему эти критерии важны именно для данной области, где объекты сложны и не всегда поддаются прямым экспериментам.

2. Задание «Экономический детектив»: Представьте, что вы наблюдаете резкий рост цен на конкретный товар (например, на гречку или подержанные автомобили). Опишите пошагово, как будет действовать **ученый-экономист**, чтобы найти причину, в отличие от **обывателя** или **журналиста**. Выделите 2-3 ключевых методологических отличия.

3. Задание «Модель за 5 минут»: Выберите простое повседневное явление (например, очередь в столовой или выбор между такси и общественным транспортом). За 5 минут набросайте упрощенную экономическую модель этого явления. Какие факторы вы *включили* в модель (допущения), а какие *исключили* (абстрагировались) и почему? Прокомментируйте полезность и

ограниченность вашей модели.

4. Задание «Карта исследовательского острова»: Представьте, что тема вашего исследования – «Влияние ESG-рейтингов на стоимость капитала российских компаний». Нарисуйте схему-«карту», где главными географическими объектами будут: **Проблема** (главный вулкан), **Цель** (сокровище), **Задачи** (маршруты к сокровищу), **Объект** (остров), **Предмет** (конкретная долина на острове), **Гипотезы** (предполагаемые мосты через реки). Объясните свою карту.

5. Задание «Пирамида методологии»: Постройте «пирамиду методологии» для исследования о поведении трейдеров во время паники на фондовом рынке. На трех уровнях расположите:

Вершина (Философский уровень): Какую общую картину мира (например, детерминизм vs вероятностность) вы предполагаете?

Середина (Общенаучный уровень): Какие подходы будете использовать (системный, синергетический)?

Основание (Конкретно-научный уровень): Какие конкретные методы из поведенческих финансов и эконометрики примените?

6. Задание «Испорченный телефон»: Дайте одногруппнику прочитать определение «методологии», «метода» и «методики». Затем попросите его объяснить разницу **на примере исследования инфляции**, не используя термины, а только аналогии (например, «методология – это как общий план похода в горы, а метод – это веревка и ледоруб для конкретного склона…»).

7. Задание «Парадигмальный спор»: Разделитесь на две группы. **Группа А** защищает позицию позитивизма/неоклассики («Экономика должна быть такой же точной наукой, как физика!»). **Группа Б** защищает позицию институционализма/эволюционного подхода («Экономика – это наука о постоянно меняющихся институтах и культуре!»). Приведите по 2 сильных аргумента и 1 уязвимое место «противоположной» парадигмы на примере анализа бедности или коррупции.

8. Задание «Системный портрет»: Выберите любую организацию (банк, стартап, университет). Опишите ее как **систему** для экономического исследования: выделите элементы (департаменты, сотрудники, активы), связи между ними (потоки денег, информации), цель системы и внешнюю среду (рынок, регулятор). Какие свойства системы (эмерджентность, синергия) здесь проявляются?

9. Задание «История одной идеи»: Проследите, как менялся методологический подход к одной экономической идее на протяжении времени (например, от Адама Смита («невидимая рука») до современной теории игр и агентного моделирования). Создайте инфографику-таймлайн, где отметьте ключевых ученых и суть их методологического вклада.

10. Задание «Интервью с классиком» (ролевая игра): Один студент играет роль **Карла Менгера** (австрийская школа, методологический индивидуализм, дедукция), другой – роль **Густава Шмоллера** (историческая школа, индукция, сбор статистики). Они спорят (Methodenstreit) о том, как правильно изучать ценообразование. Проведите этот спор, используя характерные для каждой школы аргументы.

11. Задание «Метод в контексте»: Создайте таблицу. В левом столбце – исторический период/школа (классическая политэкономия, маржинализм, кейнсианство, монетаризм). В правом – основной применяемый метод (например, логическая дедукция, предельный анализ, макроэкономическое моделирование, анализ денежных агрегатов). В третьем столбце объясните, почему этот метод стал ключевым именно в этот период (связь с экономическими проблемами эпохи).

12. Задание «Революция в ящике»: Представьте, что вам нужно объяснить студенту-первокурснику, в чем суть «маржиналистской революции». Сделайте это с помощью простой метафоры или аналогии (например: «Раньше смотрели на воду в озере в целом (классики), а маржиналисты начали изучать, какую ценность имеет каждый *последний* стакан этой воды в конкретной ситуации»).

13. Задание «Детектор лженауки»: Вам попалась статья с громким заголовком «Новая

формула предсказания кризисов с точностью 99%». Составьте чек-лист из 5-7 методологических вопросов, чтобы проверить ее научность (например: «Указана ли выборка данных?», «Воспроизводим ли метод?», «Сформулирована ли фальсифицируемая гипотеза?», «Есть ли сравнение с существующими моделями?»).

14. Задание «Коктейль методов»: Для исследования «Факторы успеха краудфандинговых проектов» предложите **комбинацию (mixed methods)** качественных и количественных методов. Объясните, как результаты одного этапа (например, глубинных интервью с успешными авторами) будут использоваться для следующего (например, для построения анкеты и последующего регрессионного анализа большого числа проектов).

15. Задание «Эксперимент, который невозможен?»: Придумайте мысленный **естественный эксперимент** или поиск **инструментальной переменной** для изучения причинно-следственной связи между двумя явлениями, где прямой эксперимент неэтичен или невозможен (например, «Как повышение минимальной зарплаты влияет на уровень безработицы в конкретном регионе?»). Опишите вашу логику.

16. Задание «Конструктор гипотез»: Возьмите тему «Влияние цифровизации банков на финансовую доступность». Сформулируйте для нее: 1) **Общую (генеральную) гипотезу**, 2) 2-3 **конкретные рабочие гипотезы**, которые из нее вытекают и которые можно проверить эмпирически. Покажите их «древообразную» связь.

17. Задание «Апгрейд исследования»: Найдите в интернете тезисы или статью по экономике/финансам, которые кажутся вам методологически слабыми. Напишите краткий «отчет рецензента» с рекомендациями по улучшению: как усилить литературный обзор, четче сформулировать задачу, подобрать более адекватный метод анализа.

18. Задание «Выборка: искусство и наука»: Ситуация: вам нужно изучить отношение населения города-миллионника к криптовалютам. Бюджет ограничен. Предложите и сравните 2 разных стратегии построения выборки (например, стратифицированная случайная выборка по районам vs доступная выборка через онлайн-опрос в соцсетях). Для каждой укажите плюсы, минусы и возможные систематические ошибки (смещения).

19. Задание «Аннотация-хайлайтер»: Возьмите аннотацию к реальной научной статье по экономике. Разными цветами выделите в тексте фрагменты, которые соответствуют стандартным элементам: **Актуальность**, **Цель/задачи**, **Методы**, **Ключевые результаты**, **Выводы/значимость**. Оцените, все ли элементы присутствуют и ясно ли изложены.

20. Задание «График, который говорит»: По придуманным или реальным данным (например, динамика ВВП и госдолга за 10 лет) создайте 3 типа визуализации: 1) простой линейный график, 2) столбчатую диаграмму, 3) scatter plot (диаграмму рассеяния). К каждому графику напишите краткий вывод, который из него непосредственно следует. Обсудите, какой тип нагляднее для какой цели.

21. Задание «Этика vs Скорость»: Смоделируйте дилемму: вы пишете статью в сжатые сроки. Коллега предлагает «позаимствовать» без кавычек хороший обзор литературы из старой диссертации, так как «все равно этого никто не читал». Напишите внутренний монолог исследователя, который взвешивает аргументы «за» (скорость, экономия сил) и «против» (плагиат, профессиональная репутация, последствия).

22. Задание «Дорожная карта PhD-студента»: Составьте реалистичный **календарно-тематический план (Gantt chart)** на 6 месяцев для гипотетического исследования «Анализ волатильности цен на сырьевые товары». Разбейте работу на этапы (литобзор, сбор данных, анализ, написание), укажите вехи и предполагаемые сроки. Где вы заложите время на непредвиденные сложности?

23. Задание «Менеджер исследовательского проекта»: Вы руководите небольшим исследовательским проектом (3 человека). Опишите, как вы будете распределять роли (например, кто отвечает за данные, кто за моделирование, кто за обзор), организовывать регулярные встречи (скрамы) и контролировать качество промежуточных результатов. Какой инструмент (Trello, Notion, Excel) вы выберете и почему?

24. Задание «План «Б»»: В вашем исследовании вы планировали использовать закрытые

данные центрального банка, но доступ неожиданно не предоставили. Проведите «мозговой штурм» и предложите 3 альтернативных стратегии: 1) как найти другие данные, 2) как изменить дизайн исследования под открытые данные, 3) как переформулировать гипотезы.

25. Задание «Идеальная защита»: Подготовьте **презентацию на 5 минут** (3-4 слайда) для вашего гипотетического исследования (возьмите любую тему из предыдущих заданий). Слайды: 1) Проблема и цель (ПОЧЕМУ это важно?), 2) Ключевой метод и данные (КАК мы это изучили?), 3) Главный результат и вывод (ЧТО мы узнали? КАК это можно применить?). Отрепетируйте четкость и убедительность.

3. По оценочному материалу «Доклад»

1. Экономика как наука: границы между позитивным анализом, нормативными суждениями и идеологией.
2. Специфика объекта и субъекта познания в финансовых исследованиях: проблема рефлексивности (на примере теории Джорджа Сороса).
3. Роль аксиоматики и абстракции в экономическом моделировании: от «гомо экономикуса» к поведенческим гипотезам.
4. Логическая структура экономического исследования: взаимосвязь проблемы, цели, задач, объекта, предмета и гипотез (на примере конкретной экономической работы).
5. Уровни методологического анализа: философские основания (онтология, гносеология) современных финансовых теорий.
6. Методология и Методика: системный подход к проектированию исследования в области корпоративных финансов.
7. Эволюция экономических парадигм: от классической политэкономии к неоклассическому мейнстриму и современному плюрализму.
8. Методологический индивидуализм vs. холизм: сравнительный анализ в исследованиях рынка труда или потребительского поведения.
9. Системный и синергетический подходы к анализу финансовой устойчивости компании или стабильности банковского сектора.
10. «Спор о методах» XIX века: историческая школа vs. австрийская школа и его значение для современной методологии.
11. Кейнсианская революция и изменение исследовательской программы: переход от микро- к макроуровню анализа.
12. Вклад маржиналистской революции в формирование аппарата математического моделирования в экономике.
13. Критерии научности в экономике: проверяемость, фальсифицируемость, предсказательная сила (на примере гипотезы эффективного рынка).
14. «Революция достоверности» (Credibility Revolution) в прикладной экономике: роль рандомизированных контролируемых испытаний (RCT) и естественных экспериментов.
15. Смешанные методы исследования в экономике и финансах: преимущества и вызовы комбинирования количественных и качественных подходов.
16. Формулировка исследовательской проблемы в экономике: от выявления «пробелов» в литературе до определения социально-экономической значимости.
17. Построение теоретической модели как ядра экономического исследования: этапы, принципы и типичные ошибки.
18. Проблемы валидности и надежности в эмпирических финансовых исследованиях: внутренняя и внешняя валидность, спецификация модели.
19. Структура и логика научной статьи по экономике: особенности и методологическое значение каждого раздела.
20. Визуализация экономических и финансовых данных: принципы эффективного представления результатов в научных публикациях и отчетах.

21. Академическая этика и добросовестность исследований: проблемы плагиата, фабрикации данных, p-hacking в экономических публикациях.

22. Проектный менеджмент в научном исследовании: методы планирования (диаграмма Ганта), контроля сроков и ресурсов.

23. Работа с научными базами данных (Scopus, Web of Science, RePEc) и библиографическими менеджерами (Zotero, Mendeley) как элемент методологической культуры.

24. Роль научного руководителя и научного коллектива в организации и методологическом контроле исследования.

25. Презентация и защита результатов исследования: методологические аспекты аргументации, ответов на критические вопросы и оценки вклада.

4. По оценочному материалу «Тест»

1. Основной особенностью объекта познания в экономике, в отличие от естественных наук, является:

а) его высокая сложность и динамичность;

б) способность объекта исследования реагировать на выводы и прогнозы, сделанные субъектом (рефлексивность);

в) его количественная измеримость;

г) все перечисленные особенности.

2. Позитивный экономический анализ - это исследование, которое:

а) описывает то, что есть, и дает научные прогнозы;

б) формулирует, что должно быть, и содержит ценностные суждения;

в) всегда использует математические модели;

г) направлено на разработку нормативных документов.

3. Ключевой проблемой проверки экономических теорий на практике является:

а) невозможность проведения контролируемых лабораторных экспериментов;

б) принципиальная нефальсифицируемость большинства экономических гипотез;

в) эффект ceteris paribus (при прочих равных условиях), который на практике никогда не соблюдается;

г) все перечисленные проблемы.

4. Какое утверждение наиболее точно отражает разницу между методологией и методикой исследования?

а) Методология - это набор конкретных техник сбора данных, а методика - философское обоснование исследования.

б) Методология - это стратегия и логика исследования, а методика - тактика и конкретные инструменты его проведения.

в) Методология относится к количественным методам, а методика - к качественным.

г) Это синонимичные понятия.

5. Какой элемент логической структуры исследования формулируется на основе выявленной проблемы и определяет направление всего исследования?

а) Задачи исследования;

б) Объект исследования;

в) Цель исследования;

г) Предмет исследования.

6. Уровень методологического анализа, отвечающий на вопрос о природе исследуемой реальности (например, существуют ли объективные экономические законы), - это:

а) онтологический уровень;
б) гносеологический уровень;
в) праксеологический уровень;
г) аксиологический уровень.

7. Методологический подход, который объясняет макроэкономические явления через поведение отдельных индивидов, называется:
а) холизм;
б) методологический индивидуализм;
в) структурализм;
г) диалектический метод.

8. Системный подход в экономическом исследовании предполагает:
а) изучение элементов системы по отдельности;
б) рассмотрение объекта как целостного комплекса взаимосвязанных элементов;
в) обязательное использование математического аппарата;
г) первичный акцент на динамике, а не на структуре.

9. Современная парадигма, доминирующая в академическом экономическом мейнстриме, базирующаяся на идеях рационального выбора и рыночного равновесия, - это:
а) марксистская политэкономия;
б) классическая политэкономия;
в) неоклассический синтез;
г) поведенческая экономика.

10. «Спор о методах» (Methodenstreit) XIX века велся в основном между:
а) меркантилистами и физиократами;
б) представителями немецкой исторической школы и австрийской школы (К. Менгер);
в) маржиналистами и классиками;
г) кейнсианцами и монетаристами.

11. Что стало ключевым методологическим следствием «маржиналистской революции» в экономике?
а) Отказ от математических методов в пользу исторического анализа;
б) Переход от анализа стоимости к анализу полезности и предельных величин, открывший путь для широкого применения математического моделирования;
в) Приоритет макроэкономического анализа над микроэкономическим;
г) Формирование трудовой теории стоимости.

12. Кейнсианская революция привела к методологическому сдвигу, который можно охарактеризовать как:
а) переход от микроэкономического анализа к самостоятельному макроэкономическому анализу агрегированных показателей;
б) углубление анализа рационального поведения индивида на рынке;
в) отказ от государственного вмешательства в экономику;
г) возврат к принципам классической школы.

13. Критерий научности, предложенный К. Поппером, согласно которому теория должна допускать возможность своего опровержения опытным путем, называется:
а) верификация;
б) фальсифицируемость;
в) воспроизводимость;

г) аксиоматичность.

14. «Революция достоверности» (Credibility Revolution) в современной прикладной экономике в наибольшей степени связана с распространением:

а) сложных эконометрических моделей на панельных данных;

б) методов машинного обучения и анализа больших данных;

в) экспериментальных методов, таких как рандомизированные контролируемые испытания (RCT), для выявления причинно-следственных связей;

г) качественных кейс-стади.

15. Стратегия смешанных методов (Mixed Methods Research), при которой сначала проводится количественный, а затем углубляющий его качественный этап, называется:

а) конвергентный (параллельный) дизайн;

б) последовательный исследовательский дизайн;

в) последовательный объяснительный дизайн;

г) вложенный дизайн.

16. Первым и определяющим этапом в логике научного исследования является:

а) выбор методов исследования;

б) формулировка научной проблемы;

в) обзор литературы;

г) сбор эмпирических данных.

17. Гипотеза в экономическом исследовании - это:

а) доказанный факт;

б) предположительное, научно обоснованное утверждение о характере связей между явлениями, требующее проверки;

в) цель работы, сформулированная в вопросительной форме;

г) описание выбранной методики.

18. Валидность исследования, отражающая степень, в которой результаты могут быть обобщены на другие условия, популяции и временные периоды, называется:

а) внутренняя валидность;

б) конструктная валидность;

в) внешняя валидность;

г) операциональная валидность.

19. Стандартная структура научной статьи в экономике, обозначаемая аббревиатурой IMRaD, включает следующие разделы:

а) Введение, Методы, Результаты и Обсуждение;

б) Аннотация, Ключевые слова, Основная часть, Заключение;

в) Проблема, Цель, Задачи, Выводы;

г) Теория, Гипотеза, Эмпирика, Вывод.

20. P-hacking («перебор p-значений») как нарушение академической этики заключается в:

а) преднамеренной подтасовке (фальсификации) исходных данных;

б) плагиате текста других исследователей;

в) манипулятивном выборе методов анализа или данных до тех пор, пока не будет получен статистически значимый результат;

г) некорректном оформлении списка литературы.

21. Для визуализации причинно-следственных связей или иерархических отношений между

понятиями в теоретической части работы лучше всего подходит:

а) круговая диаграмма;

б) гистограмма;

в) точечная диаграмма рассеяния;

г) блок-схема (схематическая модель).

22. Инструмент проектного менеджмента, наглядно отображающий этапы исследования и их продолжительность во времени, - это:

а) ментальная карта;

б) диаграмма Ганта;

в) таблица SWOT-анализа;

г) логико-структурная матрица.

23. Программное обеспечение, предназначенное для хранения библиографических ссылок, их автоматического цитирования и форматирования списка литературы в тексте работы, - это:

а) статистический пакет (SPSS, Stata);

б) текстовый редактор (MS Word);

в) библиографический менеджер (Zotero, Mendeley);

г) система управления проектами (Trello, Asana).

24. Основная функция научного руководителя в методологическом контроле исследования - это:

а) выполнение практической части работы за студента/аспиранта;

б) помощь в формировании и корректировке логической структуры, дизайна и выборе адекватных методов исследования;

в) исправление грамматических ошибок в тексте;

г) обеспечение материально-технической базы.

25. Ключевой критерий оценки вклада представленного исследования на защите или презентации - это:

а) объем проделанной работы;

б) новизна полученных результатов (теоретических, методических или практических);

в) количество использованных источников литературы;

г) качество оформления слайдов или раздаточного материала.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков

Методические материалы отражают основные сведения о каждом оценочном средстве, используемом в ходе изучения дисциплины «Методология и методы исследований в экономике и финансах» для контроля результатов обучения. При изучении дисциплины в течение семестра обучающийся максимально может набрать 100 баллов. Минимальное количество баллов, необходимое для получения зачета составляет 60 баллов

Оценивание знаний, умений и навыков по учебной дисциплине осуществляется посредством использования следующих видов оценочных средств:

- собеседование (дискуссия, устный опрос);
- творческое задание;
- доклад;
- тестирование по смысловым модулям.

Система оценивания всех видов работ по дисциплине приведена в таблицах критериев и шкал оценивания по оценочным материалам.

Текущий контроль знаний обучающихся осуществляется на основании оценки: систематичности и активности по каждой теме программного материала дисциплины; заинтересованного, творческого выполнения реферата.

Текущий контроль знаний обучающихся осуществляется с помощью собеседования и подготовки доклада.

Тестирование по результатам изучения смысловых модулей проводится согласно графику проведения модульного контроля

Распределение баллов, которые получают обучающиеся

Максимальное количество баллов за текущий контроль и самостоятельную работу, балл								Максимальная сумма баллов
Смысловой модуль № 1				**Смысловой модуль № 2**				
Т1	Т2	Т3	Т4	Т5	Т6	Т7	Т8	
12	12	12	14	12	12	12	14	100

Примечание. Т1, Т2, ... Т8 – номера тем соответствующих смысловых модулей

Система начисления баллов

№	Виды работ	Баллы
1	Собеседование (устный опрос) – по каждой теме	6
2	Творческое задание	4
3	Подготовка и презентация доклада*	2
4	Тестирование по смысловым модулям: - смысловой модуль 1 - смысловой модуль 2	8 8
Дополнительно:		
1	Подготовка научных публикаций	5
2	Участие в конкурсах научных студенческих работ по направлению подготовки, научных конференциях и т.д. с занятием призовых мест	10

* тема доклада и творческое задание выбирается студентом самостоятельно в соответствии с его научными интересами и согласовывается с руководителем курса