Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Крылова Людмила Вячеславовна
Должность: Проректор по учебно-методической работе
Дата подписания: 02.03.2025 14:46:20
Уникальный программный ключ:
b066544bae1e449cd8bfce392f7224a676a271b2

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И
ТОРГОВЛИ
ИМЕНИ МИХАИЛА ТУГАН-БАРАНОВСКОГО»

Кафедра цифровой аналитики и контроля

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

КАФЕДРА ЦИФРОВОЙ АНАЛИТИКИ И КОНТРОЛЯ

_____ Л.А.Ващенко
(подпись)

«20» февраля 2024 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

по практике

Б.2.В.О1(Н) Научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно- исследовательской работы)

(шифр и наименование учебной дисциплины, практики)

38.04.09 Государственный аудит

(код и наименование направления подготовки)

Государственный аудит

(наименование магистерской программы)

Разработчик:

доцент _____ М. Э. Шухман
(должность) (подпись)

Оценочные материалы рассмотрены и утверждены на заседании кафедры
от «20» февраля 2024 года №13

Донецк 2024 г.

Паспорт
оценочных материалов по практике

Научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)

Перечень компетенций, формируемых в результате освоения практики

№ п/п	Код и наименование контролируемой компетенции	Контролируемые разделы практики	Этапы формирования (семестр изучения)
1.	ПК-1. Способен к разработке правовых, экономических, социально-политических аспектов в деятельности информационно-аналитических центров, общественных, государственных и муниципальных учреждений и организаций по направлению государственного аудита	Начальный этап (планирование НИР)	1,2,3
2.	ПК-2. Способен применять методы анализа вариантов, разработки и поиска решений	Начальный этап (планирование НИР)	1,2,3
3.	ПК-3. Способен проводить научные исследования социально-экономических процессов, связанных с мобилизацией и использованием финансовых ресурсов для осуществления государством его задач и функций	Основной этап (непосредственное выполнение научно-исследовательской работы)	1,2,3
4.	ПК-4. Способен проектировать (разрабатывать) планы и методические программы исследования, самостоятельно разрабатывать инструментарий и определять теоретико-методологическую основу исследования, использовать тематические сетевые, поисковые ресурсы и базы данных, обобщать и представлять научные результаты	Заключительный этап	1,2,3
5.	ПК-6. Способен проводить внутреннюю аудиторскую проверку и (или) выполнять консультационный проект в составе группы	Основной этап (непосредственное выполнение научно-исследовательской работы)	1,2,3

Показатели и критерии оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Показатели оценивания компетенций

№ п/п	Код контролируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Контролируемые разделы (темы), практики	Наименование оценочного средства
1	ПК-1	ИДК-1$_{ПК-1}$ Знает понимает и использует современные методы и инструментарий для проведения финансовых расследований. ИДК-2$_{ПК-1}$ Умеет разрабатывать правовые, экономические, социально-политические аспекты в деятельности информационно-аналитических центров, общественных, государственных и муниципальных учреждений. ИДК-3$_{ПК-1}$ Владеет методами реализации разработанных правовых, экономических, социально-политических аспектов в деятельности информационно-аналитических центров, общественных, государственных и муниципальных учреждений и организаций по направлению государственного аудита.	Начальный этап (планирование НИР)	Творческое задание
2	ПК-2	ИДК-1$_{ПК-2}$ Знает разработку предложений о мерах по устранению недостатков внутренней системы контроля качества и ее улучшению. ИДК-2$_{ПК-2}$ Умеет применять методы анализа вариантов, разработки и поиска решений. ИДК-3$_{ПК-2}$ Владеет методами анализа вариантов, разработки и поиска решений.	Начальный этап (планирование НИР)	Творческое задание
3	ПК-3	ИДК-1$_{ПК-3}$ Осуществляет поиск, обработку и систематизацию информации по теме исследования. ИДК-2$_{ПК-3}$ Проводит научные исследования. ИДК-3$_{ПК-3}$ Моделирует исследуемые процессы,	Основной этап (непосредственное выполнение научно-исследовательской работы)	Творческое задание Защита

№ п/п	Код контролируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Контролируемые разделы (темы), практики	Наименование оценочного средства
		объекты и явления, относящиеся к сфере профессиональной деятельности. ИДК-4$_{ПК-3}$ Обобщает полученные результаты, аргументирует выводы и предложения..		
4	ПК-4	ИДК-1$_{ПК-4}$ Планирует проведение научных исследований и разработок для групп и отдельных исполнителей ИДК-2$_{ПК-4}$ Организует проведение научных исследований и разработок для групп и отдельных исполнителей ИДК-3$_{ПК-4}$ Участвует в проведении научных исследований и разработок	Заключительный этап	Творческое задание Защита
5	ПК-6	ИДК-1$_{ПК-6}$ Планирует проведение внутренней аудиторской проверки в составе группы ИДК-2$_{ПК-6}$ Организует проведение внутренней аудиторской проверки в составе группы ИДК-3$_{ПК-6}$ Проводит внутреннюю аудиторскую проверку в составе группы ИДК-4$_{ПК-6}$ Обобщает и систематизирует результаты внутренней аудиторской проверки в составе группы	Основной этап (непосредственное выполнение научно-исследовательской работы)	Творческое задание

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «Творческое задание»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерии оценивания
40-60	Соответствие содержания отчета цели и задачам НИР; соответствие содержания отчета теме реферата; постановка проблемы, теоретическое обоснование и объяснение её содержания; логичность и последовательность изложения материала; установленный объем исследованной литературы, интернет-ресурсов, справочной и энциклопедической литературы; качество графического материала; наличие и обоснованность выводов; правильность оформления; соответствие оформления заявленным требованиям к оформлению отчета; отсутствие орфографических и пунктуационных ошибок.
20-39	Соответствие содержания отчета цели и задачам НИР; соответствие содержания отчета теме реферата; постановка проблемы; последовательность изложения материала; объем исследованной литературы, интернет-ресурсов, справочной и энциклопедической литературы; качество графического материала; обоснованность выводов; не полное соответствие оформления заявленным требованиям к оформлению отчета; наличие ряда орфографических и пунктуационных ошибок.
0-19	Полное не соответствие содержания отчета цели и задачам НИР; не соответствие содержания отчета теме реферата; недостаточный объем исследованной литературы, интернет- ресурсов, справочной и энциклопедической литературы; качество графического материала; отсутствие обоснованных выводов; не соответствие оформления заявленным требованиям к оформлению отчета; наличие орфографических и пунктуационных ошибок.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «Защита»

Шкала оценивания (интервалбаллов)	Критерии оценивания
30-40	Содержание отчета по НИР соответствует предъявляемымтребованиям; реферат выполнен в полном объеме; имеется положительный отзыв научного руководителя; обучающийся в процессе защиты отчета дает достаточно полные ответы на все поставленные вопросы; освоены все планируемые компетенции в полном объеме
10-29	содержание отчета по НИР соответствует не всем предъявляемым требованиям; реферат не выполнен в полном объеме; обучающийся в процессе защиты отчета дает неточные ответы на поставленные вопросы, допускает грубые ошибки; не освоены все планируемые компетенции в полном объеме.
0-9	содержание отчета по НИР не соответствует предъявляемымтребованиям; реферат не выполнен в полном объеме; имеется отрицательный отзыв научного руковдителя; обучающийся в процессе защиты отчета допускает грубые ошибки; не освоены все планируемые компетенции.

Примерная тематика
научно-исследовательской работы

1. Форензик аудит – действенный инструмент минимизации рисков финансовых нарушений.
2. Финансовые расследования: инструментарий и процедуры ГФК.
3. Комплаенс-контроль и управление комплаенс-контролем.
4. Аналитическая разведка как основной метод выявления нарушений в системе ГФК.
5. Расходы на содержание бюджетных учреждений социальной сферы как объект ГФК.
6. Концептуальные основы ГФК использования бюджетных средств на содержание учреждений социальной сферы.
7. Системный подход к организации ГФК использования бюджетных средств на содержание учреждений социальной сферы города.
8. Методический инструментарий ГФК использования бюджетных средств на содержание учреждений социальной сферы города.
9. Анализ расходов на содержание учреждений социальной сферы города.
10. Критерии оценки и пути повышения результативности использования бюджетных средств на содержание учреждений социальной сферы города.
11. Направления и методы трансформации системы ГФК с целью повышения ее результативности относительно использования бюджетных средств на содержание учреждений социальной сферы города.
12. Типовое поведение человека при принятии решений финансового характера.
13. Факторы, обуславливающие возникновение и развитие поведенческих финансов.
14. Основные положения, гипотезы и модели поведенческих финансов.
15. Современные мировые тенденции и модели организации государственного аудита: возможности их применения в Донецкой Народной Республике.
16. Расходы бюджета как объект государственного финансового контроля.
17. Доходы бюджета как объект государственного финансового контроля.
18. Стратегические ориентиры усовершенствования и повышения эффективности государственного финансового контроля в ДНР.
19. Направления экономии бюджетных средств в условиях кризисного состояния экономики.
20. Оценка эффективности и результативности работы Министерства финансов Донецкой Народной Республики и направления усовершенствования.
21. Государственный финансовый контроль за исполнением доходной части бюджета: организация и методика.
22. Государственный финансовый контроль за исполнением расходной части бюджета: организация и методика.
23. Усовершенствование системы финансового контроля Донецкой Народной Республики (на примере: контрольно-ревизионной службы, налоговой службы, Счетной палаты).
24. Оценка эффективности и результативности бюджетной политики Донецкой Народной Республики в сфере здравоохранения.
25. Оценка эффективности и результативности бюджетной политики Донецкой Народной Республики в сфере образования.
26. Оценка эффективности и результативности бюджетной политики Донецкой Народной Республики в рамках государственного-частного партнерства.
27. Организационное обеспечение процесса государственного аудита.
28. Моделирование методик проведение государственного аудита.
29. Организационное обеспечение проведения мониторинга и проверок публичных закупок для государственных нужд и нужд местного самоуправления.

30. Моделирование методик проведения мониторинга и проверок публичных закупок для государственных нужд и нужд местного самоуправления.

31. Организационное обеспечение проведения инспектирования (ревизии) бюджетных учреждений (или государственных организаций).

32. Методическое обеспечение процесса проведения инспектирования (ревизии) бюджетных учреждений (или государственных организаций).

33. Организационное обеспечение процесса проведения внутреннего контроля в бюджетных учреждениях (или государственных организациях).

34. Моделирование методик проведения внутреннего контроля в бюджетных учреждениях (или государственных организациях).

35. Организационное обеспечение процесса проведения внутреннего аудита в структурных подразделениях министерства (или ведомства).

36. Методическое обеспечение процесса проведения внутреннего аудита в структурных подразделениях министерства (или ведомства).

37. Разработка системы показателей результативности и эффективности деятельности государственных органов (на примере…).

38. Имплементация международных стандартов INTOSAI в деятельность Высших органов финансового контроля Донецкой Народной Республики.

39. Становление системы государственного финансового контроля непризнанных республик: проблемы и перспективы (на примере Донецкой Народной Республики).

40. Компетентностный подход к формированию системы кадрового обеспечения процесса модернизации системы государственного финансового контроля Донецкой Народной Республики: методическое обеспечение к его реализации.

41. Контрольно-аналитические процедуры в процессе аудита эффективности республиканских программ Донецкой Народной Республики.

42. Организационно-методическое обеспечение процесса проведения внутреннего контроля бизнес-процессов (на примере…).

43. Моделирование методик проведения риск-ориентированного аудита (на примере…).

44. Учет в информационном обеспечении ревизионного процесса: организационный аспект (на примере операций с денежными средствами бюджетного учреждения).

45. Учет в информационном обеспечении внутреннего контроля исполнения сметы доходов и расходов бюджетной организации: организационный аспект.

46. Учет в информационном обеспечении анализа влияния исполнения налоговых обязательств на финансовое состояние предприятия.

47. Учет в информационном обеспечении внутреннего контроля операций финансирования в бюджетных учреждениях: организационный аспект.

48. Внутренний контроль операций финансирования неприбыльных организаций: организационно-методическое обеспечение.

49. Внутренний контроль хозяйственных процессов неприбыльных организаций: формирование информационного обеспечения.

50. Учет в информационном обеспечении ревизионного процесса (на примере ревизии доходов и расходов общего фонда бюджетного учреждения: методический аспект).

51. Учет в информационном обеспечении ревизионного процесса (на примере ревизии формирования источников финансирования и эффективности использования специального фонда бюджетного учреждения): методический аспект.

52. Формирование учетной информации с целью ревизии (инспектирования) оплаты труда в бюджетных учреждениях: методический аспект.

53. Формирование учетной информации с целью анализа общего фонда бюджетного учреждения: организационно-методический аспект.

54. Формирование учетной информации с целью анализа специального фонда бюджетного учреждения: методический аспект.

55. Учет в информационном обеспечении анализа финансирования бюджетного учреждения: организационно-методический аспект.

56. Учет в информационном обеспечении анализа расходов бюджетного учреждения: организационно-методический аспект.

57. Анализ расходов на оплату труда в бюджетных учреждениях: организационно-методическое обеспечение.

58. Анализ финансово-хозяйственной деятельности неприбыльных организаций: информационно-методическое обеспечение.

59. Налоговый контроль начисления и уплаты налога на прибыль: информационно-методическое обеспечение.

60. Налоговый контроль законности кассовых операций бюджетных учреждений и организаций: информационно-методический аспект.

61. Налоговый контроль качества составления налоговой отчетности: организационно-методический аспект.

62. Государственный финансовый аудит достоверности показателей отчетности бюджетных учреждений: организационно-методический аспект.

63. Государственный финансовый аудит выполнения местных бюджетов: организационно-методический аспект.

64. Государственный финансовый аудит хозяйственных процессов бюджетного учреждения: организационно-методический аспект.

65. Государственный финансовый аудит деятельности субъектов хозяйствования участвующих в реализации республиканских программ: организационно-методический аспект.

66. Государственный финансовый аудит деятельности субъектов хозяйствования, получающих средства из бюджетов различных уровней: организационно-методический аспект.

67. Государственный финансовый аудит деятельности субъектов хозяйствования, Индивидуальное задание сдается обучающимся на проверку вместе с Отчетом по практике.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков

Структура отчета о научно-исследовательской работе включает:

1. Титульный лист.
2. Содержание.
3. Введение.
4. Разделы основной части работы (3-5 вопросов).
5. Выводы.
6. Список использованных источников.
7. Приложения.

Отчет о научно-исследовательской работе начинается с **титульного листа**.

В **Содержании** отражается структура отчета и приложений с указанием страниц.

Названия разделов в тексте и в содержании должны полностью соответствовать.

Во **Введении** отражается актуальность проводимого научного исследования в соответствии с утвержденной темой НИР, степень разработанности проблемы в современной экономической литературе, цель и задачи исследования, методология и методы исследования, информационная база исследования.

В **разделах основной части работы** последовательно излагаются основные научные

достижения за весь период исследования в соответствии с утвержденным Индивидуальным планом магистранта.

В **выводах** отражаются основные результаты научных исследований по основным разделам в соответствии с Индивидуальным планом магистранта.

Список использованных источников оформляется в соответствии с ГОСТ В качестве литературных источников должны быть использованы только научные публикации – монографии, статьи, тезисы, сборники научных работ.

В **Приложениях** к отчету должны быть представлены таблицы, иллюстрации, не вошедшие в основной раздел, копии программ конференций, опубликованных статей и тезисов, дипломов, грамот, сертификатов участника; выписки из протоколов заседаний научного студенческого кружка и т.д. На все включенные в отчет приложения должны быть даны ссылки в основной текстовой части отчета.

При подготовке отчета о научно-исследовательской работе следует соблюдать **требования к оформлению**.

Отчет о научно-исследовательской работе выполняется на русском языке, на листах формата А4 (210 х 297), при этом поля должны быть: верхнее, нижнее – 2 см, левое

– 3 см, правое – 1,5 см. Шрифт - Times New Roman; кегль – 14; межстрочный интервал – 1,5. Исключение составляют таблицы и рисунки, где при необходимости можно применять шрифт Times New Roman, кегль – 12 или 10, с одинарным межстрочныминтервалом. Текст работы должен быть отформатирован по ширине страницы, иметьотступы 1,25 см в начале каждого абзаца.

Объем отчета о научно-исследовательской работе должен составлять 30 – 40 страниц (с учетом списка использованных источников и приложений).

Заголовки структурных частей отчета «**СОДЕРЖАНИЕ**», **ВВЕДЕНИЕ**», **НАЗВАНИЯ ВОПРОСОВ** основной части, «**ВЫВОДЫ**», «**СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**», «**ПРИЛОЖЕНИЯ**» печатают заглавными буквами симметрично к тексту. Каждую структурную часть начинают с нового листа. Выделение полужирным шрифтом.

Заголовки вопросов основной части печатают заглавными буквами с абзаца, выравнивание по ширине. Точку в конце заголовка не ставят. Расстояние между заголовком вопроса основной части и текстом должно равняться 2 интервалам.

Нумерацию страниц, разделов, рисунков, таблиц осуществляют арабскими цифрами без знака №. Первой страницей отчета является титульный лист, который включают в общую нумерацию страниц, не проставляя его номера. Последующие страницы нумеруют в правом верхнем углу страницы без точки в конце.

Все **иллюстрации** (графики, диаграммы, гистограмма, схемы и т.д.) именуются рисунками. Рисунки следует представлять непосредственно после текста, где ониупомянуты впервые, или на следующей странице. Рисунки обозначают словом «Рисунок

___» и нумеруют последовательно в пределах раздела, за исключением рисунков, представленных в приложениях. Нумерация рисунков является сквозной. Номер рисунка,его название и пояснительные подписи размещаются последовательно под ним по центру. Таблицы нумеруют арабскими цифрами порядковой нумерацией (за исключением таблиц, приведенных в приложениях) в рамках раздела. В правом верхнем углу надсоответствующим заголовком таблицы размещают надпись «Таблица» с указанием ееномера. Если часть таблицы переносится на следующий лист (страницу), ее тематический

заголовок не повторяют, а пишут слова: «Продолжение табл._____».

Оформление списка использованных источников. Список использованных источников – элемент библиографического аппарата, который содержит библиографические описания использованных источников и размещается после выводов.

Магистранты предоставляют отчет и приложения к нему в качестве выполненной научно-исследовательской работы, защищают отчет и по итогам защиты набирают соответствующее количество баллов. Защита отчета по НИР проходит на кафедре в назначенный руководителем день.

Отзыв руководителя практики от кафедры должен раскрывать содержание выполненной

магистрантом работы, анализ её качества, вывод об уровне теоретической и практической подготовленности в профессиональной деятельности.

На защиту членам комиссии магистрант представляет:

1) Индивидуальный план научно-исследовательской работы с отметками о выполнении отдельных видов работ научным руководителем.

2) отчет о научно-исследовательской работе, подписанный руководителем научно-исследовательской работы от кафедры;

2) отзыв руководителя научно-исследовательской работы от кафедры.

Оценка по НИР выставляется за совокупность знаний, умений и навыков, продемонстрированных магистрантом при подготовке и защите работы, в которую входят:

1) качество содержания работы (достижение сформулированной цели и решение задач исследования, полнота раскрытия темы, системность подхода, отражение знаний литературы и различных точек зрения по теме, нормативно-правовых актов, аргументированное обоснование выводов и предложений); соблюдение графикавыполнения НИР; актуальность выбранной темы; соответствие содержания выбранной теме; соответствие содержания глав и параграфов их названию; наличие выводов, логика, грамотность и стиль изложения; внешний вид работы и ее оформление, аккуратность; соблюдение заданного объема работы; наличие хорошо структурированного плана, раскрывающего содержание темы НИР; наличие сносок и правильность цитирования; качество оформления рисунков, схем, таблиц; правильность оформления списка использованной литературы; достаточность и новизна изученной литературы; 2) ответы навопросы при публичной защите работы; 3) наличие дополнительных форм участия в НИР.

Результаты защиты оцениваются по балльной системе и заносятся взачетную книжку обучающегося и зачетную ведомость.

Критерии оценивания отчета о научно-исследовательской работе представлены в таблице.

Таблица

Соответствие государственной шкалы оценивания академической успеваемости

Сумма баллов	**По государственной шкале**	**Определение**
90-100	«Отлично» (5)	отлично – отличное выполнение с незначительным количеством неточностей
80-89	«Хорошо» (4)	хорошо – в целом правильно выполненная работа с незначительным количеством ошибок (до 10 %)
75-79		хорошо – в целом правильно выполненная работа с незначительным количеством ошибок (до 15 %)
70-74	«Удовлетворительно» (3)	удовлетворительно – неплохо, но со значительным количеством недостатков
60-69		удовлетворительно – выполнение удовлетворяет минимальные критерии
35-59	«Неудовлетворительно» (2)	неудовлетворительно – с возможностью повторной аттестации
0-34		неудовлетворительно – с обязательным повторным прохождением практической подготовки при прохождении практики

Критерии оценки отчета о научно-исследовательской практике

По государственной шкале	Сумма баллов	Критерии оценки
5	90-100	Содержание отчета соответствует требованиям рабочей программы; полновесно представлены результаты научно-исследовательской работы; в приложениях к отчету представлены подтверждающие материалы о результативности научно-исследовательской деятельности; соблюдены требования к оформлению отчета; при защите отчета магистрант полновесно и содержательно отвечает на вопросы, показывает свободное владение результатамиисследования, понятийным аппаратом, методами исследования. График выполнения НИР соблюдался.
4	80-89	Содержание отчета соответствует требованиям рабочей программы; представлены обобщенные результаты научно-исследовательской работы; в приложениях к отчету представлены подтверждающие материалы о результативности научно-исследовательскойдеятельности; соблюдены требования к оформлению отчета; при защите отчета магистрант полностью исодержательно отвечает на вопросы, показывает свободное владение результатами исследования, понятийным аппаратом, методами исследования. График выполнения НИР соблюдался/ соблюдался с незначительными отклонениями.
4	75-79	Содержание отчета соответствует требованиям рабочей программы; представлены обобщенные результаты научно- исследовательской работы; в приложениях к отчету представлены подтверждающие материалы о результативностинаучно-исследовательской деятельности; в неполном объеме соблюдены требования к оформлению отчета; при защите отчета магистрант недостаточно полно отвечает на вопросы, при этом показывает общее владение результатами исследования; понятийным аппаратом, методами исследования. График выполнения НИР соблюдался/ соблюдался с незначительными отклонениями.
3	66-74	Содержание отчета не в полном объеме ссоответствует требованиям рабочей программы; недостаточно полно представлены обобщенные результаты научно- исследовательской работы; в приложениях к отчету не в полном объеме представлены подтверждающие материалы о результативности научно-исследовательской деятельности; отмечаются значительные отклонения от основных требованийк оформлению отчета; при защите отчета магистрант не вполном объеме отвечает на вопросы, показывает удовлетворительный уровень результатов исследования, допускает незначительные ошибки в ответах на вопросы о методах и результатах исследования. График выполнения НИР соблюдался с незначительными отклонениями/ нарушался.

3	60-65	Содержание отчета не в полном объеме соответствует требованиям рабочей программы; кратко представлены обобщенные результаты научно-исследовательской работы; в приложениях к отчету в минимальном объеме представлены подтверждающие материалы о результативности научно-исследовательской деятельности; отмечаются значительные отклонения от основных требованийк оформлению отчета; при защите отчета магистрант неполно отвечает на вопросы, показывает удовлетворительный уровень владения результатам исследования, допускает ошибки в ответах на вопросы о методах и результатах исследования. График выполнения НИР нарушался.
2	35-59	Содержание отчета не соответствует требованиям рабочей программы; недостаточно освещены или отсутствуют конкретные результаты научно-исследовательской работы; в приложениях к отчету в минимальном объеме представлены или полностью не представлены подтверждающие материалы о результативности научно-исследовательскойдеятельности; отмечаются значительные отклонения от основных требований к оформлению отчета; при защите отчета магистрант неудовлетворительно отвечает на вопросы, показывает низкий уровень владения результатам исследования. График выполнения НИР нарушался.

Магистрант, который не выполнил программу НИР без уважительных причин или получил неудовлетворительную оценку на итоговой защите отчета, отчисляется из учебного заведения.

Если магистрантом программа практики не выполнена по уважительной причине, ему предоставляется возможность пройти практику в свободное от обучения время.