Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Крылова Людмила Вячеславовна
Должность: Проректор по учебно-методической работе
Дата подписания: 09.11.2026 20:20:01
Уникальный программный ключ:
b066544bae1e449cd8bfce392f7224a676a271b2

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И ТОРГОВЛИ ИМЕНИ МИХАИЛА ТУГАН-БАРАНОВСКОГО»

Кафедра философии и русской филологии

УТВЕРЖДАЮ:
Заведующий кафедрой философии и русской филологии
_____ Д.И. Измайлова
«07» февраля 2025 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
по учебной дисциплине

ФИЛОСОФИЯ
(наименование учебной дисциплины)

38.05. 01. Экономическая безопасность
(код и наименование специализации)

Специальность: Экономическая безопасность
(наименование специальности)

Разработчик:
доцент _____ Лустин Юрий Михайлович
(должность) (подпись)

Оценочные материалы рассмотрены и утверждены на заседании кафедры от «07» февраля 2025 г., протокол № 11

Донецк 2025 г.

Паспорт
оценочных материалов по учебной дисциплине
Философия

Таблица 1 - Перечень компетенций, формируемых в результате освоения учебной дисциплины

№ п/п	Код и наименование контролируемой компетенции	Контролируемые разделы (темы) учебной дисциплины	Этапы формирования (семестр изучения)
1	УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	Тема1.Философия как социокультурный феномен: специфика, предметная область, функции и значение.	1
		Тема 2. Основные исторические типы классической философии	1
		Тема 3. Основные направления и концепции современной философии.	1
		Тема 4. Русская философская мысль: основные этапы развития, особенности и значение.	1
		Тема 5. Философия бытия (онтология).	1
		Тема 6. Философия сознания (феноменология).	1
		Тема 7. Философия познания (гносеология).	1
2	УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Тема 8 Диалектика: принципы, категории, законы	1
		Тема 9. Общество как предмет социальной философии.	1
		Тема 10. Человек и человеческое бытие как предмет философской антропологии	1
		Тема 11. Культура и цивилизация в контексте социальной философии и философии культуры	1
		Тема 12. Глобализация и философия глобальных проблем	1

Таблица 2.1 - Показатели и критерии оценивания компетенций, описание шкал оценивания

№п\п	Код контролируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Контролируемые разделы (темы) учебной дисциплины (модуля), практики	Наименование оценочного средства
1	УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять	ИД-1$_{УК-1}$ Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие. ИД-2$_{УК-1}$ Определяет и ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи.	Тема 1.Философия как социокультурный феномен: специфика, предметная область, функции и значение.	устный опрос, тестирование
			Тема 2. Основные	

	системный подход для решения поставленных задач	ИД-3$_{УК-1}$ Осуществляет поиск информации для решения поставленной задачи. ИД-4$_{УК-1}$ При обработке информации отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свои выводы. ИД-5$_{УК-1}$ Рассматривает возможные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки. ИД-1$_{УК-5}$ Интерпретирует историю России в контексте мирового исторического развития. ИД-2$_{УК-5}$ Учитывает историческое наследие и социокультурные традиции различных социальных групп, этносов и конфессий (включая мировые религии, философские и этические учения) при социальном и профессиональном общении ИД-3$_{УК-5}$ Придерживается принципов недискриминационного взаимодействия при личном и массовом общении в целях выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции.	исторические типы классической философии	тестирование
			Тема 3. Основные направления и концепции современной философии.	устный опрос, тестирование
			Тема 4. Русская философская мысль: основные этапы развития, особенности и значение.	тестирование (ТМК1)
			Тема 5. Философия бытия (онтология).	устный опрос, тестирование
			Тема 6. Философия сознания (феноменология).	тестирование
			Тема 7. Философия познания (гносеология).	устный опрос, тестирование
	УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах		Тема 8 Диалектика: принципы, категории, законы	тестирование (ТМК2)
			Тема 9. Общество как предмет социальной философии.	устный опрос, тестирование
			Тема 10. Человек и человеческое бытие как предмет философской антропологии	тестирование
			Тема 11. Культура и цивилизация в контексте социальной философии и философии культуры	реферат, устный опрос, тестирование
			Тема 12. Глобализация и философия глобальных проблем	тестирование (ТМК3)

Таблица 2.2 – Критерии оценивания по оценочному средству «Устный/дист. опрос»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
1	Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Полно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются

	глубокие знания базовых нормативно-правовых актов. Соблюдаются нормы литературной речи (количество правильных ответов > 90%)
0,5	Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Базовые нормативно-правовые акты используются, но в недостаточном объёме. Материал излагается уверенно. Раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи (количество правильных ответов >70%)
0,2	Допускаются нарушения в последовательности изложения. Имеются упоминания об отдельных базовых нормативно-правовых актах. Неполно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируются поверхностные знания вопроса, с трудом решаются конкретные задачи. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи (количество правильных ответов >50%)
0	Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определённой системы знаний по дисциплине. Не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Не проводится анализ. Выводы отсутствуют. Ответы на дополнительные вопросы отсутствуют. Имеются заметные нарушения норм литературной речи (количество правильных ответов <50%)

Таблица 2.3 –Критерии оценивания по оценочному средству «Тестирование»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
2	Тест выполнен на высоком уровне (даны правильные ответы на 100 %)
1,5	Тест выполнен на среднем уровне (правильные ответы даны на 75 %)
0,5	Тест выполнен на низком уровне (правильные ответы даны на 50%)
0	Тестовое задание не выполнено, даны неправильные ответы

Таблица 2.4 – Критерии оценивания по оценочному средству «Реферат»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
4- балла	Реферат представлен на высоком уровне (студент полно осветил рассматриваемую проблематику, привёл аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом)
2-3 балла	Реферат представлен на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности, не ответил на дополнительные вопросы)
1- балл	Реферат представлен на низком уровне

	(студент не смог обозначить и актуализировать тематику, допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени категориальным аппаратом).
0- баллов	Работа выполнена на неудовлетворительном уровне (содержание реферата не соответствует выбранной тематике, при актуализации темы использованы устаревшие либо не соответствующие действительности данные) либо реферат не представлен студентом.

Таблица 2.5 – Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу «ТМК»

Шкала оценивания (интервал баллов)[2]	Критерии оценивания
3 баллов	Работа выполнена на высоком уровне, даны правильные ответы более чем на 90% вопросов.
2 балла	Работа выполнена на среднем уровне, даны ответы на 75-89% вопросов.
0,5-1 балл	Работа выполнена на низком уровне, даны ответы на 60% - 74% вопросов.
0-0,5 баллов	Работа выполнена на неудовлетворительном уровне, были даны ответы менее, чем на 60% вопросов.

Таблица 3 – Перечень оценочных материалов по учебной дисциплине Философия

№п.п	Наименование оценочного материала	Краткая характеристика оценочного материала	Представление оценочного материала
1.	Устный/дист. опрос	Система проблемных заданий, используемых при проведении специальной беседы (собеседования) преподавателя с обучающимися в контексте тем изучаемого курса, направленная на определение объёма знаний студентов по учебной дисциплине или определенному разделу, проблеме, философско-методологическому подходу и т.п.	вопросы по темам/разделам учебной дисциплины
2.	Реферат	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы,	Темы рефератов

		где обучающийся раскрывает суть исследуемой проблемы, анализирует различные точки зрения, а обосновывает собственные взгляды на её решение в контексте своей будущей профессии.	
3.	Тестирование	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд тестовых заданий
4.	ТМК	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме, разделу или учебной дисциплине.Задания даются в письменном виде (по вариантам)	Фонд письменных заданий

Примеры типовых контрольных заданий

1) по оценочному материалу «Устный /дист. опрос»:

– познание как предмет философского анализа.
– сущность, структура и основные формы познания:
– познание как специфический вид деятельности;
– субъект, объект и предмет познания, их сущность и взаимодействие:
– чувственное и рациональное познание и его формы.
– сущность и основные виды знаний;
– заблуждение и его формы:
– понятие истины и ее важнейшие характеристики.
– практика, се сущность, виды и роль в процессе познания.
– научное познание, его специфика, структура и функции:
– понятие науки, особенности научного познания:
– формы и методы научного познания,
– роль науки в развитии общества.

2) по оценочному материалу «Тестирование»:

1) Что такое практика:

а) духовная деятельность;
б) чувственное созерцание предметов;
в) чувственно-предметная деятельность;
г) когнитивная интерактивность.

2) Что такое истина:

а) правдоподобное знание;
б) знание, соответствующее действительности;
в) знание, противоположное заблуждению.

3) Философ, который полагал, что физический мир вещей недоступен человеческому разуму и поэтому проблема познания сводится к проблеме самопознания:

а) Сократ;
б) Г.В.Гегель;

в) Г.В.Плеханов;
г) В.И. Ленин;
д) Филолай.

4) Философское направление, отрицающее принципиальную возможность познания истинной сущности мира:

а) агностицизм;
б) сенсуализм;
в) рационализм;
г) объективный идеализм.

5) Философы Д. Юм, И. Кант представляют одно из следующих направлений: а) рационализм; б) агностицизм; в) сенсуализм; г) иррационализм.

3) по оценочному материалу «ТМК»:

Вариант тематических заданий № 1

1) Существует известная теория познания. Суть ее выражена в следующих словах: "…ведь искать и познавать — это как раз и значит припоминать… А ведь найти знание в самом себе — это и значит припомнить, не так ли?"

а) Как называется данная теория?

б) Кто был ее автором?

в) Какой смысл вкладывается в "припоминание"?

г) Что общего между данной теорией и методами научного поиска?

2**.** Прокомментируйте высказывание Леонардо да Винчи:

"Глаз, называемый окном души, есть главный путь, благодаря которому общее чувство может в наибольшем богатстве и великолепии созерцать бесконечные произведения природы… Разве ты не видишь, что глаз охватывает красоту всего мира?"

а) Что считает Леонардо главным способом познания?

б) Является ли выбранный Леонардо путь познания философским, научным или, может быть, это иной путь познания? Поясните свой ответ.

3. Прочтите высказывание Ф. Бэкона:

"Человек, слуга и истолкователь природы, столько совершает и понимает, сколько постиг в порядке природы делом или размышлением и свыше этого он не знает и не может".

а) Какую роль человеку отводит в процессе познания Ф. Бэкон?

б) Ограничивает ли Ф. Бэкон человеческие возможности в деле изучения природы? Поясните свой ответ.

4. Раскройте смысл лозунга Ф. Бэкона "Знание – сила".

а) Какие перспективы он раскрывает перед человечеством?

б) Какое отношение к природе формирует данный лозунг?

в) Не является ли владение знанием одной из причин экологической катастрофы?

5**.** Ф. Бэкон придерживался мнения, что "Лучше рассекать природу на части, чем отвлекаться от нее".

а) Какие логические приёмы противопоставляются Ф. Бэконом?

б) Правомерно ли такое противопоставление?

6.Ф. Бэкон формулирует понятия призраков, которые встречаются в ходе познания:

"Есть четыре вида призраков, которые осаждают умы людей… Назовем первый вид призраков — призраками рода, второй — призраками пещеры, третий — призраками рынка и четвертый — призраками театра".

а) Какое содержание вкладывает Ф. Бэкон в понятие "призрак"?

б) Какой смысл несет в себе каждый из призраков?

в) Какой способ избавления от призраков познания предлагает Бэкон?

7.Французский философ Р. Декарт считал: "Мы приходим к познанию вещей двумя путями, а именно: путем опыта и дедукции… Опыт часто вводит нас в заблуждение, тогда как дедукция или чистое умозаключение об одной вещи посредством другой не может быть плохо построено, даже и у умов, весьма мало привычных к мышлению".

а) Какое заблуждение вытекает из высказывания Декарта?
б) На каких основаниях покоится столь высокая оценка дедуктивного метода?
в) Какой способ мышления обнаруживается в высказывании Декарта?
8.Прокомментируйте стихотворение Р. Тагора "Единственный вход":
"Мы заблуждений страшимся, мы заперли накрепко дверь.
А истина молвила: "Как же войти мне теперь?"

Вариант тематических заданий № 2

– Определите свою философскую позицию по отношению к понятиям рациональное и иррациональное в познании.
– Определите понятие истины в известных Вам современных философских концепциях
– Обоснуйте онтологический и гносеологический характер взаимосвязи языка, мышления и мозга.
– Какова роль и значение опыта в процессе познания?
– В чем выражается функция практики как движущей силы познания?
– Как проявляется практика в функции критерия истины в разных видах социального познания?
– В каких формах выражается активность субъекта познания?
– Какое знание признается истинным с позиции прагматизма?
– Обоснуйте параметры истинности знания в конвенционализме.
– Сделайте и логически обоснуйте свое заключение. Поскольку истина не зависит от познающего субъекта, она: а) абстрактна; б) объективна; в) субъективна; г) абсолютна.
– Какую философскую позицию И.В.Гете иронически выразил в следующих строчках:

«На мир мы все по-своему глядим
И каждый прав с воззрением своим»

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков

Методические материалы отражают основные сведения о каждом оценочном средстве, используемом в ходе изучения учебной дисциплины «Философия» для контроля результатов обучения.

Оценивание знаний, умений и навыков по учебной дисциплине осуществляется посредством использования следующих видов оценочных средств:

а) устный опрос. Обучающиеся в течении 10-15 мин отвечают на один из вопросов, данных в перечне примерных типовых заданий по оценочному материалу «Устный опрос». Устный опрос (собеседование) позволяет оценить знания и кругозор обучающегося, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Опрос как важнейшее средство развития мышления и речи обладает большими возможностями воспитательного воздействия со стороны преподавателя. Актуализация обучающей функции этой формы состоит в выявлении недостаточно понятых моментов, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными в ходе учебных занятий и при подготовке к ТМК, экзамену. Оценочными критериями опроса является: соответствие содержания ответа вопросу, понимание базовых категорий темы, использование в ответе этих категорий, грамотность, последовательность изложения. Оцениваемость 0-1 балл;

б) тестирование по смысловым модулям. Преподавателем даются рекомендации на отработку тестов на групповом занятии или установка на прохождение тестов в системе МУДЛ университета с учетом временного фактора. Для оценки знаний обучающихся используют тестовые задания в закрытой форме (когда испытуемому предлагается выбрать правильный ответ из нескольких возможных), а также множественный выбор (выбор нескольких возможных вариантов ответа). Результат зависит от общего количества правильных ответов. Тестирование, которое проводится в системе Moodle, оценивание автоматизировано. Оцениваемость 0-2 баллов. Тестирование отдельных тем, проводимое в аудиторное время, может анализироваться

в контексте разбора содержания правильных / неправильных ответов в составе учебной группы.

г) написание реферата. Внеаудиторная работа предполагает подготовку рефератов. Преподавателем доводятся требования и методические рекомендации по подготовке и написание тем рефератов, согласно перечня примерных типовых заданий по оценочному материалу «Реферат». Время выполнения не ограничено. Оформленная работа должна быть представлена к концу практического занятия по теме № 11. Критериями оценки такой работы становятся: соответствие содержания теме реферативного задания , понимание студентом базовых категорий темы, использование философских категорий, методологическая грамотность, логика и последовательность изложения материала научным языком и т.д. Оцениваемость 0-4 баллов.

Форма промежуточной аттестации по дисциплине «Философия»:

- текущий модульный контроль;

- экзамен.

Описание процедуры проведения промежуточной итоговой аттестации

Промежуточная аттестация по учебной дисциплине «Философия» проводится в виде модульного контроля, а итоговая - в форме экзамена (устно). В целом аттестация студента по учебной дисциплине предполагает сочетание опроса и тестирования. Учащийся может максимально набрать 40 баллов на протяжении семестра по результатам трех текущих смысловых модульных контролей №1, №2 и №3.

Экзамен проводится по дисциплине в соответствии с утвержденным учебным планом. Для проведения экзамена лектором курса ежегодно разрабатываются (обновляются) вопросы, которые утверждаются на заседании кафедры. Максимальная итоговая оценка по дисциплине – 100 баллов.

<table>
<tr><td colspan="9">Текущее тестирование и самостоятельная работа</td><td>Итого текущий контроль в баллах</td><td>Итоговый контроль (экзамен)</td><td>Сумма в баллах</td></tr>
<tr><td colspan="3">Смысловой модуль 1</td><td colspan="3">Смысловой модуль 2</td><td colspan="3">Смысловой модуль 3</td><td></td><td></td><td rowspan="4">100</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="5"></td><td rowspan="3">40</td><td rowspan="3">60</td></tr>
<tr><td>Т1,Т2</td><td>Т3</td><td>Т4</td><td>Т5,6</td><td>Т7</td><td>Т8</td><td>9;10</td><td>Т11</td><td>Т12</td></tr>
<tr><td>3; 2</td><td>3</td><td>2</td><td>3; 2</td><td>3</td><td>5</td><td>3; 2</td><td>7</td><td>5</td></tr>
</table>

Примечание. Т1, Т2, ... Т12 – номера тем соответствующих смысловых модулей

Государственная шкала оценивания академической успеваемости

Сумма баллов за все виды учебной деятельности	**По государственной шкале**
90-100	5 «отлично» / «зачтено»
75-89	4 «хорошо» / «зачтено»
60-74	3 «удовлетворительно» / «зачтено»
менее 60	2 «неудовлетворительно» / «не зачтено»