

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Крылова Людмила Вячеславовна
Должность: Проректор по учебно-методической работе
Дата подписания: 02.03.2025 14:43:04
Уникальный программный идентификатор:
b066544bae1e449cd8bfce392f7224a676a271b2

ОЦАК(М)24

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И ТОРГОВЛИ ИМЕНИ МИХАИЛА ТУГАН-
БАРАНОВСКОГО»

Кафедра цифровой аналитики и контроля

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

ЦИФРОВОЙ АНАЛИТИКИ
И КОНТРОЛЯ
(подпись)

Ващенко Л.А.

«20» февраля 2024 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

по практике

Б2.В.01(Н) Научно-исследовательская работа (НИР, рассредоточенная)

(шифр и наименование учебной дисциплины, практики)

38.04.01 Экономика

(код и наименование направления подготовки)

Цифровая аналитика и контроль

(наименование магистерской программы)

Разработчик (разработчики):

Доцент

(должность)



(подпись)

Т.С. Малетова

Оценочные материалы рассмотрены и утверждены на заседании кафедры
от «20» февраля 2024 г., протокол № 13

Донецк 2024 г.

**Паспорт
оценочных материалов по практике
Научно-исследовательская работа (НИР, рассредоточенная)**

Перечень компетенций, формируемых в результате освоения практики

№ п/п	Код и наименование контролируемой компетенции	Контролируемые разделы практики	Этапы формирования (семестр изучения)
1.	ПК-1. Способен формировать, анализировать и обосновывать оптимальные стратегии изменения организации	Основной этап (непосредственное выполнение научно-исследовательской работы)	1,2,3
2.	ПК-2. Способен проводить самостоятельные научные исследования и представлять его результаты научному сообществу	Заключительный этап)	1,2,3
3.	ПК-3. Способен выполнять аудиторские задания и прочие услуги, связанные с аудиторской деятельностью	Основной этап (непосредственное выполнение научно-исследовательской работы)	1,2,3
4.	ПК-4. Способен проводить внутреннюю аудиторскую проверку и (или) выполнять консультационный проект в составе группы	Начальный этап (планирование НИР)	1,2,3

Показатели и критерии оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Показатели оценивания компетенций

№ п/п	Код контролируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Контролируемые разделы (темы), практики	Наименование оценочного средства
1	ПК-1. Способен формировать, анализировать и обосновывать оптимальные стратегии изменения организации	ИДК-1 ПК-1 Формирует направления развития организации ИДК-2 ПК-1 Анализирует, обосновывает и выбирает оптимальные стратегии изменения организации ИДК-3ПК-1 Дает пояснения полученным результатам аналитической оценки	Основной этап (непосредственное выполнение научно-исследовательской работы)	Творческое задание

№ п/п	Код контролируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Контролируемые разделы (темы), практики	Наименование оценочного средства
2	ПК-2. Способен проводить самостоятельные научные исследования и представлять его результаты научному сообществу	ИДК-1 ПК-2 Планирует проведения исследований ИДК-2 ПК-2 Организует работу по теме исследования ИДК-3 ПК-2 Моделирует исследуемые процессы, явления и объекты ИДКК-4 ПК-2. Интерпретирует полученные результаты	Заключительный этап)	Творческое задание, Защита
3	ПК-3. Способен выполнять аудиторские задания и прочие услуги, связанные с аудиторской деятельностью	ИДК-1 ПК-3 Планирует работу участников аудиторской группы ИДК-2 ПК-3 Организует работу участников аудиторской группы ИДК-3 ПК-3 Контролирует работу участников аудиторской группы ИДК-4 ПК-3 Выполняет аудиторские процедуры (действия) и оказывать сопутствующие аудиту и прочие услуги, связанные с аудиторской деятельностью	Начальный этап (планирование НИР)	Творческое задание
4	ПК-4. Способен проводить внутреннюю аудиторскую проверку и (или) выполнять консультационный проект в составе группы	ИДК-1 ПК-4 Планирует проведение внутренней аудиторской проверки в составе группы ИДК-2 ПК-4 Организует проведение внутренней аудиторской проверки в составе группы ИДК-3 ПК-4 Проводит внутреннюю аудиторскую проверку в составе группы ИДК-4 ПК-4 Обобщает и систематизирует результаты внутренней аудиторской проверки в составе группы	Начальный этап (планирование НИР)	Творческое задание

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «Творческое задание»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерии оценивания
40-60	Соответствие содержания отчета цели и задачам НИР; соответствие содержания отчета теме реферата; постановка проблемы, теоретическое обоснование и объяснение её содержания; логичность и последовательность изложения материала; установленный объем исследованной литературы, интернет-ресурсов, справочной и энциклопедической литературы; качество графического материала; наличие и обоснованность выводов; правильность оформления; соответствие оформления заявленным требованиям к оформлению отчета; отсутствие орфографических и пунктуационных ошибок.
20-39	Соответствие содержания отчета цели и задачам НИР; соответствие содержания отчета теме реферата; постановка проблемы; последовательность изложения материала; объем исследованной литературы, интернет-ресурсов, справочной и энциклопедической литературы; качество графического материала; обоснованность выводов; не полное соответствие оформления заявленным требованиям к оформлению отчета; наличие ряда орфографических и пунктуационных ошибок.
0-19	Полное не соответствие содержания отчета цели и задачам НИР; не соответствие содержания отчета теме реферата; недостаточный объем исследованной литературы, интернет-ресурсов, справочной и энциклопедической литературы; качество графического материала; отсутствие обоснованных выводов; не соответствие оформления заявленным требованиям к оформлению отчета; наличие орфографических и пунктуационных ошибок.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «Защита»

Шкала оценивания (интервалбаллов)	Критерии оценивания
30-40	Содержание отчета по НИР соответствует предъявляемым требованиям; реферат выполнен в полном объеме; имеется положительный отзыв научного руководителя; обучающийся в процессе защиты отчета дает достаточно полные ответы на все поставленные вопросы; освоены все планируемые компетенции в полном объеме
10-29	содержание отчета по НИР соответствует не всем предъявляемым требованиям; реферат не выполнен в полном объеме; обучающийся в процессе защиты отчета дает неточные ответы на поставленные вопросы, допускает грубые ошибки; не освоены все планируемые компетенции в полном объеме.
0-9	содержание отчета по НИР не соответствует предъявляемым требованиям; реферат не выполнен в полном объеме; имеется отрицательный отзыв научного руководителя; обучающийся в процессе защиты отчета допускает грубые ошибки; не освоены все планируемые компетенции.

Примерная тематика научно-исследовательской работы

1. Развитие государственного контроля в условиях цифровизации экономики
2. Организация контроля в сфере электронной коммерции
3. Внедрение информационных технологий в систему налогового контроля
4. Бизнес-аналитика в условиях цифровой трансформации
5. Влияние цифровизации экономики на развитие государственного контроля
6. Налоговый контроль в условиях цифровизации
7. Внутренний государственный финансовый контроль в условиях цифровизации экономики
8. Организация контрольного процесса на основе новых информационных технологий
9. Формирование информационного обеспечения для контроля бизнес-процессов в условиях цифровизации экономики
10. Цифровая трансформация процесса контроля
11. Особенности расследований компьютерных преступлений в среде электронного бизнеса: проблемы адаптации классических методик контроля
12. Сравнительная характеристика традиционных методов сбора, хранения и обработки информации и методов с использованием сети Интернет: влияние современных компьютерных технологий обработки информации на организацию контрольного процесса
13. Концептуальная модель информационной системы электронной коммерции: взаимосвязь (новые формы коммуникации) с функциями контроля и анализа
14. Возможности электронного бизнеса в деятельности компаний: обзор преимуществ и недостатков
15. Организация расчетов в системах электронной коммерции: современные тенденции и технологии контроля и анализа денежных он-лайн потоков.
16. Оценка эффективности организации интернет платежей в условиях цифровой экономики: сравнительная характеристика с традиционной платежной системой
17. Методологические и технические проблемы оценки эффективности работы сайта электронного магазина: трансформация классического подхода оценки эффективности
18. Электронный документооборот предприятия Интернет-коммерции: проблемы оценки эффективности систем электронного документооборота
19. Трансформация аналитической функции в среде цифровой экономики
20. Проблематика оценки эффективности инвестиций в создание интернет магазина: выбор и формирование системы оценочных показателей
21. Особенности формирования оптимальной структуры собственного капитала предприятий электронного бизнеса: система сбалансированных показателей
22. Характеристика инновационного потенциала электронного бизнеса: интеллектуальный аспект, экосоциальная ответственность
23. Моделирование методики оценки качества работы электронного магазина: основные аспекты и проблемы
24. Необходимость трансформации финансовой отчетности в условиях электронного ведения бизнеса
25. Перспективы «цифрового формата» учета, контроля и отчетности предприятия: основные тенденции и препятствия
26. Применение Smart-технологий в анализе деятельности предприятий электронного бизнеса
27. Прогностический и предписывающий анализ: теоретические аспекты в условиях развития цифровых технологий
28. Методика оценки системы внутреннего контроля в условиях цифровых технологий

29. Методика оценки состояния и качества системы учета и анализа предприятия электронной коммерции.
30. Концептуальная основа методологии оценки финансовых рисков компаний в условиях перехода к цифровой экономике
31. Концепция контроля «электронного бюджета»: обзор опыта применения IT технологий в государственном секторе
32. Электронные информационные ресурсы как структурный элемент методики контроля: основные характеристики, требования и риски в условиях цифровизации бизнеса
33. Цифровая экономика и трансформация механизма государственного контроля: риски и перспективы. Обзор мирового опыта
34. Цифровая аналитика: особенности применения технологии big data,
35. Исторический генезис понятия цифровая экономика: сущность и предпосылки развития
36. Концепция цифровых технологий методики контроля эффективности хозяйственной деятельности предприятия
37. Особенности экономического анализа в условиях применения технологий облачных вычислений
38. Диджитализация учетно-аналитических процессов предприятия: дань моде или объективная реальность
39. Цифровая экономика как новая парадигма развития государственного контроля
40. Цифровая аналитика как новая парадигма развития комплексного системного анализа
41. Технологии web-аналитики в системе комплексного анализа хозяйственной деятельности
42. Возможности применения искусственного интеллекта в системе экономического анализа
43. Перспективы развития контрольных функций на основе применения технологии искусственного интеллекта
44. Применение интернет технологии DATA DISCOVERY в анализе деятельности предприятия: направления развития, особенности, перспективы, риски
45. Методика мониторинга киберугроз для предприятия электронного бизнеса
46. Методология исследования бизнес процессов предприятия электронной коммерции
47. Анализ информационно-коммуникационных технологий в электронной бизнес среде.
48. Концептуальные изменения системы экономического анализа в соответствии с требованиями цифровой экономики.
49. Концептуальные изменения системы финансового контроля в соответствии с требованиями цифровой экономики.
50. Государственно муниципальный контроль в условиях цифровой экономики: организационно-управленческий аспекты

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков

Структура отчета о научно-исследовательской работе включает:

1. Титульный лист.
2. Содержание.
3. Введение.
4. Разделы основной части работы (3-5 вопросов).
5. Выводы.
6. Список использованных источников.
7. Приложения.

Отчет о научно-исследовательской работе начинается с **титульного листа**.

В **Содержании** отражается структура отчета и приложений с указанием страниц.

Названия разделов в тексте и в содержании должны полностью соответствовать.

Во **Введении** отражается актуальность проводимого научного исследования в

соответствии с утвержденной темой НИР, степень разработанности проблемы в современной экономической литературе, цель и задачи исследования, методология и методы исследования, информационная база исследования.

В разделах основной части работы последовательно излагаются основные научные достижения за весь период исследования в соответствии с утвержденным Индивидуальным планом магистранта.

В выводах отражаются основные результаты научных исследований по основным разделам в соответствии с Индивидуальным планом магистранта.

Список использованных источников оформляется в соответствии с ГОСТ В качестве литературных источников должны быть использованы только научные публикации – монографии, статьи, тезисы, сборники научных работ.

В Приложениях к отчету должны быть представлены таблицы, иллюстрации, не вошедшие в основной раздел, копии программ конференций, опубликованных статей и тезисов, дипломов, грамот, сертификатов участника; выписки из протоколов заседаний научного студенческого кружка и т.д. На все включенные в отчет приложения должны быть даны ссылки в основной текстовой части отчета.

При подготовке отчета о научно-исследовательской работе следует соблюдать требования к оформлению.

Отчет о научно-исследовательской работе выполняется на русском языке, на листах формата А4 (210 x 297), при этом поля должны быть: верхнее, нижнее – 2 см, левое

– 3 см, правое – 1,5 см. Шрифт - Times New Roman; кегль – 14; межстрочный интервал – 1,5. Исключение составляют таблицы и рисунки, где при необходимости можно применять шрифт Times New Roman, кегль – 12 или 10, с одинарным межстрочным интервалом. Текст работы должен быть отформатирован по ширине страницы, иметь отступы 1,25 см в начале каждого абзаца.

Объем отчета о научно-исследовательской работе должен составлять 30 – 40 страниц (с учетом списка использованных источников и приложений).

Заголовки структурных частей отчета «СОДЕРЖАНИЕ», ВВЕДЕНИЕ», НАЗВАНИЯ ВОПРОСОВ основной части, «ВЫВОДЫ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ», «ПРИЛОЖЕНИЯ» печатают заглавными буквами симметрично к тексту. Каждую структурную часть начинают с нового листа. Выделение полужирным шрифтом.

Заголовки вопросов основной части печатают заглавными буквами с абзаца, выравнивание по ширине. Точку в конце заголовка не ставят. Расстояние между заголовком вопроса основной части и текстом должно равняться 2 интервалам.

Нумерацию страниц, разделов, рисунков, таблиц осуществляют арабскими цифрами без знака №. Первой страницей отчета является титульный лист, который включают в общую нумерацию страниц, не проставляя его номера. Последующие страницы нумеруют в правом верхнем углу страницы без точки в конце.

Все иллюстрации (графики, диаграммы, гистограмма, схемы и т.д.) именуется рисунками. Рисунки следует представлять непосредственно после текста, где они упомянуты впервые, или на следующей странице. Рисунки обозначают словом «Рисунок

___» и нумеруют последовательно в пределах раздела, за исключением рисунков, представленных в приложениях. Нумерация рисунков является сквозной. Номер рисунка, его название и пояснительные подписи размещаются последовательно под ним по центру. Таблицы нумеруют арабскими цифрами порядковой нумерацией (за исключением таблиц, приведенных в приложениях) в рамках раздела. В правом верхнем углу надсоответствующим заголовком таблицы размещают надпись «Таблица» с указанием ее номера. Если часть таблицы переносится на следующий лист (страницу), ее тематический

заголовок не повторяют, а пишут слова: «Продолжение табл. _____».

Оформление списка использованных источников. Список использованных источников – элемент библиографического аппарата, который содержит библиографические

описания использованных источников и размещается после выводов.

Магистранты предоставляют отчет и приложения к нему в качестве выполненной научно-исследовательской работы, защищают отчет и по итогам защиты набирают соответствующее количество баллов. Защита отчета по НИР проходит на кафедре в назначенный руководителем день.

Отзыв руководителя практики от кафедры должен раскрывать содержание выполненной магистрантом работы, анализ её качества, вывод об уровне теоретической и практической подготовленности в профессиональной деятельности.

На защиту членам комиссии магистрант представляет:

1) Индивидуальный план научно-исследовательской работы с отметками о выполнении отдельных видов работ научным руководителем.

2) отчет о научно-исследовательской работе, подписанный руководителем научно-исследовательской работы от кафедры;

2) отзыв руководителя научно-исследовательской работы от кафедры.

Оценка по НИР выставляется за совокупность знаний, умений и навыков, продемонстрированных магистрантом при подготовке и защите работы, в которую входят:

1) качество содержания работы (достижение сформулированной цели и решение задач исследования, полнота раскрытия темы, системность подхода, отражение знаний литературы и различных точек зрения по теме, нормативно-правовых актов, аргументированное обоснование выводов и предложений); соблюдение графика выполнения НИР; актуальность выбранной темы; соответствие содержания выбранной теме; соответствие содержания глав и параграфов их названию; наличие выводов, логика, грамотность и стиль изложения; внешний вид работы и ее оформление, аккуратность; соблюдение заданного объема работы; наличие хорошо структурированного плана, раскрывающего содержание темы НИР; наличие сносок и правильность цитирования; качество оформления рисунков, схем, таблиц; правильность оформления списка использованной литературы; достаточность и новизна изученной литературы; 2) ответы на вопросы при публичной защите работы; 3) наличие дополнительных форм участия в НИР.

Результаты защиты оцениваются по балльной системе и заносятся в зачетную книжку обучающегося и зачетную ведомость.

Критерии оценивания отчета о научно-исследовательской работе представлены в таблице.

Таблица

Соответствие государственной шкалы оценивания академической успеваемости

Сумма баллов за все виды учебной деятельности	По государственной шкале	Определение
90-100	5 «зачтено»	отличное выполнение с незначительным количеством неточностей
75-89	4 «зачтено»	в целом правильно выполненная работа с незначительным количеством ошибок
60-74	3 «зачтено»	неплохо, но со значительным количеством недостатков выполнение удовлетворяет минимальные критерии
менее 60	2 «не зачтено»	с возможностью повторной аттестации

Критерии оценки отчета о научно-исследовательской практике

По государственной шкале	Сумма баллов	Критерии оценки
5	90-100	Содержание отчета соответствует требованиям рабочей программы; полностью представлены результаты научно-исследовательской работы; в приложениях к отчету представлены подтверждающие материалы о результативности научно-исследовательской деятельности; соблюдены требования к оформлению отчета; при защите отчета магистрант полностью и содержательно отвечает на вопросы, показывает свободное владение результатами исследования, понятийным аппаратом, методами исследования. График выполнения НИР соблюдался.
4	80-89	Содержание отчета соответствует требованиям рабочей программы; представлены обобщенные результаты научно-исследовательской работы; в приложениях к отчету представлены подтверждающие материалы о результативности научно-исследовательской деятельности; соблюдены требования к оформлению отчета; при защите отчета магистрант полностью и содержательно отвечает на вопросы, показывает свободное владение результатами исследования, понятийным аппаратом, методами исследования. График выполнения НИР соблюдался/ соблюдался с незначительными отклонениями.
4	75-79	Содержание отчета соответствует требованиям рабочей программы; представлены обобщенные результаты научно-исследовательской работы; в приложениях к отчету представлены подтверждающие материалы о результативности научно-исследовательской деятельности; в неполном объеме соблюдены требования к оформлению отчета; при защите отчета магистрант недостаточно полно отвечает на вопросы, при этом показывает общее владение результатами исследования; понятийным аппаратом, методами исследования. График выполнения НИР соблюдался/ соблюдался с незначительными отклонениями.
3	66-74	Содержание отчета не в полном объеме соответствует требованиям рабочей программы; недостаточно полно представлены обобщенные результаты научно-исследовательской работы; в приложениях к отчету не в полном объеме представлены подтверждающие материалы о результативности научно-исследовательской деятельности; отмечаются значительные отклонения от основных требований к оформлению отчета; при защите отчета магистрант не в полном объеме отвечает на вопросы, показывает удовлетворительный уровень результатов исследования, допускает незначительные ошибки в ответах на вопросы о методах и результатах исследования. График выполнения НИР соблюдался с незначительными отклонениями/ нарушался.

3	60-65	Содержание отчета не в полном объеме соответствует требованиям рабочей программы; кратко представлены обобщенные результаты научно-исследовательской работы; в приложениях к отчету в минимальном объеме представлены подтверждающие материалы о результативности научно-исследовательской деятельности; отмечаются значительные отклонения от основных требований к оформлению отчета; при защите отчета магистрант неполно отвечает на вопросы, показывает удовлетворительный уровень владения результатами исследования, допускает ошибки в ответах на вопросы о методах и результатах исследования. График выполнения НИР нарушался.
2	35-59	Содержание отчета не соответствует требованиям рабочей программы; недостаточно освещены или отсутствуют конкретные результаты научно-исследовательской работы; в приложениях к отчету в минимальном объеме представлены или полностью не представлены подтверждающие материалы о результативности научно-исследовательской деятельности; отмечаются значительные отклонения от основных требований к оформлению отчета; при защите отчета магистрант неудовлетворительно отвечает на вопросы, показывает низкий уровень владения результатами исследования. График выполнения НИР нарушался.

Магистрант, который не выполнил программу НИР без уважительных причин или получил неудовлетворительную оценку на итоговой защите отчета, отчисляется из учебного заведения.

Если магистрантом программа практики не выполнена по уважительной причине, ему предоставляется возможность пройти практику в свободное от обучения время.