Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Крылова Людмила Вячеславовна
Должность: Проректор по учебно-методической работе
Дата подписания: 28.10.2026 09:14:52
Уникальный программный ключ:
b066544bae1e449cd8bfce392f7224a676a271b2

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И ТОРГОВЛИ ИМЕНИ МИХАИЛА ТУГАН-БАРАНОВСКОГО»

КАФЕДРА ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ

УТВЕРЖДАЮ

Врио заведующий кафедрой
_____ А.В. Кочелаба
(подпись)

«____» _____ 2026 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

по дисциплине

Б1.О.05 ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК

Направление подготовки 19.03.03 Продукты питания животного происхождения

Профиль Технология мяса и мясных продуктов

Разработчик:
Старший преподаватель _____ И.В. Грицак
(должность) (подпись)

Оценочные материалы рассмотрены и утверждены на заседании кафедры от «03» марта 2026 г., протокол № 10

Донецк
2026

Паспорт
оценочных материалов по дисциплине
Иностранный язык

Перечень компетенций, формируемых в результате освоения дисциплины

Очная и заочная формы обучения

Код и наименование контролируемой компетенции	Контролируемые разделы (темы) дисциплины, практики*	Этапы формирования (семестр изучения)
УК-4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	**Тема 1.** Иностранные языки в моей жизни. Существительное. Местоимение. Глаголы *быть, иметь*.	2
	Тема 2. Мой университет. Виды вопросов.	2
	Тема 3. О себе, моя семья. Словообразование.	2
	Тема 4. Научно-технический прогресс XXI века. Simple Tenses .	2
	Тема 5. Моя специальность. Continuous Tenses.	2
	Тема 6. Система высшего образования в нашей стране. Perfect Tenses.	2
	Тема 7. Экологическая ситуация в наше время. Степени сравнения прилагательных.	2
	Тема 8. Развитие технологий в будущем. Числительное.	2
	Тема 9. Новые технологии в сфере питания. Польза и риски. Местоимения.	2
	Тема 10. Географическое положение, климат и население нашего края. Временаглаголов.	3
	Тема 11. Донецк - столица Донбасса. Времена глаголов.	3
	Тема 12. Славянская кухня. Времена глаголов.	3

	Тема 13. Национальные особенности приготовления пищи. Времена глаголов.	3
	Тема 14. Французская кухня. Времена глаголов.	3
	Тема 15. Британская кухня. Времена глаголов.	3
	Тема 16. Еда в Америке. Времена глаголов.	3
	Тема 17. Национальные кухни разных стран. Времена глаголов.	3
	Тема 18. Пищевая индустрия. Времена глаголов.	3
	Тема 19. Ресторан и его деятельность. Времена глаголов.	4
	Тема 20. В ресторане. Времена глаголов.	4
	Тема 21. Персонал ресторана. Времена глаголов.	4
	Тема 22. Столовый этикет. Общее понятие страдательного залога.	4
	Тема 23. Сервировка стола. Способы перевода страдательного залога.	4
	Тема 24. Организация кухни. Трудности перевода страдательного залога.	4
	Тема 25. Приготовление пищи. Прилагательное. Словообразование.	4
	Тема 26. Современные способы приготовления пищи. Числительное. Словообразование.	4
	Тема 27. Особенности национальной кухни. Местоимение. Словообразование.	4

Показатели и критерии оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Код контролируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Контролируемые разделы (темы) дисциплины, практики	Наименование оценочного средства
УК-4	**ИД-1УК-4** Выбирает стиль делового общения на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке в зависимости от цели и условий партнерства; адаптирует речь, стиль общения и язык жестов к ситуациям взаимодействия.	Темы 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 17, 18, 19, 24, 25, 26, 27	Собеседование, тест
	ИД-2УК-4 Выполняет перевод профессиональных деловых текстов с иностранного языка на государственный язык Российской Федерации и с государственного языка Российской Федерации на иностранный язык.	Темы 4, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27	Собеседование, тест
	ИД-3УК-4 Ведёт деловую переписку на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке с учётом особенностей стилистики официальных и неофициальных писем и социокультурных различий в формате корреспонденции.	Темы 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 24, 25, 26, 27	Собеседование, тест
	ИД-4УК-4 Представляет свою точку зрения при деловом общении и в публичных выступлениях.	Темы 2, 3, 4, 5, 8, 9, 12, 13, 18, 19, 21, 23, 24, 25, 26, 27	Собеседование, тест
		Темы 9, 18, 27	Контрольная работа

Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу «Тест»
(2, 3 семестры ОФО, ЗФО)

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Тест выполнен на высоком уровне (правильные ответы даны на 90-100 %)
4	Тест выполнен на среднем уровне (правильные ответы даны на 70-89 %)
3	Тест выполнен на низком уровне (правильные ответы даны на 51-69 %)
2-1	Тест выполнен на неудовлетворительном уровне (правильные ответы даны менее, чем на 50 %)

Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу «Тест»
(4 семестр ОФО, ЗФО)

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
2	Тест выполнен на высоком уровне (правильные ответы даны на 90-100 %)
1,5	Тест выполнен на среднем уровне (правильные ответы даны на 70-89 %)
1	Тест выполнен на низком уровне (правильные ответы даны на 51-69 %)
0,5	Тест выполнен на неудовлетворительном уровне (правильные ответы даны менее, чем на 50 %)

Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу
«Собеседование (устный опрос)»
(2, 3 семестры ОФО, ЗФО)

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Соблюден объем высказывания. Высказывание соответствует теме; отражены все аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на уровне, нормы вежливости соблюдены. Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач. Лексика адекватна поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку. Использованы разные грамматических конструкций в соответствии с задачей и требованиям данного года обучения языку. Редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации. Речь звучит в естественном темпе, нет грубых фонетических ошибок.
4	Неполный объем высказывания. Высказывание соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация не всегда на соответствующем уровне, но нормы вежливости соблюдены. Коммуникация немного затруднена. Лексические ошибки незначительно влияют на восприятие речи учащегося. Грамматические незначительно влияют на восприятие речи учащегося.
3	Речь иногда неоправданно паузирована. В отдельных словах допускаются фонетические ошибки (замена, фонем иностранного языка сходными русскими). Общая интонация обусловлена влиянием родного языка. Незначительный объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания, аргументация не на соответствующем уровне, нормы вежливости не соблюдены.

2-1	Коммуникация существенно затруднена, студент не проявляет речевой инициативы. Он делает большое количество грубых лексических и грамматических ошибок. Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка.

Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу
«Собеседование (устный опрос)»
(4 семестр ОФО, ЗФО)

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
2	Соблюден объем высказывания. Высказывание соответствует теме; отражены все аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на уровне, нормы вежливости соблюдены. Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач. Лексика адекватна поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку. Использованы разные грамматических конструкций в соответствии с задачей и требованиям данного года обучения языку. Редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации. Речь звучит в естественном темпе, нет грубых фонетических ошибок.
1,5	Неполный объем высказывания. Высказывание соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация не всегда на соответствующем уровне, но нормы вежливости соблюдены. Коммуникация немного затруднена. Лексические ошибки незначительно влияют на восприятие речи учащегося. Грамматические незначительно влияют на восприятие речи учащегося.
1	В речи иногда неоправданно делаются паузы. В отдельных словах допускаются фонетические ошибки (замена, фонем иностранного языка сходными русскими). Общая интонация обусловлена влиянием родного языка. Незначительный объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания, аргументация не на соответствующем уровне, нормы вежливости не соблюдены.
0,5	Коммуникация существенно затруднена, студент не проявляет речевой инициативы. Он делает большое количество грубых лексических и грамматических ошибок. Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка.

Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу
«Контрольная работа»
(2, 3 семестры ОФО, ЗФО)

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания

10-7	Студент выполнил правильно более 70% работы. Количество грамматических ошибок незначительное, активная лексика используется в большинстве случаев, но присутствуют погрешности, в том числе орфографические.
6-5	Студент выполнил менее 50% работы правильно: количество грамматических ошибок менее 30%, активная лексика используется, в целом, корректно, но не во всех случаях, где требовалось ее применение.
4-3	Студент выполнил менее 30% работы правильно, значительное количество грамматических ошибок, активная лексика используется некорректно в большинстве случаев.
2-1	Студент не справился с работой: менее 15% выполнено правильно, большое количество грамматических ошибок, активная лексика не используется или используется некорректно.

Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу
«Контрольная работа»
(4 семестр ОФО, ЗФО)

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
2	Обучающийся выполнил правильно более 70% работы. Количество грамматических ошибок незначительное, активная лексика используется в большинстве случаев, но присутствуют погрешности, в том числе орфографические.
1,5	Студент выполнил менее 50% работы правильно: количество грамматических ошибок менее 30%, активная лексика используется, в целом, корректно, но не во всех случаях, где требовалось ее применение.
1	Студент выполнил менее 30% работы правильно, значительное количество грамматических ошибок, активная лексика используется некорректно в большинстве случаев.
0,5	Студент не справился с работой: менее 15% выполнено правильно, большое количество грамматических ошибок, активная лексика не используется или используется некорректно.

Перечень оценочных материалов

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	**2**	**3**	**4**
1	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме, разделу или учебной дисциплине.	Комплект контрольных заданий (по вариантам)

2	Собеседование (устный опрос)	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой учебной дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по учебной дисциплине или определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд тестовых заданий

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков

По оценочному средству ***тест***

Тестовые задания могут быть следующих типов: закрытого типа с выбором одного или нескольких правильных ответов, открытого типа (с указанием ответов), задания на установление соответствия, задания на установление правильной последовательности.

Тестовые задания должны отвечать следующим требованиям:

- наличие нескольких типов тестовых заданий в одном экзаменационном билете;
- в тексте задания должна быть устранена всякая двусмысленность или неясность формулировок;
- задание и варианты ответов должно иметь предельно простую синтаксическую конструкцию;
- не рекомендуется в формулировках заданий и вариантах ответов использовать фразы и слова, допускающие оценочные суждения субъекта, например, «большой», «небольшой», «много», «мало», «меньше», «больше», «часто», «всегда», «редко», «никогда» и т.п.
- варианты ответов должны быть грамотно согласованы с содержательной частью задания, однообразны по содержанию и структуре, одинаково привлекательны;
- между вариантами ответов необходимы четкие различия, правильный ответ должен быть однозначен;
- число тестовых заданий с отрицанием должно быть минимальным, при этом частица «не» выделяется жирным шрифтом.

По оценочному средству ***«собеседование»***

Собеседование – форма контроля знаний в виде беседы преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанная на выяснение объема знаний студента по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Оценочные средства – предлагаемые вопросы для обсуждения, критерии оценки – содержательность ответов студента.

Устный (*письменный* опрос) – основной метод текущего контроля знаний студентов. В зависимости от степени освоенности материала выделяются два вида опроса: текущий опрос, связанный с проверкой усвоения и закрепления непосредственно изучаемого материала и обобщающий опрос, подводящий итоги работы по текущей теме, связанный с повторением и углублённым обобщением пройденного материала.

В зависимости от учебных целей, задач, методов и индивидуальных особенностей участников опросы могут классифицироваться как:

- *индивидуальный* опрос — основной способ опроса, предполагающий устный, полный, самостоятельный ответ студента с общей фиксацией внимания на том, что он отвечает; обычно безошибочная оценка ответа ставится за всё качества ответа: за знание фактического материала, логическую стройность изложения, выразительность и точность языка;

- *фронтальный* опрос (задание предлагается всей аудитории, опрос проводится как устное вопросно-ответное упражнение, в котором вопросы студентам ставит преподаватель);

- *индивидуальный* опрос с предварительной подготовкой ученика;

- *взаимный* опрос (заключается в парной работе студентов, которые одновременно тренируются и контролируют друг друга); подобная форма опроса особенно эффективна для развития диалогической речи;

- *комбинированный* опрос (уплотнённый опрос) – это самый трудный вид опроса, который задействует одновременно 3-4 студентов и сочетающий устный и письменный виды опроса.

Устные ответы: монологические высказывания, пересказы, диалоги, проектные работы, в том числе в группах оцениваются по пяти критериям:

1. Содержание (соблюдение объема высказывания, соответствие теме, отражение всех аспектов, указанных в задании, стилевое оформление речи, аргументация, соблюдение норм вежливости);

2. Взаимодействие с собеседником (умение логично и связно вести беседу, соблюдать очередность при обмене репликами, давать аргументированные и развернутые ответы на вопросы собеседника, умение начать и поддерживать беседу, а также восстановить ее в случае сбоя: переспрос, уточнение);

3. Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);

4. Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

5. Произношение (правильное произнесение звуков иностранного языка, правильная постановка ударения в словах, а также соблюдение правильной интонации в предложениях).

По оценочному средству ***«контрольная работа»***

Контрольная работа является более сложной формой проверки; она может применяться для оценки знаний по базовым и вариативным дисциплинам. Контрольная работа, как правило, состоит из небольшого количества средних по трудности вопросов, задач или заданий. Лексические и грамматические задания проверяют словарный запас студента и умение его эффективно применять, а также то, насколько хорошо студент усвоил грамматические явления, разбираемые в соответствующем семестре, и может использовать их для достижения коммуникативных целей.

Контрольная работа может занимать часть или полное учебное занятие с разбором правильных решений на следующем занятии. Рекомендуемая частота проведения – не менее одной перед каждой промежуточной аттестацией.

По дисциплине предусмотрен вид промежуточной аттестации - ***«зачет»***
(2 семестр ОФО, ЗФО; 3 семестр ОФО, ЗФО).

Согласно учебной программе, осуществляется проверка 4 языковых навыков: *чтение, перевод текста, аудирование, контроль устной речи*, *письмо* по теме в форме *тестирования*.

По дисциплине предусмотрен вид итоговой аттестации – «***экзамен»***
(4 семестр ОФО, ЗФО).

Структура экзаменационного билета состоит из следующих вопросов:

а) лексическо-грамматический тест;
б) чтение и перевод текста по специальности (1000-1200 печ. зн.);
в) аннотация текста по специальности (1200-1500 печ. зн.);
д) написание сообщения и собеседование по заданной разговорной теме.

Структура экзаменационного билета на платформе «Moodle»:

а) лексико-грамматический тест;
в) перевод текста профессиональной направленности (1200 печ. зн.)
г) аннотация текста профессиональной направленности (1500 печ. зн.);
д) написание сообщения по заданной разговорной теме.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ БАЛЛОВ, КОТОРЫЕ ПОЛУЧАЮТ ОБУЧАЮЩИЕСЯ

ЗАЧЕТ
2 семестр ОФО, ЗФО

Текущее тестирование и самостоятельная работа, балл									Сумма, балл
Смысловой модуль № 1			Смысловой модуль № 2			Смысловой модуль № 3			
Т1[1]	Т2	Т3	Т4	Т5	Т6	Т7	Т8	Т9	100
10	10	10	10	10	15	10	10	15	

Примечание. Т1, Т2, Т3, Т4, Т5, Т6, Т7, Т8, Т9 – номера тем соответствующих смысловых модулей.

ЗАЧЕТ
3 семестр ОФО, ЗФО

Текущее тестирование и самостоятельная работа, балл									Сумма, балл
Смысловой модуль № 1			Смысловой модуль № 2			Смысловой модуль № 3			
Т10[1]	Т11	Т12	Т13	Т14	Т15	Т16	Т17	Т18	100
10	10	10	10	10	15	10	10	15	

Примечание. Т10, Т11, Т12, Т13, Т14, Т15, Т16, Т17, Т18 – номера тем соответствующих смысловых модулей.

ЭКЗАМЕН
4 семестр ОФО, ЗФО

Текущее тестирование и самостоятельная работа, балл									Итого текущий контроль, балл	Итоговый контроль (экзамен), балл	Сумма, балл
Смысловой модуль № 1			Смысловой модуль № 2			Смысловой модуль № 3					
Т19[1]	Т20	Т21	Т22	Т23	Т24	Т25	Т26	Т27	40	60	100
4	4	4	4	4	6	4	4	6			

Примечание. Т19, Т20, Т21, Т22, Т23, Т24, Т25, Т26, Т27 – номера тем соответствующих смысловых модулей.

Государственная шкала оценивания академической успеваемости

Сумма баллов за все виды учебной деятельности	По государственной шкале
90-100	5 «отлично» / «зачтено»
75-89	4 «хорошо» / «зачтено»
60-74	3 «удовлетворительно» / «зачтено»
менее 60	2 «неудовлетворительно» / «не зачтено»

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗАЧЕТНЫХ И ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ ЗАДАНИЙ

Письменная часть

Критерии оценивания эссе и письменных текстов:

0 баллов - Содержание не отвечает заданной теме, объем менее 50% от требуемого, текст не соответствует формату, словарный запас крайне ограничен, большое количество грамматических и орфографических ошибок, приводящих к невозможности понимания.

1 балл - Основные идеи не связаны с темой или повторяются, объем менее 60%, из которых 30% заимствованы из других источников, присутствуют значительные нарушения логики и отклонения от формата, лексические, грамматические и орфографические ошибки затрудняют понимание текста, используется менее 30% активной лексики.
2 балла - Основные идеи слабо связаны с темой или повторяются, объем менее 65%, из которых 25% совпадает с источниками в общем доступе, присутствуют заметные нарушения логики и отклонения от формата, лексические, грамматические и орфографические ошибки затрудняют понимание текста, используется менее 40% активной лексики.
3 балла - Основные идеи выражены слабо или не раскрыты, объем менее 70%, высказывание не вполне логично, есть значительные отклонения от плана, лексические и грамматические ошибки не сильно затрудняют понимание, однако речь крайне примитивна, используется менее 45% активной лексики.
4 балла - Основные идеи представлены, но не раскрыты или раскрыты не полностью, объем либо менее 75%, высказывание в целом логично, но есть некоторые отклонения от плана, лексические, грамматические, орфографические ошибки не затрудняют понимание, однако речь примитивна, используется менее 50% активной лексики.
5 баллов - Основные идеи связаны, актуальны, но не раскрыты полностью, объем менее 85%, встречаются лишь незначительные нарушения логики или отклонения от плана, лексические, грамматические, орфографические ошибки не затрудняют понимание текста, используется более 60% активной лексики.
6 баллов - Основные идеи связаны, актуальны, но не все раскрыты полностью, объем менее 90%, встречаются лишь незначительные нарушения логики или отклонения от плана, грамматические и лексические ошибки не затрудняют понимание текста, орфографические ошибки незначительны, используется более 65% активной лексики.
7 баллов - Отражены все аспекты, указанные в задании, объем работы соответствует требованиям, задание соответствует формату полностью, логично, грамматические и лексические средства разнообразны и ошибки практически отсутствуют, используется более 75% активной лексики.

Критерии оценивания заданий по грамматике и лексике:

0 баллов – Студент не справился с работой: менее 15% выполнено правильно, большое количество грамматических ошибок, активная лексика не используется или используется некорректно.

2 балла – Студент выполнил менее 30% работы правильно, значительное количество грамматических ошибок, активная лексика используется не корректно в большинстве случаев.

4 балла – Студент выполнил менее 50% работы правильно: количество грамматических ошибок менее 30%, активная лексика используется, в целом, корректно, но не во всех случаях, где требовалось ее применение.

6 баллов – Студент выполнил правильно более 70% работы, количество грамматических ошибок незначительное, активная лексика используется в большинстве случаев, но присутствуют погрешности, в том числе орфографические.

8 баллов – Студент выполнил правильно более 90% работы, количество грамматических ошибок не превышает 1-2, активная лексика употребляется корректно и в полной мере, ошибки почти отсутствуют.

Критерии оценивания аудирования /фонетического диктанта:

0 баллов - Студент не понял содержание аудиозаписи
1 балл - Студент понял 30-50% содержания аудиозаписи: в его ответе присутствуют не все основные идеи, некоторые приведены неправильно
2 балла - Студент понял 50-70% содержания аудиозаписи: основные идеи, в целом, приведены правильно, но присутствуют некоторые погрешности; студент не уловил детали содержания
3 балла - Студент понял от 80% содержания аудиозаписи: основные идеи приведены правильно, студент также уловил от 70% деталей.

Устная часть

Критерии оценивания работы с текстом:

0 баллов - Студент не понял текст и не смог его пересказать, не понял вопросы или не смог дать на них ответы, не может выразить собственное мнение, не владеет пройденным лексическим и грамматическим материалом, допускает грубые фонетические ошибки, препятствующие пониманию.

2 балла - Студент не понял текст и не смог связно его пересказать, дал неправильный или неадекватный ответ на вопросы, не может выразить собственное мнение, словарный запас крайне ограничен, большое количество лексических, грамматических и фонетических ошибок, значительно затрудняющих понимание, медленный темп речи существенно затрудняет ее восприятие.

4 балла - Студент плохо понял текст, в пересказе не смог передать его основную идею. Он смог дать адекватный ответ на менее чем 25% вопросов, речь скудная и несвязная, не может адекватно выразить собственное мнение, словарный запас крайне ограничен, большое количество лексических, грамматических и фонетических ошибок, значительно затрудняющих понимание, медленный темп речи мешает связности высказываний.

6 баллов - Студент плохо понял текст, в пересказе не полностью смог передать его основную идею. Он смог дать адекватный ответ на менее чем 75% вопросов, речь не вполне связная, испытывает затруднения при высказывании собственного мнения, словарный запас ограничен, лексические, грамматические и фонетические ошибки не сильно затрудняют понимание, темп речи замедленный, что не сильно мешает связанности высказываний.

8 баллов - Студент понял текст, но при пересказе допустил небольшие неточности или упустил детали, смог дать адекватный ответ на более чем 75% вопросов, речь - довольно связная, может высказать собственное мнение, но допускает грамматические, лексические и фонетические ошибки, не затрудняющие понимания, темп речи ровный.

10 баллов - Студент понял текст, дал полный и связный пересказ, отражающий главную идею текста, смог ответить на все вопросы, полно и ясно выражает свое мнение, речь связная, количество грамматических, лексических и фонетических ошибок минимально и не затрудняет понимания, темп речи полностью соответствует предполагаемому для данной группы языковому уровню.

Критерии оценивания монолога:

0 баллов - Содержание высказывания не отвечает заданной теме, объем менее 50% от требуемого, структура высказывания не соответствует формату, словарный запас крайне ограничен, большое количество грамматических, лексических и фонетических ошибок, приводящих к невозможности понимания.

2 балла - Основные идеи высказывания слабо связаны с темой или повторяются. Объем высказывания менее 60%. Присутствуют значительные нарушения логики высказывания и отклонение от формата. Словарный запас крайне ограничен. В большинстве случаев студент не может построить фразу. Лексические, грамматические и фонетические ошибки значительно затрудняют понимание.

4 балла - Основные идеи высказывания представлены, но не раскрыты. Высказывание нелогично и его объем менее 65%. Часто студент не может адекватно сформулировать свою мысль и построить фразу. Словарный запас ограничен, используется менее 35% активной лексики, однако, несмотря на большое количество лексических, грамматических и фонетических ошибок, идея высказывания понятна.

6 баллов - Основные идеи высказывания представлены, но не раскрыты полностью. Студент испытывает некоторые трудности при формулировании фраз. Словарный запас ограничен, используется менее 45% активной лексики. Встречаются незначительные нарушения логики. Грамматические, лексические и фонетические ошибки не сильно затрудняют понимание.

8 баллов - Основные идеи высказывания связаны, актуальны, но не все раскрыты полностью; структура высказывания соответствует формату, студент может сформулировать свою мысль, но встречаются незначительные нарушения логики или отклонения от плана; немногочисленные грамматические и лексические ошибки не затрудняют понимание. Используется менее 55% активной лексики.

10 баллов - Отражены все аспекты, указанные в задании; объем высказывания соответствует требованиям (не менее 90%); структура высказывания полностью соответствует формату; студент четко и ясно выражает свою мысль; высказывание связано и логично; грамматические и лексические средства разнообразны; ошибки практически отсутствуют; используется 65% активной лексики.

Критерии оценивания диалога с экзаменатором:

0 баллов - Студент не смог вступить в диалог и поддержать его, не понимает экзаменатора, не реагирует на его реплики, не владеет пройденным лексическим и грамматическим материалом, допускает грубые фонетические ошибки, затрудняющие понимание.

2 балла - Студент не справился с коммуникативной задачей, практически не понимает экзаменатора и не может ответить ему или отвечает неадекватно, словарный запас крайне ограничен, большое количество лексических, грамматических и фонетических ошибок, значительно затрудняющих понимание, медленный темп речи существенно затрудняет ее восприятие.

4 балла - Студент плохо справился с коммуникативной задачей, с трудом понимает экзаменатора. Он более чем в 70% случаев не может дать нужный ответ. Речь скудная и несвязная, не может адекватно сформулировать свою мысль, словарный запас крайне ограничен, большое количество лексических, грамматических и фонетических ошибок, значительно затрудняющих понимание, медленный темп речи мешает связности высказываний.

6 баллов - Студент не в полной мере справился с коммуникативной задачей, понимает экзаменатора, но более, чем в 30% случаев не может дать адекватный ответ, речь не вполне связная, испытывает затруднения при формулировании фраз, словарный запас ограничен, лексические, грамматические и фонетические ошибки не сильно затрудняют понимание, темп речи замедленный, что не сильно мешает связанности высказываний.

8 баллов - Студент справился с коммуникативной задачей, понимает экзаменатора, но испытывает небольшие сложности при ответе на его реплики, речь - довольно связная, может понятно сформулировать свою мысль, но допускает грамматические, лексические и фонетические ошибки, не затрудняющие понимания, темп речи ровный.

10 баллов - Студент справился с коммуникативной задачей, понимает экзаменатора и адекватно реагирует на все его реплики, четко и ясно выражает свою мысль, речь связная, количество грамматических, лексических и фонетических ошибок минимально и не затрудняет понимания, темп речи полностью соответствует предполагаемому для данной группы языковому уровню.