Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Крылова Людмила Вячеславовна
Должность: Проректор по учебно-методической работе
Дата подписания: 28.10.2026 14:26:47
Уникальный программный ключ:
b066544bae1e449cd8bfce392f7224a676a271b2

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила
Туган-Барановского»

КАФЕДРА ФИЛОСОФИИ И РУССКОЙ ФИЛОЛОГИИ

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой
_____Д.И. Измайлова.
(подпись)

«12» _*февраля*___ 2026 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

по дисциплине

Б1.О.01. ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ
(шифр и наименование дисциплины)

43.04.02 Туризм
(код и наименование направления подготовки)

Туризмоведение
(наименование профиля (магистерской программы, специализации)

Разработчики:

к.филос.н., доцент _____ Д.И. Измайлова

к.филос.н., доцент _____ Ю.М. Лустин

к.филос.н., _____ Э.Н. Давыденко

Оценочные материалы рассмотрены и утверждены на заседании кафедры
от «12» февраля 2026 г., протокол № 12

Донецк, 2026 г.

Паспорт
оценочных материалов по учебной дисциплине
Б1.О.01 История и философия науки

(наименование дисциплины)

Таблица 1 - Перечень компетенций, формируемых в результате освоения дисциплины (модуля)

Код и наименование компетенции	*Код и наименование индикатора достижения компетенции*
УК-1 *Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий*	*ИД-1УК-1 Осуществляет критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода в области методологии т истории науки*
	ИД-2 УК-1 Вырабатывает стратегию действий в области методологии
	ИД-3 УК-1 Осуществляет критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий в области научных исследований
	ИД-4 УК-1 Осуществляет организацию инновационной деятельности и разработку инновационной стратегии предприятия на основе системного подхода
	ИД-5 УК-1 Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области

Таблица 2.1 - Показатели и критерии оценивания компетенций, описание шкал оценивания

п/п	Код контроли руемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Наименование оценочного средства[2]
1	*УК-1* *Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного*	*ИД-1УК-1 Осуществляет критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода в области методологии т истории науки*	Тема 1. Наука как предмет философии /философии науки.	Собеседование, реферат, тесты
			Тема 2. Научное познание как форма деятельности.	Собеседование, реферат, тесты
			Тема 3. Методология научного познания.	Собеседование, реферат, тесты

	подхода, вырабатывать стратегию действий	*ИД-2 УК-1 Вырабатывает стратегию действий в области методологии* *ИД-3 УК-1 Осуществляет критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий в области научных исследований* *ИД-4 УК-1 Осуществляет организацию инновационной деятельности и разработку инновационной стратегии предприятия на основе системного подхода* *ИД-5 УК-1 Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области*	Тема 4. Научное мировоззрение и научна картина мира	Собеседование, реферат, тесты
			Тема 5. Позитивизм и его течения как современная философия науки.	Собеседование, реферат/, тесты ТМК 1
			Тема 6. Наука как социокультурный феномен.	Собеседование, реферат, тесты
			Тема 7 Доклассический этап развития науки.	Собеседование, реферат, тесты
			Тема 8. Классический, неклассический, постнеклассический этапы развития науки.	Собеседование, реферат, тесты
			Тема 9. Научная рациональность и ее исторические типы.	Собеседование, реферат, тесты
			Тема 10. Наука и научно-технический прогресс.	Собеседование, реферат, тесты ТМК 2

Таблица 2.2 - Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу «Собеседование»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерии оценивания
1	Материал освещен на высоком уровне. Все аспекты проблемы раскрыты полностью и в логической последовательности. Приведен конкретный фактический материал. Изложены точки зрения ведущих ученых. Обоснована личная интерпретация культурно-исторического периода в истории.
0,5	Материал раскрыт хорошо. Раскрыты многие аспекты проблемы, но не все. В некоторой степени использовался фактический материал. Показана на должном уровне интерпретация культурно-исторических достижений и личное мнение.
0,2	Материал изложен на низком уровне. Раскрыт 1 аспект проблемы. Нет в

	ответе фактического материала. Отсутствует точка зрения специалистов. Слабо обоснована личная точка зрения.
0	Ответ представлен на неудовлетворительном уровне или студент не готов к занятиям.

Таблица 2.3 - Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу «Реферат»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерии оценивания
2	Реферат написан на высоком уровне (студент полно осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.)
1	Реферат написан на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.)
0,5	Реферат написан на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т.п.)
0	Реферат написан на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.)

Таблица 2.4 - Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу «Тестирование»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
2	Тестовые задания выполнены на высоком уровне (правильные ответы даны на 90-100% вопросов/задач)
1	Тестовые задания выполнены на среднем уровне (правильные ответы даны на 75-89% вопросов/задач)
0,5	Тестовые задания выполнены на низком уровне (правильные ответы даны на 60-74% вопросов/задач)
0	Тестовые задания выполнены на неудовлетворительном уровне (правильные ответы даны менее чем 60%)

Таблица 3 - Перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	**2**	**3**	**4**
1	Собеседование (устный или письменный опрос)	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой учебной дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по учебной дисциплине или определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам/разделам учебной дисциплины

2	Реферат	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	Темы рефератов
3	Тесты	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд тестовых заданий

ПРИМЕРЫ ТИПОВЫХ КОНТРОЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ

ПРИМЕРЫ ТИПОВЫХ КОНТРОЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ПО ОЦЕНОЧНОМУ МАТЕРИАЛУ «СОБЕСЕДОВАНИЕ»

Смысловой модуль 1. Философские аспекты науки

1. Наука как форма человеческой деятельности, ее цель и задачи.
2. Научное знание и его особенности.
3. Общая структура науки.
4. Научная деятельность и ее специфика.
5. Социальные функции науки.
6. Классификация наук и ее критерии.
7. Научное мировоззрение и его особенности.
8. Научная картина мира.
9. Научное познание, его особенности и структура.
10. Эмпирический уровень научного познания, его специфика.
11. Теоретический уровень научного познания, его специфика.
12. Научная проблема и ее место в научном познании.
13. Гипотеза и ее место в научном познании.
14. Научная теория, ее структура и место в научном познании.
15. Функции научной теории.
16. Понятия метода и методологии познания. Назначение метода познания.
17. Философские методы научного познания. Диалектический метод и его научное значение.
18. Логические методы научного познания. Дедукция и индукция.
19. Наблюдение и эксперимент как методы эмпирического уровня научного познания.
20. Идеализация и мысленный эксперимент в системе методов теоретического познания

Смысловой модуль 2. Исторические аспекты науки

1. Внешняя и внутренняя социальность исторического развития науки.
2. Закономерности исторического развития науки.
3. Развитие науки в античной культуре.
4. Развитие науки в средневековой европейской культуре.
5. Развитие науки в средневековой арабо-мусульманской культуре.
6. Развитие науки в европейской культуре эпохи Возрождения.
7. Классическая наука Нового времени.
8. Неклассическая наука.
9. Постнеклассическая (современная) наука.
10. Научная рациональность и ее основные требования.
11. Научная рациональность и ее идеалы (идеалы научности).
12. Классический тип научной рациональности.
13. Неклассический тип научной рациональности.
14. Постнеклассический тип научной рациональности.

15. Научно-технический прогресс и его основные этапы.
16. Научно-техническая революция, ее этапы и характерные особенности.
17. Научно-технический прогресс и научно-техническая революция: социокультурное влияние

ПРИМЕРЫ ТИПОВЫХ КОНТРОЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ПО ОЦЕНОЧНОМУ МАТЕРИАЛУ «РЕФЕРАТ»

Темы рефератов Смысловой модуль 1. Философские аспекты науки

1. Миф, преднаука и наука.
2. Наука как форма общественного сознания и духовной культуры общества.
3. Роль науки в современном воспитании и образовании личности.
4. Наука как социальный институт общества.
5. Научное сообщество как форма организации научной деятельности.
6. Научное знание как сложная развивающаяся система.
7. Наука и практика. Научная практика, ее виды и функции.
8. Наука и творчество. Творческий характер научной деятельности.
9. Наука и научная деятельность как фактор инновационного развития.
10. Научные принципы и их роль в научном познании.

Темы рефератов Смысловой модуль 2. Исторические аспекты науки

11. Знание и его формы. Научное и обыденное знание.
12. Основные модели научного познания: критический анализ.
13. Основные теоретические типы и идеалы научной рациональности: логико-математический, естественнонаучный, гуманитарный.
14. Естественнонаучное и социально-гуманитарное знание: сходство, различия, проблема соотношения.
15. Субъект научного познания, его социальная природа, виды и функции.
16. Научный объект и его типы. Объективизм научного знания.
17. Научные законы, их классификация и функции.
18. Научный метод познания, его специфика и основные виды.
19. Диалектический метод и его принципы в научном познании.
20. Научное доказательство и его виды.
21. Научная теория как высшая форма организации знания и ее роль в историческом развитии науки.

ПРИМЕРЫ ТИПОВЫХ КОНТРОЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ПО ОЦЕНОЧНОМУ МАТЕРИАЛУ «ТЕСТ»

Смысловой модуль 1. Философские аспекты науки

Варианты типовых тестовых заданий:

1.Наука представляет собой:

а) процесс материального производства;
б) процесс духовного производства;
в) процесс созерцания мира;
г) процесс организации мира.

2.Главная цель науки и научного познания:

а) технико-технологический прогресс;
б) господство человека над природой;
в) объективная истина;
г) материальное благосостояние общества.

3.Структурный компонент науки, представляющий предметную область научного познания:

а) субъект познания;

б) объект познания;
в) методология познания;
г) язык науки.

4.Научная деятельность направлена, прежде всего, на:

а) производство технических устройств;
б) производство информации;
в) производство знания;
г) производство потребительных стоимостей (как свойств товара).

5.Главный (инициативный) компонент процесса научного познания:

а) объект познания;
б) субъект познания;
в) методология познания;
г) язык науки.

Смысловой модуль 2. Исторические аспекты науки

Варианты типовых тестовых заданий:

1.Теоретическая форма объективного научного знания сформировалась:

а) в русле/контексте мифологии;
б) в русле/контексте теологии;
в) в русле/контексте философии;
г) в русле/контексте социологии.

2.Концепция глобального эволюционизма, подчеркивающая направленность развития мирового целого на повышение своей структурной организации, характеризует:

а) классический тип научной рациональности;
б) неклассический тип научной рациональности;
в) постнеклассический тип научной рациональности;
г) постклассический тип научной рациональности.

3.Методологический принцип дополнительности, согласно которому относящийся к микромиру физический объект, нужно описывать в дополнительных системах описания, например – одновременно и как волну, и как частицу, связан с:

а) классическим этапом развития науки;
б) неклассическимэтапом развития науки;
в) постнеклассическимэтапом развития науки;
г) постклассическимэтапом развития науки.

4.Концепция жесткого (лапласовского) детерминизма, согласно которой силы, действующие на материальную систему и ее начальное состояние, жестко, однозначно и линейно определяют ее развитие, связана с:

а) доклассическим этапом развития науки;
б) классическим этапом развития науки;
в) неклассическимэтапом развития науки;
г) постнеклассическимэтапом развития науки.

5.Предполагающий учет фактора случайности принцип вероятности и вероятностное видение мира, связаны с:

а) классическим типом научной рациональности;
б) неклассическимтипом научной рациональности;
в) постнеклассическимтипом научной рациональности;
г) постклассическимтипом научной рациональности.

ПРИМЕРЫ ТИПОВЫХ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ БИЛЕТОВ

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1

1. Основные функции науки.
2. Взаимоотношения науки и общества.

3. Научная рациональность и ее основные требования.

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 2

1. Научное знание и его особенности.
2. Научная картина мира, ее функции и исторические типы.
3. Научно-технический прогресс и научно-техническая революция: социокультурное влияние

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 3

1. Основные структурные компоненты науки.
2. Классический позитивизм (О.Конт, Г.Спенсер, Д.С.Милль) как философия науки и его идеи.
3. Наблюдение и эксперимент как методы эмпирического уровня научного познания.

Перечень вопросов к экзамену

1. Наука как форма человеческой деятельности, ее цель и задачи.
2. Научное знание и его особенности.
3. Общая структура науки.
4. Научная деятельность и ее специфика.
5. Социальные функции науки.
6. Классификация наук и ее критерии.
7. Научное мировоззрение и его особенности.
8. Научная картина мира.
9. Научное познание, его особенности и структура.
10. Эмпирический уровень научного познания, его специфика.
11. Теоретический уровень научного познания, его специфика.
12. Научная проблема и ее место в научном познании.
13. Гипотеза и ее место в научном познании.
14. Научная теория, ее структура и место в научном познании.
15. Функции научной теории.
16. Понятия метода и методологии познания. Назначение метода познания.
17. Философские методы научного познания. Диалектический метод и его научное значение.
18. Логические методы научного познания. Дедукция и индукция.
19. Наблюдение и эксперимент как методы эмпирического уровня научного познания.
20. Идеализация и мысленный эксперимент в системе методов теоретического познания.
21. Формализация в системе методов теоретического познания. Язык науки.
22. Гипотетико-дедуктивный метод научного познания. Гипотеза и дедукция.
23. Исторический и логический подходы в научном познании.
24. Системный подход как направление методологии научного познания.
25. Классический позитивизм как философия науки.
26. Основные функции науки.
27. Взаимоотношения науки и общества.
28. Научное знание и его особенности.
29. Научная картина мира, ее функции и исторические типы
30. Основные структурные компоненты науки.

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ.

Изучение дисциплины студентами осуществляется на лекциях, практических занятиях, а также в процессе их самостоятельной работы.

Перечень оценочных средств по дисциплине:

- тестовые задания;
- темы рефератов;
- вопросы по темам учебной дисциплины;

При изучении учебной дисциплины в течение семестра обучающийся максимально может набрать 100 баллов.

Текущий контроль знаний обучающихся осуществляется на основании оценки систематичности и активности по каждой теме программного материала учебной дисциплины.

Текущий контроль знаний обучающихся осуществляется с помощью собеседования, решения разноуровневых задач и заданий, тестов.

Собеседование (устный опрос) осуществляется по лекционному материалу и материалу для самостоятельного изучения обучающимся. Развернутый ответ обучающегося должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях. Устный опрос позволяет оценить знания и кругозор обучающегося, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Опрос как важнейшее средство развития мышления и речи обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя. Обучающая функция состоит в выявлении деталей, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными в ходе учебных занятий и при подготовке к экзамену.

Для оценки знаний обучающихся используют *тестовые задания* в закрытой форме (когда испытуемому предлагается выбрать правильный ответ из нескольких возможных), а также множественный выбор (выбор нескольких возможных вариантов ответа). Результат зависит от общего количества правильных ответов. Тестирование по темам смысловых модулей может проводиться в компьютерных классах с помощью программы «Тесты» согласно графика проведения текущего модульного контроля.

Реферат. Реферат – это вид научной работы. Реферат – это серьезная письменная работа, при выполнении которой формируется умение правильно и грамотно формулировать свои мысли, навыки самостоятельного поиска и тщательного изучения научной, методической литературы, материалов периодической печати, нормативных и иных источников. В процессе выполнения реферата студент формирует свое профессиональное мышление, учится связывать абстрактные теоретические положения с действительностью. Выбор темы реферата осуществляется совместно с преподавателем. Обучающийся самостоятельно или с помощью преподавателя разрабатывает план работы, подбирает литературу, определяет необходимые направления и расставляет акценты для раскрытия своей темы. Необходимо подобрать и использовать максимально полный перечень источников по теме: монографии, научные статьи, научные сборники, материалы периодической печати, архивные материалы и др. Следует иметь в виду, что обращение к литературе философской, социологической, исторической, психологической, политологической, а также художественной обогащает работу, способствует глубокому, творческому, оригинальному осмыслению темы.

Во введении к теме обосновывается ее выбор: указывается на актуальность для науки и практики, личную заинтересованность, степень разработанности темы в целом и отдельных ее вопросов. В содержании особое внимание уделяется понятийному аппарату. Определения соответствующих понятий и категорий четко формулируются, т.к. они составляют «несущую конструкцию» научной дисциплины, от их интерпретации зависит изложение последующего материала и выводы.

Обучающийся должен делать ссылки на все цитируемые (прямо или косвенно), а также анализируемые источники, с указанием номеров страниц. Это способствует приобретению

навыков работы с источниками, оформления научно-справочного аппарата, формирует установку на неприемлемость плагиата и свидетельствует о научной добросовестности. Отсутствие этого расценивается, как показатель незнания этого массива либо неумения пользоваться материалами. В содержании работы обучающийся должен показать умение применять эмпирические и теоретические методы исследования, соединять теорию и практику. Это означает, что теоретические положения и выводы должны быть дополнены подтверждающими или опровергающими их фактами. Фактический материал может быть взят из средств массовой информации, периодической печати, специальных изданий, аналитических обзоров и т.д. Использование схем, таблиц, диаграмм, графиков обогащает работу. В заключении реферата суммируются основные выводы, указываются перспективы дальнейшей разработки рассмотренных проблем.

Объем работы 10-15 страниц. Работа должна быть набрана компьютерным способом (шрифт 14, полуторный интервал). На каждой странице работы соблюдаются поля (со всех сторон 20 мм). Первый лист – титульный, на нем указываются министерство, университет, кафедра, тема реферата; фамилия, имя, отчество, группа студента. На следующей после титульного листа странице располагается оглавление – план работы с указанием страниц, на которых помещается указанный в том или ином пункте плана текст. В конце работы обязательно приводится список использованной литературы.

Система оценивания всех видов работ по учебной дисциплине приведена в таблице 1.

Таблица 1

Система начисления баллов по текущему контролю знаний

Максимально возможный балл по виду учебной работы				
Смысловые модули	Текущая аттестация			Итого
	Собеседование (устный опрос)	Реферат/ презентация	Тест	
Смысловой модуль 1. Философские аспекты науки	6	6	8	20
Смысловой модуль 2. Исторические аспекты науки	6	6	8	20
Итого:	12	12	16	40

Промежуточная аттестация осуществляется в форме экзамена.

Таблица 2

Распределение баллов, которые получают обучающиеся

Максимальное количество баллов за текущий контроль и самостоятельную работу										**Максимальная сумма баллов**
Смысловой модуль № 1					**Смысловой модуль № 2**					
Т1[1]	Т2	Т3	Т4	Т5	Т6	Т7	Т8	Т9	Т10	40
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	

Примечание. Т1, Т2, ... Т10 – номера тем соответствующих смысловых модулей

Соответствие государственной шкалы оценивания академической успеваемости и шкалы ECTS

Сумма баллов за все виды учебной деятельности	**По государственной шкале**	**Определение**
90-100	«Отлично» (5)	отлично – отличное выполнение с

Сумма баллов за все виды учебной деятельности	По государственной шкале	Определение
		незначительным количеством неточностей
80-89	«Хорошо» (4)	хорошо – в целом правильно выполненная работа с незначительным количеством ошибок (до 10 %)
75-79		хорошо – в целом правильно выполненная работа с незначительным количеством ошибок (до 15 %)
70-74	«Удовлетворительно» (3)	удовлетворительно – неплохо, но со значительным количеством недостатков
60-69		удовлетворительно – выполнение удовлетворяет минимальные критерии
35-59	«Неудовлетворительно» (2)	неудовлетворительно – с возможностью повторной аттестации
0-34		неудовлетворительно – с обязательным повторным изучением дисциплины (выставляется комиссией)