Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Крылова Людмила МИТНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Должность: Проректор по учебно-методичес Дата подписания: 28.10.2025 08:07:09 РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Уникальный программный ключ:

<u> 1066544 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ</u> УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И ТОРГОВЛИ ИМЕНИ МИХАИЛА ТУГАН-БАРАНОВСКОГО»

Кафедра финансов и экономической безопасности

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

(подпись)

Л.А.Омельянович

«12» февраля 2025 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

по учебной дисциплине

Б1.В.18 ФИНАНСОВЫЙ МОНИТОРИНГ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ЛЕГАЛИЗАЦИИ НЕЗАКОННЫХ ДОХОДОВ

(шифр и наименование учебной дисциплины)

38.03.01 Экономика

(код и наименование направления подготовки)

Социальные финансы

(наименование профиля подготовки)

Разработчик:

доцент

(должность)

И.Е. Лобанова

Оценочные материалы рассмотрены и утверждены на заседании кафедры от 12.02.2025 г., протокол № 21

Донецк 2025 г.

Паспорт

оценочных материалов по учебной дисциплине (модулю) «ФИНАНСОВЫЙ МОНИТОРИНГ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ЛЕГАЛИЗАЦИИ НЕЗАКОННЫХ ДОХОДОВ»

Перечень компетенций (элементов компетенций), формируемых в результате освоения учебной дисциплины (модуля)

№ п/п	Код и наименование контролируемой компетенции	Контролируемые разделы (темы) учебной дисциплины (модуля)	Этапы формирования (семестр изучения)
		Тема 1. Основы финансового мониторинга в сфере противодействия легализации незаконных доходов	7
		Тема 2. Международная система противодействия легализации преступных доходов: этапы развития, правовое обеспечение деятельности	7
	ПК-2. Способен проводить анализ, обоснование и выбор решения	Тема 3. Система противодействия легализации незаконных доходов	7
1		Тема 4. Методы, модели и стадии легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем	7
		Тема 5. Государственный финансовый мониторинг	7
		Тема 6. Первичный финансовый мониторинг	7
		Тема 7. Организационно-правовые основы применения подхода в сфере противодействия легализации незаконных доходов, основанного на оценке рисков	7
		Тема 8. Ответственность за нарушение законодательства в сфере противодействия легализации незаконных доходов	7

Показатели и критерии оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Показатели оценивания компетенций

№ п/п	Код и наименование контролируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Контролируемые разделы (темы) учебной дисциплины (модуля)	Наименование оценочного средства
	ПК-2. Способен проводить анализ, обоснование и выбор решения	ИД-1 _{ПК-2} Проводит анализ решений с точки зрения достижения целевых показателей решений	доходов	Собеседование (устный опрос), реферат
1		ИД-2 _{ПК-2} Осуществляет оценку ресурсов, необходимых для реализации решений	Тема 3. Система противодействия легализации незаконных доходов Тема 4. Метолы, молели и	Собеседование (устный опрос), реферат, тест
		ИД-3 _{ПК-2} Проводі оценку	Тема 5. Государственный финансовый мониторинг Тема 6. Первичный финансовый мониторинг	Собеседование (устный опрос), реферат
		эффективности каждого варианта как соотношения между	Тема 7. Организационно- правовые основы применения подхода в сфере противодействия легализации незаконных доходов, основанного на оценке рисков Тема 8. Ответственность за нарушение законодательства в сфере противодействия легализации незаконных доходов	Собеседование (устный опрос), реферат, кейс- задача, тест, контрольная работа

Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу «Собеседование (устный опрос)»

	weeredezume (Jermani enfect)
Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерии оценивания
5	Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Полно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания базовых нормативно-правовых актов. Соблюдаются нормы литературной речи (количество правильных ответов > 90%)
3-4	Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Базовые нормативно-правовые акты используются, но в недостаточном объеме. Материал излагается уверенно. Раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи (количество правильных ответов >70%)
2	Допускаются нарушения в последовательности изложения. Имеются упоминания об отдельных базовых нормативно-правовых актах. Неполно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируются поверхностные знания вопроса, с трудом решаются конкретные задачи. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи (количество правильных ответов >50%)
0-1	Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине. Не раскрываются причинноследственные связи между явлениями и событиями. Не проводится анализ. Выводы отсутствуют. Ответы на дополнительные вопросы отсутствуют. Имеются заметные нарушения норм литературной речи (количество правильных ответов <50%)

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «Реферат»

Шкала оценивания (интервал	Критерии оценивания
баллов)	
4-6	Реферат представлен на высоком уровне (обучающийся
	полно осветил рассматриваемую проблематику, привел
	аргументы в пользу своих суждений, владеет
	профильным понятийным (категориальным) аппаратом)
1-3	Реферат представлен на среднем уровне (обучающийся в
	целом осветил рассматриваемую проблематику, привел
	аргументы в пользу своих суждений, допустив
	некоторые неточности)
0	Реферат представлен на неудовлетворительном
	уровне или не представлен

Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу «Кейс-задача»

Шкала	
оценивания	Vaugaanin anamina
(интервал	Критерии оценивания
баллов)	
2	Выполнены все требования к содержанию и оформлению кейс-задачи
1	Основные требования к кейс-задаче выполнены, но при этом допущены недочеты (имеются неточности в формулировках; не выдержан объем; имеются упущения в оформлении)
1 ())	Имеются существенные отступления от требований (допущены существенные ошибки в выводах, приводящие к искажению результата)
0	Кейс-задача не выполнена

Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу «Тест»

Шкала					
оценивания	Критерии опенирания				
(интервал	Критерии оценивания				
баллов)					
1	Гестовые задания выполнены на высоком уровне (правильные ответы даны на 75-				
1	100% вопросов)				
0,5	Тестовые задания выполнены на низком уровне (правильные ответы даны на 50-				
0,3	74% вопросов)				
0	Гестовые задания выполнены на неудовлетворительном уровне (правильные				
U	ответы даны менее чем 50% вопросов)				

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «Контрольная работа»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерии оценивания
10-9	Контрольная работа выполнена на высоком уровне (правильные ответы даны на 90-100% вопросов/задач)
	Контрольная работа выполнена на среднем уровне (правильные ответы даны на 75-89% вопросов/задач)
4-6	Контрольная работа выполнена на низком уровне (правильные ответы даны на 60-74% вопросов/задач)
1 11-3	Контрольная работа выполнена на неудовлетворительном уровне (правильные ответы даны менее чем 60%)

Перечень оценочных материалов

№	Наименование	Представл	Представление	
п/п	оценочного	Краткая характеристика оценочного средства оценочно	ого	
11/11	средства	средства в о	фонде	
1.	Собеседование	Средство контроля, организованное как Вопросы по)	
	(устный опрос)	специальная беседа преподавателя с темам/разде	елам	
		обучающимся на темы, связанные с изучаемой учебной		
		учебной дисциплиной, и рассчитанное на дисциплины	Ы	
		выяснение объема знаний обучающегося по		
		учебной дисциплине или определенному разделу,		
		теме, проблеме и т.п.		

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
2.	Реферат	Продукт самостоятельной работы студента,	Темы рефератов
		представляющий собой краткое изложение в	
		письменном виде полученных результатов	
		теоретического анализа определенной	
		научной (учебно- исследовательской) темы,	
		где автор раскрывает суть исследуемой	
		проблемы, приводит различные точки зрения, а	
		также собственные взгляды на нее.	
3.	Кейс-задача	Проблемное задание, в котором обучающемуся	Задания для
		предлагают осмыслить реальную	решения кейс-
		профессионально-ориентированную ситуацию,	задачи
		необходимую для решения данной проблемы	
4.	Тест	Система стандартизированных заданий,	Фонд тестовых
		позволяющая автоматизировать процедуру	заданий
		измерения уровня знаний и умений	
		обучающегося	
5.	Контрольная	Средство проверки умений применять	Комплект
	работа	полученные знания для решения задач	контрольных
		определенного типа по теме, разделу или	заданий по
		учебной дисциплине	вариантам

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ

При изучении учебной дисциплины в течение семестра обучающийся максимально может набрать 40 баллов. Минимальное количество баллов, необходимое для допуска к экзамену составляет 20 баллов.

Система оценивания всех видов работ по учебной дисциплине «Финансовый мониторинг и противодействие легализации незаконных доходов» приведена в таблицах 2-6.

Текущий контроль знаний обучающихся осуществляется на основании оценки систематичности и активности по каждой теме программного материала учебной дисциплины.

Текущий контроль знаний обучающихся осуществляется с помощью тестов, собеседования, выполнения кейс-задач, а также проведения контрольных работ.

Тестирование по темам смысловых модулей может проводиться в компьютерных классах с помощью программы «Тесты» согласно графика проведения модульного контроля.

Промежуточная аттестация осуществляется в форме экзамена.

При проведении экзамена экзаменатор должен иметь пакет экзаменационных материалов (программа и билеты), рецензию, рабочую программу учебной дисциплины, бланки формата A4 со штампом кафедры для ответов обучающихся. Начинается экзамен с вступительного слова преподавателя, который напоминает порядок проведения экзамена, правила поведения обучающихся на экзамене.

Билет состоит из 6 вопросов: три теоретических задания, три практических задания по смысловым модулям курса.

Время, выделенное для подготовки обучающегося, должно быть достаточным для полного освещения поставленных в экзаменационном билете вопросов. Обычно оно находится в пределах 30 минут. В аудитории, где проводится экзамен, должны находиться только те обучающиеся, которые готовятся к ответу.

В результате экзамена обучающийся может набрать 60 баллов, которые добавляются к уже набранным на протяжении семестра баллам.

Опираясь на знания обучающихся, преподаватель оставляет за собой право решающего слова во время оценивания знаний.

Результаты оцениваются по государственной шкале, вносятся в зачетную книжку.

Система оценивания по учебной дисциплине по очной форме обучения*

Форма контроля	Макс. количес	Макс. количество баллов			
	За одну работу	Всего			
Текущий контроль:					
- собеседование (темы 1-3, 8)	3	12			
- разноуровневые задачи и задания (темы 4-7)	3	12			
- тест (ТМК 1)	8	8			
- тест (ТМК 2)	8	8			
Промежуточная аттестация	экзамен	60			
Итого за семестр	100				

^{*} в соответствии с утвержденными оценочными материалами по учебной дисциплине

Система оценивания по учебной дисциплине на очно-заочной форме обучения

Форма контроля	Макс. количество баллов			
	За одну работу	Всего		
Текущий контроль:				
- тестирование (ТМК 1-2)	10	20		
- контрольная работа	20	20		
Промежугочная аттестация	экзамен	60		
Итого за семестр	100			

Распределение баллов, которые получают обучающиеся

Текущее тестирование и самостоятельная работа, балл							Итого текущий	Итоговый	C	
Смысловой модуль № 1 Смысловой модуль № 2					контроль,	контроль (экзамен),	Сумма, балл			
T1	T2	Т3	T4	T5	Т6	T7	T8	балл	балл	Valli
5	5	5	5	5	5	5	5	40	60	100

Примечание. Т1, Т2... Т8 – номера тем соответствующих смысловых модулей.

Соответствие государственной шкалы оценивания академической успеваемости

Сумма баллов за все	По государственной	Определение
виды учебной деятельности	шкале	
90-100		отличное выполнение с
	5 «отлично»	незначительным количеством
		неточностей
		в целом правильно выполненная
75-89	4 «хорошо»	работа с незначительным количеством
		ошибок
		удовлетворительное выполнение со
60-74	3 «удовлетворительно»	значительным количеством
		недостатков
менее 60	2 «неудовлетворительно»	с возможностью повторной аттестации