Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Крылова Людмила Вячеславовна
Должность: Проректор по учебно-методической работе
Дата подписания: 09.11.2026 09:21:50
Уникальный программный ключ:
b066544bae1e449cd8bfce392f7224a676a271b2

ф МЭ(б) 26

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»

КАФЕДРА МЕЖДУНАРОДНОЙ ЭКОНОМИКИ

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой международной экономики

КАФЕДРА МЕЖДУНАРОДНОЙ ЭКОНОМИКИ

_____ А.Ю. Дещенко
(подпись)

«16» февраля 2026 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

по дисциплине

Б1.В.27 Основы научных исследований
(шифр и наименование дисциплины)

38.03.01 Экономика
(код и наименование направления подготовки)

Международная экономика
(наименование профиля подготовки)

Разработчик:

доцент _____ Шеремет Татьяна Геннадиевна
(должность) (подпись)

Оценочные материалы рассмотрены и утверждены на заседании кафедры от 16.02.2026 г., протокол № 14

Донецк 2026 г.

Паспорт
оценочных материалов по дисциплине
Основы научных исследований
(наименование дисциплины)

Перечень компетенций, формируемых в результате освоения дисциплины (модуля) или практики

№ п/п	Код и наименование контролируемой компетенции	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Этапы формирования (семестр изучения)
1	УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Тема 1 Введение. Понятие и функции науки.	5
		Тема 2. Методология научных исследований.	5
		Тема 3. Научное исследование и методика его выполнения в экономике.	5
		Тема 4. Информационное обеспечение научной работы.	5
		Тема 5. Устное представление научных результатов.	5
		Тема 6. Порядок выполнения и требования к письменным научным работам.	5
		Тема 7. Порядок и принципы подготовки и оформления курсовых работ.	5
		Тема 8. Внедрение и экономическая эффективность научных результатов.	5

Показатели и критерии оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Показатели оценивания компетенций

№ п/п	Код контролируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Наименование оценочного средства
1	УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	ИДК-2$_{УК-1}$ Определяет и ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи. ИДК-3$_{УК-1}$ Осуществляет поиск	Тема 1 Введение. Понятие и функции науки.	Собеседование (устный или письменный опрос)
			Тема 2. Методология научных исследований.	Собеседование (устный или письменный опрос)

№ п/п	Код контролируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Наименование оценочного средства
		информации для решения поставленной задачи.	Тема 3. Научное исследование и методика его выполнения в экономике.	Собеседование (устный или письменный опрос)
			Тема 4. Информационное обеспечение научной работы.	Собеседование (устный или письменный опрос), контрольная работа (ТМК 1)
			Тема 5. Устное представление научных результатов.	Собеседование (устный или письменный опрос)
			Тема 6. Порядок выполнения и требования к письменным научным работам.	Собеседование (устный или письменный опрос)
			Тема 7. Порядок и принципы подготовки и оформления курсовых работ.	Собеседование (устный или письменный опрос)
			Тема 8. Внедрение и экономическая эффективность научных результатов.	Собеседование (устный или письменный опрос), контрольная работа (ТМК 2)

Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу «Собеседование (устный или письменный опрос)»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
9,1-10,0	Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Полно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания основных положений дисциплины. Соблюдаются нормы литературной речи (количество правильных ответов > 90%)
7,1-9,0	Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Базовые нормативно-правовые акты используются, но в недостаточном объеме. Материал излагается уверенно. Раскрыты причинно-

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
	следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи (количество правильных ответов от 70% до 90%)
5,6-7,0	Допускаются нарушения в последовательности изложения. Имеются поверхностные знания основ дисциплины. Неполно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируются поверхностные знания вопроса, с трудом решаются конкретные задачи. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи (количество правильных ответов от 50% до 70%)
0-5,5	Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине. Не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Не проводится анализ. Выводы отсутствуют. Ответы на дополнительные вопросы отсутствуют. Имеются заметные нарушения норм литературной речи (количество правильных ответов < 50%)

Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу «Контрольная работа по смысловому модулю 1, 2, 3» (ТМК 1, 2, 3)

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
9,1-10,0	Контрольная работа выполнена на высоком уровне (правильные ответы даны на 90-100% вопросов)
7,1-9,0	Контрольная работа выполнена на среднем уровне (правильные ответы даны на 75-89% вопросов)
5,6-7,0	Контрольная работа выполнена на низком уровне (правильные ответы даны на 60-74% вопросов)
0-5,5	Контрольная работа выполнена на неудовлетворительном уровне (правильные ответы даны менее чем 60% вопросов)

Примерный перечень оценочных материалов

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1.	Собеседование (устный или письменный опрос)	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по дисциплине или определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
2.	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме, разделу или дисциплине.	Комплект контрольных заданий по вариантам

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков

Оценочные материалы по дисциплине «Основы научных исследований» разработаны в соответствии с ОПОП ВО по направлению подготовки 38.03.01 Экономика (Профиль: Международная экономика) и рабочей программой дисциплины «Основы научных исследований».

Логика построения рабочей программы дисциплины «Основы научных исследований» ориентирована на овладение обучающимися технологией подготовки, проведения и обработки полученных результатов прикладных и научных исследований экономического профиля.

Структура дисциплины «Основы научных исследований» представлена двумя смысловыми модулями: смысловой модуль 1 «Основы науковедения»; смысловой модуль 2 «Подготовка и представление результатов НИР».

При изучении дисциплины в течение семестра обучающийся может набрать максимально 100 баллов. Минимальное количество баллов составляет 60 баллов.

Система оценивания всех видов работ по дисциплине «Основы научных исследований» приведена в таблице 1.

Таблица 1

Система начисления баллов по текущему контролю знаний

Максимально возможный балл по виду учебной работы			
Смысловые модули	Текущая аттестация		Итого
	Собеседование (устный или письменный опрос)	Контрольная работа	
Смысловой модуль 1 «Основы науковедения»	40	10	50
Смысловой модуль 2 «Подготовка и представление результатов НИР»	40	10	50
Итого:	80	20	100

Для выполнения заданий, предусмотренных оценочными материалами, обучающийся должен пройти предварительную теоретическую и практическую подготовку на лекционных и практических занятиях, а также при самостоятельном изучении литературных источников.

Текущий контроль знаний обучающихся осуществляется на основании оценки систематичности и активности по каждой теме программного материала дисциплины.

Текущий контроль знаний осуществляется с помощью собеседования (устного или письменного) по каждой теме дисциплины.

Собеседование (устный или письменный опрос) – это произвольная беседа или целенаправленное собеседование, позволяющее оценить уровень знаний по теме, разделу или дисциплине в целом. Представленные вопросы для собеседования (устного или письменного опроса) позволяют оценить уровень знаний обучающихся, полученных при изучении лекционного материала по каждой теме

дисциплины. Максимальное количество баллов по собеседованию составляет 10 баллов по каждой теме.

По окончании изучения каждого смыслового модуля обучающийся выполняет текущую модульную контрольную работу по закрепленному варианту. Максимально возможное количество полученных баллов по результатам решения контрольной работы составляет 10 баллов по ТМК 1 и ТМК 2.

Промежуточная аттестация по дисциплине ««Основы научных исследований» осуществляется в форме зачета.

Таблица 2

Распределение баллов, которые получают обучающиеся

Максимальное количество баллов за текущий контроль и самостоятельную работу								**Максимальная сумма баллов**
Смысловой модуль 1				Смысловой модуль 2				
Т1	Т2	Т3	Т4	Т5	Т6	Т7	Т8	
10	10	10	20	10	10	10	20	100

Примечание. Т1, Т2, ... Т8 – номера тем соответствующих смысловых модулей

Таблица 3

Государственная шкала оценивания академической успеваемости

Сумма баллов за все виды учебной деятельности	По государственной шкале
60-100	«зачтено»
менее 60	«не зачтено»

Примеры типовых заданий для оценочных материалов

1. По оценочному материалу «Собеседование (устный или письменный опрос)»

1.Дайте определение науки и назовите 3-4 ключевые функции науки в современном обществе.
2. Как взаимосвязь фундаментальной и прикладной науки влияет на решение практических экономических задач?
3. В чём разница между общенаучными и специальными методами исследования? 4. Опишите алгоритм выбора методологии для экономического исследования. Какие факторы нужно учитывать при этом выборе?
5. Что включает в себя понятие «научное исследование» в экономике?
6. Как правильно сформулировать цель и задачи экономического исследования?
7. Назовите надёжные типы источников информации для научной работы в области экономики и кратко охарактеризуйте их преимущества и ограничения.
8. Как проверить достоверность и актуальность статистических данных, используемых в научном исследовании?
9. Какие основные требования предъявляются к устному представлению научных результатов (докладу на конференции)?
10. Как эффективно использовать визуальные материалы (графики, таблицы, диаграммы) при устном представлении научных результатов?

2. По оценочному материалу «Контрольная работа»

Вариант 1

Задание 1. Дайте определения следующим терминам):

1.1. Научное исследование (в контексте экономических наук).

1.2. Методология научного исследования.

Задание 2. Ответьте на открытый вопрос.

Опишите алгоритм поиска и критического анализа информации для выполнения курсовой работы по экономике. Укажите:

3-4 надёжных типа источников информации;

3 критерия оценки достоверности и актуальности данных;

2 способа систематизации найденной информации;

1 пример типичной ошибки при работе с источниками и как её избежать.

Объём ответа — не менее 250 слов.

Вариант 2

Задание 1. Дайте определения следующим терминам:

1.1. Экономическая эффективность научного результата.

1.2. Информационное обеспечение научной работы.

Задание 2. Ответьте на открытый вопрос.

Представьте, что вам нужно подготовить устный доклад на конференции по результатам экономического исследования. Составьте план выступления (5–7 пунктов) и раскройте содержание каждого пункта. Включите:

рекомендации по использованию визуальных материалов (2–3 типа);

2 приёма удержания внимания аудитории;

1 пример неудачной подачи научного материала и как его исправить.

Особое внимание уделите логике изложения и связи между частями доклада. Объём ответа — не менее 250 слов.