Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Крылова Людмила Вячеславовна
Должность: Проректор по учебно-методической работе
Дата подписания: 09.11.2026 09:21:50
Уникальный программный ключ:
b066544bae1e449cd8bfce592f7224a678a271b2

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»

Кафедра маркетингового менеджмента

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой маркетингового менеджмента

Л.В. Балабанова

«11» февраля 2026 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

по дисциплине

Б1.О.21 Менеджмент

38.03.01 Экономика

(код и наименование направления подготовки)

Международная экономика

(наименование профиля)

Разработчик:

к.э.н., доцент _____ Е.А. Коршунова

Оценочные материалы рассмотрены и утверждены на заседании кафедры
от «04» февраля 2025 года № 13

Донецк - 2026 г.

Паспорт
оценочных материалов по учебной дисциплине
Менеджмент
(наименование дисциплины)

Перечень компетенций, формируемых в результате освоения учебной дисциплины

№ п/п	Код и наименование контролируемой компетенции	Контролируемые разделы (темы) дисциплины, практики	Этапы формирования (семестр изучения)
2	УК-10. Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности	Тема 1 Понятие и сущность менеджмента Тема 10 Эффективность менеджмента	4
		Тема 2 Методология менеджмента и управленческие решения.Тема 7 Контроль и регулирование как общие функции управления.	4
		Тема 5 Организационная деятельность как общая функция менеджмента	4
		Тема 6 Мотивация как функция менеджмента	4
3	ОПК-4. Способен предлагать экономически и финансово обоснованные организационно-управленческие решения в профессиональной деятельности	Тема 3 Процесс управления в организации Тема 4 Планирование как общая функция менеджмента	4
		Тема 8 Руководство и лидерство	4
		Тема 9 Информация и коммуникации в менеджменте	4

Показатели и критерии оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Показатели оценивания компетенций

№ п/п	Код контролируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Контролируемые разделы (темы) дисциплины, практики	Наименование оценочного средства
2	УК-10 Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности	ИД-3УК-10 Обосновывает экономические решения по сферам жизнедеятельности	Тема 10 Эффективность менеджмента, Тема 7 Контроль и регулирование как общие функции управления, Тема 8 Руководство и лидерство, Тема 9 Информация и коммуникации в менеджменте	Собеседование (устный или письменный опрос), тест, доклад
3	ОПК-4 Способен предлагать экономически и финансово обоснованные организационно-управленческие решения в профессиональной деятельности	ИД-2ОПК-4 Применяет основные методы управления для повышения эффективности деятельности организации ИД-3ОПК-4 Вырабатывает управленческие решения на основе анализа	Тема 5 Организационная деятельность как общая функция менеджмента, Тема 6 Мотивация как функция менеджмента Тема 1 Понятие и сущность менеджмента, Тема 2 Методология менеджмента и управленческие решения, Тема 3 Процесс управления в организации Тема 4 Планирование как общая функция менеджмента,	Собеседование (устный или письменный опрос), тест, доклад

Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу «Собеседование (устный опрос)»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
2	Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Полно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания базовых нормативно-правовых актов. Соблюдаются нормы литературной речи (количество правильных ответов > 90%)
1,5	Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Базовые нормативно-правовые акты используются, но в недостаточном объеме. Материал излагается уверенно. Раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи (количество правильных ответов >70%)
1	Допускаются нарушения в последовательности изложения. Имеются упоминания об отдельных базовых нормативно-правовых актах. Неполно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируются поверхностные знания вопроса, с трудом решаются конкретные задачи. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи (количество правильных ответов >50%)
0	Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине. Не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Не проводится анализ. Выводы отсутствуют. Ответы на дополнительные вопросы отсутствуют. Имеются заметные нарушения норм литературной речи (количество правильных ответов <50%)

Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу «Тест»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерии оценивания
1	Тестовые задания выполнены на высоком уровне (правильные ответы даны на 75-100% вопросов)
0,5	Тестовые задания выполнены на низком уровне (правильные ответы даны на 50-74% вопросов)
0	Тестовые задания выполнены на неудовлетворительном уровне (правильные ответы даны менее чем 50% вопросов)

Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу «Доклад»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерии оценивания
1	Доклад представлен на высоком уровне (студент полностью осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.)
0,5-0,9	Доклад представлен на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.)
0,1-0,4	Доклад представлен на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т.п.)
0	Доклад представлен на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.)

Перечень оценочных материалов

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	Собеседование (устный опрос)	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой учебной дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по учебной дисциплине или определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам/разделам учебной дисциплины
2	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося	Фонд тестовых заданий
3	Доклад	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов

Примеры типовых контрольных заданий

1) по оценочному материалу «Собеседование (устный опрос)»
- Охарактеризуйте особенности управленческого труда н| примере|прикладе| главного|головного| бухгалтера, финансового директора или руководителя банка.
- Предоставьте характеристику, обоснуйте название, определите предмет деятельности виртуального или существующего предприятия.
- Охарактеризуйте элементы внешней|наружной| среды Вашего предприятия.
- Проведите анализ состояния|стана| элементов внутренней среды предприятия.
- Определите вид организации, к|до| которому|какому| принадлежит избранное предприятие. Предоставьте характеристику направлений организационной деятельности. Разработайте положение о структурном подразделении или должностной инструкции сотрудника департамента финансов. для Вашего предприятия.

2) по оценочному материалу «Тест»

1. Субъект менеджмента – это:

1.1. структурное подразделение предприятия;
1.2. процесс управления;
1.3. директор предприятия;
1.4. торгово-оперативный персонал предприятия.

2. Объект менеджмента – это:
2.1. структурное подразделение предприятия;
2.2. процесс управления;
2.3. директор предприятия;
2.4. торгово-оперативный персонал предприятия.

3. Исходя из особенностей взаимодействия отдельных элементов организации бывают:
3.1механистические и адаптивные;
3.2 адаптивные и неофициальные;
3.3 первичные и вторичные;
3.4 формальные и неформальные.

4. Организации, которые характеризуются размытостью границ, значительной самостоятельностью отдельных звеньев, их широкой специализацией, слабой иерархией, свободой выбора вариантов деятельности, оценкой результатов на основе реального рыночного эффекта, преобладанием неформальных отношений носят название:
4.1корпоративными;
4.2механистическими;
4.3органическими;
4.4формальными.

5. Какой ученый разработал теорию мотивации, согласно которой все мотиваторы потребностей разделил на две большие группы: гигиенические факторы и мотивации?
5.1 А.Маслоу;
5.2 Ф.Герцберг
5.3 Д.Мак Клелланд;
5.4 Питер Друкер.

6. Какая из теорий мотивации базируется на положении о том, что наличие активной потребности не является единственным необходимым условием мотивации человека на достижение определенной цели?
6.1 теория ожидания;
6.2 теория справедливости;
6.3 модель Портера – Лоулера;
6.4 иерархия потребностей.
7. В зависимости от сферы воздействия управленческие решения классифицируются как…
7.1 глобальные и локальные;
7.2 долгосрочные и краткосрочные;
7.3 детерминированные и вероятностные;
7.4. формализованные и нефиксированные.

8. В зависимости от характера использованной информации управленческие решения классифицируются как…
8.1 глобальные и локальные;
8.2 долгосрочные и краткосрочные;
8.3 детерминированные и вероятностные;
8.4. формализованные и неформализованные.

3) по оценочному материалу «Доклад»

1. Становление и развитие отечественной практики менеджмента и влияние ее особенностей на управленческую деятельность.
2. Использование достижений основных школ (подходов) менеджмента в практике отечественного управления.
3. Применение положений концепции научного управления в современном отечественном менеджменте.
4. Целесообразность использования основных идей школы административного управления в украинских организациях.
5. Обоснование достижений школы человеческих отношений, пригодных для применения отечественными менеджерами.

Оценочные материалы по дисциплине «Менеджмент» разработаны в соответствии с ОПОП ВО по направлению подготовки 38.03.01 Экономика, профиль Международная экономика и рабочей программы учебной дисциплины «Менеджмент».

Логика построения рабочей программы дисциплины «Менеджмент» ориентирована на формирование системы профессиональных знаний и навыков по управлению финансами и финансовыми организациями, которые отвечали бы новым тенденциям и перспективным требованиям подготовки высококвалифицированных специалистов.

Структура дисциплины «Менеджмент» представлена тремя смысловыми модулями: смысловой модуль 1 «Основные категории менеджмента»; смысловой модуль 2 «Процесс управления в организации»; смысловой модуль 3 «Социальные аспекты и эффективность менеджера» .

При изучении учебной дисциплины в течение семестра обучающийся может набрать максимально 40 баллов. Минимальное количество баллов составляет 20 баллов.

Система оценивания всех видов работ по учебной дисциплине «Менеджмент» приведена в таблице 1.

Таблица 1

Система начисления баллов по текущему контролю знаний

Максимально возможный балл по виду учебной работы				
Смысловые модули	Текущая аттестация			Итого
	Собеседование (устный опрос)	Тест	Доклад	
Смысловой модуль 1 «Основные категории менеджмента»	4	2	2	8
Смысловой модуль 2 «Процесс управления в организации»	10	5	5	20
Смысловой модуль 3 «Социальные аспекты и эффективность менеджера»	6	3	3	12
Итого:				40

Для выполнения заданий, предусмотренных оценочными материалами, обучающийся должен пройти предварительную теоретическую и практическую подготовку на лекционных и практических занятиях, а также при самостоятельном изучении литературных источников.

Текущий контроль знаний обучающихся осуществляется на основании оценки систематичности и активности по каждой теме программного материала дисциплины.

Текущий контроль знаний осуществляется с помощью собеседования и тестов по каждой теме и докладов, предусмотренных для отдельных тем дисциплины.

Собеседование (устный опрос) Собеседование- это произвольная беседа или целенаправленное собеседование, позволяющее оценить уровень знаний по теме, разделу или учебной дисциплине в целом. Представленные вопросы для собеседования (устного опроса) позволяют оценить уровень знаний студентов, полученных при изучении лекционного материала по каждой теме дисциплины. Максимальное количество баллов по собеседованию составляет 2 балла по каждой теме.

Тест - это система контрольных заданий определенной формы и содержания, позволяющих объективно оценить уровень знаний по теме, разделу или учебной дисциплине в целом. Представленные тестовые задания позволяют оценить уровень знаний студентов и имеют только один верный ответ. Максимальное количество баллов по тестам составляет 1 балл по каждой теме.

Доклад – это продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы. Максимальное количество баллов за доклад составляет 1 балл по каждой теме.

Промежуточная аттестация по дисциплине «Менеджмент» осуществляется в форме экзамена. Экзамен проводится в устной форме в виде собеседования по предложенному перечню вопросов, тестирование и решение практического задания.

Экзаменационный билет состоит из 4 вопросов, как теоретического, так и практического характера, по отдельным темам дисциплины. Ответ на каждое задание оценивается от 0 до 15 баллов.

Относительно распределения баллов на итоговом контроле оценки знаний, умений и навыков обучающихся по результатам выполнения заданий используется нижеприведенная шкала оценивания.

Оценка ответа на теоретические вопросы осуществляется по следующей шкале:

1-5 баллов – представлено только общее представление теоретического вопроса;

6-8 баллов – ответ содержит определение терминологии, основных положений излагаемого вопроса;

10-12 баллов – ответ содержит определение терминологии, основных положений излагаемого вопроса, прослеживается логичность последовательность изложения вопроса;

13-15 баллов – ответ содержит всестороннее освещение теоретического вопроса, прослеживается логичность и последовательность изложения.

Максимальное количество баллов за теоретические вопросы – 30 баллов (по 15 баллов за каждый вопрос).

Оценка решения практического задания осуществляется по следующей шкале:

20 баллов - ход решения правильный, сделан обоснованный вывод и предоставлено управленческое решение;

16-19 баллов - ход решения правильный, вывод носит декларативный характер;

15 баллов - ход решения правильный, есть 1-2 ошибки; вывод носит декларативный характер;

10-14 баллов - ход решения правильный, вывод носит декларативный характер; есть 3-4 ошибки;

7-9 баллов - ход решения правильный, вывод носит декларативный характер; есть 1-2 ошибки;

4-6 баллов - ход решения правильный, отсутствует заключение;

3 балла - ход решения правильный, есть 3-4 ошибки; вывод отсутствует;

2 балла - ход решения правильный, отсутствует заключение;

1 балл - ход решения ошибочный.

0 баллов - задание вообще не решено.

Оценка тестовых заданий осуществляется по следующей шкале:

За каждый правильный ответ начисляется по 1 баллу. Максимальное количество баллов за тесты составляет 10 баллов.

В результате экзамена обучающийся может набрать максимально 60 баллов, а минимально – 20 баллов, которые суммируются с баллам, уже набранными на протяжении семестра.

Таблица 2

Распределение баллов, которые получают обучающие

Текущее тестирование и самостоятельная работа, балл										**Итого текущий контроль, балл**	**Итоговый контроль (экзамен), балл**	**Сумма, балл**
Смысловой модуль № 1		**Смысловой модуль № 2**					**Смысловой модуль № 3**					
Т1	Т2	Т3	Т4	Т5	Т6	Т7	Т8	Т9	Т10	40	60	100
4	*4*	*4*	*4*	*4*	*4*	*4*	*4*	*4*	*4*			

Примечание. Т1, Т2, ... Т7 – номера тем соответствующих смысловых модулей

Таблица 3

Государственная шкала оценивания академической успеваемости

Сумма баллов за все виды учебной деятельности	По государственной шкале
90-100	5 «отлично» / «зачтено»
75-89	4 «хорошо» / «зачтено»
60-74	3 «удовлетворительно» / «зачтено»
менее 60	2 «неудовлетворительно» / «не зачтено»