Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Крылова Людмила Вячеславовна
Должность: Проректор по учебно-методической работе
Дата подписания: 17.11.2026 12:00:25
Уникальный программный ключ:
b066544bae1e449cd8bfce392f7224a676a271b2

оТРД(б) 26

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И ТОРГОВЛИ ИМЕНИ МИХАИЛА ТУГАН-БАРАНОВСКОГО»

КАФЕДРА ТУРИЗМА

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

КАФЕДРА ТУРИЗМА

_____ И.А. Ангелина
(подпись)
«_03___» _____февраля___ 2026 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

по дисциплине

Б1.В.ДВ.01.02 Туристическое страноведение
(шифр и наименование учебной дисциплины, практики)
_43.03.03 Гостиничное дело
(код и наименование направления подготовки)
Гостинично-ресторанное дело
(наименование профиля подготовки; при отсутствии ставится прочерк)

Разработчик (разработчики):
доцент _____ __ С.Н. Голубничая
(должность) (подпись)

Оценочные материалы рассмотрены и утверждены на заседании кафедры от «__03___» ___февраля_____ 2026 г., протокол № _20_

Донецк 2026 г.

Паспорт
оценочных материалов по дисциплине
Б1.В.ДВ 01.02 Туристическое страноведение
(наименование учебной дисциплины)

Перечень компетенций, формируемых в результате освоения дисциплины

№ п/п	Код и наименование контролируемой компетенции	Контролируемые разделы (темы) дисциплины,	Этапы формирования (семестр изучения)
1	УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Тема 1. Понятие, предмет и система курса «Туристическое страноведение»	5
		Тема 2. Характеристика ведущих туристических стран Европейского региона	3
		Тема 3.Туристические ресурсы России	5
		Тема 4. Характеристика туристических ресурсов стран Азии	5
		Тема 5. Туристические ресурсы Африки	5
		Тема 6. Туристические ресурсы Северной Америки Тема 7. Туристические ресурсы Центрально-Американо Карибского макрорайона и Южной Америки	5
		Тема 8. Характеристика туристических ресурсов Австралии, Океании и Антарктиды	5

Показатели и критерии оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Показатели оценивания компетенций

№ п/п	**Код контролируемой компетенции**	**Код и наименование индикатора достижения компетенции**	**Контролируемые разделы (темы) дисциплины, практики[1]**	**Наименование оценочного средства[2]**
1	УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и	ИДК-1$_{УК-5}$Находит и использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацию о культурных особенностях и	Тема 1. Понятие, предмет и система курса «Туристическое страноведение»	Собеседование
			Тема 2. Характеристика ведущих туристических стран	Собеседование

№ п/п	Код контролируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Контролируемые разделы (темы) дисциплины, практики[1]	Наименование оценочного средства[2]
	философском контекстах	традициях различных социальных групп. ИДК-2УК-5 Учитывает при социальном и профессиональном общении историческое наследие и социокультурные традиции различных социальных групп, этносов и конфессий, включая мировые религии, философские и этические учения. ИДК-3УК-5 Сознательно выбирает ценностные ориентиры и гражданскую позицию; аргументировано обсуждает и решает проблемы мировоззренческого, общественного и личностного характера.	Европейского региона Тема 3.Туристические ресурсы России Тема 4. Характеристика туристических ресурсов стран Азии Тема 5. Туристические ресурсы Африки Тема 6. Туристические ресурсы Северной Америки Тема 7. Туристические ресурсы Центрально-Американо Карибского макрорайона и Южной Америки Тема 8. Характеристика туристических ресурсов Австралии, Океании и Антарктиды	Текущий модульный контроль (тест) Собеседование Собеседование Разноуровневые задачи и задания Собеседование, доклад Текущий модульный контроль (тест

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству **собеседование**

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
10-9	Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Полно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания базовых нормативно-правовых актов. Соблюдаются нормы литературной речи (количество правильных ответов > 90%)
8-7	Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Базовые нормативно-правовые акты используются, но в недостаточном объеме. Материал излагается уверенно. Раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
	(количество правильных ответов >70%)
6-5	Допускаются нарушения в последовательности изложения. Имеются упоминания об отдельных базовых нормативно-правовых актах. Неполно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируются поверхностные знания вопроса, с трудом решаются конкретные задачи. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи (количество правильных ответов >50%)
4-1	Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине. Не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Не проводится анализ. Выводы отсутствуют. Ответы на дополнительные вопросы отсутствуют. Имеются заметные нарушения норм литературной речи (количество правильных ответов <50%)

Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу **доклад**

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерии оценивания
10-9	Доклад представлен на высоком уровне (студент полно осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.)
8-7	Доклад представлен на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.)
6-5	Доклад представлен на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т.п.)
4-1	Доклад представлен на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.)

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству **тест**

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
10-9	~~Тест выполнен на высоком уровне (правильные ответы даны на 90 -~~ 100 %)
~~8-7~~	~~Тест выполнен на среднем уровне (правильные ответы даны на 70 –~~ 89 %)
~~6-5~~	~~Тест выполнен на низком уровне (правильные ответы даны на 51 –~~ 69 %)
~~4-1~~	~~Тест выполнен на неудовлетворительном уровне (правильные ответы~~ даны менее, чем на 50 %)

Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу **разноуровневые задачи и задания**

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
10-9	Задание выполнено на высоком уровне (правильные ответы даны на 90-100% вопросов/задач)
8-7	Задание выполнено на среднем уровне (правильные ответы даны на 75-89% вопросов/задач)
6-5	Задание выполнено на низком уровне (правильные ответы даны на 60-74% вопросов/задач)
4-1	Задание выполнено на неудовлетворительном уровне (правильные ответы даны менее чем 60%)

Перечень оценочных материалов

№ п/п	Наименование оценочного материала	Краткая характеристика оценочного материала	Представление оценочного материала в перечне
1	Собеседование (устный опрос)	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой учебной дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по учебной дисциплине или определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам учебной дисциплины
2	Доклад	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов
3	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд тестовых заданий
4	Разноуровневые задачи и задания	Задания репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела учебной дисциплины	Комплект разноуровневых задач и заданий

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков

При изучении дисциплины в течение семестра обучающийся максимально может набрать 100 баллов.

Текущий контроль знаний обучающихся осуществляется на основании оценки систематичности и активности по каждой теме программного материала дисциплины.

Текущий контроль знаний обучающихся осуществляется с помощью собеседования, решения разноуровневых задач и заданий, написания докладов, тестов.

Собеседование (устный опрос) осуществляется по лекционному материалу и материалу для самостоятельного изучения обучающимся. Развернутый ответ обучающегося должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

Выполнение обучающимся разноуровневых задач и заданий направлено на:

- обобщение, систематизацию, углубление, закрепление полученных теоретических знаний по конкретным темам учебной дисциплины;
- формирование умений применять полученные знания на практике, реализацию единства интеллектуальной и практической деятельности;
- развитие интеллектуальных аналитических умений обучающихся;
- выработку при решении разноуровневых задач и заданий таких профессионально значимых качеств, как самостоятельность, ответственность, точность, творческая инициатива.

Разноуровневые задачи и задания предполагают решение задач разного уровня, расчет и анализ различных показателей, составление и анализ формул, уравнений, обработка результатов проведенных расчетов.

Выполненный доклад предполагает выступление перед аудиторией, подкрепленное презентацией с использованием мультимедийных средств.

Одним из признаков высокого качества доклада при проведении анализа и обосновании предложенных мероприятий является применение прикладных компьютерных программ.

Промежуточная аттестация осуществляется в виде зачета.

Текущее тестирование и самостоятельная работа								Сумма в баллах
Смысловой модуль 1					Смысловой модуль 2			
Т1	Т2	Т3	Т4	Т5	Т6	Т7	Т8	100
10	10	10	10	10	10	20	20	

Примечание, Т1, Т2…Т7 –номера тем соответствующих смысловых модулей

Государственная шкала оценивания академической успеваемости

Сумма баллов за все виды учебной деятельности	По государственной шкале
90-100	5 «отлично» / «зачтено»
75-89	4 «хорошо» / «зачтено»
60-74	3 «удовлетворительно» / «зачтено»
Менее 60	2 «неудовлетворительно» / «не зачтено»