

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:

ФИО: Крылова Людмила Вячеславовна

Должность: Проректор по учебно-методической работе

Дата подписания: 13.01.2026 15:17:13

Уникальный программный ключ:

b066544bae1e449cd8bfce392f7224a676a27bb2

0-TUR(x)25

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И
ТОРГОВЛИ ИМЕНИ МИХАИЛА ТУГАН-БАРАНОВСКОГО»

КАФЕДРА ТУРИЗМА

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

И.А. Ангелина

«18» 02 2025 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
по учебной дисциплине

**Б.1.В.09. ПРОГНОЗИРОВАНИЕ, ПЛАНИРОВАНИЕ, АНАЛИЗ И
ЭКСПЕРТИЗА ТУРИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

(шифр и наименование учебной дисциплины)

43.04.02 Туризм

(код и наименование направления подготовки)

Магистерская программа: Туризмоведение

(наименование профиля подготовки; при отсутствии ставится прочерк)

Разработчик:

профессор кафедры туризма

Н.А. Гладкий

Оценочные материалы рассмотрены и утверждены на заседании кафедры
от «18» 02 2025 г., протокол № 18

Донецк 2025 г.

**Паспорт
оценочных материалов по учебной дисциплине**
**Б.1.О.09. Прогнозирование, планирование, анализ и экспертиза туристической
деятельности**

Перечень компетенций, формируемых в результате освоения учебной дисциплины (модуля)

№ п/п	Код контролируемой компетенции	Контролируемые разделы (темы) учебной дисциплины (модуля), практики*	Этапы формирования (семестр изучения)
1	УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Тема 1. Сущность прогнозирования, основные подходы и методы. Виды прогнозов Тема 2. Содержание планирования и его основные принципы Тема 3. Особенности прогнозирования и планирования в коммерческих организациях и государственном управлении Тема 4. Методы прогнозирования туристской деятельности: экспертных оценок, экстраполяции, моделирования	3 3 3 3
2	ПК-1 Способен оценивать эффективность управленческих решений по выбору концепции, разработке и плана реализации стратегии развития предприятий сферы туризма	Тема 5. Принципы, виды и этапы планирования туристской отрасли Тема 6. Стратегическое планирование и экспертиза туристской деятельности Тема 7. Особенности внутрифирменного планирования, анализа и экспертизы Тема 8. Региональное планирование туристской деятельности	3 3 3 3

Показатели и критерии оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Показатели оценивания компетенций

№ п/п	Код контролируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Контролируемые разделы (темы) учебной дисциплины	Наименование оценочного средства
1	УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	<p>ИД-1ук-1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними.</p> <p>ИД-2ук-1 Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, проектирует процессы по их устраниению.</p> <p>ИД-3ук-1 Разрабатывает и аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системных и междисциплинарных подходов.</p>	<p>Тема 1. Сущность прогнозирования, основные подходы и методы. Виды прогнозов</p> <p>Тема 2. Содержание планирования и его основные принципы</p> <p>Тема 3. Особенности прогнозирования и планирования в коммерческих организациях и государственном управлении</p> <p>Тема 4. Методы прогнозирования туристской деятельности: экспертных оценок, экстраполяции, моделирования</p>	<p>Самостоятельная работа, собеседование</p> <p>Доклад, собеседование, самостоятельная работа, текущий модульный контроль (ТМК-1)</p>
2	ПК-1 Способен оценивать эффективность управлеченческих решений по выбору концепции, разработке и плана реализации стратегии развития предприятий сферы туризма	<p>ИДК-1пк-1 Умеет проводить оценку эффективности управлеченческих решений по стратегическим направлениям деятельности предприятий сферы туризма.</p> <p>ИДК-2пк-1 Умеет формировать план</p>	<p>Тема 5. Принципы, виды и этапы планирования туристской отрасли</p> <p>Тема 6. Стратегическое планирование и экспертиза туристской деятельности</p>	<p>Собеседование, тестирование, самостоятельная работа</p>

		реализации стратегии туристского предприятия с использованием программно-целевого подхода	с	Тема 7. Особенности внутрифирменного планирования, анализа и экспертизы Тема 8. Региональное планирование туристской деятельности	Собеседование, тестирование, самостоятельная работа, текущий модульный контроль (ТМК-2)
--	--	---	---	--	---

Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу собеседование

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
3	Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Полноправно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания базовых нормативно-правовых актов. Соблюдаются нормы литературной речи (количество правильных ответов > 90%)
2	Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Базовые нормативно-правовые акты используются, но в недостаточном объеме. Материал излагается уверенно. Раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи (количество правильных ответов >70%)
1	Допускаются нарушения в последовательности изложения. Имеются упоминания об отдельных базовых нормативно-правовых актах. Неполноправно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируются поверхностные знания вопроса, с трудом решаются конкретные задачи. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи (количество правильных ответов >50%)
0	Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине. Не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Не проводится анализ. Выводы отсутствуют. Ответы на дополнительные вопросы отсутствуют. Имеются заметные нарушения норм литературной речи (количество правильных ответов <50%)

Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу доклад

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерии оценивания
5	Доклад представлен на высоком уровне (студент полно осветил

	рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.)
4	Доклад представлен на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.)
2-3	Доклад представлен на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т.п.)
1	Доклад представлен на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.)

Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу тест

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Тест выполнен на высоком уровне (правильные ответы даны на 90 - 100 %)
4	Тест выполнен на среднем уровне (правильные ответы даны на 70 – 89 %)
2-3	Тест выполнен на низком уровне (правильные ответы даны на 51 – 69 %)
1	Тест выполнен на неудовлетворительном уровне (правильные ответы даны менее, чем на 50 %)

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «самостоятельная работа»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
2	Работа выполнена на высоком уровне (тема раскрыта полностью, студент свободно владеет основными понятиями и теоретическими знаниями)
1	Работа выполнена на среднем уровне (тема раскрыта не полностью, ответы на контрольные вопросы вызывают затруднения)
0	Работа выполнена на низком уровне либо не выполнена.

Перечень оценочных материалов

№ п/п	Наименование оценочного материала	Краткая характеристика оценочного материала	Представление оценочного материала в перечне
1	Собеседование (устный опрос)	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой учебной дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по учебной дисциплине или определенному	Вопросы по темам учебной дисциплины

		разделу, теме, проблеме и т.п.	
2	Доклад	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов
3	Тест	Система стандартизованных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд тестовых заданий
4	Самостоятельная работа	Задание, оценивающее и диагностирующее умения и навык анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей	Темы самостоятельной работы

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков

При изучении учебной дисциплины в течение семестра обучающийся максимально может набрать 40 баллов. Минимальное количество баллов, необходимое для допуска к экзамену составляет 20 баллов.

Текущий контроль знаний обучающихся осуществляется на основании оценки систематичности и активности по каждой теме программного материала учебной дисциплины.

Текущий контроль знаний обучающихся осуществляется с помощью собеседования, решения разноуровневых задач и заданий, написания докладов, тестов.

Собеседование (устный опрос) осуществляется по лекционному материалу и материалу для самостоятельного изучения обучающимся. Развёрнутый ответ обучающегося должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

Выполнение обучающимся разноуровневых задач и заданий (по темам 3, 5) направлено на:

- обобщение, систематизацию, углубление, закрепление полученных теоретических знаний по конкретным темам учебной дисциплины;
- формирование умений применять полученные знания на практике, реализацию единства интеллектуальной и практической деятельности;
- развитие интеллектуальных аналитических умений обучающихся;
- выработку при решении разноуровневых задач и заданий таких профессионально значимых качеств, как самостоятельность, ответственность, точность, творческая инициатива.

Разноуровневые задачи и задания предполагают решение задач разного уровня, расчет и анализ различных показателей, составление и анализ формул, уравнений, обработка результатов проведенных расчетов.

Выполненный доклад предполагает выступление перед аудиторией, подкрепленное презентацией с использованием мультимедийных средств.

Одним из признаков высокого качества доклада при проведении анализа и обосновании предложенных мероприятий является применение прикладных компьютерных программ.

Тестирование по темам смысловых модулей может проводиться в компьютерных классах с помощью программы «Тесты» согласно графика проведения текущего модульного контроля.

Промежуточная аттестация осуществляется в форме экзамена.

При проведении экзамена экзаменатор должен иметь пакет экзаменационных материалов (программа и билеты), рецензию, рабочую программу учебной дисциплины, бланки формата А4 со штампом кафедры для ответов обучающихся. Начинается экзамен с вступительного слова преподавателя, который напоминает порядок проведения экзамена, правила поведения обучающихся на экзамене.

Билет состоит из 6 вопросов: два теоретических задания, задания на определение терминологии и знание классификации, тестового задания по смысловым модулям курса и творческого задания в области туризма.

Время, выделенное для подготовки обучающегося, должно быть достаточным для полного освещения поставленных в экзаменационном билете вопросов. Обычно – в пределах 30 минут. В аудитории, где проводится экзамен, должны находиться только те обучающиеся, которые готовятся к ответу.

В результате экзамена обучающийся может набрать 60 баллов, которые добавляются к уже набранным на протяжении семестра баллам.

Относительно распределения баллов на итоговом контроле оценки знаний, умений и навыков обучающихся по результатам выполнения заданий используется следующая шкала оценивания:

46-60 баллов выставляется в случае полного качественного выполнения всех заданий или при наличии одной или двух незначительных ошибок в вычислении, решение четкое и обоснованное, использования творческих подходов;

36-45 баллов выставляется тогда, когда обучающийся показал способность к применению изученного материала к решению задач; объяснения и обоснования полностью соответствуют требованиям программы дисциплины, но являются недостаточными; четкое оформление решения задач; решение содержит одну или две несущественные ошибки;

20-35 баллов выставляется, если обучающийся овладел навыками решения стандартных задач, умением проводить аналитические расчеты, но решение задач содержит большое количество существенных ошибок;

0-19 баллов выставляется в случае, когда ни одно из заданий не выполнено или их решение содержит очень большое количество существенных ошибок; обучающийся не показал владение теоретическими знаниями и приемами решения задач.

Опираясь на знания обучающихся, преподаватель оставляет за собой право решающего слова во время оценивания знаний.

Текущее тестирование и самостоятельная работа								Итого текущий контроль в баллах	Итоговый контроль (экзамен)	Сумма (в баллах)			
Смысловой модуль № 1				Смысловой модуль № 2									
20				20									
T.1	T.2	T.3	T.4	T.5	T.6	T.7	T.8						
1	1	10	8	4	4	4	8	40	60	100			

Примечание. Т1, Т2, ... Т8 – номера тем соответствующих смысловых модулей

Соответствие государственной шкалы оценивания академической успеваемости

Сумма баллов за все виды учебной деятельности	По государственной шкале	Определение
90-100	«Отлично» (5)	отлично – отличное выполнение с незначительным количеством неточностей
80-89	«Хорошо» (4)	хорошо – в целом правильно выполненная работа с незначительным количеством ошибок (до 10 %)
75-79		хорошо – в целом правильно выполненная работа с незначительным количеством ошибок (до 15 %)
70-74	«Удовлетворительно» (3)	удовлетворительно – неплохо, но со значительным количеством недостатков
60-69		удовлетворительно – выполнение удовлетворяет минимальные критерии
35-59	«Неудовлетворительно» (2)	неудовлетворительно – с возможностью повторной аттестации
0-34		неудовлетворительно – с обязательным повторным изучением дисциплины (выставляется комиссией)