Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Крылова Людмила Вячеславовна
Должность: Проректор по учебно-методической работе
Дата подписания: 28.10.2026 14:26:48
Уникальный программный ключ:
b066544bae1e449cd8bfce392f7224a676a271b2

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»

Кафедра туризма

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
КАФЕДРА ТУРИЗМА
_____ И.А. Ангелина
(подпись)
«03» 02 2026 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

по учебной дисциплине

ФТД.02 Рекреационные системы и технологии в туризме
(шифр и наименование учебной дисциплины, практики)

43.04.02 Туризм
(код и наименование направления подготовки)

Туризмоведение
(магистерская программа)

Разработчик (разработчики):
доцент _____ Г.В. Мишечкин
(должность) (подпись)

Оценочные материалы рассмотрены и утверждены на заседании кафедры от «03» февраля 2026 г., протокол № 20

Донецк 2026 г.

Паспорт
оценочных материалов по дисциплине
ФТД.02 Рекреационные системы и технологии в туризме
(наименование дисциплины)

Перечень компетенций, формируемых в результате освоения дисциплины

№ п/п	Код и наименование контролируемой компетенции	Контролируемые разделы (темы) дисциплины, практики*	Этапы формирования (семестр изучения)
1	ПК-1. Способен оценивать эффективность управленческих решений по выбору концепции, разработке и плана реализации стратегии развития предприятий сферы туризма	Тема 1. Рекреационные системы. Тема 2. Рекреационная сеть и зонирование. Тема 3. Понятие рекреационных технологий. Тема 4. Рекреационные технологии в туризме. Тема 5. Отечественный и зарубежный опыт применения рекреационных технологий.	1 (2)

Показатели и критерии оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Показатели оценивания компетенций

№ п/п	**Код контролируемой компетенции**	**Код и наименование индикатора достижения компетенции**	**Контролируемые разделы (темы) дисциплины**	**Наименование оценочного средства**
1	ПК-1. Способен оценивать эффективность управленческих решений по выбору концепции, разработке и плана реализации стратегии развития предприятий сферы туризма	ИДК-1$_{ПК-1}$ Умеет проводить оценку эффективности управленческих решений по стратегическим направлениям деятельности предприятий сферы туризма. ИДК-2$_{ПК-1}$ Умеет формировать план реализации стратегии туристского предприятия с использованием программно-целевого подхода	Тема 1. Рекреационные системы. Тема 2. Рекреационная сеть и зонирование.	Реферат Тест Самостоятельная работа ТМК 1
2	ПК-1. Способен оценивать эффективность управленческих решений по выбору концепции, разработке и плана реализации стратегии развития предприятий сферы	ИДК-1$_{ПК-1}$ Умеет проводить оценку эффективности управленческих решений по стратегическим направлениям деятельности предприятий сферы туризма. ИДК-2$_{ПК-1}$ Умеет формировать план реализации стратегии	Тема 3. Понятие рекреационных технологий. Тема 4. Рекреационные технологии в туризме. Тема 5. Отечественный и	Реферат Тест Самостоятельная работа ТМК 2

№ п/п	Код контролируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Наименование оценочного средства
	туризма	туристского предприятия с использованием программно-целевого подхода	зарубежный опыт применения рекреационных технологий.	

Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу **реферат**

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
8-10	Реферат представлен на высоком уровне (студент полно осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.)
5-7	Реферат представлен на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.)
1-4	Реферат представлен на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т.п.)
0	Реферат представлен на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.)

Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу **тест**

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Тест выполнен на высоком уровне (правильные ответы даны на 90-100 %)
4	Тест выполнен на среднем уровне (правильные ответы даны на 75-89 %)
3	Тест выполнен на низком уровне (правильные ответы даны на 60-74 %)
1-2	Тест выполнен на неудовлетворительном уровне (правильные ответы даны менее, чем на 60 %)

Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу **самостоятельная работа**

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Работа выполнена на высоком уровне (тема раскрыта полностью, студент свободно владеет основными понятиями и теоретическими знаниями)
4	Работа выполнена на хорошем уровне (тема раскрыта, студент владеет основными понятиями и теоретическими знаниями, но при этом допускает погрешности и недочеты)

3	Работа выполнена на среднем уровне (тема раскрыта не полностью, ответы на контрольные вопросы вызывают затруднения)
1-2	Работа выполнена на низком уровне либо не выполнена.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков

По оценочному материалу ***тест***

Тестовые задания могут быть следующих типов: закрытого типа с выбором одного или нескольких правильных ответов, открытого типа (с указанием ответов), задания на установление соответствия, задания на установление правильной последовательности.

Тестовые задания должны отвечать следующим требованиям:

– наличие нескольких типов тестовых заданий в одном экзаменационном

– билете;

– в тексте задания должна быть устранена всякая двусмысленность или неясность формулировок;

– задание и варианты ответов должно иметь предельно простую синтаксическую конструкцию;

– не рекомендуется в формулировках заданий и вариантов ответов использование фраз и слов, допускающих оценочные суждения субъекта, например, «большой», «небольшой», «много», «мало», «меньше», «больше», «часто», «всегда», «редко», «никогда» и т.п.

– варианты ответов должны быть грамотно согласованы с содержательной

– частью задания, однообразны по содержанию и структуре, равнопривлекательны;

– между вариантами ответов необходимы четкие различия, правильный ответ должен быть однозначен;

– число тестовых заданий с отрицанием должно быть минимальным, при этом частица «не» выделяется жирным шрифтом.

По оценочному материалу ***«самостоятельная работа»***

– Задание должно оценивать и диагностировать умения и навык анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей.

– Задания должны оценивать умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем,

уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления.

По оценочному материалу ***«реферат»***

Реферат, как форма обучения студентов, — это краткий обзор максимального количества доступных публикаций по заданной теме, с элементами сопоставительного анализа данных материалов и с последующими выводами. При проведении обзора должна проводиться и исследовательская работа, но объем ее ограничен, так как анализируются уже сделанные предыдущими исследователями выводы и в связи с небольшим объемом данной формы работы. Темы рефератов определяются кафедрой и содержатся в рабочей программе курса. Преподаватель рекомендует литературу, которая может быть использована для написания реферата.

Требования к содержанию:

−материал, использованный в реферате, должен относится строго к выбранной теме;

−необходимо изложить основные аспекты проблемы не только грамотно, но и в соответствии с той или иной логикой (хронологической, тематической, событийной и др.)

−при изложении следует сгруппировать идеи разных авторов по общности точек зрения или по научным школам;

−реферат должен заканчиваться подведением итогов проведенной исследовательской работы: содержать краткий анализ-обоснование преимуществ той точки зрения по рассматриваемому вопросу.

При оценке реферата внимание обращается на:

−соответствие содержания выбранной теме;

−отсутствие в тексте отступлений от темы;

−соблюдение структуры работы, четка ли она и обоснованна;

−умение работать с научной литературой - вычленять проблему из контекста;

−умение логически мыслить;

−культуру письменной речи;

−умение оформлять научный текст (правильное применение и оформление ссылок, составление библиографии);

−умение правильно понять позицию авторов, работы которых использовались при написании реферата;

−способность верно, без искажения передать используемый авторский материал;

−соблюдение объема работы;

−аккуратность и правильность оформления, а также технического выполнения работы.

Реферат должен быть сдан для проверки в установленный срок.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ БАЛЛОВ, КОТОРЫЕ ПОЛУЧАЮТ ОБУЧАЮЩИЕСЯ

Текущее тестирование и самостоятельная работа					**Общая численность баллов по смысловым модулям**	**Итоговый контроль (экзамен), балл**	**Сумма, балл**
Смысловой модуль № 1		**Смысловой модуль № 2**					
Т1	Т2	Т3	Т4	Т5	100	-	100
15	25	20	20	20			

Примечание. Т1, Т2, ... Т5 – номера тем соответствующих смысловых модулей

Государственная шкала оценивания академической успеваемости

Сумма баллов за все виды учебной деятельности	**По государственной шкале**
90-100	5 «отлично» / «зачтено»
75-89	4 «хорошо» / «зачтено»
60-74	3 «удовлетворительно» / «зачтено»
менее 60	2 «неудовлетворительно» / «не зачтено»