Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Крылова Людмила Вячеславовна
Должность: Проректор по учебно-методической работе
Дата подписания: 09.11.2026 09:56:22
Уникальный программный ключ:
b066544bae1e449cd8bfce392f7224a676a271b2

о МЭ(м) 26

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»

Кафедра международной экономики

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

_____ Дещенко А.Ю.
(подпись)

КАФЕДРА МЕЖДУНАРОДНОЙ ЭКОНОМИКИ

«16» февраля 2026 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

по государственной итоговой аттестации

Б3.01 Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы

38.04.01 Экономика
(код и наименование направления подготовки)

Международная экономика
(наименование профиля подготовки)

Разработчики:

заведующий кафедрой (должность)	(подпись)	Дещенко Александра Юрьевна
профессор (должность)	(подпись)	Семенов Андрей Анатольевич
доцент (должность)	(подпись)	Бондаренко Ирина Станиславовна

Оценочные материалы рассмотрены и утверждены на заседании кафедры от 16.02.2026 г., протокол № 14

Донецк 2026 г.

Паспорт
оценочных материалов по государственной итоговой аттестации
Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы

Перечень компетенций, формируемых в результате подготовки и защиты выпускной квалификационной работы

№ п/п	Код и наименование контролируемойкомпетенции	Этапы формирования (семестр изучения)
1	2	3
1	УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла. УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели. УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия. УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия. УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки. ОПК-1. Способен применять знания (на продвинутом уровне) фундаментальной экономической науки при решении практических и (или) исследовательских задач. ОПК-2. Способен применять продвинутые инструментальные методы экономического анализа в прикладных и (или) фундаментальных исследованиях. ОПК-3. Способен обобщать и критически оценивать научные исследования в экономике. ОПК-4. Способен принимать экономически и финансово обоснованные организационно-управленческие решения в профессиональной деятельности и нести за них ответственность. ОПК-5. Способен использовать современные информационные технологии и программные средства при решении профессиональных задач. ПК-1 Способен определять направления развития организации на внешних рынках. ПК-2 Способен разработать план внешнеэкономической деятельности организации и контролировать его выполнение. ПК-3 Способен эффективно применять инфраструктурные инструменты ведения международного бизнеса.	4

Показатели и критерии оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Показатели оценивания компетенций

№ п/п	Код контролируемой компетенции	Код и наименование индикаторадостижения компетенции	Наименование оценочного средства
1	2	3	4
1	УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИДК-1$_{УК-1}$ Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними. ИДК-2$_{УК-1}$ Разрабатывает варианты решения проблемной ситуации на основе критического анализа доступных источников информации. ИДК-3$_{УК-1}$ Вырабатывает стратегию действий для решения проблемной ситуации в виде последовательности шагов, предвидя результат каждого из них.	ВКР
2	УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	ИДК-1$_{УК-2}$ Понимает принципы проектного подхода к управлению. ИДК-2$_{УК-2}$ Демонстрирует способность управления проектами. ИДК-3$_{УК-2}$ Осуществляет мониторинг хода реализации проекта (исследования), вносит дополнительные изменения (при необходимости) в план и предлагает возможные пути (алгоритмы) внедрения в практику результатов проекта.	
3	УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	ИДК-1$_{УК-3}$ Понимает и знает особенности формирования эффективной команды. ИДК-2$_{УК-3}$ Демонстрирует поведение эффективного организатора и координатора командного взаимодействия. ИДК-3$_{УК-3}$ Планирует командную работу, распределяет поручения и делегирует полномочия членам команды.	
4	УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	ИДК-1$_{УК-4}$ Составляет в соответствии с нормами государственного и иностранных языков документы (письма, эссе, рефераты и пр.) для академического и профессионального взаимодействия). ИДК-2$_{УК-4}$ Представляет результаты академической и профессиональной деятельности на мероприятиях различного формата, включая международные. ИДК-3$_{УК-4}$ Принимает участие в академических и профессиональных дискуссиях в том числе на иностранном(ых) языке(ах).	
5	УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	ИДК-1$_{УК-5}$ Имеет представление о сущности и принципах анализа разнообразия культур в процессе межкультурного взаимодействия. ИДК-2$_{УК-5}$ Демонстрирует способность анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия. ИДК-3$_{УК-5}$ Обеспечивает создание толерантной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач.	
6	УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	ИДК-1$_{УК-6}$ Определяет стимулы, мотивы и приоритеты собственной профессиональной деятельности и цели карьерного роста. ИДК-2$_{УК-6}$ Проводит оценку своей деятельности и разрабатывает способы её совершенствования. ИДК-3$_{УК-6}$ Оценивает предложения рынка труда с целью определения приоритетов профессионального развития.	
7	ОПК-1. Способен	ИДК-1$_{ОПК-1}$ Понимает теории, принципы и законы	

№ п/п	Код контролируемой компетенции	Код и наименование индикаторадостижения компетенции	Наименование оценочного средства
1	2	3	4
	применять знания (на продвинутом уровне) фундаментальной экономической науки при решении практических и (или) исследовательских задач	фундаментальной экономической науки на продвинутом уровне. ИДК-2$_{ОПК-1}$ Использует экономические знания, позволяющие принимать эффективные решения при решении практических и (или) исследовательских задач. ИДК-3$_{ОПК-1}$ Дает оценку и интерпретирует результаты исследований в области экономики для решения практических и (или) исследовательских задач.	
8	ОПК-2. Способен применять продвинутые инструментальные методы экономического анализа в прикладных и (или) фундаментальных исследованиях	ИДК-1 $_{ОПК-2}$ Применяет методы экономического анализа для решения фундаментальных прикладных задач в области профессиональных знаний. ИДК-2 $_{ОПК-2}$ Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации с использованием продвинутых инструментальных методов экономического анализа. ИДК-3$_{ОПК-2}$ Использует продвинутый логико-методологический инструментарий экономического анализа для оценки современных исследований.	
9	ОПК-3. Способен обобщать и критически оценивать научные исследования в экономике	ИДК-1$_{ОПК-3}$ Использует современные подходы для критической оценки научных исследований в экономике. ИДК-2 $_{ОПК-3}$ Обобщает результаты оценки научных исследований в экономике. ИДК-3 $_{ОПК-3}$ Приводит выводы на основании критического подхода к результатам научных исследований.	
10	ОПК-4. Способен принимать экономически и финансово обоснованные организационно-управленческие решения в профессиональной деятельности и нести за них ответственность	ИДК-1$_{ОПК-4}$ Применяет современные финансовые и экономические инструменты для разработки мероприятий по повышению эффективности проектов. ИДК-2$_{ОПК-4}$ Применяет методы оценки эффективности и на их основе разрабатывает варианты организационно-управленческих решений в профессиональной деятельности и несет за них ответственность.	
11	ОПК-5. Способен использовать современные информационные технологии и программные средства при решении профессиональных задач	ИДК-1$_{ОПК-5}$ Использует технические средства и информационные технологии для поиска информации при решении профессиональных задач. ИДК-2$_{ОПК-5}$ Содержательно интерпретирует полученные данные с помощью программных средств при решении профессиональных задач. ИДК-3 $_{ОПК-5}$ Использует современные информационные технологии и программные средства при обработке финансово-экономических показателей для выбора управленческих решений.	
12	ПК-1 Способен определять направления развития организации на внешних рынках	ИДК-1$_{ПК-1}$ Проводит оценку текущего состояния организации. ИДК-2$_{ПК-1}$ Определяет параметры будущего состояния организации, в том числе на внешних рынках. ИДК-3$_{ПК-1}$ Выявляет, анализирует и оценивает несоответствия между параметрами будущего и текущего состояния организации. ИДК-4$_{ПК-1}$ Проводит оценку бизнес-возможностей организации для проведения стратегических изменений в организации.	
13	ПК-2 Способен разработать	ИДК-1$_{ПК-2}$ Подготавливает проект плана	

№ п/п	Код контролируемой компетенции	Код и наименование индикаторадостижения компетенции	Наименование оценочного средства
1	2	3	4
	план внешнеэкономической деятельности организации и контролировать его выполнение	внешнеэкономической деятельности с учетом приоритетов внешнеэкономической деятельности организации. ИДК-2$_{ПК-2}$ Проводит презентацию плана внешнеэкономической деятельности организации. ИДК-3$_{ПК-2}$ Определяет зоны ответственности в организации по реализации плана внешнеэкономической деятельности организации. ИДК-4$_{ПК-2}$ Контролирует выполнение, достижение промежуточных целей и результаты плана внешнеэкономической деятельности организации.	
14	ПК-3 Способен эффективно применять инфраструктурные инструменты ведения международного бизнеса	ИДК-1$_{ПК-3}$ Организовывает перевозки внешнеторговых грузов на всех видах транспорта. ИДК-2$_{ПК-3}$ Выполняет действия, совершаемые представителями бизнес-компаний в соответствии с международными договорами и актами в сфере таможенного регулирования и (или) законодательством государств-членов ЕАЭС о таможенном регулировании. ИДК-3$_{ПК-3}$ Осуществляет расчетные и кредитные операции при заключении международных сделок. ИДК-4$_{ПК-3}$ Использует современные программные средства обработки данных для принятия решений в сфере международного бизнеса	

Критерии оценки подготовки и защиты выпускной квалификационной работы

Критерии и шкала оценивания выполнения и защиты выпускной квалификационной работы

Параметры оценивания	Диапазон оценки, баллов	Критерии оценивания по балльной шкале
1	**2**	**3**
Оценка качества выполненной выпускной квалификационной работы		
1. Актуальность, обоснованность проблемы исследования и темы работы, ориентация ВКР на решение актуальных практических проблем (задач) в сфере международной экономики	0-5	0-1 тема выпускной квалификационной работы актуальна, но ее актуальность не обоснована
		2-3 – тема выпускной квалификационной работы актуальна, но обоснованность проблемы исследования недостаточна
		4-5 – тема выпускной квалификационной работы актуальна и проблема исследования обоснована полностью
2. Соответствие содержанию выпускной квалификационной работы теме и утвержденному плану	0-5	0-1 – содержание отдельных разделов не соответствует их названию, нарушена логика представленного материала, содержательное наполнение отдельных разделов не связано между собой, в работе ярко выраженный компиляционный характер
		2-3 - тема выпускной квалификационной работы в основном раскрыта, но имеют место недостатки содержательного характера, имеются признаки компиляции
		4-5 - тема выпускной квалификационной работы раскрыта, содержание разделов соответствует их названию, материал изложен логично, последовательно, четко
3. Наличие критических сопоставлений и обобщений различных точек зрения и подходовк постановке и решению проблемы, авторской позиции	0-5	0-1 – критические сопоставления и обобщения отсутствуют, отсутствуют авторские выводы, но присутствуют ссылки на первоисточники
		2-3 - критические сопоставления есть, но анализ литературных источников сделан поверхностно, отсутствуют обобщения, научная полемика, авторские выводы, не всюду присутствуют ссылки на первоисточники
		4-5 - теоретико-методологическая часть содержит значительный и разнообразный массив обработанных информационных источников, критический обзор научной литературы, обобщения и выводы, которые позволяют четко определить авторскую позицию, критические сопоставления сопровождаются корректными обобщениями
4. Наличие и обоснованность практического	0-5	0-1 – обоснование экономической эффективности предложенных рекомендаций и предложений отсутствует. Отсутствует справка о внедрении

Параметры оценивания	Диапазон оценки, баллов	Критерии оценивания по балльной шкале
1	2	3
значения полученных результатов		2-3 - справка о внедрении есть, но представленные в работе авторские предложения не содержат аналитического обоснования экономической целесообразности их реализации
		4-5 - представлены рекомендации автора имеют практическую ценность, что подтверждается справкой о внедрении, адекватные выявленным проблемам предприятия, содержащие расчеты показателей экономической эффективности проектных мероприятий
5.Качество выполнения аналитических расчетов, использования современного инструментария формирования выводов	0-10	0-3 - аналитические таблицы не соответствуют информационной базе, ошибки в расчетах, аналитических выводов нет, поверхностно и преимущественно описательно представлен экономический анализ исследуемой проблемы, отсутствуют расчеты, позволяющие аргументировать сделанные авторские выводы, отсутствуют анализ динамики и тенденции функционирования предприятия, отрасли, рынка
		4-7 – аналитические таблицы составлены на основе реальной информационной базы, верно выбранные формулы, но обучающийся допускает отдельные ошибки, нарушает логику расчетов, недостаточно полно формулирует выводы. Экономический анализ исследуемой проблемы проведен без применения современного аналитического инструментария или только с использованием отдельных инструментов, анализ динамики и выявление тенденций функционирования предприятия, отрасли, рынка проведено поверхностно
		8-10 – аналитические таблицы логически связаны с информационной базой и между собой, верно выполнены расчеты, аналитические выводы обоснованы, базируются на качественно проработанной статистической информационной базе. Аналитическая часть содержит глубокие и всесторонние исследования развития исследуемой проблемы, автор использовал современный аналитический и методический инструментарий (корреляционный анализ, рейтинговую оценку, комплексную или сбалансированную системы показателей, интегральную оценку, и т.д.)
6. Качество оформления и соблюдения срока подачи выпускной квалификационной работы установленным требованиям	0-5	0-1 – выпускная квалификационная работа оформлена с существенными нарушения установленных требований, работа представлена научному руководителю на проверку или на любой последующий этап с существенным нарушением сроков, установленных регламентом
		2-3 - выпускная квалификационная работа оформлена с незначительными нарушениями установленных требований, представленная научному руководителю на проверку или на любой последующий этап с незначительным нарушением сроков, установленных регламентом (задержка составляет 1-2 дня)
		4-5 – выпускная квалификационная работа оформлена в соответствии установленных требований, представленная научному руководителю на проверку или на любой последующий этап в срок, установленный регламентом

Параметры оценивания	Диапазон оценки, баллов	Критерии оценивания по балльной шкале
1	**2**	**3**
7. Апробация результатов исследования	1-5	0-1 - основные результаты выпускной квалификационной работы не имеют апробации или только докладывались на студенческих конференциях ДонНУЭТ
		2-3 - основные результаты выпускной квалификационной работы докладывались на студенческих конференциях ДонНУЭТ и за пределами университета, опубликованы тезисы этих докладов
		4-5 - основные результаты выпускной квалификационной работы докладывались на студенческих конференциях, ДонНУЭТ и за пределами университета, на всеукраинских конкурсах студенческих научных работ, опубликованы тезисы докладов, являются публикации научных статей в ведущих научных изданиях
Итого за качество выполнения ВКР	1-40	
Оценка качества защиты выпускной квалификационной работы		
1. Качество иллюстративного материала к защите выпускной квалификационной работы	0-15	0-4 – наглядные материалы к защите выпускной квалификационной работы обучающегося отсутствуют или представлены отдельными таблицами и не соответствуют логике выступления
		5-9 – наглядные материалы не отражают содержание выполненной работы, не все соответствуют логике выступления, оформленные с нарушением
		10-15 – наглядные материалы отражают содержание выпускной квалификационной работы, соответствуют логике выступления, оформлены безупречно
2. Качество презентации, ее соответствие содержания выпускной квалификационной работы и логике выступления	1-15	0-4 – презентация отсутствует или разработана, но не соответствует логике выступления
		5-9– презентация содержит не все результаты исследования и не совпадает с содержанием выступления
		10-15 - презентация разработана безупречно, содержит все результаты исследования, соответствует логике выступления
3. Умение четко и кратко изложить основные результаты исследования	1-15	0-4 – выступление нечеткое, не содержит основные результаты исследования
		5-9 – выступление неупорядоченно, содержит не все результаты исследования
		10-15 – выступление логическое, полное, краткое, содержит все основные результаты исследования
4. Полнота, глубина, обоснованность ответов на вопросы	1-15	0 – ответы на поставленные вопросы отсутствуют
		1-8 – ответы на поставленные вопросы неполные, поверхностные, необоснованные
		9-15 – ответы на поставленные вопросы полные, глубокие, аргументированные
Итого за качество защиты ВКР	1-60	
ВСЕГО	1-100	

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков на защите выпускной квалификационной работы

Защита выпускной квалификационной работы обучающегося происходит на заседании ГЭК. Председателями ГЭК назначаются руководители и главные специалисты объединений и научно-исследовательских организаций. В состав ГЭК кроме главы включаются ведущие преподаватели университета.

На заседание ГЭК приглашаются профессорско-преподавательский состав, обучающиеся, а также работники предприятий и объединений, в первую очередь те, для кого и на чьих материалах разрабатывалась выпускная квалификационная работа.

Защита выпускной квалификационной работы проводится на открытом заседании государственной комиссии с участием не менее половины его состава с обязательным присутствием председателя комиссии. Расписание работы ГЭК доводится до всеобщего сведения обучающихся не позднее чем за месяц до начала защиты выпускных квалификационных работ. Явка обучающихся на защиту определяется согласно заранее составленному списку. Перед защитой секретарь ГЭК передает выпускную квалификационную работу и другие документы главе, после чего он получает слово для выступления, регламент которого 10-12 минут.

Процедура защиты включает:

– доклад обучающегося о содержании работы;

– вопрос к автору;

– чтение отзыва научного руководителя или его выступление;

– ответы обучающегося на вопросы членов государственной аттестационной комиссии и лиц, присутствующих на защите;

– решение комиссии об оценке выпускной квалификационной работы обучающегося.

Готовясь к защите работы обучающийся составляет тезисы выступления (доклад), оформляет наглядные материалы, продумывает ответы на замечания рецензента и руководителя.

В своем *выступлении* на заседании ГЭК обучающийся должен представить:

– актуальность темы;

– цель, задачи, объект и предмет исследования;

– теоретические и методологические положения, на которых базируется выпускная квалификационная работа обучающегося;

– научную новизну,

– использованные или разработанные методы (методики) анализа и планирования исследуемого явления;

– конкретные предложения по решению проблемы или совершенствования соответствующих процессов с обоснованием возможности их реализации в условиях конкретного предприятия, рынка, государства.

Выступление не должно включать теоретические положения, заимствованные из литературных или нормативных документов, так как они не являются предметом защиты. Особое внимание необходимо сосредоточить на

собственных разработках в области теоретического исследования, представленных в виде научной новизны.

Объем выступления: 5-7 листов текста в формате Word, размер шрифта 14 пунктов с полуторным интервалом.

Необходимые для выступления таблицы, диаграммы, графики оформляют как иллюстративный материал на бумажных носителях и как презентацию в среде Power Point на электронном носителе. Форма титула иллюстративного материала выдается обучающимся на кафедре и заполняется на языке выполнения работы.

Иллюстративный материал помогает и усиливает доказательность и обоснованность выводов и предложений обучающегося, облегчает его выступление.

После выступления обучающегося, объявления отзыва руководителя, а также внешней рецензии обучающийся отвечает на заданные ему вопросы и замечания научного руководителя, рецензента, председателя и членов ГЭК, а также присутствующих на защите.

Защита выпускной квалификационной работы обучающегося фиксируется в протоколе ГЭК.

Оценка по выпускной квалификационной работе выставляется на закрытом заседании ГЭК и объявляется ее председателем обучающемуся и всем присутствующим на открытом заседании. При определении оценки учитывается качество работы, уровень научной и практической подготовки обучающегося.

Результаты оценивания выпускной квалификационной работы обучающегося осуществляется по 100-балльной шкале, учитывающей:

1) предварительное оценивания качества выпускной квалификационной работы научным руководителем – 0-40 баллов;

2) оценка защиты выпускной квалификационной работы – 0-60 баллов. После этого данные 100-балльной шкалы оценивания переводятся в 4-балльную шкалу (таблица 1).

Таблица 1

Государственная шкала оценивания академической успеваемости

Сумма баллов за все виды учебной деятельности	По государственной шкале
90-100	5 «отлично»
75-89	4 «хорошо»
60-74	3 «удовлетворительно»
менее 60	2 «неудовлетворительно»

Если защита выпускной квалификационной работы признается неудовлетворительной, государственная комиссия устанавливает, может ли обучающийся представить на повторную защиту ту же работу с доработкой, или он обязан проработать новую тему, определенную кафедрой.

Обучающийся, не защитивший выпускную квалификационную работу магистра, допускается к повторной защите только один раз, как правило, в течение трех лет после окончания учебного заведения за установленную плату.

Для обучающихся, которые не защитили выпускную квалификационную работу в установленный срок по уважительной причине, подтвержденной документально, председателем ГЭК может быть назначена специальная защита, но только в дни графика заседания комиссии.