Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Крылова Людмила Вячеславовна
Должность: Проректор по учебно-методической работе
Дата подписания: 17.11.2026 08:48:40
Уникальный программный ключ:
b066544bae1e449cd8bfce392f7224a676a271b2

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И ТОРГОВЛИ ИМЕНИ МИХАИЛА ТУГАН-БАРАНОВСКОГО»

КАФЕДРА СЕРВИСА И ГОСТИНИЧНОГО ДЕЛА

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
сервиса и гостиничного дела

КАФЕДРА СЕРВИСА И ГОСТИНИЧНОГО ДЕЛА

_____ Я.В. Дегтярева
«__20____» ____02_____ 2025 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

по учебной дисциплине

Б.1.О.24. Стандартизация, сертификация и метрология
(наименование учебной дисциплины)

43.03.01 Сервис
(код и наименование направления подготовки)

Социально-культурный сервис
(наименование профиля)

Разработчик:
канд. техн. наук, доцент _____ А.В. Полякова
(должность) (подпись)

Оценочные материалы рассмотрены и утверждены на заседании кафедры сервиса и гостиничного дела от «_20_» _____02_____ 2025 г., протокол № _15____

Донецк 2025г.

Паспорт
оценочных материалов по учебной дисциплине
Стандартизация, сертификация и метрология
(наименование учебной дисциплины)

Перечень компетенций, формируемых в результате освоения учебной дисциплины (модуля)

№ п/п	Код и наименование контролируемой компетенции	Контролируемые темы учебной дисциплины (модуля)	Этапы формирования (семестр изучения)
1	2	3	4
1	ОПК-3 Способен обеспечивать требуемое качество процессов оказания услуг в избранной сфере профессиональной деятельности	Тема 1. Сущность, принципы, цели и задачи стандартизации.	3
		Тема 2. Организация работ по стандартизации. Виды нормативных документов.	3
		Тема 3. Служба стандартизации в государстве и международная деятельность в сфере стандартизации.	3
		Тема 4. Сущность и задачи сертификации.	3
		Тема 5. Организация сертификации в государстве. Сертификация продукции и услуг гостинично-ресторанного хозяйства.	3
		Тема 6. Экологическая сертификация. Экознаки.	3
		Тема 7. Метрология – наука об измерениях.	3
		Тема 8. Физические величины и технические средства их измерения	3
		Тема 9. Метрологическая служба. Государственный метрологический контроль и надзор.	3

Показатели и критерии оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Показатели оценивания компетенций

№ п/п	Код и наименование контролируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Контролируемые разделы (темы) учебной дисциплины, практики[1]	Наименование оценочного средства[2]
1	2	3	4	5
1	ОПК-3 Способен обеспечивать требуемое качество процессов оказания услуг в избранной сфере профессиональной деятельности	ИДК-1$_{ОПК-3}$ Оценивает качество товаров и услуг в профессиональной деятельности с учетом мнения потребителей и заинтересованных сторон ИДК-2$_{ОПК-3}$ Обеспечивает качество процессов оказания услуг в сфере сервиса в соответствии с требованиями отечественных и международных стандартов	Тема 1. Сущность, принципы, цели и задачи стандартизации.	Тест
			Тема 2. Организация работ по стандартизации. Виды нормативных документов.	Тест
			Тема 3. Служба стандартизации в государстве и международная деятельность в сфере стандартизации.	Тест
			Тема 4. Сущность и задачи сертификации.	Тест, самостоятельная индивидуальная работа
			Тема 5. Организация сертификации в государстве. Сертификация услуг предприятий сервиса.	Тест, самостоятельная индивидуальная работа
			Тема 6. Экологическая сертификация. Экознаки.	Тест
			Тема 7. Метрология – наука об измерениях.	Тест
			Тема 8. Физические величины и технические средства их измерения	Тест, самостоятельная индивидуальная работа
			Тема 9. Метрологическая служба. Государственный метрологический контроль и надзор.	Тест

Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу **самостоятельная индивидуальная работа**

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерии оценивания
15-20	Работа выполнена в полном объеме, изложение изученного вопроса представлено на высоком уровне (полная характеристика исследуемого объекта, анализ требований к объекту, опираясь на нормативную документацию, аргументация существующих недостатков в области стандартизации объекта, показаны навыки по организации и выполнению исследовательских работ, устойчивое владение теоретическим материалом, умение логически излагать и анализировать, аргументировать). Подготовлен доклад, обучающийся бегло ориентируется в материале и отвечает на дополнительные вопросы.
10-14	Выполнение работы соответствует среднему уровню (обучающийся в целом осветил тему, привел найденные факты, аргументирует и обосновывает свои умозаключения, однако допускает некоторые неточности в формулировках цели, выводов, а также имеются несоответствия в оформлении работы)
5-9	Работа выполнена на низком уровне (вопрос изучен поверхностно, обучающийся допускает существенные неточности, излагает фактический материал с ошибками, не владеет в достаточной степени материалом и умением анализировать, систематизировать, обосновывать и логически излагать полученные сведения).
0-4	Работа выполнена на неудовлетворительном уровне или не соответствует плану (обучающийся показал свою некомпетентность, не выполнил задание или представил выполнение менее чем на 50%)

Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу **тест**

Шкала оценивания (интервал баллов)			Критерии оценивания
1 модуль	2 модуль	3 модуль	
9-10	5	9-10	Тест выполнен на высоком уровне (правильные ответы даны на 90-100 %)
7-8	3-4	7-8	Тест выполнен на достаточном уровне (правильные ответы составляют 75-89 %)
6-7	2	6-7	Тест выполнен на удовлетворительном уровне (правильные ответы составляют 60-74 %)
0-5	0-1	0-5	Тест выполнен на неудовлетворительном уровне (правильные ответы составляют менее, чем 60 %)

Перечень оценочных материалов

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд тестовых заданий

2	Самостоятельная индивидуальная работа	Обзор информационных источников, подбор информации, подготовка материала о состоянии стандартизации объекта (по варианту) и требований к нему в соответствии с функционирующими нормативными документами, анализ и обоснование полученных данных, аргументация умозаключений и формулировка выводов.	Тематика самостоятельной, индивидуальной работы

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков

По оценочному материалу ***«тест»***

Тестовые задания могут быть следующих типов: закрытого типа с выбором одного правильного ответа, открытого типа (обучающийся самостоятельно формулирует ответ), задания на установление соответствия, задания на установление правильной последовательности.

Тестовые задания должны отвечать следующим требованиям:

– наличие нескольких типов тестовых заданий в одном билете;

– в тексте задания не должно быть двусмысленного толкования и неясных формулировок;

– задание и варианты ответов должны иметь предельно простую синтаксическую конструкцию;

– не рекомендуется в формулировках заданий и вариантах ответов использовать фразы и слова, допускающих оценочные суждения субъекта, например, «большой», «небольшой», «много», «мало», «меньше», «больше», «часто», «всегда», «редко», «никогда» и т.п.

– варианты ответов должны быть грамотно согласованы с содержательной частью задания, однообразны по содержанию и структуре;

– между вариантами ответов должны быть четкие различия, правильный ответ должен быть однозначен;

– число тестовых заданий с отрицанием должно быть минимальным, при этом частица «не» выделяется жирным шрифтом.

Во время тестирования все испытуемые должны работать самостоятельно, не оказывая влияния друг на друга.

Контрольное тестирование проводится в ограниченное время.

По оценочному материалу ***«самостоятельная индивидуальная работа»***

Самостоятельная индивидуальная работа выполняется в рамках смыслового модуля №3 и является контролирующей формой. Выполнение заключается в написании текста работы по заданной теме, его оформлении, публичной защиты в виде доклада, который сопровождается презентацией.

– задание позволяет оценить и диагностировать наличие умений и навыков анализировать, обобщать фактический и теоретический материал, устанавливать причинно-следственные связи, формулировать цели, делать выводы.

– задание дает возможность оценивать умения обучающихся самостоятельно применять имеющиеся знания в процессе решения практических задач и проблем, уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления.

Задачей данной работы является приобретение умений использования теоретических знаний для решения поставленных практических задач в области стандартизации,

сертификации объектов гостиничного и ресторанного хозяйства; применения современных методов по определению состояния организации исследуемого объекта, методик его изучения и анализа.

Поэтому требованием к самостоятельной индивидуальной работе является детальное изучение требований нормативной документации функционирующей в индустрии гостеприимства, проведение теоретических исследований с использованием конкретных документов, проведение сравнительного анализа существующих требований относительно услуг в РФ. Обобщение отечественного и зарубежного опыта функционирования субъектов гостиничного бизнеса и формулировка выводов о состоянии стандартизации объектов гостиничного хозяйства в государстве.

Работа выполняется по индивидуальной теме, имеет творческий характер. Предполагает сбор и анализ фактов из литературных источников по заданной теме, а также применение полученных сведений в решении поставленной проблемы. Темы самостоятельной индивидуальной работы обучающихся определены в рабочей программе дисциплины, методические рекомендации для обучающихся по ее выполнению оформлены в виде методической разработки. Преподаватель также рекомендует литературу, которая может быть использована для написания работы.

Требования к содержанию:

– материал, изложенный в работе, должен относиться строго к выбранной теме;

– изложение должно быть логичным, грамотным, научным.

– в работе должна быть четко сформулирована цель, выдержан план, каждый раздел заканчивается умозаключением, сама работа - подведением итогов проведенной исследовательской работы, выводами.

При оценивании работы внимание обращается на:

– умение формулировать цель работы;

– соответствие содержания выбранной теме;

– отсутствие в тексте отступлений от темы;

– соблюдение структуры работы;

– умение работать с научной литературой, нормативной документацией - вычленять проблему из контекста;

– умение логически мыслить;

– культуру письменной речи;

– умение оформлять научный текст (правильное применение и оформление ссылок, составление библиографии);

– умение правильно понять позицию авторов, работы которых использовались при написании реферата;

– способность верно, без искажения передать используемый авторский материал;

– умение емко формулировать выводы;

– аккуратность и правильность оформления, а также технического выполнения работы.

Работа должна быть сдана для проверки в установленный срок.

Процедура проведения промежуточной аттестации по дисциплине

Обучающиеся в семестре выполнив все виды заданий по дисциплине «Стандартизация, сертификация, метрология» могут набрать 40 баллов. Промежуточная аттестация осуществляется в форме экзамена.

Распределение баллов, которые получают обучающиеся на протяжении семестра

Текущее тестирование и самостоятельная работа, балл									**Итого текущий контроль, балл**	**Итоговый контроль (экзамен), балл**	**Сумма, балл**
Смысловой модуль №1			Смысловой модуль №2			Смысловой модуль №3					
Т1	Т2	Т3	Т4	Т5	Т6	Т7	Т8	Т9	**40**	**60**	**100**
2	5	3	5	5	10	2	5	3			
10			***20***			***10***					

Т1, Т2, Т3 – темы смыслового модуля №1;
Т4, Т5, Т6 – темы смыслового модуля №2.
Т7, Т8, Т9 – темы смыслового модуля №3.

Система начисления баллов

№	Виды работ	Баллы
1.	Тестирование по темам смыслового модуля 1	10
Итого по смысловому модулю 1		*10*
2	Тестирование по темам смыслового модуля 2	5
3	Самостоятельная индивидуальная работа	15
Итого по смысловому модулю 2		*20*
4	Тестирование по темам смыслового модуля 3	10
Итого по смысловому модулю 3		*10*
Всего по дисциплине в семестре		***40***

Экзамен проводит комиссия их двух преподавателей - лектора курса и ассистента. Экзаменатор на экзамене должен иметь экзаменационную программу, экзаменационные билеты, протокол качества, рецензию, выписку из протокола заседания кафедры об утверждении соответствующих экзаменационных документов, чистую бумагу формата А4 со штампом кафедры для ответов обучающихся.

Начинается экзамен со вступительного слова экзаменатора, который напоминает порядок проведения экзамена, правила поведения обучающихся на экзамене.

Билет должен состоять из 6 теоретических вопросов. Каждый вопрос оценивается в рамках 10 баллов. Время, выделенное для подготовки обучающегося, должно быть достаточным для полного освещения поставленных в экзаменационном билете вопросов. Обычно оно находится в пределах 60 минут.

В результате экзамена обучающийся может набрать 60 баллов, которые добавляются к уже набранным на протяжении семестра баллам. Относительно распределения баллов на итоговом контроле оценки знаний, умений и навыков обучающихся по результатам выполнения заданий используется следующая шкала оценивания:

46-60 баллов выставляется в случае полного качественного выполнения всех заданий или при наличии одной или двух незначительных ошибок в формулировании мысли;

36-45 баллов выставляется, если обучающийся показал способность к применению изученного материала, объяснения и обоснования полностью соответствуют требованиям программы дисциплины, но являются недостаточными; присутствуют неточности и одна или две несущественные ошибки;

20-35 баллов выставляется, если обучающийся не дает ответы на три или более предложенных вопроса в экзаменационном билете, или все ответы являются поверхностными без демонстрации необходимых теоретических знаний, присутствуют существенные ошибки;

0-19 баллов выставляется в случае, когда ни одно из заданий не выполнено или их выполнение содержит очень большое количество существенных ошибок; обучающийся не показал владение теоретическими знаниями и приемами решения поставленных задач.

Опираясь на знания обучающихся, экзаменатор оставляет за собой право решающего слова во время оценивания знаний.

Государственная шкала оценивания академической успеваемости

Сумма баллов за все виды учебной деятельности	**По государственной шкале**	**Определение**
90-100	«Отлично» (5)	отлично – отличное выполнение с незначительным количеством неточностей
75-80	«Хорошо» (4)	хорошо – в целом правильно выполненная работа с незначительным количеством ошибок (10 -15%)
60-70	«Удовлетворительно» (3)	удовлетворительно – неплохо, но со значительным количеством недостатков, выполнение удовлетворяет минимальные критерии
0-59	«Неудовлетворительно» (2)	неудовлетворительно – с возможностью повторной аттестации, с повторным изучением дисциплины