

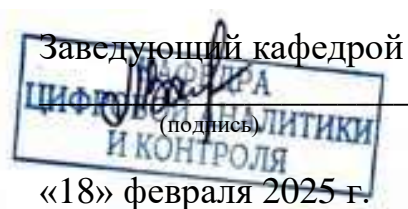
Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Крылова Людмила Вячеславовна  
Должность: Проректор по учебно-методической работе  
Дата подписания: 30.12.2025 14:51:21  
Уникальный программный ключ:  
b066544bae1e449cd8bfce392f7224a676a271b2

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»

КАФЕДРА ЦИФРОВОЙ АНАЛИТИКИ И КОНТРОЛЯ

УТВЕРЖДАЮ



Л.А.Ващенко

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

по учебной дисциплине

**Б1.В.15 АУДИТ ЭФФЕКТИВНОСТИ**

(шифр и наименование учебной дисциплины, практики)

38.04.09 Государственный аудит

(код и наименование направления подготовки)

Государственный аудит

(наименование магистерской программы)

Разработчик:

доцент

(должность)

(подпись)

М. Э. Шухман

Оценочные материалы рассмотрены и утверждены на заседании кафедры  
от «18» февраля 2025 года №14

Донецк 2025 г.

Паспорт  
оценочных материалов по учебной дисциплине  
**«АУДИТ ЭФФЕКТИВНОСТИ»**  
(наименование учебной дисциплины)

Перечень компетенций, формируемых в результате освоения учебной дисциплины (модуля)

№ п/п	Код и наименование контролируемой компетенции	Контролируемые разделы (темы) учебной дисциплины	Этапы формирования (семестр изучения)
1	ПК-3. Способен проводить научные исследования социально-экономических процессов, связанных с мобилизацией и использованием финансовых ресурсов для осуществления государством его задач и функций	Тема 1. Аудит эффективности в системе государственного финансового контроля	3
		Тема 2. Сущность аудита эффективности	3
		Тема 3. Нормативно-правовое обеспечение аудита эффективности	3
		Тема 4. Субъекты аудита эффективности, их права и обязанности	3
		Тема 5. Требования к персоналу, осуществляющему контрольно-аналитические процедуры в ходе аудита эффективности	3
		Тема 6. Организация процесса аудита эффективности	3
		Тема 7. Планирование аудита эффективности	3
		Тема 8. Методика аудита эффективности	3
		Тема 9. Подготовка и оформление результатов аудита эффективности	3

**Показатели и критерии оценивания компетенций, описание шкал оценивания**

Показатели оценивания компетенций

№ п/п	Код контролируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Контролируемые разделы (темы) учебной дисциплины	Наименование оценочного средства
1	ПК-3. Способен проводить научные исследования	ИДК-1ПК-3. Осуществляет поиск, обработку и систематизацию	Тема 1. Аудит эффективности в системе государственного	собеседование (устный опрос) разноуровневые задачи и задания

№ п/п	Код контролируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Контролируемые разделы (темы) учебной дисциплины	Наименование оценочного средства
	социально-экономических процессов, связанных с мобилизацией и использованием финансовых ресурсов для осуществления государством его задач и функций	информации по теме исследования.	финансового контроля	
			Тема 2. Сущность аудита эффективности	собеседование (устный опрос)
			Тема 3. Нормативно-правовое обеспечение аудита эффективности	разноуровневые задачи и задания
		ИДК-2пк-3. Моделирует исследуемые процессы, объекты и явления, относящиеся к сфере профессиональной деятельности.	Тема 4. Субъекты аудита эффективности, их права и обязанности	собеседование (устный опрос)
			Тема 5. Требования к персоналу, осуществляющему контрольно-аналитические процедуры в ходе аудита эффективности	разноуровневые задачи и задания контрольная работа (текущий модульный контроль по темам 5, 9 - тестирование)
			Тема 6. Организация процесса аудита эффективности	собеседование (устный опрос)
			Тема 7. Планирование аудита эффективности	разноуровневые задачи и задания
			Тема 8. Методика аудита эффективности	собеседование (устный опрос)
		ИДК-4пк-3. Обобщает полученные результаты, аргументирует выводы и предложения.	Тема 9. Подготовка и оформление результатов аудита эффективности	разноуровневые задачи и задания , контрольная работа (текущий модульный контроль по темам 5, 9 - тестирование)

Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу «Собеседование (устный опрос)»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
2	Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Полно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания базовых нормативно-правовых актов. Соблюдаются нормы литературной речи (количество правильных ответов > 90%)
1,5	Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Базовые нормативно-правовые акты используются, но в недостаточном объеме. Материал излагается уверенно. Раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи (количество правильных ответов >70%)
1	Допускаются нарушения в последовательности изложения. Имеются упоминания об отдельных базовых нормативно-правовых актах. Неполно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируются поверхностные знания вопроса, с трудом решаются конкретные задачи. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи (количество правильных ответов >50%)
0	Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине. Не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Не проводится анализ. Выводы отсутствуют. Ответы на дополнительные вопросы отсутствуют. Имеются заметные нарушения норм литературной речи (количество правильных ответов <50%)

Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу «Разноуровневые задачи и задания»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерии оценивания
2	Задачи и задания выполнены на высоком уровне (даны правильные ответы на 75-100% вопросов/задач)
1,5	Задачи и задания выполнены на среднем уровне (даны правильные ответы на 50-74% вопросов/задач)
1	Задачи и задания выполнены на низком уровне (даны правильные ответы на 25-49% вопросов/задач)
0-1	Задачи и задания выполнены на неудовлетворительном уровне (даны правильные ответы на 0-24% вопросов/задач)

Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу «Контрольная работа (текущий модульный контроль)»

Шкала оценивания	Критерий оценивания
---------------------	---------------------

(интервал баллов)	
10	Контрольная работа выполнена на высоком уровне (правильные ответы даны на 90-100% вопросов/задач)
7-9	Контрольная работа выполнена на среднем уровне (правильные ответы даны на 55-89% вопросов/задач)
4-6	Контрольная работа выполнена на низком уровне (правильные ответы даны на 40-54% вопросов/задач)
0-3	Контрольная работа выполнена на неудовлетворительном уровне (правильные ответы даны менее чем 40%)

Перечень оценочных материалов по учебной дисциплине  
«Аудит эффективности»

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1.	Собеседование (устный опрос)	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой учебной дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по учебной дисциплине или определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам/разделам учебной дисциплины
2.	Разноуровневые задачи и задания	Различают задачи и задания: а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела учебной дисциплины; б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения интегрировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения	Комплект разноуровневых задач и заданий
3.	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме, разделу или учебной дисциплине	Комплект контрольных заданий по вариантам

## Примеры типовых контрольных заданий

### Вопросы для собеседования (устного опроса)

1. По каким признакам классифицируются формы и виды государственного финансового контроля?
2. Какое место занимает аудит эффективности в системе государственного финансового контроля?
3. Какие предпосылки возникновения государственного аудита, в том числе аудита эффективности, в зарубежных странах?
4. Охарактеризовать хронологические этапы развития государственного аудита в мире.
5. Определить общегосударственные экономические факторы, повлекшие перестройку государственного финансового контроля в отечественной практике.
6. Какие задачи аудита эффективности позволяют реализовать его цель?
7. В чем заключается сущность аудита эффективности?
8. Дайте определение аудита эффективности государственных целевых и бюджетных программ.
9. Раскройте значение аудита эффективности для местных бюджетов.
10. В чем особенности аудита эффективности управления государственным долгом?
11. Какими особенностями выделяется аудит эффективности использования государственного и коммунального имущества?
12. Кто является пользователем услуг аудитора?

### «Разноуровневые задачи и задания»

**Задача 1** Обобщить точки зрения различных авторов по вопросу классификации видов ГФК, прокомментировать их и предложить наиболее рациональную классификацию с учетом отечественного состояния бюджетной системы.

**Задача 2** Провести сравнительную оценку нормативно-правового обеспечения государственного аудита эффективности в России, Украине и страны на выбор студента, заполнив таблицу 1.

Таблица 1 – Сравнительная характеристика нормативно-правового обеспечения государственного аудита эффективности

Признаки сравнения	Россия	Украина	Другая страна на выбор студента
Наименование нормативноправового акта			
Орган, который ввел в действие норм.прав. акт			
Дата принятия норм.-прав. акта			
Назначение			
Краткое содержание			

**Задача 3** Провести сравнительную оценку между аудитом эффективности и другими видами государственного финансового контроля, заполнив таблицу.

Таблица – Сравнительная характеристика между аудитом эффективности и другими видами государственного финансового контроля

Признаки сравнения	Аудит эффективности	Финансовый аудит	Аудит соответствия
Цель			
Задачи			
Субъекты			
Параметры и критерии контроля/оценки			
Пользователи результатов контроля			
Нормативноправовое обеспечение			

«Контрольная работа»  
ВАРИАНТЫ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ ПО СМЫСЛОВОМУ МОДУЛЮ 1

1. Стандарты для аудита эффективности должны отражать необходимость в:

- а) В гибкости проведения отдельных аудиторских заданий, внимательном и творческом подходе к своей работе со стороны аудиторов и профессиональном суждении на всех этапах аудиторского процесса
- б) В наличии достоверности ведения учетной политики;
- в) Получение достоверных данных от предприятия, и эффективности использования задействованных программ.

2. Принцип эффективности означает:

- а) Получение достоверных данных от предприятия, и эффективности использования задействованных программ;
- б) Получение максимальной отдачи от доступных ресурсов. Он относится к взаимосвязи задействованных ресурсов и результатов, с точки зрения объема, качества и своевременности; в) Обоснование экономичности, эффективности и результативности операций.

3. Какие принципы дают рекомендации относительно всех аспектов в процессе аудита эффективности:

- а) Общие принципы базируются на принципах Мексиканской декларации;
- б) Общие принципы базируются на принципах ISSAI 100 и объясняют, как они конкретно применяются в аудите эффективности;
- в) Общие принципы базируются на принципах Лимской декларации;

4. При аудите эффективности, как правило, используется один из трех подходов, а именно:

- а) Подход, ориентированный на результат – оценивает, достигнуты ли конечные цели и результаты, как предполагалось, или функционируют ли программы и службы, как ожидалось; б) Подход ориентированный на правильность составления финансовых документов и ведению учетной политики;
- в) Подход, ориентированный на экономию бюджетных средств.

5. К критериям аудита эффективности относят:

- а) Правильность отражения и составление финансовой отчетности на предприятии, по которым можно оценить результативность операций;
- б) Обоснованные, специфичные для аудита стандарты деятельности, по которым можно оценить экономичность, эффективность и результативность операций;
- в) Осуществление проверки достоверности предоставляемой информации на результат независимости оценки.

## МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ

При изучении учебной дисциплины в течение семестра обучающийся максимально может набрать 40 баллов. Минимальное количество баллов, необходимое для допуска к экзамену составляет 20 баллов.

Текущий контроль знаний обучающихся осуществляется на основании оценки систематичности и активности по каждой теме программного материала учебной дисциплины.

Текущий контроль знаний обучающихся осуществляется с помощью собеседования, решения разноуровневых задач и заданий.

Собеседование (устный опрос) осуществляется по лекционному материалу и материалу для самостоятельного изучения обучающимся. Развернутый ответ обучающегося должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

Выполнение обучающимся разноуровневых задач и заданий направлено на:

- обобщение, систематизацию, углубление, закрепление полученных теоретических знаний по конкретным темам учебной дисциплины;
- формирование умений применять полученные знания на практике, реализацию единства интеллектуальной и практической деятельности;
- развитие интеллектуальных аналитических умений обучающихся;
- выработку при решении разноуровневых задач и заданий таких профессионально значимых качеств, как самостоятельность, ответственность, точность, творческая инициатива.

Разноуровневые задачи и задания предполагают решение задач разного уровня, расчет и анализ различных показателей, составление и анализ формул, уравнений, обработка результатов проведенных расчетов;

Контрольная работа (текущий модульный контроль) знаний осуществляется с помощью комплекса тестов и разноуровневых задач по каждой теме смыслового модуля.

### Система оценивания по учебной дисциплине, изучаемой в очной и заочной форме обучения\*

Форма контроля	Максимальное количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль:		
- собеседование (устный опрос) (темы 1, 2, 4, 6, 8)	2	10
- реферат, доклад (темы 1,3,5,7,9)	2	10
- контрольная работа (текущий модульный контроль по темам 5, 9 - тестирование)	10	20
Промежуточная аттестация	экзамен	60
Итого за семестр	100	

\* в соответствии с утвержденными оценочными материалами по учебной дисциплине

Промежуточная аттестация осуществляется в форме экзамена. При проведении экзамена экзаменатор должен иметь пакет экзаменационных материалов (программа и билеты),



рецензию, рабочую программу учебной дисциплины, бланки формата А4 со штампом кафедры для ответов обучающихся. Начинается экзамен с вступительного слова преподавателя, который напоминает порядок проведения экзамена, правила поведения обучающихся на экзамене.

Билет состоит из 6 вопросов: три теоретических задания, задания на определение терминологии и два практических задания по смысловым модулям курса.

Время, выделенное для подготовки обучающегося, должно быть достаточным для полного освещения поставленных в экзаменационном билете вопросов. Обычно – в пределах 30 минут. В аудитории, где проводится экзамен, должны находиться только те обучающиеся, которые готовятся к ответу.

В результате экзамена обучающийся может набрать 60 баллов, которые добавляются к уже набранному на протяжении семестра баллам.

Относительно распределения баллов на итоговом контроле оценки знаний, умений и навыков обучающихся по результатам выполнения заданий используется следующая шкала оценивания:

46-60 баллов выставляется в случае полного качественного выполнения всех заданий или при наличии одной или двух незначительных ошибок в вычислении, решение четкое и обоснованное, использования творческих подходов;

36-45 баллов выставляется тогда, когда обучающийся показал способность к применению изученного материала к решению задач; объяснения и обоснования полностью соответствуют требованиям программы дисциплины, но являются недостаточными; четкое оформление решения задач; решение содержит одну или две несущественные ошибки;

20-35 баллов выставляется, если обучающийся овладел навыками решения стандартных задач, умением проводить аналитические расчеты, но решение задач содержит большое количество существенных ошибок;

0-19 баллов выставляется в случае, когда ни одно из заданий не выполнено или их решение содержит очень большое количество существенных ошибок; обучающийся не показал владения теоретическими знаниями и приемами решения задач.

Опираясь на знания обучающихся, преподаватель оставляет за собой право решающего слова во время оценивания знаний.

#### Распределение баллов, которые получают обучающиеся

Максимальное количество баллов за текущий контроль и самостоятельную работу									Максимальная сумма баллов		
									Текущий контроль	Экзамен	Все виды учебной деятельности
Смысловой модуль № 1					Смысловой модуль № 2						
T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9			
4	2	2	2	12	2	2	2	12	40	60	100

#### Соответствие государственной шкалы оценивания академической успеваемости

Сумма баллов за все виды учебной деятельности	По государственной шкале	Определение
90-100	«Отлично» (5)	отлично – отличное выполнение с незначительным количеством неточностей
80-89	«Хорошо» (4)	хорошо – в целом правильно выполненная работа с незначительным количеством ошибок (до 10 %)

Сумма баллов за все виды учебной деятельности	По государственной шкале	Определение
75-79		хорошо – в целом правильно выполненная работа с незначительным количеством ошибок (до 15 %)
70-74	«Удовлетворительно» (3)	удовлетворительно – неплохо, но со значительным количеством недостатков
60-69		удовлетворительно – выполнение удовлетворяет минимальные критерии
35-59	«Неудовлетворительно» (2)	неудовлетворительно – с возможностью повторной аттестации
0-34		неудовлетворительно – с обязательным повторным изучением дисциплины (выставляется комиссией)