

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Крылова Людмила Вячеславовна
Должность: Проректор по учебно-методической работе
Дата подписания: 13.01.2026 15:17:13
Уникальный программный ключ:
b066544bae1e449cd8bfce392f7274a676a271b2

о Тур(м) 25

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И
ТОРГОВЛИ ИМЕНИ МИХАИЛА ТУГАН-БАРАНОВСКОГО»

Кафедра туризма

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой
И.А. Ангелина
(подпись)

«18» 02 2025 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

по учебной дисциплине

ФТД.02 Рекреационные системы и технологии в туризме

(шифр и наименование учебной дисциплины, практики)

43.04.02 Туризм

(код и наименование направления подготовки)

Туризмоведение

(магистерская программа)

Разработчик (разработчики):

доцент

(должность)

(подпись)

Г.В. Мишечкин

Оценочные материалы рассмотрены и утверждены на заседании кафедры
от «18» 02 2025 г., протокол № 28

Донецк 2025 г.

Паспорт
оценочных материалов по учебной дисциплине
ФТД.02 Рекреационные системы и технологии в туризме
(наименование учебной дисциплины)

Перечень компетенций, формируемых в результате освоения учебной дисциплины

№ п/п	Код и наименование контролируемой компетенции	Контролируемые разделы (темы) учебной дисциплины, практики*	Этапы формирования (семестр изучения)
1	ПК-1. Способен оценивать эффективность управленческих решений по выбору концепции, разработке и плана реализации стратегии развития предприятий сферы туризма	Тема 1. Рекреационные системы. Тема 2. Рекреационная сеть и зонирование. Тема 3. Понятие рекреационных технологий. Тема 4. Рекреационные технологии в туризме. Тема 5. Отечественный и зарубежный опыт применения рекреационных технологий.	1 (2)

Показатели и критерии оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Показатели оценивания компетенций

№ п/п	Код контролируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Контролируемые разделы (темы) учебной дисциплины	Наименование оценочного средства
1	ПК-1. Способен оценивать эффективность управленческих решений по выбору концепции, разработке и плана реализации стратегии развития предприятий сферы туризма	ИДК-1 _{ПК-1} Умеет проводить оценку эффективности управленческих решений по стратегическим направлениям деятельности предприятий сферы туризма. ИДК-2 _{ПК-1} Умеет формировать план реализации стратегии туристского предприятия с использованием программно-целевого подхода	Тема 1. Рекреационные системы. Тема 2. Рекреационная сеть и зонирование.	Реферат Тест Самостоятельная работа ТМК 1
2	ПК-1. Способен оценивать эффективность управленческих	ИДК-1 _{ПК-1} Умеет проводить оценку эффективности управленческих решений по стратегическим направлениям	Тема 3. Понятие рекреационных технологий.	Реферат Тест Самостоятельная работа

№ п/п	Код контролируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Контролируемые разделы (темы) учебной дисциплины	Наименование оценочного средства
	решений по выбору концепции, разработке плана реализации стратегии развития предприятий сферы туризма	деятельности предприятий сферы туризма. ИДК-2ПК-1 Уметь формировать план реализации стратегии туристского предприятия с использованием программно-целевого подхода	Тема 4. Рекреационные технологии в туризме. Тема 5. Отечественный и зарубежный опыт применения рекреационных технологий.	ТМК 2

Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу **реферат**

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
8-10	Реферат представлен на высоком уровне (студент полно осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.)
5-7	Реферат представлен на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.)
1-4	Реферат представлен на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т.п.)
0	Реферат представлен на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.)

Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу **тест**

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Тест выполнен на высоком уровне (правильные ответы даны на 90-100 %)
4	Тест выполнен на среднем уровне (правильные ответы даны на 75-89 %)
3	Тест выполнен на низком уровне (правильные ответы даны на 60-74 %)
1-2	Тест выполнен на неудовлетворительном уровне (правильные ответы даны менее, чем на 60 %)

Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу **самостоятельная работа**

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Работа выполнена на высоком уровне (тема раскрыта полностью, студент свободно владеет основными понятиями и теоретическими знаниями)
4	Работа выполнена на хорошем уровне (тема раскрыта, студент владеет основными понятиями и теоретическими знаниями, но при этом допускает погрешности и недочеты)
3	Работа выполнена на среднем уровне (тема раскрыта не полностью, ответы на контрольные вопросы вызывают затруднения)
1-2	Работа выполнена на низком уровне либо не выполнена.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков

По оценочному материалу тест

Тестовые задания могут быть следующих типов: закрытого типа с выбором одного или нескольких правильных ответов, открытого типа (с указанием ответов), задания на установление соответствия, задания на установление правильной последовательности.

Тестовые задания должны отвечать следующим требованиям:

- наличие нескольких типов тестовых заданий в одном экзаменационном билете;
- в тексте задания должна быть устранена всякая двусмысленность или неясность формулировок;
- задание и варианты ответов должно иметь предельно простую синтаксическую конструкцию;
- не рекомендуется в формулировках заданий и вариантов ответов использование фраз и слов, допускающих оценочные суждения субъекта, например, «большой», «небольшой», «много», «мало», «меньше», «больше», «часто», «всегда», «редко», «никогда» и т.п.
- варианты ответов должны быть грамотно согласованы с содержательной частью задания, однообразны по содержанию и структуре, равнопривлекательны;
- между вариантами ответов необходимы четкие различия, правильный ответ должен быть однозначен;
- число тестовых заданий с отрицанием должно быть минимальным, при этом частица «не» выделяется жирным шрифтом.

По оценочному материалу «самостоятельная работа»

–Задание должно оценивать и диагностировать умения и навык анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей.

–Задания должны оценивать умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления.

По оценочному материалу «реферат»

Реферат, как форма обучения студентов, — это краткий обзор максимального количества доступных публикаций по заданной теме, с элементами сопоставительного анализа данных материалов и с последующими выводами. При проведении обзора должна проводиться и исследовательская работа, но объем ее ограничен, так как анализируются уже сделанные предыдущими исследователями выводы и в связи с небольшим объемом данной формы работы. Темы рефератов определяются кафедрой и содержатся в рабочей программе курса. Преподаватель рекомендует литературу, которая может быть использована для написания реферата.

Требования к содержанию:

–материал, использованный в реферате, должен относиться строго к выбранной теме;

–необходимо изложить основные аспекты проблемы не только грамотно, но и в соответствии с той или иной логикой (хронологической, тематической, событийной и др.)

–при изложении следует сгруппировать идеи разных авторов по общности точек зрения или по научным школам;

–реферат должен заканчиваться подведением итогов проведенной исследовательской работы: содержать краткий анализ-обоснование преимуществ той точки зрения по рассматриваемому вопросу.

При оценке реферата внимание обращается на:

–соответствие содержания выбранной теме;

–отсутствие в тексте отступлений от темы;

–соблюдение структуры работы, четка ли она и обоснованна;

–умение работать с научной литературой - вычленять проблему из контекста;

–умение логически мыслить;

–культуру письменной речи;

–умение оформлять научный текст (правильное применение и оформление ссылок, составление библиографии);

–умение правильно понять позицию авторов, работы которых использовались при написании реферата;

- способность верно, без искажения передать используемый авторский материал;
- соблюдение объема работы;
- аккуратность и правильность оформления, а также технического выполнения работы.

Реферат должен быть сдан для проверки в установленный срок.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ БАЛЛОВ, КОТОРЫЕ ПОЛУЧАЮТ ОБУЧАЮЩИЕСЯ

Текущее тестирование и самостоятельная работа					Общая численность баллов по смысловым модулям	Итоговый контроль (экзамен), балл	Сумма, балл
Смысловой модуль № 1		Смысловой модуль № 2					
T1	T2	T3	T4	T5	100	-	100
15	25	20	20	20			

Примечание. T1, T2, ... T5 – номера тем соответствующих смысловых модулей