Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Крылова Людмила Вячеславовна
Должность: Проректор по учебно-методической работе
Дата подписания: 19.11.2026 12:22:16
Уникальный программный ключ:
b066544bae1e449cd8bfce392f7224a676a271b2

ОТУР(б)-26

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И ТОРГОВЛИ ИМЕНИ МИХАИЛА ТУГАН-БАРАНОВСКОГО»

КАФЕДРА ТУРИЗМА

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ И.А. Ангелина
«02» 02 2026 г.

КАФЕДРА ТУРИЗМА

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
по дисциплине

Б.1.В.08 ИНФОРМАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ И ТЕХНОЛОГИИ В ТУРИСТСКОЙ ИНДУСТРИИ

(шифр и наименование дисциплины)

43.03.02 Туризм
(код и наименование направления подготовки)

Профиль: Туризм
(наименование профиля подготовки; при отсутствии ставится прочерк)

Разработчик:
профессор кафедры туризма _____ Н.А. Гладкий

Оценочные материалы рассмотрены и утверждены на заседании кафедры от «03» февраля 2026 г., протокол № 20

Донецк 2026 г.

Паспорт
оценочных материалов по дисциплине
Б.1.В.08 Информационные системы и технологии в туристической индустрии

Перечень компетенций, формируемых в результате освоения дисциплины (модуля)

№ п/п	Код контролируемой компетенции	Контролируемые разделы (темы) дисциплины (модуля), практики*	Этапы формирования (семестр изучения)
1	УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Тема 1. Общая характеристика новейших информационных технологий в туристической индустрии.	8
		Тема 2. Глобальные компьютерные сети: использование интернет-технологий в сфере туристического бизнеса.	8
		Тема 3. Автоматизированные системы бронирования и резерви-рования в туризме.	8
		Тема 4. Системы автоматизации управления туристическим бизнесом.	8
		Тема 5. Электронная коммерция в туризме.	8
		Тема 6. Геоинформационные системы в туризме.	
		Тема 7. Аппаратно-техническое и программное обеспечение информационных технологий в туризме.	8
		Тема 8. Безопасность информационных систем в туризме.	8

Показатели и критерии оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Показатели оценивания компетенций

№ п/п	Код контролируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Наименование оценочного средства

1	УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	ИД-1$_{УК-1}$Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие. ИД-2$_{УК-1}$Определяет и ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи. ИД-3$_{УК-1}$Осуществляет поиск информации для решения поставленной задачи. ИД-4$_{УК-1}$При обработке информации отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свои выводы. ИД-5$_{УК-1}$ Рассматривает возможные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки.	Тема 1. Общая характеристика новейших информационных технологий в туристической индустрии. Тема 2. Глобальные компьютерные сети: использование интернет-технологий в сфере туристического бизнеса.	Собеседование, самостоятельная работа
			Тема 3. Автоматизированные системы бронирования и резервирования в туризме.	Самостоятельная работа, тестирование
			Тема 4. Системы автоматизации управления туристическим бизнесом.	Доклад, самостоятельная работа, текущий модульный контроль (ТМК-1)
			Тема 5. Электронная коммерция в туризме. Тема 6. Геоинформационные системы в туризме.	Собеседование, самостоятельная работа
			Тема 7. Аппаратно-техническое и программное	Собеседование, доклад

			обеспечение информационных технологий в туризме.	
			Тема 8. Безопасность информационных систем в туризме.	Самостоятельная работа, тестирование, текущий модульный контроль (ТМК-2)

Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу **собеседование**

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Полно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания базовых нормативно-правовых актов. Соблюдаются нормы литературной речи (количество правильных ответов > 90%)
4	Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Базовые нормативно-правовые акты используются, но в недостаточном объеме. Материал излагается уверенно. Раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи (количество правильных ответов >70%)
2-3	Допускаются нарушения в последовательности изложения. Имеются упоминания об отдельных базовых нормативно-правовых актах. Неполно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируются поверхностные знания вопроса, с трудом решаются конкретные задачи. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи (количество правильных ответов >50%)
1	Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине. Не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Не проводится анализ. Выводы отсутствуют. Ответы на дополнительные вопросы отсутствуют. Имеются заметные нарушения норм литературной речи (количество правильных ответов <50%)

Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу **доклад**

Шкала оценивания	Критерии оценивания

(интервал баллов)	
10	Доклад представлен на высоком уровне (студент полно осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.)
8-9	Доклад представлен на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.)
6-7	Доклад представлен на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т.п.)
0-5	Доклад представлен на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.)

Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу **тест**

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
9-10	Тест выполнен на высоком уровне (правильные ответы даны на 90 - 100 %)
7-8	Тест выполнен на среднем уровне (правильные ответы даны на 70 – 89 %)
5-6	Тест выполнен на низком уровне (правильные ответы даны на 51 – 69 %)
0-4	Тест выполнен на неудовлетворительном уровне (правильные ответы даны менее, чем на 50 %)

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «**самостоятельная работа»**

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Работа выполнена на высоком уровне (тема раскрыта полностью, студент свободно владеет основными понятиями и теоретическими знаниями)
3-4	Работа выполнена на среднем уровне (тема раскрыта не полностью, ответы на контрольные вопросы вызывают затруднения)
1-2	Работа выполнена на низком уровне либо не выполнена.

Перечень оценочных материалов

№ п/п	Наименование оценочного материала	Краткая характеристика оценочного материала	Представление оценочного материала в перечне
1	Собеседование (устный опрос)	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема	Вопросы по темам дисциплины

		знаний обучающегося по дисциплине или определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	
2	Доклад	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов
3	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд тестовых заданий
4	Самостоятельная работа	Задание, оценивающее и диагностирующее умения и навык анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей	Темы самостоятельной работы

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков

При изучении дисциплины в течение семестра обучающийся максимально может набрать 100 баллов.

Текущий контроль знаний обучающихся осуществляется на основании оценки систематичности и активности по каждой теме программного материала дисциплины.

Текущий контроль знаний обучающихся осуществляется с помощью собеседования, решения разноуровневых задач и заданий, написания докладов, тестов.

Собеседование (устный опрос) осуществляется по лекционному материалу и материалу для самостоятельного изучения обучающимся. Развернутый ответ обучающегося должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

Выполненный доклад предполагает выступление перед аудиторией, подкрепленное презентацией с использованием мультимедийных средств.

Одним из признаков высокого качества доклада при проведении анализа и обосновании предложенных мероприятий является применение прикладных компьютерных программ.

Тестирование по темам смысловых модулей может проводиться в компьютерных классах с помощью программы «Тесты» согласно графика проведения текущего модульного контроля.

Промежуточная аттестация осуществляется в форме зачета.

Относительно распределения баллов на итоговом контроле оценки знаний, умений и навыков обучающихся по результатам выполнения заданий используется следующая шкала оценивания:

90-100 баллов выставляется в случае полного качественного выполнения всех заданий или при наличии одной или двух незначительных ошибок в вычислении, решение четкое и обоснованное, использования творческих подходов;

75-89 баллов выставляется тогда, когда обучающийся показал способность к применению изученного материала к решению задач; объяснения и обоснования полностью соответствуют требованиям программы дисциплины, но являются недостаточными; четкое оформление решения задач; решение содержит одну или две несущественные ошибки;

60-74 баллов выставляется, если обучающийся овладел навыками решения стандартных задач, умением проводить аналитические расчеты, но решение задач содержит большое количество существенных ошибок;

0-59 баллов выставляется в случае, когда ни одно из заданий не выполнено или их решение содержит очень большое количество существенных ошибок; обучающийся не показал владение теоретическими знаниями и приемами решения задач.

Опираясь на знания обучающихся, преподаватель оставляет за собой право решающего слова во время оценивания знаний.

Текущее тестирование и самостоятельная работа								**Итого текущий контроль, балл**	**Сумма, балл**
Смысловой модуль № 1				**Смысловой модуль № 2**					
Т1	Т2	Т3	Т4	Т5	Т6	Т7	Т8	100	100
10	10	15	15	10	10	15	15		

Примечание. Т1, Т2, ... Т8 – номера тем соответствующих смысловых модулей

Соответствие государственной шкалы оценивания академической успеваемости

Сума баллов за все виды учебной деятельности	По государственной шкале	Определение
60-100	«Зачтено»	Правильно выполненная работа. Может быть незначительное количество ошибок.
0-59	«Не зачтено»	Неудовлетворительно, с возможностью повторной аттестации.