Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Крылова Людмила Вячеславовна
Должность: Проректор по учебно-методической работе
Дата подписания: 27.02.2025 20:14:27
Уникальный программный ключ:
b066544bae1e449cd8bfce392f7224a676ef71b2

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Донецкий национальный университет экономики и торговли
имени Михаила Туган-Барановского»

Кафедра экономики предприятия и управления персоналом

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой
_____ Бакунов А.А.
(подпись)

«19» февраля 2024 г.

КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ ПРЕДПРИЯТИЯ И УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

по учебной дисциплине

Б1.В.ДВ.01.02 Рискология
(шифр и наименование учебной дисциплины)

38.03.03 Управление персоналом
(код и наименование направления подготовки)

-
(наименование профиля подготовки)

Разработчик:
доцент _____ Забарина Дарья Андреевна
(должность) (подпись)

Оценочные материалы рассмотрены и утверждены на заседании кафедры
от «19» февраля 2024 г., протокол № 12

Донецк 2024 г.

Паспорт
оценочных материалов по учебной дисциплине
Рискология
(наименование учебной дисциплины)

Перечень компетенций, формируемых в результате освоения учебной дисциплины (модуля)

№ п/п	Код и наименование контролируемой компетенции	Контролируемые разделы (темы) учебной дисциплины	Этапы формирования (семестр изучения)
1	ПК-11 Способен проектировать решения по управлению трудовыми процессами и оценивать кадровые риски	Тема 1. Риск как экономическая категория.	6
		Тема 2. Системный анализ экономических рисков.	6
		Тема 3. Методические основы количественного анализа риска.	6
		Тема 4. Минимизация рисков: основные мероприятия и процедуры.	6
		Тема 5. Управление экономическими рисками.	6

Показатели и критерии оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Показатели оценивания компетенций

№ п/п	Код контролируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Контролируемые разделы (темы) учебной дисциплины, практики	Наименование оценочного средства
1	ПК-11 Способен проектировать решения по управлению трудовыми процессами и оценивать кадровые риски	ИДК-1ПК-11 Анализирует риски, связанные с реализацией функций по управлению трудовыми процессами.	Тема 1. Риск как экономическая категория.	Собеседование (устный опрос), тест
			Тема 2. Системный анализ экономических рисков.	Собеседование (устный опрос), тест
			Тема 3. Методические основы количественного анализа риска.	Собеседование (устный опрос), расчетно-графическая работа, тест, контрольная работа (ТМК 1)
			Тема 4. Минимизация рисков: основные мероприятия и процедуры.	Собеседование (устный опрос), расчетно-графическая работа, тест
			Тема 5. Управление экономическими рисками.	Собеседование (устный опрос), тест, контрольная работа (ТМК 2)

Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу «Собеседование (устный опрос)»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерии оценивания
2-1,5	Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Полно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Делаются обоснованные выводы. Соблюдаются нормы литературной речи (количество правильных ответов > 90%)
1.4-1,1	Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Базовые понятия используются, но в недостаточном объеме. Материал излагается уверенно. Раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи (количество правильных ответов >70%)
1-0,5	Допускаются нарушения в последовательности изложения. Неполно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируются поверхностные знания вопроса, с трудом решаются конкретные задачи. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи (количество правильных ответов >50%)
0,5-0	Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине. Не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Не проводится анализ. Выводы отсутствуют. Ответы на дополнительные вопросы отсутствуют. Имеются заметные нарушения норм литературной речи (количество правильных ответов <50%)

Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу «Расчетно-графическая работа»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерии оценивания
6-4,5	Выполнены все требования к содержанию и оформлению расчетно-графической работы
4,4-1,1	Основные требования к расчетно-графической работе выполнены, но при этом допущены недочеты (имеются неточности в расчетах; не выдержан объем; имеются упущения в оформлении)
1-0,5	Имеются существенные отступления от требований (допущены существенные ошибки в расчетах, приводящие к искажению результата)
0,5-0	Расчетно-графическая работа не выполнена, правила оформления не соблюдены

Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу «Тест»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерии оценивания
1	Тестовые задания выполнены на высоком уровне (правильные ответы даны на 75-100% вопросов)
0,5	Тестовые задания выполнены на низком уровне (правильные ответы даны на 50-74% вопросов)
0	Тестовые задания выполнены на неудовлетворительном уровне (правильные ответы даны менее чем 50% вопросов)

Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу «Контрольная работа по смысловому модулю 1» (ТМК 1)

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
7-4,1	Контрольная работа выполнена на высоком уровне (правильные ответы даны на 90-100% вопросов/задач)
4-2,1	Контрольная работа выполнена на среднем уровне (правильные ответы даны на 55-89% вопросов/задач)
2-1	Контрольная работа выполнена на низком уровне (правильные ответы даны на 40-54% вопросов/задач)
0,9-0	Контрольная работа выполнена на неудовлетворительном уровне (правильные ответы даны менее чем 40%)

Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу «Контрольная работа по смысловому модулю 2» (ТМК 2)

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
6-3,1	Контрольная работа выполнена на высоком уровне (правильные ответы даны на 90-100% вопросов/задач)
3-1,1	Контрольная работа выполнена на среднем уровне (правильные ответы даны на 55-89% вопросов/задач)
1-0,5	Контрольная работа выполнена на низком уровне (правильные ответы даны на 40-54% вопросов/задач)
0,4-0	Контрольная работа выполнена на неудовлетворительном уровне (правильные ответы даны менее чем 40%)

Перечень оценочных материалов

№ п/п	Наименование оценоч-ного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	Собеседование (устный опрос)	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой учебной дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по учебной дисциплине или определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам/разделам учебной дисциплины
2	Расчетно-	Средство проверки умений применять	Комплект заданий для

	графическая работа	полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по модулю или учебной дисциплине в целом	выполнения расчетно-графической работы
3	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося	Фонд тестовых заданий
4	Контрольная работа (ТМК)	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме, разделу или учебной дисциплине.	Комплект контрольных заданий по вариантам

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков

Оценочные материалы по дисциплине «Рискология» разработаны в соответствии с ОПОП ВО по направлению подготовки 38.03.03 Управление персоналом и рабочей программы учебной дисциплины «Рискология».

Логика построения рабочей программы дисциплины «Рисколоия» ориентирована на формирование системы профессиональных знаний и навыков по управлению рисками, которые отвечали бы новым тенденциям и перспективным требованиям подготовки высококвалифицированных специалистов.

Структура дисциплины «Рискология» представлена двумя смысловыми модулями: смысловой модуль 1 «Концептуальные основы рискологии в предпринимательстве»; смысловой модуль 2 «Управление рисками».

При изучении учебной дисциплины в течение семестра обучающийся может набрать максимально 40 баллов. Минимальное количество баллов составляет 20 баллов.

Система оценивания всех видов работ по учебной дисциплине «Рискология» приведена в таблице 1.

Таблица 1

Система начисления баллов по текущему контролю знаний

Максимально возможный балл по виду учебной работы					
Смысловые модули	Текущая аттестация				Итого
	Собеседование (устный опрос)	Расчетно-графическая работа	Тест	Контрольная работа	
Смысловой модуль 1 «Концептуальные основы рискологии в предпринимательстве»	6	6	3	7	22
Смысловой модуль 2 «Управление рисками»	4	6	2	6	18
Итого:	10	12	5	13	40

Для выполнения заданий, предусмотренных оценочными материалами, обучающийся должен пройти предварительную теоретическую и практическую подготовку на лекционных и практических занятиях, а также при самостоятельном изучении литературных источников.

Текущий контроль знаний обучающихся осуществляется на основании оценки систематичности и активности по каждой теме программного материала дисциплины.

Текущий контроль знаний осуществляется с помощью собеседования и тестов по каждой теме и расчетно-графических работ, предусмотренных для отдельных тем дисциплины.

Собеседование (устный опрос) - это произвольная беседа или целенаправленное собеседование, позволяющее оценить уровень знаний по теме, разделу или учебной дисциплине в целом. Представленные вопросы для собеседования (устного опроса) позволяют оценить уровень знаний студентов, полученных при изучении лекционного материала по каждой теме дисциплины. Максимальное количество баллов по собеседованию составляет 2 балл по каждой теме.

Расчетно-графическая работа – это средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по теме, смысловому модулю или учебной дисциплине в целом. В ходе выполнения расчетно-графической работы обучающемуся необходимо использовать изученные формулы по отдельным темам, выполнить математические расчеты, сделать обоснованный вывод и предоставить управленческое решение. Максимальное количество баллов за выполнение расчетно-графической работы составляет 6 баллов по темам 3-4.

Тест – это система контрольных заданий определенной формы и содержания, позволяющих объективно оценить уровень знаний по теме, разделу или учебной дисциплине в целом. Представленные тестовые задания позволяют оценить уровень знаний студентов и имеют только один верный ответ. Максимальное количество баллов по тестам составляет 1 балл по каждой теме.

В конце изучения каждого смыслового модуля обучающийся выполняет текущую модульную контрольную работу по закрепленному варианту. Максимально возможное количество полученных баллов по результатам решения контрольной работы составляет 7 баллов (ТМК 1) и 6 баллов (ТМК 2).

Промежуточная аттестация по дисциплине «Рискология» осуществляется в форме экзамена. Экзамен проводится в устной форме в виде собеседования по предложенному перечню вопросов, тестирование и решение практического задания.

Экзаменационный билет состоит из 4 вопросов, как теоретического, так и практического характера, по отдельным темам дисциплины. Ответ на каждое задание оценивается от 0 до 15 баллов.

Относительно распределения баллов на итоговом контроле оценки знаний, умений и навыков обучающихся по результатам выполнения заданий используется нижеприведенная шкала оценивания.

Оценка ответа на теоретические вопросы осуществляется по следующей шкале:

1-5 баллов – представлено только общее представление теоретического вопроса;

6-8 баллов – ответ содержит определение терминологии, основных положений излагаемого вопроса;

10-12 баллов – ответ содержит определение терминологии, основных положений излагаемого вопроса, прослеживается логичность последовательность изложения вопроса;

13-15 баллов – ответ содержит всестороннее освещение теоретического вопроса, прослеживается логичность и последовательность изложения.

Максимальное количество баллов за теоретические вопросы – 30 баллов (по 15 баллов за каждый вопрос).

Оценка решения практической задачи осуществляется по следующей шкале:

15 баллов - ход решения правильный, правильно использованы формулы, расчеты математически сделаны правильно, сделан обоснованный вывод и предоставлено управленческое решение;

13-14 баллов - ход решения правильный, правильно использованы формулы, расчеты математически сделаны правильно, вывод носит декларативный характер;

12 баллов - ход решения правильный, правильно использованы формулы, есть 1-2 ошибки в расчетах; вывод носит декларативный характер;

10-11 баллов - ход решения правильный, правильно использованы формулы, вывод носит декларативный характер; есть 3-4 ошибки в расчетах;

8-9 баллов - ход решения правильный, расчеты математически сделаны правильно, вывод носит декларативный характер; есть 1-2 ошибки в формулах расчета;

6-7 баллов - ход решения правильный, расчеты математически сделаны правильно, отсутствует заключение;

4-5 балла - ход решения правильный, правильно использованы формулы, есть 1-2 ошибки в расчетах; отсутствует заключение;

3 балла - ход решения правильный, есть 3-4 ошибки в расчетах; вывод отсутствует;

2 балла - ход решения правильный, допущенные ошибки в формулах расчета, отсутствует заключение;

1 балл - ход решения задачи ошибочный.

0 баллов - задача вообще не решена.

Оценка тестовых заданий осуществляется по следующей шкале:

За каждый правильный ответ начисляется по 1 баллу. Максимальное количество баллов за тесты составляет 15 баллов.

В результате экзамена обучающийся может набрать максимально 60 баллов, а минимально – 20 баллов, которые суммируются с баллами, уже набранными на протяжении семестра.

Таблица 2

Распределение баллов, которые получают обучающиеся

Текущее тестирование и самостоятельная работа					Итого текущий контроль, балл	Итоговый контроль (экзамен), балл	Сумма, балл
Смысловой модуль №1			Смысловой модуль №2				
22			**18**				
Т1	Т2	Т3	Т4	Т5	40	60	100
3	3	16	9	9			

Примечание. Т1, Т2, ... Т5 – номера тем соответствующих смысловых модулей

Таблица 3

Соответствие государственной шкалы оценивания академической успеваемости

Сумма баллов за все виды учебной деятельности	**По государственной шкале**	**Определение**
90-100	«Отлично» (5)	отлично – отличное выполнение с незначительным количеством неточностей
80-89	«Хорошо» (4)	хорошо – в целом правильно выполненная работа с незначительным количеством ошибок (до 10 %)
75-79		хорошо – в целом правильно выполненная работа с незначительным количеством ошибок (до 15 %)
70-74	«Удовлетворительно» (3)	удовлетворительно – неплохо, но со значительным количеством недостатков
60-69		удовлетворительно – выполнение удовлетворяет минимальные критерии
35-59	«Неудовлетворительно» (2)	неудовлетворительно – с возможностью повторной аттестации
0-34		неудовлетворительно – с обязательным повторным изучением дисциплины (выставляется комиссией)

Примеры типовых контрольных заданий

Вопросы для собеседования (устного опроса)

1. Сформулируйте основные научные взгляды понимания категории риска.
2. Раскройте сущность риска как экономической категории. В чем заключается сущность функций риска?
3. Объясните природу экономического риска.
4. Какие аксиомы постулирует философия управления?
5. Дайте определение экономического риска. Объясните его сущность.
6. Объясните основные причины возникновения экономического риска.

7. Дайте определение основных субъектов экономического риска.
8. Объясните сущность понятия: источник экономического риска.
9. Объясните сущность понятия: объект экономического риска.

Тестовые задания

1. К функциям риска принадлежат:
а) защитная, экономическая;
б) аналитическая, защитная;
в) экономическая, регулирующая;
г) инновационная, социальная.
2. Факторы, которые влекут неопределенность результатов, предопределенных определенными действиями субъектов риска, - это:
а) субъект риска;
б) объект риска;
в) источник риска;
г) внутренний фактор.
3. Субъект риска – это:
а) лицо, которое заинтересовано в результатах управления объектом риска;
б) условия функционирования, которые точно не определены;
в) категория связана с преодолением неопределенности;
г) верного ответа нет.
4. Внутренние факторы подразделяются на:
а) объективные, субъективные;
б) прямые, непрямые;
в) экономические, социальные;
г) объективные, прямые
5. Опасность потери ресурсов или недополучения доходов в сравнении с вариантом, который рассчитан на рациональное использование ресурсов, – это:
а) невероятность;
б) риск;
в) необходимость;
г) управление.
6. К основным характерным чертам экономического риска не относится:
а) однородность;
б) альтернативность;
в) противоречивость;
г) неопределенность.
7. Недостоверность информации и отсутствие однозначности – это характеристика черты экономического риска:
а) однородность;
б) альтернативность;
в) противоречивость;
г) неопределенность.
8. Система, эффективность и условия функционирования которой заранее точно не определены – это:
а) риск;
б) субъект риска;
в) управление;
г) объект риска.
9. Лицо, которое заинтересовано в результатах управления объектом риска и имеет компетенцию принимать решения относительно объекта риска, – это:
а) риск;

б) субъект риска;
в) управление;
г) объект риска.

10. К основным функциям риска не относят:
а) защитная;
б) регулирующая;
в) аналитическая;
г) методологическая.

11. Способствует изменению организации деятельности и делегированию полномочий - это определение функции риска:
а) защитная;
б) регулятивная;
в) аналитическая;
г) инновационная.

12. Обеспечивает поиск новых методов, средств и технологий организации деятельности и производственного процесса - это определение функции риска:
а) защитная;
б) регулирующая;
в) аналитическая;
г) инновационная.

13. К внешним факторам прямого действия, которые определяют уровень риска хозяйственной деятельности предприятия не относят:
а) нестабильность, противоречивость законодательства;
б) коррупция, рэкет;
в) нестабильность политических условий;
г) непредвиденные действия государственных органов.

14. К внутренним субъективным факторам, которые предопределяют экономические риски не относится:
а) отсутствие у персонала склонности к риску;
б) ошибки при принятии решения;
в) низкое качество управленческих, рабочих кадров и специалистов;
г) финансовые проблемы внутри фирмы.

15. К аксиомам рискологии не относится:
а) аксиома регулятивности;
б) аксиома всеобщности;
в) аксиома приемлемости;
г) аксиома неповторимости.

Расчетно-графическая работа

ЗАДАЧА 1

Рассматривают два варианта инвестирования средств (20 тыс. у.е.):

1)приобретение государственных безрисковых операций с доходом 1000 у.е. (вероятность 1);

2) игра (лотерея): выигрыш 2100 у.е. с вероятностью 0,5 и проигрыш 50 у.е. (накладные расходы на организацию) с вероятностью 0,5.

Необходимо дать рекомендации относительно направления инвестирования.

ЗАДАЧА 2

Определение полезности с помощью математических функций.

Фирма должна принять решение на основе трех показателей эффективности, применяя разное отношение к риску: несклонность, склонность, нейтральность. Показатели эффективности заданы лотереями: L1 = (20; 0,4; 10), L2 = (5; 0,5; 6), L3 = (10; 0,7; 30).

Несклонность к риску задана функцией полезности: $U(x) = 1 - 2e^{-0,1x}$.

Склонность заданы функцией полезности: $U(x) = 0,4x^2$.

Нейтральность задана функцией полезности: $U(x) = 4 + 1,2x$.

Рассчитать премию за риск (надбавку) и определить, каким отношением к риску должна воспользоваться фирма.

ЗАДАЧА 3

Определение полезности хозяйственных решений графическим методом.

Предприятие имеет временно свободные средства — 10 000 у.е. и решает вопросы об их использовании по двум вариантам.

Во-первых, можно вложить деньги в некоторый инвестиционный проект. В случае неудачи предприятие теряет свои деньги, а в случае успеха – через год получает 40000 у.е.

Во-вторых, альтернативный вариант – вложить деньги в банк под 9 % годовых без риска. В случае вложения средств в инвестиционный проект специалист по маркетингу считает, что вероятность успеха – 0,3.

Чтобы принять решение относительно использования денег, необходимо учитывать точки зрения директора и бухгалтера. Сведения о точках зрения директора и бухгалтера относительно полезности разных сумм доходов представлено в табл. 1.

Таблица 1. Полезность разных сумм доходов с точки зрения директора и бухгалтера предприятия

Полезность с точки зрения	Доход, тыс. у.е.				
	0	10	20	30	40
Директора	0	10	25	50	100
Бухгалтера	0	45	75	90	100

Определить вариант вложения средств с помощью критерия ожидаемого дохода; построить два графика полезности и определить по ним отношение к риску обоих специалистов; определить полезность доходов по условиям директора и бухгалтера и указать, что посоветует каждый из них по правилу ожидаемой полезности.

ЗАДАЧА 4

Два предприятия имеют временно свободные средства соответственно 50 и 100 тыс. у.е., при которых рассматривают две альтернативы использования:

1) приобретение безрисковых государственных облигаций под 7 % годовых;

2) финансирование инвестиционного проекта. При этом при неудаче (вероятность 0,4) предприятие теряет все свои средства, а в случае успеха – доход удваивается.

По оценкам экспертов определена полезность разных сумм доходов. (табл.1).

Таблица 1 – Полезность разных сумм доходов предприятий

Полезность	Доход, тыс.у.е.				
	0	20	40	60	100
Предприятие 1	0	20	30	70	100
Предприятие 2	0	40	80	90	100

Определить вариант вложения денег с критерием наиболее вероятного дохода, полезность доходов для двух предприятий и возможное поведение их менеджеров.

Контрольная работа (ТМК)
Вариант 1

Теоретическое задание

1. Аксиомы риска.
2. Анализ риска.

Тестовые задания

1. К функциям риска относят:

а) защитная, экономическая; в) экономическая, регулирующая;

б) аналитическая, защитная; г) инновационная, социальная.

2. Факторы, которые влекут неопределенность результатов, предопределенных определенными действиями субъектов риска, - это

а) субъект риска; в) источник риска;

б) объект риска; г) внутренний фактор.

3. Субъект риска – это:

а) лицо, которое заинтересовано в результатах управления объектом риска;

б) условия функционирования, которые точно не определены;

в) категория связана с преодолением неопределенности;

г) верного ответа нет.

4. К видам неопределенности относят:

а) экономическая, политическая и социальная;

б) человеческая, техническая и социальная;

в) конфликтная, альтернативная и социальная;

г) недостоверная, неоднозначная и социальная.

5. Социальная неопределенность связана:

а) со стремлением людей образовывать социальные связи и помогать друг другу;

б) с надежностью оборудования, уровнем автоматизации, объемом производства, темпами возобновления и т. д;

в) с невозможностью точного прогнозирования поведения людей в процессе трудовой деятельности;

г) с проведением прогнозирования и планирования объема продаж и величины денежных потоков.

6. Неопределенность детализируется как:

а) недостоверность, неоднозначность, неизвестность;

б) неопределенность, неоднородность, противоречивость;

в) неоднородность, конфликтность, недостоверность;

г) все ответы верны.

7. Какие критерии используются при анализе риска:

а) потери от риска, независимые друг от друга;

б) потеря по одному направлению из "портфеля рисков" не обязательно увеличивает вероятность потери по другому (за исключением форс-мажорных обстоятельств);

в) максимально возможный убыток не должен превышать финансовых возможностей участника;

г) все ответы верны.

8. В качественный анализ риска не входит:

а) идентификация всех возможных рисков;

б) числовое определение величины отдельных видов рисков, а также совокупного риска всего выбранного направления предпринимательской деятельности;

в) определение их факторов, потенциальных областей;

г) выявление направлений деятельности и этапов, на которых может возникнуть риск.

9. Применение системы специальных знаний по исследованию экономических явлений и процессов при неопределенности и конфликтности с целью получения качественной и количественной информации, необходимой для принятия управленческих решений с учетом риска, – это:

а) анализ риска;

б) качественный анализ риска;

в) количественный анализ риска;

г) независимый анализ риска.

Задача.

Рассматривают два варианта инвестирования средств (5 млн. у.е.):

1) приобретение государственных безрисковых облигаций с доходом 1000000 у.е. (вероятность 1);

2) игра (лотерея): выигрыш 2100000 у.е. с вероятностью 0,7 и проигрыш 500000 у.е. (накладные расходы на организацию) с вероятностью 0,3.

Необходимо дать рекомендации относительно направления инвестирования.