

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Крылова Людмила Вячеславовна  
Должность: Проректор по учебно-методической работе  
Дата подписания: 25.02.2025 14:45:50  
Уникальный программный ключ:  
b066544bae1e449cd8bfce392f7224a676a271b2

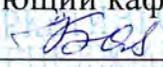
**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И  
ТОРГОВЛИ ИМЕНИ МИХАИЛА ТУГАН-БАРАНОВСКОГО»**

**КАФЕДРА МАРКЕТИНГОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА**

УТВЕРЖДАЮ:

Заведующий кафедрой

  
Л.В. Балабанова  
(подпись)

«19» февраля 2024 г.

1. .19

38.03.02

(

(

,

)

Разработчик:

Доцент



Стельмах А.А.

Оценочные материалы рассмотрены и утверждены на заседании кафедры  
маркетингового менеджмента от «19» февраля 2024 г., протокол № 13

Донецк  
2024 г.

**Паспорт  
оценочных материалов по учебной дисциплине  
Корпоративная социальная ответственность**

(наименование учебной дисциплины)

Перечень компетенций, формируемых в результате освоения учебной дисциплины

№ п/п	Код и наименование контролируемой компетенции	Контролируемые разделы (темы) учебной дисциплины, практики	Этапы формирования (семестр изучения)
1	ПК-3. Способен планировать и организовывать работу органа публичной власти, разрабатывать организационную структуру, адекватную стратегии, целям и задачам, внутренним и внешним условиям деятельности органа публичной власти, осуществлять распределение функций, полномочий и ответственности между исполнителями.	Тема 1. Сущность и содержание системы корпоративной социальной ответственности (КСО)	1
		Тема 2. Основные стандарты в сфере КСО	1
		Тема 3. Внутренняя и внешняя КСО	1
		Тема 4. Модели оценки эффективности КСО	1
		Тема 5. Оценка эффективности КСО.	1

Показатели и критерии оценивания компетенций, описание шкал оценивания  
Показатели и критерии оценивания компетенций, описание шкал оценивания

№ п/п	Код контролируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Контролируемые разделы (темы) учебной дисциплины, практики	Наименование оценочного средства
1	ПК-3. Способен планировать и организовывать работу органа публичной власти, разрабатывать организационную структуру, адекватную стратегии, целям и задачам, внутренним и внешним условиям деятельности органа публичной власти, осуществлять распределение функций, полномочий и ответственности между исполнителями.	ИДК-1ПК-3 Знает основы анализа, планирования и организации работы корпоративных органов управления юридических лиц, коллегиальных органов управления и использовать данные знания по аналогии в государственных органах.	Тема 1. Сущность и содержание системы корпоративной социальной ответственности (КСО) Тема 2. Основные стандарты в сфере КСО Тема 3. Внутренняя и внешняя КСО Тема 4. Модели оценки эффективности КСО Тема 5. Оценка эффективности КСО.	Собеседование (устный или письменный опрос), тест, доклад

Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу «Собеседование (устный опрос)»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
2	Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Полно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания базовых нормативно-правовых актов. Соблюдаются нормы литературной речи (количество правильных ответов > 90%)
1,5	Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Базовые нормативно-правовые акты используются, но в недостаточном объеме. Материал излагается уверенно. Раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи (количество правильных ответов >70%)
1	Допускаются нарушения в последовательности изложения. Имеются упоминания об отдельных базовых нормативно-правовых актах. Неполно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируются поверхностные знания вопроса, с трудом решаются конкретные задачи. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи (количество правильных ответов >50%)
0	Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине. Не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Не проводится анализ. Выводы отсутствуют. Ответы на дополнительные вопросы отсутствуют. Имеются заметные нарушения норм литературной речи (количество правильных ответов <50%)

Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу «Тест»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерии оценивания
1	Тестовые задания выполнены на высоком уровне (правильные ответы даны на 75-100% вопросов)
0,5	Тестовые задания выполнены на низком уровне (правильные ответы даны на 50-74% вопросов)
0	Тестовые задания выполнены на неудовлетворительном уровне (правильные ответы даны менее чем 50% вопросов)

### Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу «Доклад»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерии оценивания
1	Доклад представлен на высоком уровне (студент полностью осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.)
0,5-0,9	Доклад представлен на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.)
0,1-0,4	Доклад представлен на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т.п.)
0	Доклад представлен на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.)

### Перечень оценочных материалов [U1]

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	Собеседование (устный опрос)	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой учебной дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по учебной дисциплине или определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам/разделам учебной дисциплины
2	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося	Фонд тестовых заданий
3	Доклад	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов

### Примеры типовых контрольных заданий

- 1) по оценочному материалу «Собеседование (устный опрос)»
  - Расскажите о предпосылках возникновения корпоративной социальной ответственности
  - Раскройте понятие и основные характеристики корпоративной социальной ответственности
  - Перечислите модели КСО
  - Назовите основные направления КСО
  - Раскройте взаимосвязь интересов участников корпоративных социальных отношений
- 2) по оценочному материалу «Тест»
  1. Из предложенных вариантов выберите наиболее ёмкое и современное определение социальной ответственности бизнеса?
    - а) добровольный вклад бизнеса в развитие общества в социальной, экономической и

экологической сферах, связанный напрямую с основной деятельностью компании и выходящий за рамки определенного законом минимума;

б) участие компаний в реализации социальных программ в местных сообществах на принципах партнерства;

в) определенные ожидания общества по отношению к собственникам и менеджменту, производственным структурам;

г) взаимодействие бизнеса, общества и государства в общем и целом;

д) поддержка деятельности и формирование базы медицинских, образовательных и культурных учреждений.

2. В экономическом аспекте корпоративная социальная ответственность изучает:

а) корпоративную социальную ответственность в рыночных индексах, в которые включены бумаги социально ответственных компаний;

б) рынок ценных бумаг, проводимых фондами, отслеживающими социальную ответственность компаний – SRI – фонды;

в) взаимосвязь социальной ответственности отечественных компаний и финансовой эффективности с помощью показателя операционной эффективности деятельности компаний;

г) взаимосвязь социальной ответственности отечественных компаний и финансовой эффективности, выражаемой через чистый денежный поток;

д) верны все ответы.

3. Согласно модели А. Кэрролла, корпоративная социальная ответственность является собой многоуровневую ответственность, которую можно представить в форме:

а) замкнутого графа; б) пирамиды; в) вертикальной линии; г) круга; д) квадрата.

4. «Хартия бизнеса в России» декларирует принципы, исключаящие:

а) обман;

б) фальсификацию качества;

в) возможность получения незаконных доходов;

г) беззаконие;

д) верны все ответы.

5. Что является критерием правовых норм (правил поведения)?

а) добровольность выполнения правил поведения;

б) обеспечение обязательности правовых норм принудительной силой государства;

в) соблюдение единых для всех норм деловой этики;

г) наличие правовых норм в законе;

д) разумность и справедливость правил поведения.

3) по оценочному материалу «Доклад»

1. Понятие социальной политики
2. Понятие социально-рыночного государства
3. Этика бизнеса модель А. Кэрролла
4. Благотворительность и бизнес
5. Социальная экономика
6. Принципы правила, регулирующие социальную политику предприятий
7. Индикаторы эффективности корпоративной социальной политики
8. Критерии эффективности корпоративной социальной политики

Оценочные материалы по дисциплине «Корпоративная социальная ответственность» разработаны в соответствии с ОПОП ВО по направлению подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление, магистерская программа Административный менеджмент, Бизнес администрирование и рабочей программы учебной дисциплины «Корпоративная социальная ответственность».

Логика построения рабочей программы дисциплины «Корпоративная социальная ответственность» ориентирована на формирование системы профессиональных знаний и навыков по информационно-аналитическому обеспечению государственного и

муниципального управления, которые отвечали бы новым тенденциям и перспективным требованиям подготовки высококвалифицированных специалистов.

Структура дисциплины «Корпоративная социальная ответственность» представлена двумя смысловыми модулями: смысловой модуль 1 «Теоретические основы КСО»; смысловой модуль 2 «Эффективность реализации корпоративной социальной ответственности».[U2]

При изучении учебной дисциплины в течение семестра обучающийся может набрать максимально 100 [U3] баллов. Минимальное количество баллов составляет 60 баллов.

Система оценивания всех видов работ по учебной дисциплине «Корпоративная социальная ответственность» приведена в таблице 1.

Таблица 1

Система оценивания по учебной дисциплине

Форма контроля	Максимальное количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль		
-собеседование (устный опрос) (темы № 1-5)	1	5
- решение разноуровневых задач и ситуационных заданий (темы № 1-5)	2	10
- тестирование (темы № 1-5)	1	5
-реферат, доклад, эссе (темы № 1-5)	2	10
- текущий модульный контроль	5	10
Промежуточная аттестация	экзамен	60
Итого за семестр	100	

Для выполнения заданий, предусмотренных оценочными материалами, обучающийся должен пройти предварительную теоретическую и практическую подготовку на лекционных и практических занятиях, а также при самостоятельном изучении литературных источников.

Текущий контроль знаний, обучающихся осуществляется на основании оценки систематичности и активности по каждой теме программного материала дисциплины.

Текущий контроль знаний осуществляется с помощью собеседования и тестов по каждой теме и докладов, предусмотренных для отдельных тем дисциплины.

Собеседование (устный опрос) [U4] - это произвольная беседа или целенаправленное собеседование, позволяющее оценить уровень знаний по теме, разделу или учебной дисциплине в целом. Представленные вопросы для собеседования (устного опроса) позволяют оценить уровень знаний студентов, полученных при изучении лекционного материала по каждой теме дисциплины. Максимальное количество баллов по собеседованию составляет 2 балла [U5] по каждой теме.

Тест[U6] – это система контрольных заданий определенной формы и содержания, позволяющих объективно оценить уровень знаний по теме, разделу или учебной дисциплине в целом. Представленные тестовые задания позволяют оценить уровень знаний студентов и имеют только один верный ответ. Максимальное количество баллов по тестам составляет 1 балл по каждой теме[U7].

Доклад – это продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы. Максимальное количество баллов за доклад составляет 1 балл по каждой теме[U8].

Промежуточная аттестация по дисциплине «Корпоративная социальная ответственность» осуществляется в форме зачета. Зачет выставляется на основании баллов, полученных в процессе изучения дисциплины «Корпоративная социальная ответственность», с предоставлением возможности повышения баллов, путем дополнительного собеседования, которое проводится в устной форме по предложенному перечню вопросов, тестирование и решение практического задания.

**13. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ БАЛЛОВ, КОТОРЫЕ ПОЛУЧАЮТ ОБУЧАЮЩИЕСЯ**

Максимальное количество баллов за текущий контроль и самостоятельную работу					Максимальная сумма баллов		
Смысловой модуль №1			Смысловой модуль №2		Текущий контроль	Экзамен	Все виды учебной
T1	T2	T3	T4	T5			
10	10	10	5	5	40	60	100

Примечание. T1, T2, ... T5 – номера тем соответствующих смысловых модулей

**Соответствие государственной шкалы оценивания академической успеваемости и 100 бальной шкалы**

Сумма баллов за все виды учебной деятельности	По государственной шкале	Определение
90-100	«Отлично» (5)	отличное выполнение с незначительным количеством неточностей
80-89	«Хорошо» (4)	в целом правильно выполненная работа с незначительным количеством ошибок (до 10%)
75-79		в целом правильно выполненная работа с незначительным количеством ошибок (до 15%)
70-74	«Удовлетворительно» (3)	неплохо, но со значительным количеством недостатков
60-69		выполнение удовлетворяет минимальные критерии
35-59	«Неудовлетворительно» (2)	с возможностью повторной аттестации
0-34		с обязательным повторным изучением дисциплины (выставляется комиссией)