Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Крылова Людмила Вячеславовна
Должность: Проректор по учебно-методической работе
Дата подписания: 09.11.2026 13:56:17
Уникальный программный ключ:
b066544bae1e449cd8bfce392f7224a676a271b2

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И ТОРГОВЛИ ИМЕНИ МИХАИЛА ТУГАН-БАРАНОВСКОГО»**

**КАФЕДРА ФИЛОСОФИИ**

**УТВЕРЖДАЮ**
Зав. кафедрой философии
_____ Д.И. Измайлова
(подпись) (инициалы, фамилия)

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

по учебной дисциплине

**Б.1.О.11 ФИЛОСОФИЯ**
(название учебной дисциплины)

Укрупненная группа направлений подготовки: 38.00.00 Экономика и управление
(код, наименование)

Программа высшего образования – программа бакалавриата

Направление подготовки 38.03.01 Экономика
(код, наименование)

Профиль: Финансы и кредит

Разработчик:

старший преподаватель _____ И.М.Тоцкий
(должность) (подпись)

Оценочные материалы рассмотрены и утверждены на заседании кафедры
от «21» февраля 2024 г., протокол № 10

**Донецк**
**2024**

**Паспорт**
**оценочных материалов по учебной дисциплине**
Философия
(наименование учебной дисциплины)

Перечень компетенций, формируемых в результате освоения учебной дисциплины (модуля)

| № п/п | Код и наименование контролируемой компетенции | Контролируемые разделы (темы) учебной дисциплины | Этапы формирования (семестр изучения) |
|---|---|---|---|
| 1. | УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач | Тема 1. Философия как социокультурный феномен: специфика, предметная область, функции и значение. | 2 |
| | | Тема 2. Основные исторические типы классической философии. | 2 |
| | | Тема 3. Основные направления и концепции современной философии. | 2 |
| | | Тема 4. Русская философская мысль: основные этапы развития, особенности и значение. | 2 |
| | | Тема 5. Философия бытия (онтология). | 2 |
| | | Тема 6. Философия сознания (феноменология). | 2 |
| | | Тема 7. Философия познания (гносеология). | 2 |
| | | Тема 8. Диалектика: принципы, категории, законы. | 2 |
| 2. | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | Тема 9. Общество как предмет социальной философии. | 2 |
| | | Тема 10. Человек и человеческое бытие как предмет философской антропологии. | 2 |
| | | Тема 11. Культура и цивилизация в контексте социальной философии и философии культуры. | 2 |
| | | Тема 12. Глобализация и философия глобальных проблем. | 2 |

## Показатели и критерии оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Показатели оценивания компетенций

| № п/п | Код контролируемой компетенции | Код и наименование индикатора достижения компетенции | Контролируемые разделы (темы) учебной дисциплины | Наименование оценочного средства |
|---|---|---|---|---|
| 1. | УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач | ИДК-1$_{УК-1}$ Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие | Тема 1. Философия как социокультурный феномен: специфика, предметная область, функции и значение. | Устный опрос, доклад, реферат |
| | | | Тема 2. Основные исторические типы классической философии.. | Устный опрос, доклад, реферат |
| | | ИДК-2$_{УК-1}$ Определяет и ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи. | Тема 3. Основные направления и концепции современной философии | Устный опрос, доклад, реферат |
| | | | Тема 4. Русская философская мысль: основные этапы развития, особенности и значение. | Устный опрос, доклад, реферат, тест (ТМК 1) |
| | | ИДК-3$_{УК-1}$ Осуществляет поиск информации для решения поставленной задачи | Тема 4. Русская философская мысль: основные этапы развития, особенности и значение. | Устный опрос, доклад, реферат, тест (ТМК 1) |
| | | | Тема 5. Философия бытия (онтология). | Устный опрос, доклад, реферат |
| | | ИДК-4$_{УК-1}$ При обработке информации отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свои выводы | Тема 6. Философия сознания (феноменология). | Устный опрос, доклад, реферат |
| | | | Тема 7. Философия познания(гносеология). | Устный опрос, доклад, реферат |
| | | | Тема 8. Диалектика: принципы, категории, законы. | Устный опрос, доклад, реферат, тест (ТМК 2) |
| | | ИДК-5$_{УК-1}$ Рассматривает возможные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки. | Тема 6. Философия сознания (феноменология). | Устный опрос, доклад, реферат |
| | | | Тема 7. Философия познания (гносеология) | Устный опрос, доклад, реферат |
| | | | Тема 8. Диалектика: принципы, категории, законы. | Устный опрос, доклад, реферат, тест (ТМК 2) |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 2. | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | ИДК-1$_{УК-5}$ Интерпретирует историю России в контексте мирового исторического развития | Тема 9. Общество как предмет социальной философии. | Устный опрос, доклад, реферат |
| | | | Тема 10. Человек и человеческое бытие как предмет философской антропологии. | Устный опрос, доклад, реферат |
| | | ИДК-2$_{УК-5}$ Учитывает историческое наследие и социокультурные традиции различных социальных групп, этносов и конфессий (включая мировые религии, философские и этические учения) при социальном и профессиональном общении | Тема 11. Культура и цивилизация в контексте социальной философии и философии культуры. | Устный опрос, доклад, реферат |
| | | ИДК-3$_{УК-5}$ Придерживается принципов недискриминационного взаимодействия при личном и массовом общении в целях выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции | Тема 12. Глобализация и философия глобальных проблем. | Устный опрос, доклад, реферат, тест (ТМК 3) |

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «**Устный опрос**»

| Шкала оценивания (интервал баллов) | Критерии оценивания |
|---|---|
| 3 | Материал изложен на высоком теоретическом уровне. Основные аспекты проблемы раскрыты обстоятельно и в соответствующей логической последовательности. Приведены конкретные примеры. Рассмотрение имеет диалектический характер. Представлены различные подходы к рассматриваемой проблематике вопроса. Предложена и обоснована собственная интерпретация проблематики. |
| 2 | Материал изложен достаточно обстоятельно. Рассмотрение имеет многосторонний характер, с раскрытием нескольких аспектов проблематики, но не всех. Конкретные примеры, фактический материал, использованы фрагментарно, в некоторой степени. Указано на различные подходы к проблематике вопроса. В некоторой степени, частично обозначена собственная интерпретация проблематики. |
| 1 | Материал вопроса темы изложен на поверхностном уровне, фрагментарно. Раскрыт один аспект проблемы, в целом рассмотрение имеет односторонний характер. Отсутствует апелляция к фактическому материалу в ответе. Нет обращения к различным подходам изложения темы. Своя интерпретация |

| | |
|---|---|
| | проблематики вопроса не обозначена. |
| 0 | Ответ на вопрос представлен на неудовлетворительном уровне, отсутствует владение вопросом, понимание специфики проблематики или подготовка к занятию вообще. |

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству **«Доклад»**

| Шкала оценивания (интервал баллов) | Критерии оценивания |
|---|---|
| 4-5 | Доклад логически выстроен, представлен на достаточно высоком теоретическом и информативном уровне: полное освещение проблематики вопроса темы, наличие собственных суждений и их обоснования с позиции состоятельной аргументации, владение понятийным (категориальным) аппаратом, использование фактического материала и т.п. |
| 2-3 | Доклад представлен на среднем теоретическом и информативном уровне: рассматриваемая проблематика вопроса темы освещена в целом, приведены обоснования и отдельные аргументы в пользу своих суждений, фрагментарно задействован понятийный аппарат и фактический материал, имеются некоторые неточности при изложении материала вопроса и т.п. |
| 1 | Доклад представлен на низком теоретическом и информативном уровне: при изложении материала вопроса с его проблематикой допущены существенные неточности и ошибки, отсутствует должное владение понятийным и фактическим материалом, с поверхностным пониманием сущности и специфики излагаемого вопроса и т.п. |
| 0 | Доклад не состоятелен: представлен на недопустимо низком, неудовлетворительном теоретическом и информативном уровне, с отсутствием логики изложения вопроса, его понимания или не представлен вовсе (задание по подготовке доклада не выполнено). |

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «**Реферат»**

| Шкала оценивания (интервал баллов) | Критерий оценивания |
|---|---|
| 8-10 | Реферат логически выстроен, представлен на достаточно высоком теоретическом и информативном уровне: полное и обстоятельное освещение проблематики вопросов темы, достаточное понимание ее сущности и специфики, наличие своих собственных суждений и выводов, с достаточным обоснованием и состоятельной аргументацией, владение понятийным (категориальным) аппаратом, использование фактического материала и презентация узловых аспектов излагаемого вопроса и т.п. |
| 5-7 | Реферат логически выстроен, представлен на среднем теоретическом и информативном уровне: рассматриваемая проблематика в общем освещена, есть понимание сущности и специфики вопросов темы, приводятся обоснования и аргументация в пользу своих суждений, задействован понятийный аппарат, вместе с тем имеются определенные неточности и т.п. |
| 1-4 | Реферат состоятелен, но представлен на низком теоретическом и информативном уровне: нет должного понимания специфики вопросов темы, допущены существенные неточности, материал излагается с ошибками, нет владения понятийным аппаратом и т.п. |

| | |
|---|---|
| 0 | Реферат не состоятелен: представлен на недопустимо низком, неудовлетворительном теоретическом и информативном уровне, с отсутствием логики изложения вопросов, их понимания или не представлен вовсе (задание по подготовке реферата не выполнено). |

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «**Тест (ТМК)»**

| Шкала оценивания (интервал баллов) | Критерий оценивания |
|---|---|
| 1 | Тест выполнен правильно (даны правильные ответы на постеленные вопросы тестового задания) |
| 0 | Тест выполнен неправильно (даны не правильные ответы на поставленные вопросы тестового задания) |

**Перечень оценочных средств**

| № п/п | Наименование оценочного средства | Краткая характеристика оценочного средства | Представление оценочного средства в фонде |
|---|---|---|---|
| 1 | Устный опрос | Процедура интерактивного контроля знаний, проводимая преподавателем с обучающимися по вопросам и проблематике, отражающей актуальное содержание курса, целенаправленная на выявление объема и фундаментальности освоения знаний по учебной дисциплине. Процедура опроса также направлена на выявление понимание обучающимися специфики учебной дисциплины. | Вопросы по темам учебной дисциплины |
| 2 | Доклад | Вид самостоятельной работы студентов, который способствует формированию навыков исследовательской работы и публичных выступлений, расширяет познавательные интересы, учит критически мыслить и представляет собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы. | Тематика докладов |
| 3 | Реферат | Развернутое и обстоятельное изложение в форме текста или в форме публичного доклада-выступления содержания полученных результатов теоретического рассмотрения и анализа определенной научно-исследовательской темы, где автор раскрывает сущность и специфику рассматриваемой проблематики проблемы, приводит и обосновывает различные подходы, точки зрения и собственные взгляды и т.п. | Тематика рефератов |
| 4 | Тест | Система заданий, позволяющая посредством логического мышления осуществить точное измерение уровня знаний студентов. | Фонд тестовых заданий по смысловым модулям дисциплины |

# Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков

При изучении учебной дисциплины в течение семестра обучающийся максимально может набрать 100 баллов. Минимальное количество баллов, необходимое для сдачи экзамена составляет 20 баллов.

Текущий контроль знаний осуществляется на основании оценки фундаментальности и качества освоения программного материала учебной дисциплины по каждой теме (смысловых модулей).

Текущий контроль знаний обучающихся осуществляется с использованием устного опроса и собеседования, докладов, рефератных работ, тестов.

Устный опрос (собеседование) осуществляется по лекционному материалу и материалу для СР. Содержательный ответ обучающегося должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, демонстрировать его понимание излагаемого материала, умение логически формулировать свои мысли в рассуждениях, с определением ключевых понятий.

Доклад осуществляется на основе лекционного материала, материала подготовки к семинарским/практическим занятиям, и материалу для СР, с использованием учебных пособий, специальной литературы по дисциплине, а также интернет-ресурсов. Доклад представляет собой логически выверенное информационное сообщение на заданную тему, имеющее концептуализированный характер.

Рефератная работа осуществляется на основе использования учебных пособий, специальной литературы по дисциплине, а также интернет-ресурсов. Изложение рефератной работы представляет собой логически выверенное информационное сообщение на заданную тему, имеющее концептуализированный характер, и включает актуальность рассматриваемой темы, основную содержательную часть, структурированную в соответствии с планом, выводы по каждому из рассматриваемых вопросов, итоговые выводы, сформулированные исполнителем работы, а также перечень источников выполнения работы.

Тестирование (комплекс тестов охватывает все существенные аспекты учебной дисциплины) – основная процедура оценивания знаний обучающихся по темам смысловых модулей. Тестирование предполагает фундаментальный характер освоения материала курса, а также выполнения логических операций мышления при оперативном решении тестовых заданий. Тестирование может проводиться аудиторно на семинарских/практических занятиях, а также через систему дистанционного обучения Moodle .

Исходя из демонстрируемых обучающимися знаний, преподаватель на основе использования комплекса оценочных средств как процедур контроля знаний, осуществляет их компетентное оценивание.

Промежуточная аттестация осуществляется в форме экзамена, что предполагает оценивание знаний обучающегося по совокупности проделанных им работ в течение семестра по изучению учебной дисциплины «Философия».

Методические материалы отражают основные сведения о каждом оценочном средстве, используемом в ходе изучения учебной дисциплины для контроля результатов обучения.

1. Требования к проведению **опроса**.
2. Требования к написанию **доклада (**структура, требования, этапы, порядок и содержание элементов, оформление).
3. Требования к написанию **реферата** (цель, этапы работы, стандартные требования, критерии оценивания).
4. Требования к проведению **тестирования** (типы тестов, характеристика заданий, оценивание в баллах).
5. Проведение промежуточной и итоговой **аттестации**: процедура, формы, виды.

## 1. Требования к проведению устного опроса

Опрос имеет место не только при проверке домашнего задания, но и с целью закрепления знаний, выявления результатов обучения. Проверяются знания в процессе контроля над ними. Опрос может текущим (в процессе изучения тем модуля дисциплины), промежуточным (аттестация), итоговым (в конце семестра или года).

Виды опроса и требования к их проведению:

1. Устный опрос – один из способов проверки знаний, который может осуществляться индивидуально, фронтально, в группах и др. Наиболее эффективным является сочетание индивидуального опроса с фронтальным. При индивидуальном опросе сначала ставится вопрос перед всей группой, затем дается пауза на обдумывание, после которой преподаватель называет фамилию студента, намеченного для опроса заранее.

Вопросы должны формулироваться чётко, без лишних слов.

Нельзя формулировать вопрос, в котором содержится 2 задания одновременно или требуется двусложный ответ. Один и тот же вопрос следует формулировать в 2-3 вариантах, если студенты затрудняются сразу отвечать на этот вопрос. Нужно создавать проблемные ситуации, вопросы, которые уместны в процессе изучения нового материала и эффективны в том случае, когда учащиеся осознают, что данной проблемой они не владеют, но эти знания очень важны и ими необходимо овладеть.

2. Комбинированный опрос – очень эффективный. Студенты заранее выполняют задания на выдвижной доске, но так, чтобы члены группы не видели. Ведется фронтальная беседа с группой. Как только студенты подготовятся к ответу, начинается перекрёстный опрос: учащимся у доски задаются вопросы. Оценки выставляются после опроса.

3. Уплотненный опрос – используется часто в начале практического занятия. Студенты в количестве 2, 4, 6 человек садятся за парты и в письменной форме выполняют задания. Группа делает самостоятельную работу. По окончании работы вызванных учащихся опрашивают перед группой. Иногда студенты могут изложить сущность работы, способы её выполнения и результаты.

Оценки выставляются в конце занятия, так как студенты опрашиваются еще и устно. Это форма на закрепление изученного и на занятиях повторения. Не следует использовать уплотненный опрос при изучении нового материала, т.к. основная часть времени затрачивается на изучение нового материала.

## 2. Требования к выполнению доклада

**Структура доклада**

Выделяют четыре основных структурных элемента доклада:

1. Вступление – приветственная часть.
2. Введение. На этом этапе докладчик должен заинтересовать слушателей, сформулировать актуальность, новизну исследований, подчеркнуть важность и цель проведенной работы.
3. Основная часть. В ней рассказывается об использованных методах исследований, проделанной работе, анализируются полученные результаты.
4. Заключение. Подводятся итоги работы. Докладчик завершает выступление.

**Требования к докладу**

1. Стандарты оформления письменного доклада схожи с правилами представления реферата.
2. Отличительная особенность доклада – научный стиль изложения.
3. Не допускается:

- использование: длинных сложных предложений, затрудняющих восприятие;
- малоупотребительных иностранных слов, узкоспециальной терминологии, известной ограниченному кругу профессионалов;
- вводных конструкций, не несущих смысловой нагрузки;
- общих слов.

4. Позиция автора в докладе должна демонстрироваться минимально, недопустимо использование местоимений «я», «моя» (точка зрения).

**Этапы написания доклада**

1. Подбор темы. Хорошо, когда у студента есть возможность выбора, так как в этом случае работать будет интереснее.
2. Поиск литературы по теме (в интернете, библиотеке) – не менее десяти источников. После подбора следует изучить представленную информацию, чтобы выбрать наиболее интересный и важный материал.
3. Составление плана. Ориентироваться при этом необходимо на слушателя.
4. Подведение итогов, формулировка выводов.
5. Подготовка к ответам на возможные вопросы.

**Порядок и содержание структурных элементов доклада:**

1. Оглавление составляется согласно плану.
2. Каждый пункт начинается с новой строки с указанием номера страницы.
3. Во введении кратко излагается основная идея работы, ее актуальность, новизна, цели.
4. Основная часть должна полностью раскрывать тему, содержать доводы, аргументы.
5. Заключительная часть включает выводы, которые делает докладчик по итогам проделанной работы. Список использованной литературы, оформленный по ГОСТ.

**Оформление доклада**

1. После того как определена структура доклада, составлен план, можно приступать к его оформлению. Обычно используют текстовый редактор Word, шрифт Times New Roman, 12-14 кегль, полуторный межстрочный интервал, выравнивание по ширине листа. Разметка страницы – левое поле 30 мм, остальные по 20 мм. Обязательна нумерация страниц: зачастую – в верхнем правом углу.
2. В заголовках точки не ставятся. Титульный лист и содержание не нумеруются. Каждая отдельная часть доклада должна начинаться с нового листа.
3. На странице-титуле сверху указывается название учебного заведения, затем тип работы, ее тема, информация об исполнителе и руководителе, год написания. Можно воспользоваться готовыми бланками титульных листов из Microsoft Word.
4. Основная часть оформляется следующим образом: разделы начинаются с нового листа; их названия должны соответствовать плану; заголовок обычно располагается в центре строчки и выделяется жирным шрифтом.
5. Список использованных источников выполняется по ГОСТам 7.32.2001, 7.1-2003. Важно внимательно следить за расстановкой знаков препинания и корректностью употребления заглавных букв. Между инициалами имени, отчества и фамилией после точки делается пробел – А.А.Александров. В списке литературы сначала указываются печатные издания, затем электронные ресурсы.
6. При выступлении перед слушателями длительность доклада не должна превышать десяти-пятнадцати минут. Следует подбирать наиболее важные и интересные сведения. Важно: знать значения всех используемых терминов, уметь объяснять их аудитории; не бояться слушателей, информацию преподносить с уверенным видом; не торопиться: скорость речи – порядка 120 слов в минуту.
7. Презентация к докладу облегчает восприятие информации слушателями. Визуальное сопровождение выступления может состоять из слайдов со схемами, графиками, диаграммами и другим иллюстративным материалом – видео, фото.

## 3. Требования к выполнению реферата

Реферат это одна из форм устной итоговой аттестации. Это самостоятельная исследовательская работа, в которой автор раскрывает суть исследуемой проблемы; приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды не нее. Как форма промежуточной (итоговой) аттестации стимулирует раскрытие исследовательского потенциала студента, способность к творческому поиску, сотрудничеству и проявлению возможностей.

**Этапы работы над рефератом**:

1. Формулирование темы, выбор, согласование и утверждение с преподавателем.
2. Подбор и изучение основных источников по теме.

3. Составление библиографии.
4. Обработка и систематизация информации. Анализ литературы по изучаемой проблеме.
5. Разработка плана реферата.
6. Написание реферата. Текстовое оформление работы.
7. Публичное выступление с результатами работы.

**Требования к реферату**

Автор реферата должен продемонстрировать достижение им уровня мировоззренческой, общекультурной компетенции, т.е. продемонстрировать знания о реальном мире, о существующих в нем связях и зависимостях, проблемах, о ведущих мировоззренческих теориях, умении проявлять оценочные знания, изучать теоретические работы, использовать различные методы исследования, применять различные приемы творческой деятельности.

1. Необходимо правильно сформулировать тему, отобрать по ней необходимый материал.
2. Использовать только ту информацию, которая отражает сущность темы.
3. Структура реферата включает: титульный лист, оглавление, введение, основная часть из 2-3–х разделов, заключение, список литературы. Во введении к реферату необходимо обосновать выбор темы. В основной части изложить сущность темы. В заключении сделать выводы. В списке литературы в алфавитном порядке все использованные источники.
4. После цитаты необходимо делать ссылку на автора (например: 5, С.234, т.е. № литературы по списку и используемая страница).
5. Изложение должно быть последовательным. Недопустимы нечеткие формулировки, речевые и орфографические ошибки.
6. В подготовке реферата необходимо использовать материалы современных изданий не старше 5 лет.
7. Оформление реферата (в том числе титульный лист, литература) должно быть грамотным и соответствовать общепринятым стандартам.
8. Список литературы оформляется с указанием автора, названия источника, места издания, года издания, названия издательства, использованных страниц.

**Требования к оформлению реферата**

1. Изложение текста и оформление реферата выполняют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.32 – 2001, ГОСТ 2.105 – 95 и ГОСТ 6.38 – 90. Страницы текстовой части и включенные в нее иллюстрации и таблицы должны соответствовать формату А 4 по ГОСТ 9327-60.
2. Реферат объемом 5-15 страниц должен быть выполнен любым печатным способом на пишущей машинке или с использованием компьютера и принтера на одной стороне бумаги формата А4 через полтора интервала. Цвет шрифта должен быть черным, высота букв, цифр и других знаков не менее 1.8 (шрифт Times New Roman, 14 пт.; интервал – одинарный).
3. Текст следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: верхнее и нижнее – 20 мм, левое – 30 мм, правое – 10 мм. Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и составлять 1,25 см.
4. Выравнивание текста по ширине.
5. Разрешается использовать компьютерные возможности акцентирования внимания на определенных терминах, формулах, применяя выделение жирным шрифтом, курсив, подчеркивание.
6. Перенос слов не допускается.
7. Точку в конце заголовка не ставят. Если заголовок состоит из двух предложений, их разделяют точкой.
8. Подчеркивать заголовки не допускается.
9. Расстояние между заголовками раздела, подраздела и последующим текстом так же, как и расстояние между заголовками и предыдущим текстом, должно быть равно 15 мм (2 пробела).
10. Название каждой главы и параграфа в тексте работы можно писать более крупным шрифтом, жирным шрифтом, чем весь остальной текст. Каждая глава начинается с новой страницы, параграфы (подразделы) располагаются друг за другом.
11. В тексте реферат рекомендуется чаще применять красную строку, выделяя законченную

мысль в самостоятельный абзац.

12. Перечисления, встречающиеся в тексте реферата, должны быть оформлены в виде маркированного или нумерованного списка.

**Критерии оценки реферата:**

1. Актуальность и новизна темы.
2. Соответствие содержания реферата теме.
3. Глубина осмысления материала.
4. Наличие и правильность выводов.
5. Полнота использования источников.
6. Соответствие оформления реферата требованиям.

## 4. Требования к тестированию

Для аудиторного выполнения тестовых заданий студентом должен быть выделен соответствующий регламент времени, четко оговорены правила его выполнения, критерии оценивания.

Характеристика заданий теста:

**Тестовое задание с выбором одного правильного ответа**. Наиболее распространенный вид тестового задания. К каждому из заданий предлагается от трех до пяти или шести вариантов ответа, из которых только один правильный. Задание считается выполненным, если студент выбрал и обозначил правильный ответ в бланке ответов. Задание считается невыполненным в случаях, если: а) указан неправильный ответ; б) указаны два или более вариантов ответа, даже если среди них указан и правильный ответ; в) не указан правильный ответ.

Опираясь на знания обучающихся, преподаватель оставляет за собой право решающего слова во время оценивания знаний.

| **Текущее тестирование и самостоятельная работа** | | | | | | | | | | | | **Итого текущий контроль, балл** | **Итоговый контроль (экзамен), балл** | **Сумма, балл** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Смысловой модуль 1** | | | | **Смысловой модуль 2** | | | | **Смысловой модуль 3** | | | | | | |
| Т1 | Т2 | Т3 | Т4 | Т5 | Т6 | Т7 | Т8 | Т9 | Т10 | Т11 | Т12 | | | |
| 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 40 | 60 | 100 |

Примечание. Т1, Т2, ... Т12 – номера тем соответствующих смысловых модулей

Соответствие государственной шкалы оценивания академической успеваемости и шкалы ECTS

| **Сумма баллов за все виды учебной деятельности** | **По государственной шкале** | **Определение** |
|---|---|---|
| 90-100 | «Отлично» (5) | отлично – отличное выполнение с незначительным количеством неточностей |
| 80-89 | «Хорошо» (4) | хорошо – в целом правильно выполненная работа с незначительным количеством ошибок (до 10 %) |
| 75-79 | | хорошо – в целом правильно выполненная работа с незначительным количеством ошибок (до 15 %) |
| 70-74 | «Удовлетворительно» (3) | удовлетворительно – неплохо, но со значительным количеством недостатков |
| 60-69 | | удовлетворительно – выполнение |

| **Сумма баллов за все виды учебной деятельности** | **По государственной шкале** | **Определение** |
|---|---|---|
| | | удовлетворяет минимальные критерии |
| 35-59 | «Неудовлетворительно» (2) | неудовлетворительно – с возможностью повторной аттестации |
| 0-34 | | неудовлетворительно – с обязательным повторным изучением дисциплины (выставляется комиссией) |