

Паспорт
оценочных материалов по учебной дисциплине
Теория государства и права

Перечень компетенций, формируемых в результате освоения учебной дисциплины (модуля)

№ п/п	Код и наименование контролируемой компетенции	Контролируемые разделы (темы) учебной дисциплины	Этапы формирования (семестр изучения)
1	УК-11. Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению	Тема 1. Основы теории государства и права	3
		Тема 2. Происхождения государства.	3
		Тема 3. Понятие и основные признаки государства.	3
		Тема 4. Форма государства.	3
		Тема 5. Механизм государства.	3
		Тема 6. Государство в политической системе общества. Государство, общество, личность.	3
2	ОПК-5. Способен осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормами профессиональной этики, нормами права, нормативными правовыми актами в сфере экономики, исключая противоправное поведение	Тема 7. Понятие и сущность права.	3
		Тема 8. Формы права.	3
		Тема 9. Нормы права в системе социальных норм.	3
		Тема 10. Правовая система и система права.	3
		Тема 11. Правовые отношения.	3
		Тема 12. Реализация права. Правоприменение.	3
		Тема 13. Толкование норм права.	3
		Тема 14. Правовое поведение.	3
		Тема 15. Правосознание и правовая культура.	3
Тема 16. Законность и правопорядок. Правовое регулирование	3		

Показатели и критерии оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Показатели оценивания компетенций

№ п/п	Код контролируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Контролируемые разделы (темы) учебной дисциплины ¹	Наименование оценочного средства ²
1	УК-11	ИДК-1 _{УК-11} Реализует гражданские права и осознанно участвует в жизни общества	Тема 1. Основы теории государства и права	реферат
			Тема 2. Происхождения государства.	доклад
			Тема 3. Понятие и основные признаки государства.	Устный опрос
		ИДК-2 _{УК-11} Следует базовым этическим ценностям, демонстрируя нетерпимое отношение к коррупционному поведению	Тема 4. Форма государства.	Разноуровневые задания
			Тема 5. Механизм государства.	Устный опрос
			Тема 6. Государство в политической системе общества. Государство, общество, личность.	Тестирование (1 ТМК)
2	ОПК-5	ИДК-2 _{ОПК-5} Способен соблюдать в профессиональной деятельности требования, установленные нормативными правовыми актами в сфере экономики, исключая противоправное поведение	Тема 7. Понятие и сущность права.	реферат
			Тема 8. Формы права.	Устный опрос
			Тема 9. Нормы права в системе социальных норм.	Разноуровневые задания
			Тема 10. Правовая система и система права.	Устный опрос
			Тема 11. Правовые отношения.	Разноуровневые задания
			Тема 12. Реализация права. Правоприменение.	реферат
			Тема 13. Толкование норм права.	Устный опрос
			Тема 14. Правовое поведение.	Устный опрос
			Тема 15. Правосознание и	реферат

			правовая культура.	
			Тема 16. Законность и правопорядок. Правовое регулирование	Тестирование (2 ТМК)

Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу тестовые задания

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерии оценивания
15-10	Правильные ответы даны на 90-100 %
9-4	Правильные ответы даны на 70-89 %
3-1	Правильные ответы даны на 50-69 %
0	Правильные ответы даны менее чем на 50 %

Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу собеседование (устный опрос)

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерии оценивания
5-4	Материал изложен на высоком уровне. Все аспекты проблемы раскрыты полностью и в логической последовательности. Приведен конкретный фактический материал. Обоснована личная точка зрения относительно того или иного события.
3-2	Материал изложен хорошо. Раскрыты многие аспекты проблемы, но не полностью раскрыта проблема.
1	Материал изложен на низком уровне. Раскрыт 1 аспект проблемы. Нет в ответе фактического материала. Слабо обоснована личная точка зрения.
0	Ответ представлен на неудовлетворительном уровне или студент не готов к занятиям

Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу разноуровневые задания

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерии оценивания
5-4	Полные верные ответы. В логичном рассуждении при ответах нет ошибок, задание полностью выполнено. Получены правильные ответы, ясно прописанные во всех строках заданий и таблиц
3	Верные ответы, но имеются небольшие неточности, в целом не влияющие на последовательность событий. Задание оформлено не вполне аккуратно, но это не мешает пониманию вопроса.
2	Ответы в целом верные, но не полные. В работе присутствуют несущественная хронологическая или механическая ошибка или описка, несколько исказившие логическую последовательность ответа.
1	В ответе допущены более трех ошибок в логическом рассуждении, последовательности событий. При объяснении событий и явлений указаны не все существенные факты, причины, признаки.
0	Ответы неверные или отсутствуют

Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу реферат

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерии оценивания
5-4	выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.
3-2	основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.
1	имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.
0	тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу доклад

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерии оценивания
2	Доклад представлен на высоком уровне (студент полно осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.)
1	Доклад представлен на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.)
0	Доклад представлен на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.)

Примерный перечень оценочных материалов

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	2	3	4

1	Разноуровневые задачи и задания	Различают задачи и задания: а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела учебной дисциплины; б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.	Комплект разноуровневых задач и заданий
2	Реферат	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	Темы рефератов
3	Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов, сообщений
4	Собеседование (устный или письменный опрос)	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой учебной дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по учебной дисциплине или определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам/разделам учебной дисциплины
5	Тестовые задания	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд тестовых заданий

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания, умений, навыков.

Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине предназначен для оценки степени достижения запланированных результатов обучения по завершению изучения дисциплины в установленной учебным планом форме и позволяет определить качество усвоения изученного материала.

Подготовка студента к прохождению промежуточной аттестации осуществляется в период лекционных и семинарских занятий, а также во внеаудиторные часы в рамках самостоятельной работы. Во время самостоятельной подготовки студент пользуется конспектами лекций, основной и дополнительной литературой по дисциплине.

Оценивание знаний, умений и навыков по учебной дисциплине осуществляется посредством использования следующих видов оценочных средств:

Устный опрос. С целью контроля и подготовки обучающегося к изучению новой темы вначале каждого практического занятия преподавателем проводится индивидуальный или фронтальный устный опрос по выполненным заданиям предыдущей темы.

Критерии оценки: правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе); полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.); сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала); логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией); использование дополнительного материала.

Тестирование. Решение тестового задания предполагает выбор под условие теста (в котором закодирован ответ) одного из вариантов предлагаемых решений, – наиболее адекватного, валидного в качестве решения. Выполнение модульных тестовых контролей – однократно, повторное не предполагается. К выполнению тестовых заданий рекомендуется приступать после обстоятельного изучения тем (вопросов) модулей учебной дисциплины. На выполнение тестового задания отведено 30 минут. Верным в тестовом задании может быть только один вариант ответа.

Разноуровневые задания. Проблемное задание, позволяющее оценить и диагностировать умение синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формированием конкретных выводов. Обучающемуся необходимо дать правильный ответ опираясь на изученный теоретический материал.

Реферат. Реферат – это вид научной работы. Реферат – это серьезная письменная работа, при выполнении которой формируется умение правильно и грамотно формулировать свои мысли, навыки самостоятельного поиска и тщательного изучения научной, методической литературы, материалов периодической печати, нормативных и иных источников. В процессе выполнения реферата студент формирует свое профессиональное мышление, учится связывать абстрактные теоретические положения с государственно-правовой действительностью. Выбор темы реферата, осуществляется магистрантом совместно с преподавателем. Обучающийся самостоятельно или с помощью преподавателя разрабатывает план работы, подбирает литературу, определяет необходимые направления и расставляет акценты для раскрытия своей темы. Необходимо подобрать и использовать максимально полный перечень источников по теме: монографии, научные статьи, научные сборники, материалы периодической печати, архивные материалы и др. Следует иметь в виду, что обращение к литературе философской, социологической, исторической, психологической, политологической, а также художественной обогащает работу, способствует глубокому, творческому, оригинальному осмыслению темы.

Во введении к теме обосновывается ее выбор: указывается на актуальность для науки и практики, личную заинтересованность, степень разработанности темы в целом и отдельных ее вопросов. В содержании особое внимание уделяется понятийному аппарату. Определения соответствующих понятий и категорий четко формулируются, т.к. они составляют «несущую конструкцию» научной дисциплины, от их интерпретации зависит изложение последующего материала и выводы.

Обучающийся должен делать ссылки на все цитируемые (прямо или косвенно), а также анализируемые источники, с указанием номеров страниц. Это способствует приобретению навыков работы с источниками, оформления научно-справочного аппарата, формирует установку на неприемлемость плагиата и свидетельствует о научной добросовестности. Отсутствие этого расценивается, как показатель незнания этого массива либо неумения пользоваться материалами. В содержании работы обучающийся должен показать умение применять эмпирические и теоретические методы исследования, соединять теорию и практику. Это означает, что теоретические положения и выводы должны быть дополнены подтверждающими или опровергающими их фактами. Фактический материал может быть взят

из средств массовой информации, периодической печати, специальных изданий, аналитических обзоров и т.д. Использование схем, таблиц, диаграмм, графиков обогащает работу. В заключении реферата суммируются основные выводы, указываются перспективы дальнейшей разработки рассмотренных проблем.

Объем работы 10-15 страниц. Работа должна быть набрана компьютерным способом (шрифт 14, полуторный интервал. На каждой странице работы соблюдаются поля (со всех сторон 20 мм). Первый лист – титульный, на нем указываются министерство, университет, кафедра, тема реферата; фамилия, имя, отчество, группа студента. На следующей после титульного листа странице располагается оглавление – план работы с указанием страниц, на которых помещается указанный в том или ином пункте плана текст. В конце работы обязательно приводится список использованной литературы.

Доклад. Доклад является продуктом самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы. Он содержит более развернутый материал, что предполагает логически построенный план, использование нескольких источников. В отличие от реферата доклад требует простого обобщения материала и не предполагает самостоятельного широкого обобщения. Получив или самостоятельно выбрав тему доклада, соотнесите ее с программой курса. На основе этого определите исходный набор источников и исследований. По опорным понятиям названия темы доберите источники и исследования. Прочитайте материалы. Сделайте выписки по плану (если его нет – требуется самостоятельно составить план). Изложите ответы на вопросы плана. Обратите внимание на выводы по пунктам плана. В работе желательно иметь систему выводов. Поощряется использование мультимедийного оборудования. После выступления докладчику задаются вопросы.

Итоговой формой контроля, сформированности компетенций у обучающихся по дисциплине, является – *зачет с оценкой*.

Обучающийся может максимально набрать 100 баллов на протяжении семестра по результатам 3 текущих модульных контролей

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ БАЛЛОВ, КОТОРЫЕ ПОЛУЧАЮТ ОБУЧАЮЩИЕСЯ

для зачета

Максимальное количество баллов за текущий контроль и самостоятельную работу																Максимальная сумма баллов
Смысловой модуль № 1						Смысловой модуль № 2										
T 1	T 2	T 3	T 4	T 5	T 6	T 7	T 8	T 9	T 10	T 11	T 12	T 13	T 14	T 15	T 16	100
5	5	5	5	5	15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	15	

Примечание. T1, T2, ... T16 – номера тем соответствующих смысловых модулей

Соответствие государственной шкалы оценивания академической успеваемости

Сумма баллов за все виды учебной деятельности	По государственной шкале	Определение
90-100	«Отлично» (5)	отлично – отличное выполнение с

Сумма баллов за все виды учебной деятельности	По государственной шкале	Определение
		незначительным количеством неточностей
80-89	«Хорошо» (4)	хорошо – в целом правильно выполненная работа с незначительным количеством ошибок (до 10 %)
75-79		хорошо – в целом правильно выполненная работа с незначительным количеством ошибок (до 15 %)
70-74	«Удовлетворительно» (3)	удовлетворительно – неплохо, но со значительным количеством недостатков
60-69		удовлетворительно – выполнение удовлетворяет минимальные критерии
35-59	«Неудовлетворительно» (2)	неудовлетворительно – с возможностью повторной аттестации
0-34		неудовлетворительно – с обязательным повторным изучением дисциплины (выставляется комиссией)