Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Крылова Людмила Анатольевна
Должность: Проректор по учебно-методической работе
Дата подписания: 10.11.2026 12:49:12
Уникальный программный ключ:
b066544bae1e449cd8bfce392f7224a676ef71b2

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Донецкий национальный университет экономики и торговли
имени Михаила Туган-Барановского»

Кафедра экономики предприятия и управления персоналом

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой
_____Бакунов А.А.
(подпись)

«06» февраля 2025 г.

КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ ПРЕДПРИЯТИЯ И УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

по учебной дисциплине

Б.1.В.23 Обоснование хозяйственных решений и оценка рисков
(шифр и наименование учебной дисциплины)

38.03.01 Экономика
(код и наименование направления подготовки)

Финансы и кредит
(наименование профиля подготовки)

Разработчик:
доцент _____ Д.А. Забарина
(должность) (подпись)

Оценочные материалы рассмотрены и утверждены на заседании кафедры
от «06» февраля 2025 г., протокол № 13

Донецк 2025 г.

Паспорт
оценочных материалов по учебной дисциплине
_____ Обоснование хозяйственных решений и оценка рисков _____
(наименование учебной дисциплины)

Перечень компетенций, формируемых в результате освоения учебной дисциплины (модуля) или практики

№ п/п	Код и наименование контролируемой компетенции	Контролируемые разделы (темы) учебной дисциплины	Этапы формирования (семестр изучения)
1	ПК-3 Способен разрабатывать мероприятия по воздействию на риск в разрезе отдельных видов риска, проводить их экономическую оценку	Тема 1. Теоретико-методологические основы процесса обоснования и принятия хозяйственных решений	7
		Тема 2. Организационный механизм и процессорные технологии принятия хозяйственных решений	7
		Тема 3. Принятие хозяйственных решений в условиях неопределенности	7
		Тема 4. Теоретико-методические основы обоснования альтернатив хозяйственного решения	7
		Тема 5. Прогнозирование и оценка эффективности хозяйственных решений	7
		Тема 6. Риски и их влияние на принятие хозяйственных решений	7
		Тема 7. Общие основы количественного анализа рисков при принятии хозяйственных решений	7
		Тема 8. Методы оценки рисков при обосновании хозяйственных решений	7
		Тема 9. Способы, направления и методы регулирования и снижения степени рисков	7

Показатели и критерии оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Показатели оценивания компетенций

№ п/п	Код контролируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Контролируемые разделы (темы) учебной дисциплины	Наименование оценочного средства
1	ПК-3 Способен разрабатывать мероприятия по воздействию на риск в разрезе отдельных видов риска, проводить их экономическую оценку	ИДК-1$_{ПК-3}$ Оценивает деятельность подразделений по воздействию на риски. ИДК-2$_{ПК-3}$ Разрабатывает мероприятия по управлению рисками совместно с ответственными за риск сотрудниками организации владельцами риска.	Тема 1. Теоретико-методологические основы процесса обоснования и принятия хозяйственных решений	Собеседование (устный опрос), доклад, (сообщение), тест
			Тема 4. Теоретико-методические основы обоснования альтернатив хозяйственного решения	Собеседование (устный опрос), расчетно-графическая работа тест
			Тема 7. Общие основы количественного анализа рисков при принятии хозяйственных решений	Собеседование (устный опрос), расчетно-графическая работа тест
			Тема 3. Принятие хозяйственных решений в условиях неопределенности	Собеседование (устный опрос), расчетно-графическая работа тест, контрольная работа (ТМК 1)
			Тема 5. Прогнозирование и оценка эффективности хозяйственных решений	Собеседование (устный опрос), расчетно-графическая работа Тест, контрольная работа (ТМК 2)
			Тема 8. Методы оценки рисков при обосновании хозяйственных решений	Собеседование (устный опрос), расчетно-графическая работа тест
			Тема 2. Организационный механизм и процессорные технологии принятия хозяйственных решений	Собеседование (устный опрос), доклад, (сообщение), тест
			Тема 6. Риски и их влияние на принятие хозяйственных решений	Собеседование (устный опрос), доклад, (сообщение), тест
			Тема 9. Способы, направления и методы	Собеседование (устный опрос),

№ п/п	Код контролируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Контролируемые разделы (темы) учебной дисциплины	Наименование оценочного средства
			регулирования и снижения степени рисков	расчетно-графическая работа тест, контрольная работа (ТМК 3)

Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу «Собеседование (устный опрос)»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерии оценивания
3-1,9	Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Полно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания базовых нормативно-правовых актов. Соблюдаются нормы литературной речи (количество правильных ответов > 90%)
2-0,9	Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Базовые нормативно-правовые акты используются, но в недостаточном объеме. Материал излагается уверенно. Раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи (количество правильных ответов >70%)
1-0,3	Допускаются нарушения в последовательности изложения. Имеются упоминания об отдельных базовых нормативно-правовых актах. Неполно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируются поверхностные знания вопроса, с трудом решаются конкретные задачи. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи (количество правильных ответов >50%)
0,2-0	Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине. Не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Не проводится анализ. Выводы отсутствуют. Ответы на дополнительные вопросы отсутствуют. Имеются заметные нарушения норм литературной речи (количество правильных ответов <50%)

Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу «Расчетно-графическая работа»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерии оценивания
5-3,9	Выполнены все требования к содержанию и оформлению расчетно-графической работы
3,8-1,5	Основные требования к расчетно-графической работе выполнены, но при этом допущены недочеты (имеются неточности в расчетах; не выдержан объем;

	имеются упущения в оформлении)
1,4-0,2	Имеются существенные отступления от требований (допущены существенные ошибки в расчетах, приводящие к искажению результата)
0	Расчетно-графическая работа не выполнена, правила оформления не соблюдены

Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу «Тест»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерии оценивания
2	Тестовые задания выполнены на высоком уровне (правильные ответы даны на 75-100% вопросов)
1	Тестовые задания выполнены на низком уровне (правильные ответы даны на 50-74% вопросов)
0	Тестовые задания выполнены на неудовлетворительном уровне (правильные ответы даны менее чем 50% вопросов)

Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу «Доклад (сообщение)»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерии оценивания
5-2,6	Доклад представлен на высоком уровне (студент полно осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.)
2,5-1,1	Доклад представлен на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.)
1-0,2	Доклад представлен на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т.п.)
0	Доклад представлен на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.)

Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу «Контрольная работа по смысловому модулю 1» (ТМК 1)

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
2-1,5	Контрольная работа выполнена на высоком уровне (правильные ответы даны на 90-100% вопросов/задач)
1,4-1,1	Контрольная работа выполнена на среднем уровне (правильные ответы даны на 55-89% вопросов/задач)
1-0,5	Контрольная работа выполнена на низком уровне (правильные ответы даны на 40-54% вопросов/задач)
0,4-0	Контрольная работа выполнена на неудовлетворительном уровне (правильные ответы даны менее чем 40%)

Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу «Контрольная работа по смысловому модулю 2 и 3» (ТМК 2, ТМК 3)

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
4-3,1	Контрольная работа выполнена на высоком уровне (правильные ответы даны на 90-100% вопросов/задач)
3-2,1	Контрольная работа выполнена на среднем уровне (правильные ответы даны на 55-89% вопросов/задач)
2-1,1	Контрольная работа выполнена на низком уровне (правильные ответы даны на 40-54% вопросов/задач)
1-0	Контрольная работа выполнена на неудовлетворительном уровне (правильные ответы даны менее чем 40%)

Примерный перечень оценочных материалов

№ п/п	Наименование оценоч-ного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	Собеседование (устный опрос)	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой учебной дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по учебной дисциплине или определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам/разделам учебной дисциплины
2	Расчетно-графическая работа	Средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по модулю или учебной дисциплине в целом	Комплект заданий для выполнения расчетно-графической работы
3	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося	Фонд тестовых заданий
4	Доклад (сообщение)	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов, сообщений
5	Контрольная работа (ТМК)	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме, разделу или учебной дисциплине.	Комплект контрольных заданий по вариантам

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков

Оценочные материалы по дисциплине «Обоснование хозяйственных решений и оценка рисков» разработаны в соответствии с ОПОП ВО по направлению подготовки 38.03.01 Экономика, профиль Финансы и кредит и рабочей программы учебной дисциплины «Обоснование хозяйственных решений и оценка рисков».

Логика построения рабочей программы дисциплины «Обоснование хозяйственных решений и оценка рисков» ориентирована на формирование системы профессиональных знаний и навыков по управлению затратами, которые отвечали бы новым тенденциям и перспективным требованиям подготовки высококвалифицированных специалистов.

Структура дисциплины «Обоснование хозяйственных решений и оценка рисков» представлена тремя смысловыми модулями: смысловой модуль 1 «Теоретические основы и особенности принятия хозяйственных решений в условиях неопределенности и риска»; смысловой модуль 2 «Процесс обоснования альтернатив хозяйственных решений и оценка их эффективности»; смысловой модуль 3 «Оценка экономических рисков и направленность хозяйственных решений на их минимизацию».

При изучении учебной дисциплины в течение семестра обучающийся может набрать максимально 100 баллов. Минимальное количество баллов составляет 20 баллов.

Система оценивания всех видов работ по учебной дисциплине «Обоснование хозяйственных решений и оценка рисков» приведена в таблице 1.

Таблица 1

Система начисления баллов по текущему контролю знаний

Максимально возможный балл по виду учебной работы						
Смысловые модули	Текущая аттестация					Итого
	Собеседование (устный опрос)	Расчетно-графическая работа	Тест	Доклад (сообщение)	Контрольная работа	
Смысловой модуль 1 «Теоретические основы и особенности принятия хозяйственных решений в условиях неопределенности и риска»	9	5	6	10	2	32
Смысловой модуль 2 «Процесс обоснования альтернатив хозяйственных решений и оценка их эффективности»	6	10	4		4	24
Смысловой модуль 3 «Оценка экономических рисков и направленность хозяйственных решений на их минимизацию»	12	15	8	5	4	44
Итого:	27	30	18	15	10	100

Для выполнения заданий, предусмотренных оценочными материалами, обучающийся должен пройти предварительную теоретическую и практическую подготовку на лекционных и практических занятиях, а также при самостоятельном изучении литературных источников.

Текущий контроль знаний обучающихся осуществляется на основании оценки систематичности и активности по каждой теме программного материала дисциплины.

Текущий контроль знаний осуществляется с помощью собеседования и тестов по каждой теме, расчетно-графических работ и докладов, предусмотренных для отдельных тем дисциплины.

Собеседование (устный опрос) - это произвольная беседа или целенаправленное собеседование, позволяющее оценить уровень знаний по теме, разделу или учебной дисциплине в целом. Представленные вопросы для собеседования (устного опроса) позволяют оценить уровень знаний студентов, полученных при изучении лекционного материала по каждой теме дисциплины. Максимальное количество баллов по собеседованию составляет 3 балл по каждой теме.

Расчетно-графическая работа – это средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по теме, смысловому модулю или учебной дисциплине в целом. В ходе выполнения расчетно-графической работы обучающемуся необходимо использовать изученные формулы по отдельным темам, выполнить математические расчеты, сделать обоснованный вывод и предоставить управленческое решение. Максимальное количество баллов за выполнение расчетно-графической работы составляет 5 баллов по темам 3-5, 7-9.

Тест – это система контрольных заданий определенной формы и содержания, позволяющих объективно оценить уровень знаний по теме, разделу или учебной дисциплине в целом. Представленные тестовые задания позволяют оценить уровень знаний студентов и имеют только один верный ответ. Максимальное количество баллов по тестам составляет 2 балл по каждой теме.

Доклад (сообщение) – это продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы. Доклад представляется в устной форме с использованием презентации (5 минут). Максимальное количество баллов по докладу составляет 5 баллов по темам 1, 2, 6.

В конце изучения каждого смыслового модуля обучающийся выполняет текущую модульную контрольную работу по закрепленному варианту. Максимально возможное количество полученных баллов по результатам решения контрольной работы составляет 2 балла (ТМК 1) и по 4 балла (ТМК 2,3).

Промежуточная аттестация по дисциплине «Обоснование хозяйственных решений и оценка рисков» осуществляется в форме дифференцированного зачета. Дифференцированный зачет представляют собой форму промежуточной аттестации студента, определяемые учебным планом по направлению подготовки ВО.

Дифференцированный зачет, установленный утвержденным учебным планом по дисциплине «Обоснование хозяйственных решений и оценка рисков», преследует цель оценить полученные студентом теоретические знания, их уровень, развитие творческого мышления, степень приобретения навыков самостоятельной работы, умение синтезировать полученные знания и применять их к решению практических задач. Знания студента оцениваются в ходе проведения практических и семинарских занятий.

Распределение баллов, которые получают обучающиеся

Текущее тестирование и самостоятельная работа, балл									Сумма, балл
Смысловой модуль №1			Смысловой модуль №2		Смысловой модуль №3				
32			24		44				
Т1[1]	Т2	Т3	Т4	Т5	Т6	Т7	Т8	Т9	100
10	10	12	10	10	14	10	10	14	

Примечание. Т1, Т2, ... Т9 – номера тем соответствующих смысловых модулей

Соответствие государственной шкалы оценивания академической успеваемости

Сумма баллов за все виды учебной деятельности	По государственной шкале	Определение
60-100	«Зачтено»	Правильно выполненная работа. Может быть незначительное количество ошибок
0-59	«Не зачтено»	Неудовлетворительно, с возможностью повторной аттестации

Примеры типовых контрольных заданий

Вопросы для собеседования (устного опроса)

1. Из каких стадий состоит организационный механизм процесса принятия хозяйственного решения?
2. Какие этапы включают основные стадии разработки и принятия хозяйственного решения?
3. Какие подходы используются при выборе альтернативы хозяйственного решения?
4. Что является своего рода вершиной в процессе принятия решения?
5. В выполнении каких административных действий нуждается разработка и обоснование хозяйственного решения?
6. Что представляет собой информация и какие ее виды используются в процессе обоснования хозяйственных решений?
7. Охарактеризуйте роль и функции новых информационных технологий в процессе разработки и реализации хозяйственных решений.
8. В чем заключается сущность понятия “технологический механизм хозяйственного решения”?
9. Что представляет собой форма реализации хозяйственных решений?
10. Что такое набор процессорных (организационных) технологий в процессе обоснования хозяйственных решений?
11. Какие стили руководства в принятии решений выделяют в соответствии с моделью принятия решений В. Врума и Ф. Йеттона?
12. Охарактеризуйте роли руководителя (менеджера) по принятию хозяйственного решения.
13. Какие качества руководителя оказывают влияние на результативность хозяйственных решений?
14. Какие качества руководителя характеризуют успешного и неудачного руководителя?
15. В чем заключаются сущность и условия применения технологии “Управления по результатам”?
16. В чем заключаются сущность и условия применения технологии “Управления на базе потребностей и интересов”?
17. В чем заключаются сущность и условия применения технологии “Управления путем постоянных проверок и указаний”?
18. В чем заключаются сущность и условия применения технологии “Управления в исключительных случаях”?
19. В чем заключаются сущность и условия применения технологии “Управления на базе искусственного интеллекта”?
20. В чем заключаются сущность и условия применения технологии “Управления на базе активизации деятельности персонала”?

Тесты

1. Организационный механизм процесса принятия хозяйственного решения содержит следующие стадии:

а) признание необходимости хозяйственного решения;
б) разработка хозяйственного решения;
в) выполнение хозяйственного решения;

г) все варианты верны.

2. Стадия разработки хозяйственного решения не включает:
а) разработку альтернатив;
б) выбор альтернатив;
в) определение критериев успешного решения;
г) оценку альтернатив.

3. Обратная связь и корректировка решения относится к стадии:
а) признание необходимости хозяйственного решения;
б) разработки хозяйственного решения;
в) выполнение хозяйственного решения;
г) нет правильного ответа.

4. Разработка альтернатив, их оценка, и выбор наилучшей из них - эти этапы относятся к стадии:
а) признание необходимости хозяйственного решения;
б) разработка хозяйственного решения;
в) реализация хозяйственного решения;
г) все ответы верны.

5. Стадия признания необходимости хозяйственного решения включает:
а) разработку альтернатив;
б) выбор альтернатив;
в) определение критериев успешного решения;
г) оценку альтернатив.

6. Выполнение хозяйственного решения состоит из:
а) организации выполнения решения, анализа и контроля исполнения;
б) организации выполнения решения, анализа и контроля выполнения и обратной связи и корректировки;
в) организации выполнения решения, анализа;
г) все варианты верны.

7. При выборе альтернативы принятия хозяйственного решения используются подходы:
а) творческие методы;
б) учет прошлого опыта;
в) распределение проблем на структурированные и неструктурированные;
г) правильные ответы б) и в).

8. «Мозговая атака» и метод предложений обычно используются на стадии:
а) признания проблемы;
б) контроля выполнения решений;
в) разработки альтернатив;
г) организации выполнения решений.

9. По способу передачи информация, которая используется при принятии решения, подразделяется на:
а) вербальную и невербальную;
б) условно-постоянную и условно-переменную;
в) экономическую, техническую, социальную;

г) спутниковую, электронную, телефонную, письменную, цифровую и др.

10. По форме передачи информация, которая используется при принятии решения, подразделяется на:
а) вербальную и невербальную;
б) условно-постоянную и условно-переменную;
в) экономическую, техническую, социальную;
г) спутниковую, электронную, телефонную, письменную, цифровую и др.

11. Новые информационные технологии при принятии хозяйственных решений не включают:
а) новые технологии коммуникаций на основе локальных и распределительных сетей ЭВМ;
б) новые технологии обработки информации на основе ПК и специализированных рабочих мест;
в) технологии, не исключающие бумагу как основной носитель информации;
г) новые технологии принятия решений на основе средств искусственного интеллекта – баз знаний, экспертных систем, систем моделирования и т. п.

12. К административным действиям руководителя и аппарата управления в процессе разработки хозяйственного решения не относится:
а) оформление документации о начале выполнения работ;
б) разъяснение разработчикам их права, ответственности, полномочий при выполнении работы;
в) непосредственное выполнение работы;
г) оформление заключения о техническом, экономическом и организационном выполнения задания.
13. К процессорным технологиям принятия хозяйственных решений относятся:
а) управление путем постоянных проверок и указаний;
б) управление по результатам;
в) управление на базе искусственного интеллекта;
г) все варианты верны.

14. К процессорным технологиям принятия хозяйственных решений не относится:
а) управление путем постоянных проверок и указаний;
б) управления по результатам;
в) управление на базе искусственного интеллекта;
г) управление знаниями.

15. Процессорная технология "Управление на базе активизации деятельности персонала" основана на:
а) приоритете стимулов и поощрений работника;
б) приоритете отработанной практики, статистики и современных экономико-математических методов;
в) приоритете профессионализма исполнителей или отработанной и хорошо проделанной производственной технологии;
г) приоритете контроля и твердого управления персоналом.

16. Процессорная технология "Управление на базе потребностей и интересов" основана на:
а) приоритете конечных результатов над планированием и прогнозированием;
б) приоритете профессионализма исполнителей или отработанной и хорошо проделанной производственной технологии;
в) приоритете межличностных отношений;

г) приоритете стимулов и поощрений работника.

17. Процессорная технология "Управление на базе искусственного интеллекта" основана на:
а) приоритете стимулов и поощрений работника;
б) приоритете отработанной практики, статистики и современных экономико-математических методов;
в) приоритете профессионализма исполнителей или отработанной и хорошо проделанной производственной технологии;
г) приоритете контроля и твердого управления персоналом.

18. Процессорная технология "Управление по результатам" основана на:
а) приоритете конечных результатов над планированием и прогнозированием;
б) приоритете профессионализма исполнителей или отработанной и хорошо проделанной производственной технологии;
в) приоритете межличностных отношений;
г) приоритете стимулов и поощрений работника.

19. Процессорная технология "Управление в исключительных случаях" основана на:
а) приоритете конечных результатов над планированием и прогнозированием;
б) приоритете профессионализма исполнителей или отработанной и хорошо проделанной производственной технологии;
в) приоритете межличностных отношений;
г) приоритете стимулов и поощрений работника.

Контрольная работа (ТМК)

Модуль № 2 ***по дисциплине***
«Обоснование хозяйственных решений и оценивание рисков»
Вариант 1

1. Взаимосвязь категорий «цель» и «альтернатива», функции и требования к качеству целей при обосновании альтернатив.
2. Сущность, показатели и принципы оценки эффективности хозяйственных решений.
3. *Задача.* Для финансирования инновационного проекта бизнесмену нужно взять в долг сроком на один год 150 000 тыс. руб. Инвестор может одолжить деньги под 15 % годовых или вложить в дело со 100 %-м возвратом суммы, но под 8 % годовых. Из прошлого опыта инвестору известно, что 5 % таких клиентов заем не возвращают. Целесообразно ли инвестору предоставить заем бизнесмену? Решите задачу, используя «дерево решений».

Модуль № 2 ***по дисциплине***
«Обоснование хозяйственных решений и оценивание рисков»
Вариант 2

1. Краткая характеристика задачи разработки и обоснования альтернатив для индивидуального ЛПР.
2. Сущность, цель и основные задачи прогнозирования хозяйственных решений.
3. *Задача*. Проанализировав эффективность работы основных средств за отчётный период, менеджером был сделан вывод о моральном и физическом износе стратегической группы основных средств. Было принято хозяйственное решение по их модернизации. Капитальные вложения в новое оборудование составили 980 тыс. руб, затраты на демонтаж старого оборудования составили 150 тыс. руб. Проведенная модернизация позволила увеличить объём производства с 80 ед/сутки до 110 ед/сутки, что позволило сократить запасы на складах (хранение) на 507 тыс. руб; за счёт обновления оборудования, себестоимость готовой

продукции сократилась на 10% и составила 450 тыс руб; годовой размер выручки составил 2500тыс руб, что на 480 тыс руб больше, чем в предыдущем периоде. Известно, что коэффициент, учитывающий долю эффективности хозяйственного решения составил 0,25.

Определить эффективность хозяйственного решения на основе прямого сопоставления результатов и затрат на разработку и внедрение хозяйственного решения; Определить коэффициент общей (абсолютной) экономической эффективности капиталовложений.

Модуль № 2 ***по дисциплине***
«Обоснование хозяйственных решений и оценивание рисков»
Вариант 3

1. Принципы выбора оптимальных альтернатив.
2. Методы оценки эффективности хозяйственного решения по экономии затрат на его разработку и реализацию, а также по конечным результатам.
3. *Задача.* Руководство ткацкой фабрики решает вопрос, проводить реконструкцию фабрики с помощью капитального ремонта имеющегося оборудования, взять оборудование в лизинг или купить новое оборудование. Размер выигрыша, который фабрика может получить, зависит от благоприятного или неблагоприятного состояния рынка (табл. 1).

Таблица 1 - Исходные условия

№ п/п	Альтернативные варианты реконструкции фабрики	Выигрыш при состоянии экономической среды, руб.	
		Благоприятное *(вероятность 0,6)*	Неблагоприятное (*вероятность 0,4*)
1	Капитальный ремонт имеющегося оборудования	450 000	-300 000
2	Лизинг оборудования	260 000	-154 000
3	Покупка нового оборудования	640 000	-460 000

С помощью дерева решений предоставить рекомендации по принятию хозяйственного решения.

Модуль № 2 ***по дисциплине***
«Обоснование хозяйственных решений и оценивание рисков»
Вариант 4

1. Группы методов многокритериальной оценки полезности альтернатив.
2. Методы оценки эффективности хозяйственного решения: косвенное сопоставление различных вариантов хозяйственного решения; оценка эффективности по результатам изменения экономических показателей работы предприятия.

3. Задача. Проанализировав эффективность работы основных средств за отчётный период, менеджером был сделан вывод о моральном и физическом износе стратегической группы основных средств. Было принято хозяйственное решение по их модернизации. Капитальные вложения в новое оборудование составили 980 тыс. руб, затраты на демонтаж старого оборудования составили 150 тыс. руб. Проведенная модернизация позволила увеличить объём производства с 80 ед/сутки до 110 ед/сутки, что позволило сократить запасы на складах (хранение) на 507 тыс. руб; за счёт обновления оборудования, себестоимость готовой продукции сократилась на 10% и составила 450 тыс руб; годовой размер выручки составил 2500тыс руб, что на 480 тыс руб больше, чем в предыдущем периоде. Известно, что коэффициент, учитывающий долю эффективности хозяйственного решения составил 0,25.

Определить эффективность хозяйственного решения по конечным результатам внедрения хозяйственного решения; Определить коэффициент общей (абсолютной) экономической эффективности капиталовложений.

Модуль № 2 ***по дисциплине***
«Обоснование хозяйственных решений и оценивание рисков»
Вариант 5

1. Сущность и функция полезности. Отношение ЛПР к проигрышам.

2. Методы экономической оценки хозяйственных решений, направленных на повышение качества компонентов системы управления.

3. Задача. Проанализировав эффективность работы основных средств за отчётный период, менеджером был сделан вывод о моральном и физическом износе стратегической группы основных средств. Было принято хозяйственное решение по их модернизации.

Капитальные вложения в новое оборудование составили 980 тыс. руб, затраты на демонтаж старого оборудования составили 150 тыс. руб. Проведенная модернизация позволила увеличить объём производства с 80 ед/сутки до 110 ед/сутки, что позволило сократить запасы на складах (хранение) на 507 тыс. руб; за счёт обновления оборудования, себестоимость готовой продукции сократилась на 10% и составила 450 тыс руб; годовой размер выручки составил 2500тыс руб, что на 480 тыс руб больше, чем в предыдущем периоде. Известно, что коэффициент, учитывающий долю эффективности хозяйственного решения составил 0,25.

Определить эффективность хозяйственного решения: по результатам изменения экономических показателей работы предприятия. Определить коэффициент общей (абсолютной) экономической эффективности капиталовложений.

Модуль № 2 ***по дисциплине***
«Обоснование хозяйственных решений и оценивание рисков»
Вариант 6

1. Краткая характеристика этапов процесса разработки и обоснования альтернатив.
2. Сущность прогнозирования и виды прогнозов хозяйственных решений.
3. *Задача*. Компания, которая занимается исследованием рынка, планирует расширить свою деятельность, обеспечив новым программным обеспечением персонал. Проблема состоит в том, покупать это программное обеспечение, арендовать или разработать собственное. Размер выигрыша, который компания может получить, зависит от благоприятного или неблагоприятного состояния рынка (табл. 1).

Таблица 1 - Исходные условия

№ п/п	Альтернативные варианты расширения деятельности компании	Выигрыш при состоянии экономической среды, руб.	
		Благоприятное *(вероятность 0,72)*	Неблагоприятное (*вероятность 0,28*)
1	Покупка программного обеспечения	80 000	-74 000
2	Аренда программного обеспечения	52 000	-29 000
3	Разработка собственного программного обеспечения	64 000	-31 000

С помощью дерева решений предоставить рекомендации по принятию хозяйственного решения.

Модуль № 2 ***по дисциплине***
«Обоснование хозяйственных решений и оценивание рисков»
Вариант 7

1. Краткая характеристика метода «дерева решений» при обосновании хозяйственных решений.
2. Краткая характеристика методов прогнозирования хозяйственных решений.
3. *Задача.* Для финансирования инновационного проекта бизнесмену нужно взять в долг сроком на два года 200 000 тыс. руб. Инвестор может одолжить деньги под 12 % годовых или вложить в дело с 95 %-м возвратом суммы через два года, но под 9 % годовых. Из прошлого опыта инвестору известно, что 7 % таких клиентов заем не возвращают. Целесообразно ли инвестору предоставить заем бизнесмену? Решите задачу, используя «дерево решений».