Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Крылова Людмила Вячеславовна
Должность: Проректор по учебно-методической работе
Дата подписания: 27.10.2026 13:31:21
Уникальный программный ключ:
b066544bae1e449cd8bfce392f7224a676a271b2

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И ТОРГОВЛИ ИМЕНИ МИХАИЛА ТУГАН-БАРАНОВСКОГО»

Кафедра таможенного дела и экспертизы товаров

УТВЕРЖДАЮ

КАФЕДРА ТАМОЖЕННОГО ДЕЛА И ЭКСПЕРТИЗЫ ТОВАРОВ

Заведующий кафедрой _____ Н. И. Осипенко
(подпись)

19 февраля 2026
(дата)

# ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

по дисциплине

Б1.В.ДВ.01.02 СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА ТОВАРОВ
(шифр и наименование дисциплины)

Направление подготовки 38.04.07 Товароведение
(код и наименование направления подготовки)
Магистерская программа: Товароведение т экспертиза в таможенном деле
(наименование программы)

Разработчик: ст. преподаватель _____ С. Л. Захарова
(должность) (подпись)

Оценочные материалы рассмотрены и утверждены на заседании кафедры
от 19.02.2026 протокол № 10

Донецк 2026

## 1. ПАСПОРТ
## оценочных материалов по дисциплине «Судебная экспертиза товаров»

Перечень компетенций (элементов компетенций), формируемых в результате освоения дисциплины (таблица 1).

Таблица 1 – Перечень компетенций (элементов компетенций), формируемых в результате освоения дисциплины

| № п/п | Код и наименование контролируемой компетенции | Контролируемые разделы (темы) дисциплины (модуля) | Этапы формирования (семестр изучения) | |
|---|---|---|---|---|
| | | | очная форма обучения | заочная форма обучения |
| 1 | ПК-1. Способен организовывать и осуществлять экспертизу товаров | Тема 1. Сущность судебно-экспертной деятельности и судебной экспертизы.<br>Тема 2. Объекты судебной экспертизы и субъекты судебно-экспертной деятельности.<br>Тема 4. Классификация судебных экспертиз. Комплексный характер экспертных исследований.<br>Тема 3. Заключение эксперта. Оценка заключения эксперта.<br>Тема 5. Порядок назначения и производства судебной экспертизы | 2 | летняя сессия |

**Показатели и критерии оценивания компетенций, описание шкал оценивания**

Таблица 2 – Показатели оценивания компетенций

| № п/п | Код контролируемой компетенции | Код и наименование индикатора достижения компетенции | Контролируемые разделы (темы) дисциплины | Наименование оценочного средства |
|---|---|---|---|---|
| 1 | ПК-1. Способен организовывать и осуществлять экспертизу товаров | ИД-1ПК-1. Осуществляет взятие проб (образцов) товаров, применяет методы (методики) экспертизы, проводит экспертизу товаров<br>ИД-2ПК-1. Устанавливает принадлежность товаров к группе однородных, идентичных или подобных (аналогичных) товаров, | Темы 1-5 | дискуссия, собеседование; реферат, доклад, эссе (на любые 2 темы), тестирование; разноуровневые задачи и задания; контрольная работа |

| № п/п | Код контролируемой компетенции | Код и наименование индикатора достижения компетенции | Контролируемые разделы (темы) дисциплины | Наименование оценочного средства |
|---|---|---|---|---|
| | | выявляет фальсифицированные и контрафактные товары<br>ИД-3ПК-1. Документально оформляет результаты экспертизы товаров и использует их в таможенных целях | | |

Таблица 3 – Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «Дискуссия, собеседование»

| Шкала оценивания | Критерии оценивания |
|---|---|
| 4 | ответ дан на высоком уровне (обучающийся в полной мере ответил на поставленный вопрос, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.) |
| 2-3 | ответ дан на среднем уровне (обучающийся в целом ответил на поставленный вопрос, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.) |
| 0-1 | ответ дан на низком уровне (обучающийся допустил существенные неточности, с ошибками, и т.п.); на неудовлетворительном уровне или не дан вовсе (обучающийся не готов, затрудняется ответить и т.п.) |

Таблица 4 – Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу «Тест»

| Шкала оценивания (интервал баллов) | Критерии оценивания |
|---|---|
| 9-10 | ответы на тестовые задания показали высокий уровень знаний (правильные ответы даны на 90-100 % вопросов/задач) |
| 7-8 | ответы на тестовые задания показали средний уровень знаний (правильные ответы даны на 75-89 % вопросов/задач) |
| 6-7 | ответы на тестовые задания показали низкий уровень знаний (правильные ответы даны на 60-74 % вопросов/задач) |
| 0-5 | ответы на тестовые задания показали неудовлетворительный уровень знаний (правильные ответы даны менее чем 60 %) |

Таблица 5 – Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу «Реферат, доклад, эссе»

| Шкала оценивания | Критерии оценивания |
|---|---|
| 9-10 | доклад представлен на высоком уровне (обучающийся полно осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.) |
| 6-8 | доклад представлен на среднем уровне (обучающийся в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.) |
| 0-5 | доклад представлен на низком уровне (обучающийся допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет |

| Шкала оценивания | Критерии оценивания |
|---|---|
| | в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т.п.) или доклад не представлен |

Таблица 6 – Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу «Разноуровневые задачи и задания»

| Шкала оценивания (интервал баллов) | Критерий оценивания |
|---|---|
| 5-6 | решение задачи представлено на высоком уровне (обучающийся верно и в полной мере ответил на вопросы, аргументировано пояснил своё решение, привел профильные термины и дал им определения, и т.п.) |
| 3-4 | решение задачи представлено на среднем уровне (обучающийся в целом верно ответил на поставленные вопросы, допустив некоторые неточности, и т.п.) |
| 1-2 | решение задачи представлено на низком уровне (обучающийся допустил существенные неточности, ошибки, которые повлияли на результат и т.п.); на неудовлетворительном уровне (обучающийся неверно решил задачу); или не решил вовсе |
| 0 | решение задачи представлено на неудовлетворительном уровне или не представлено (обучающийся не готов, не выполнил задание и т.п.) |

Таблица 7 – Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу «Контрольная работа»

| Шкала оценивания (интервал баллов) | Критерии оценивания |
|---|---|
| 12-14 | контрольная работа выполнена на высоком уровне (правильные ответы даны на 90-100 % вопросов) |
| 8-11 | контрольная работа выполнена на среднем уровне (правильные ответы даны на 75-89 % вопросов) |
| 4-7 | контрольная работа выполнена на низком уровне (правильные ответы даны на 60-74 % вопросов) |
| 0-3 | контрольная работа выполнена на неудовлетворительном уровне (правильные ответы даны менее чем 60 % вопросов) |

Таблица 8 – Перечень оценочных материалов

| № п/п | Наименование оценочного средства | Краткая характеристика оценочного средства | Представление оценочного средства в фонде |
|---|---|---|---|
| 1 | Дискуссия, собеседовнаие | средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой учебной дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по учебной дисциплине или определенному разделу, теме, проблеме и т.п. | вопросы по темам/разделам учебной дисциплины |
| 2 | Тесты | система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося | фонд тестовых заданий |
| 3 | Доклад | продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения | темы докладов |

| № п/п | Наименование оценочного средства | Краткая характеристика оценочного средства | Представление оценочного средства в фонде |
|---|---|---|---|
| | | определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы | |
| 4 | Разноуров-невые задачи и задания | Различают задачи и задания:<br>а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела учебной дисциплины;<br>б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;<br>в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. | Комплект разноуровневых задач и заданий |
| 5 | Контрольная работа | средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме, разделу или учебной дисциплине | комплект контрольных заданий по вариантам |

**Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков**

**Устный опрос (собеседование, дискуссия)** позволяет оценить знания и кругозор обучающегося, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Опрос как важнейшее средство развития мышления и речи обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя. Обучающая функция состоит в выявлении деталей, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмыленными в ходе учебных занятий.

Подготовка **устного доклада** предполагает выбор темы сообщения в соответствии с планом семинарских занятий. Также в качестве доклада может выступать изложение содержания одной из монографий или научных статей по теме семинара. Выбор осуществляется с опорой на список литературы, предлагаемый по данной теме.

При подготовке доклада необходимо вдумчиво прочитать работы, после прочтения следует продумать содержание и кратко его записать. Дословно следует выписывать лишь строгие определения, можно включать в запись примеры для иллюстрации. Проблемные вопросы следует вынести на групповое обсуждение в процессе выступления.

Желательно, чтобы в докладе присутствовал не только пересказ основных идей и фактов, но и имело место выражение обучающимся собственного отношения к излагаемому материалу, подкрепленного определенными аргументами (личным опытом, мнением других исследователей).

Критериями оценки устного доклада являются: полнота представленной информации, логичность выступления, наличие необходимых разъяснений и использование иллюстративного

материала по ходу выступления, привлечение материалов современных научных публикаций, умение ответить на вопросы слушателей, соответствие доклада заранее оговоренному временному регламенту.

Для оценки знаний обучающихся используют **тестовые задания** в закрытой форме, когда испытуемому предлагается выбрать правильный ответ из нескольких возможных. Каждый тест содержит 4 варианта ответа, среди которых только один правильный. Результат зависит от общего количества правильных ответов, записанных в бланк ответов.

Письменная проверка знаний в виде решения **разноуровневых задач и ситуационных заданий** осуществляется в аудиторной форме. Во время проверки и оценки ситуационных заданий проводится анализ результатов выполнения, выявляются типичные ошибки, а также причины их появления. Анализ ситуационных заданий проводится оперативно. При проверке ситуационных заданий преподаватель исправляет каждую допущенную ошибку и определяет полноту ответа, учитывая при этом четкость и последовательность изложения мыслей, наличие и достаточность пояснений, знания терминологии в предметной области. Решение ситуационных заданий оценивается в 6 баллов.

**Контрольная работа** по дисциплине «Судебная экспертиза товаров» выполняется в аудиторной форме по итогам изучения тем смысловых модулей. **Контрольная раота** предполагает ответ в письменном виде на два контрольных вопроса по теме смыслового модуля и решение задачи. Время выполнения ограничивается 45 минутами. Критериями оценки такой работы становятся: соответствие содержания ответа вопросу, понимание базовых категорий темы, использование в ответе этих категорий, ссылки на нормативно-правовые акты, грамотность, последовательность изложения. **Контрольная работа** оценивается по 14-ти балльной шкале.

Система оценивания всех видов работ по дисциплине «Судебная экспертиза товаров» приведена в таблице 9.

Таблица 9 – Система начисления баллов по текущему контролю знаний

Очная форма обучения

| Максимально возможный балл по виду учебной работы | | | | | | Итого |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Название смысловых модулей | Текущая аттестация | | | | | |
| | Дискуссия, собеседование | Доклад | Разноуровневые задачи и задания | Тестирование | Контрольная работа | |
| Смысловой модуль 1 | 12 | 10 | 6 | 10 | 14 | 52 |
| Смысловой модуль 2 | 8 | 10 | 6 | 10 | 14 | 48 |
| Итого | 20 | 20 | 12 | 20 | 28 | 100 |

*Примечание:*

* Наименование оценочного средства должно соответствовать Таблице 2.

Опираясь на знания обучающихся, преподаватель оставляет за собой право решающего слова во время оценивания знаний.

Таблица 10 – Распределение баллов, которые получают обучающиеся

| **Максимальное количество баллов за текущий контроль и самостоятельную работу** | | | | | **Максимальная сумма баллов** |
|---|---|---|---|---|---|
| **Смысловой модуль № 1** | | | **Смысловой модуль № 2** | | |
| Т1[1] | Т2 | Т3 | Т4 | Т5 | 100 |
| 17 | 17 | 18 | 24 | 24 | |

**Перечень дискуссионных тем для проведения устного собеседования:**

1. Судебная экспертиза товаров (СЭТ) в структуре правовой деятельности.
2. Права, обязанности, компетенция и юридическая ответственность судебного эксперта.
3. Дайте характеристику объектов СЭТ.
4. Классификация объектов СЭТ по процессуальной и вещной природе.
5. Сходство и отличие СЭТ и исследований, проводимых товароведами несудебных экспертных учреждений.
6. Особенности проведения СЭТ в целях установления принадлежности двух или нескольких объектов к одному виду.
7. Какие методологические подходы и приемы исследования применяются при производстве СЭТ.
8. Особенности производства СЭТ по документам.
9. Ознакомление эксперта с обстоятельствами дела и их использование при производстве экспертиз.
10. Запросы в различные органы о предоставлении необходимой НТД, использования приборной базы на основании Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».
11. Информационное обеспечение судебной экспертизы.
12. Как осуществляется исследование товарных характеристик изделий и маркировок, зафиксированных на ярлыках, ценниках, этикетках, в целях установления их соответствия (несоответствия)?
13. Как осуществляется установление соответствия (несоответствия) товарных свойств исследуемых объектов данным о них, зафиксированным в товаросопроводительных и других документах?
14. Какими методами осуществляется установление наличия дефектов, их характера и влияния на качество товара (изделий) при проведении СЭТ?
15. Товароведческие исследования с целью определения стоимости изделий.
16. Особенности судебно-товароведческой экспертизы изделий декоративно-прикладного искусства.
17. Особенности судебно-товароведческой экспертизы предметов нумизматики, бонистики, фалеристики.
18. Особенности судебно-товароведческой экспертизы оружия.
19. Особенности судебно-товароведческой экспертизы книг и другой печатной продукции.
20. Особенности судебно-товароведческой экспертизы промышленного оборудования и материалов.

**Темы докладов:**

1. Экспертные задачи и их классификация.
2. Понятие и виды специальных знаний.
3. Соотношение методов теории судебной экспертизы и практической экспертной деятельности.
4. Понятие и виды экспертных методик.
5. Понятийный аппарат судебной экспертизы.
6. Виды экспертиз в судопроизводстве.
7. Понятие родов (видов) судебной экспертизы.
8. Понятие и содержание предмета судебной экспертизы.
9. Задачи судебной экспертизы и их классификация.
10. Судебные экспертизы, выполняемые в государственных учреждениях систем МВД России.
11. Правовая регламентация судебно-экспертной деятельности.

12. Формы применения специальных знаний в судопроизводстве.
13. Характеристика процессуальной формы применения специальных знаний.
14. Ведомственные нормативные акты, регламентирующие судебно-экспертную деятельность.
15. Участие специалиста в судопроизводстве.
16. Автоматизация судебной экспертизы, ее программное обеспечение.
17. Обязанности и права специалиста, правовая регламентация.
18. Обязанности и права эксперта, правовая регламентация.
19. Обязанности и права руководителя государственного судебно-экспертного учреждения, правовая регламентация.

**Перечень вопросов для подготовки к контрольной работе:**

1. Сущность судебной экспертизы.
2. Применение судебных экспертиз в правоохранительной деятельности
3. Понятие, объекты и предмет судебной экспертизы
4. Метод судебной экспертизы
5. Документы как объекты судебной экспертизы
6. Назначение судебно-экономической в уголовном судопроизводстве
7. Субъекты судебно-экспертной деятельности
8. Правовое положение судебного эксперта и руководителя судебно-экспертного учреждения
9. Порядок производства судебной экспертизы
10. Порядок назначения судебной экспертизы на предварительном следствии, в суде, арбитражном суде
11. Особенности исследования экспертом-бухгалтером отдельных материалов дела
12. Заключение судебной экспертизы
13. Установление экспертом размера материального ущерба и круга ответственных лиц
14. Исследование и оценка заключения эксперта следователем и судом
15. Способы и формы реализации предложений эксперта
16. Ответственность эксперта
17. История становления судебной экспертизы
18. Нормативно-правовая база, регулирующая вопросы судебной экспертизы
19. Основные задачи проведения судебной экспертизы
20. Понятие эксперта, его права и обязанности
21. Структура постановления следователя о назначении судебной экспертизы
22. Требования к постановке вопросов следователем эксперту
23. Понятие материального и интеллектуального подлогов
24. Использование записей синтетического и аналитического учета при производстве судебной экспертизы
25. Виды экспертных заключений

**Примерные тестовые задания:**

1. Экспертные задачи делятся на:
   а) Идентификационные и классификационные.
   б) Идентификационные, диагностические и классификационные.
   в) Идентификационные, вероятные и диагностические.
   г) Идентификационные, прогностические и категоричные.

2. К методам судебной экспертизы относится:
   а) Способ.

б) Анализ.
в) Технология.
г) Процесс.

3. Экспертиза, проводимая несколькими экспертами различных специальностей, называется:
а) Комплексная.
б) Разноплановая.
в) Комиссионная.
г) Объединенная.

4. Если результаты первоначальной экспертизы противоречат другим доказательствам, имеющимся в уголовном деле, следует назначить:
а) Дополнительную экспертизу.
б) Комплексную экспертизу.
в) Повторную экспертизу.
г) Внеочередную экспертизу.

5. В уголовном процессе должна быть назначена экспертиза, если:
а) Такое желание изъявили родственники потерпевшего.
б) Произведен допрос эксперта.
в) Необходимо установить степень тяжести телесных повреждений.
г) Возникли дополнительные обстоятельства дела.

6. При решении вопроса о признании гражданина недееспособным назначается:
а) Психическая экспертиза.
б) Психиатрическая экспертиза.
в) Судебно-медицинская экспертиза.
г) Экспертиза о признании гражданина недееспособным.

7. Образцы для сравнительного исследования делятся на:
а) Свободные, условно-свободные и экспериментальные.
б) Свободные и экспериментальные.
в) Экспертные и следовательские.
г) Свободные и следовательские.

8. Личные письма подозреваемого, выполненные им до момента возбуждения уголовного дела, при назначении почерковедческой экспертизы будут выступать в качестве:
а) Свободных образцов.
б) Условно-свободных образцов.
в) Условных образцов.
г) Почерковедческих образцов.

9. Экспертное исследование включает следующие стадии:
а) Подготовительная, аналитическая, основная и заключительная.
б) Первоначальная, основная и выводная.
в) Подготовительная, аналитическая, сравнительная и выводная.
г) Подготовительная, аналитическая и вывод.

10. Эксперт знакомится с постановлением (определением) о назначении экспертизы на стадии экспертного исследования, которая носит название:
а) Аналитическая.
б) Подготовительная.

в) Первичная.
г) Вводная.

**Разноуровневые задачи и задания:**

Задача 1.

Заявитель: ООО «Таможенно-Логистический Оператор».

Ответчик: Приволжская электронная таможня.

Исковые требования – признать незаконными решение таможенного органа о классификации товара и решение о внесении изменений (дополнений) в сведения, заявленные в ДТ. Заявлено ходатайство о восстановлении срока на обжалование решений таможенного органа.

Суть дела: заявителем (декларантом) на Приволжский таможенный пост (Центр электронного декларирования) Приволжской электронной таможни подана ДТ, ввозимый на таможенную территорию Союза. Товар предназначен для производства химических средств защиты растений и имеет сложный химический состав.

Декларантом заявлен классификационный код ТН ВЭД, которому соответствует ставка ввозной таможенной пошлины 0%.

В ходе анализа документов таможенным органом был сделан запрос декларанту о представлении информации об идентичности декларируемого товара, ввезенному компанией ранее по другой ДТ. От декларанта был получен положительный ответ. По ранее ввезенному товару таможенным органом была назначена экспертиза, которая подтвердила несоответствие товара заявленному коду. Таможенным органом была признана техническая ошибка в классификации ранее ввезенного товара и принято решение об изменении классификационного кода. Ставка ввозной таможенной пошлины для кода ТН ВЭД, предложенного таможенными органами, составляет 5 %.

Декларант обратился с жалобой на решения таможни. Приволжская электронная таможня отказала в рассмотрении жалобы ввиду наличия решений по классификации в соответствии с ТН ВЭД, принятых в отношении идентичного товара на основании выводов и заключений таможенного эксперта.

Не согласившись с вынесенными таможенными органами решениями, общество обратилось в арбитражный суд.

Задача 2.

Заявитель: ООО Карл Шторц-Эндоскопы Восток.

Ответчик: Московская областная таможня.

Исковые требования: признать незаконным решения Московской областной таможни в части отказа в возврате излишне уплаченных сумм НДС и таможенных пошлин по пяти ДТ.

Суть дела: общество ввезло на таможенную территорию РФ по ДТ медицинские изделия. Таможенным органом был осуществлен выпуск товара. Далее, выяснив, что ввезенные товары включены в Перечень медицинских товаров, реализация которых на территории РФ и ввоз которых на территорию РФ не подлежат налогообложению НДС, Общество инициировало внесение изменений в ДТ после выпуска товаров путем представления в таможенный орган мотивированного письменного Обращения декларанта о внесении изменений в сведения, заявленные в ДТ, с приложением надлежащим образом заполненной корректировки ДТ, документов, подтверждающих изменения, вносимые в сведения, указанные в ДТ, и документов, подтверждающих уплату таможенных платежей. Затем в Московскую областную таможню было направлено заявление о возврате излишне уплаченных сумм налога.

Таможня уведомила Общество о принятом решении об отказе во внесении изменений в сведения, указанные в ДТ, и отказе в возврате уплаченных сумм НДС и таможенных пошлин с указанием на отсутствие факта излишней уплаты.

Посчитав решения таможенного органа незаконными, заявитель обратился в суд.

Задача 3.

Заявитель: ООО «ПромСИЗ».

Ответчик: Шереметьевская таможня.

Исковые требования: признать незаконным решение об изменении кода ТН ВЭД, принятое таможенными органами по итогам камеральной таможенной проверки.

Суть дела: обществом в Шереметьевской таможне зарегистрирована ДТ на металлические слитки из тантала, используемые в металлургической промышленности в качестве легирующей добавки. Согласно коду ТН ВЭД, заявленному декларантом, ставка ввозной таможенной пошлины составляет 0%. В ходе таможенного контроля таможенным органом выявлен факт заявления недостоверных сведений о коде товара, составлен акт и принято решение о классификации товара другим кодом, что повлекло увеличение ставки таможенной пошлины (с 0% до 15%). Не согласившись с решением таможни о классификации товаров, общество обратилось в арбитражный суд с уточненным заявленным требованием.