

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Крылова Людмила Вячеславовна
Должность: Проректор по учебно-методической работе
Дата подписания: 27.10.2025 15:21:02
Уникальный программный ключ:
b066544bae1e449cd8bfce392f7224a676a271b2

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И
ТОРГОВЛИ ИМЕНИ МИХАИЛА ТУГАН-БАРАНОВСКОГО»**

КАФЕДРА ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой иностранных языков
Ф.А. Моисеева
« » 2025 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
по учебной дисциплине
Б1.В.08 ДЕЛОВОЙ ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК

38.03.01 Экономика
Профиль: Международная экономика

Разработчик:

старший преподаватель
(должность) И.М. Гижко
(подпись)

Оценочные материалы рассмотрены и утверждены
на заседании кафедры от «11» февраля 2025 г., протокол № 14

Донецк
2025

Паспорт
оценочных материалов по учебной дисциплине
Деловой иностранный язык
(наименование учебной дисциплины)

Перечень компетенций, формируемых в результате освоения учебной дисциплины (модуля) или практики

№	Код и наименование контролируемой компетенции	Контролируемые разделы (темы) учебной дисциплины, практики	Этапы формирования (семестр изучения)
1.	УК-4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	Тема 1. Глобализация и национальные экономики.	5
		Тема 2. Международные отношения.	5
		Тема 3. Бизнес-кейс.	5
		Тема 4. Международная интеграция.	5
		Тема 5. Международные организации.	5
		Тема 6. Бизнес-кейс.	5
		Тема 7. Международная экономическая кооперация.	5
		Тема 8. Международные экономические союзы.	5
		Тема 9. Бизнес-кейс.	5
		Тема 10. Международная конкурентная политика.	6
		Тема 11. Мировой рынок товаров и услуг.	6
		Тема 12. Бизнес-кейс.	6
		Тема 13. Международные финансовые центры.	6
		Тема 14. Новый Банк Развития БРИКС.	6
		Тема 15. Бизнес-кейс.	6
		Тема 16. Мировые фондовые биржи.	6
		Тема 17. Бенчмаркинг.	6
		Тема 18. Бизнес-кейс.	6
		Тема 19. Международный менеджмент.	7
		Тема 20. Управление международным бизнесом.	7
		Тема 21. Бизнес-кейс.	7
		Тема 22. Международная торговая политика.	7
		Тема 23. Риски в международном сотрудничестве.	7
		Тема 24. Бизнес-кейс.	7
		Тема 25. Коммуникации в современном мире	7
		Тема 26. Формы деловых коммуникаций.	7
		Тема 27. Бизнес-кейс.	7
		Тема 28. Трудоустройство.	8
		Тема 29. Подготовка к собеседованию.	8
		Тема 30. Резюме. Сопроводительное письмо.	8
		Тема 31. Этика делового общения.	8
		Тема 32. Искусство ведения переговоров.	8
		Тема 33. Деловые письма.	8
		Тема 34. Подготовка и проведение бизнес-презентации.	8
		Тема 35. Структура публичного выступления	8
		Тема 36. Деловые письма.	8

**Показатели и критерии оценивания компетенций,
описание шкал оценивания**

№	Код контролируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Контролируемые разделы (темы) учебной дисциплины, практики	Наименование оценочного средства
1	УК-4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном (ых) языке(ах)	ИДК-1УК-4 Выбирает стиль делового общения на государственном языке и иностранном языке в зависимости от цели и условий партнерства; адаптирует речь, стиль общения и язык жестов к ситуациям взаимодействия. ИДК-2УК-4 Выполняет перевод профессиональных деловых текстов с иностранного языка на государственный язык и с государственного языка на иностранный. ИДК-3УК-4 Ведет деловую переписку на государственном языке и иностранном языке с учетом особенностей стилистики официальных и неофициальных писем и социокультурных различий в формате корреспонденции. ИДК-4УК-4 Представляет свою точку зрения при деловом общении и в публичных выступлениях	Тема 1.	Собеседование
			Тема 2.	Собеседование
			Тема 3.	Тест, ТМК 1
			Тема 4.	Собеседование
			Тема 5.	Деловое письмо
			Тема 6.	Тест, ТМК 2
			Тема 7.	Собеседование
			Тема 8.	Собеседование
			Тема 9.	Тест, ТМК 3
			Тема 10.	Собеседование
			Тема 11.	Собеседование
			Тема 12.	Тест, ТМК 4
			Тема 13.	Собеседование
			Тема 14.	Деловое письмо
			Тема 15.	Тест, ТМК 5
			Тема 16.	Собеседование
			Тема 17.	Собеседование
			Тема 18.	Тест, ТМК 6
			Тема 19.	Собеседование
			Тема 20.	Собеседование
			Тема 21.	Тест, ТМК 7
			Тема 22.	Собеседование
			Тема 23.	Деловое письмо
			Тема 24.	Тест, ТМК 8
			Тема 25.	Собеседование
			Тема 26.	Собеседование
			Тема 27.	Тест, ТМК 9
			Тема 28.	Собеседование
			Тема 29.	Тест
			Тема 30.	Деловое письмо, ТМК 10
			Тема 31.	Собеседование
			Тема 32.	Тест
			Тема 33.	ТМК 11
			Тема 34.	Собеседование
			Тема 35.	Тест

№	Код контролируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Контролируемые разделы (темы) учебной дисциплины, практики	Наименование оценочного средства
			Тема 36.	Деловое письмо, ТМК 12

**Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу
«Собеседование (устный опрос)»**

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерии оценивания
7,1-10 (3,1-4,0)	Соблюден объем высказывания. Высказывание соответствует теме; отражены все аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на уровне, нормы вежливости соблюдены. Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач. Лексика адекватна поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку. Используются разные грамматических конструкций в соответствии с задачей и требованиям данного года обучения языку.
4,1 – 7,0 (2,1-3,0)	Не полный объем высказывания. Высказывание соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация не всегда на соответствующем уровне, но нормы вежливости соблюдены. Коммуникация немного затруднена.
1,1 – 4,0 (1,1-2,0)	Речь иногда неоправданно паузирована. В отдельных словах допускаются фонетические ошибки (замена, фонем иностранного языка сходными русскими). Общая интонация обусловлена влиянием родного языка. Незначительный объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания, аргументация не на соответствующем уровне, нормы вежливости не соблюдены
0 – 1,0 (0-1,0)	Ответ представлен на неудовлетворительном уровне или студент не готов к занятиям. Коммуникация существенно затруднена, обучающийся не проявляет речевой инициативы. Учащийся делает большое количество грубых лексических ошибок. Учащийся делает большое количество грубых грамматических ошибок. Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка.

Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу «Тест»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
2,6 – 3,0	Тестовые задания выполнены на высоком уровне (правильные ответы даны на 90-100% вопросов/задач)

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
2,1-2,5	Тестовые задания выполнены на среднем уровне (правильные ответы даны на 70-89% вопросов/задач)
0,1-2,0	Тестовые задания выполнены на низком уровне (правильные ответы даны на 51-69 % вопросов/задач)
0	Тестовые задания выполнены на неудовлетворительном уровне (правильные ответы даны менее чем на 50% вопросов/задач)

**Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу
«Контрольная работа» (ТМК)**

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерии оценивания
7,1-10 (3,1-5,0)	Студент выполнил правильно более 70% работы количество грамматических ошибок незначительное, активная лексика используется в большинстве случаев, но присутствуют погрешности, в том числе орфографические.
3,1-7,0 (1,6-3,0)	Студент выполнил менее 50% работы правильно: количество грамматических ошибок менее 30%, активная лексика используется, в целом, корректно, но не во всех случаях, где требовалось ее применение.
1,6 – 3,0 (0,1-1,5)	Студент выполнил менее 30% работы правильно, значительное количество грамматических ошибок, активная лексика используется некорректно в большинстве случаев.
0 -1,5 (0)	Студент не справился с работой: менее 15%, большое количество грамматических ошибок, используется или используется некорректно.

**Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу
«Деловое письмо»**

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерии оценивания
7 – 11 (1,6-2,0)	Деловое письмо написано на высоком уровне (студент полно осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.)
5 – 6 (1,1-1,5)	Деловое письмо написано на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.)
2 – 4 (0,1-1,0)	Деловое письмо написано на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т.п.)
0 - 1 (0)	Деловое письмо написано на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.)

**Перечень оценочных материалов по учебной дисциплине
«Деловой иностранный язык»**

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	2	3	4
2	Собеседование (устный или письменный опрос)	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой учебной дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по учебной дисциплине или определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам/разделам учебной дисциплины
3	Тесты	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд тестовых заданий
4	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме, разделу или учебной дисциплине.	Комплект контрольных заданий по вариантам
5	Деловое письмо / Резюме	Письменная работа, отражающая знание обучаемых основных клише, структуры и правил делового общения и подачи информации.	Образцы деловых писем (письмо-запрос, письмо-ответ, письмо-предложение, сопроводительное письмо, резюме)

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков

Оценочные материалы по дисциплине «Деловой иностранный язык» разработаны в соответствии с ОПОП ВО по направлению подготовки 38.03.01 Экономика (Профиль: Международная экономика) и рабочей программы учебной дисциплины «Деловой иностранный язык».

Логика построения рабочей программы дисциплины «Деловой иностранный язык» ориентирована на овладение обучающимися коммуникативной компетенцией, которая позволяет пользоваться иностранным языком в различных сферах повседневной общекультурной деятельности, научной и практической работе, в общении с иностранными партнерами, для целей самообразования и т.д.

Структура дисциплины «Деловой иностранный язык» представлена двенадцатью смысловыми модулями: смысловой модуль 1 «Глобализация и национальная экономика»; смысловой модуль 2 «Международная интеграция»; смысловой модуль 3 «Международные экономические отношения»; смысловой модуль 4 «Международная конкурентная политика»; смысловой модуль 5

«Финансы и экономика»; смысловой модуль 6 «Фондовые биржи»; смысловой модуль 7 «Международный менеджмент»; смысловой модуль 8 «Международная торговая политика»; смысловой модуль 9 «Межкультурная коммуникация»; смысловой модуль 10 «Трудоустройство»; смысловой модуль 11 «Деловые переговоры»; смысловой модуль 12 «Публичные выступления».

При изучении учебной дисциплины в течение 5-8 семестров (6-9 семестров для очно-заочной формы обучения) обучающийся может набрать максимально 100 баллов. Минимальное количество баллов для получения зачета составляет 60 баллов.

Для выполнения заданий, предусмотренных оценочными материалами, обучающийся должен пройти предварительную теоретическую и практическую подготовку на практических занятиях, а также самостоятельно изучить литературные источники.

Система оценивания всех видов работ по учебной дисциплине «Деловой иностранный язык»

Максимально возможный балл по виду учебной деятельности					
Смысловые модули	Текущая аттестация				Итого
	Собеседование	Тест	Деловое письмо	ТМК	
Смысловой модуль 1.	20	3	-	10	33
Смысловой модуль 2.	10	3	11	10	34
Смысловой модуль 3.	20	3	-	10	33
ИТОГО:	50	9	11	30	100
Смысловой модуль 4.	20	3	-	10	33
Смысловой модуль 5.	10	3	11	10	34
Смысловой модуль 6.	20	3	-	10	33
ИТОГО:	50	9	11	30	100
Смысловой модуль 7.	20	3	-	10	33
Смысловой модуль 8.	10	3	11	10	34
Смысловой модуль 9.	20	3	-	10	33
ИТОГО:	50	9	11	30	100
Смысловой модуль 10.	20	3	-	10	33
Смысловой модуль 11.	10	3	11	10	34
Смысловой модуль 12.	20	3	-	10	33
ИТОГО:	50	9	11	30	100

Текущий контроль знаний обучающихся осуществляется на основании оценки систематичности и активности по каждой теме программного материала дисциплины.

Текущий контроль знаний осуществляется с помощью собеседования, тестов, написания делового письма, предусмотренных для отдельных тем дисциплины.

Собеседование (устный опрос) – это произвольная беседа или целенаправленное собеседование, позволяющее оценить уровень знаний по

теме, разделу или учебной дисциплине в целом. Представленные вопросы для собеседования (устного опроса) позволяют оценить уровень знаний обучающихся, полученных при изучении материала по каждой теме дисциплины.

Тест – это система контрольных заданий определенной формы и содержания, позволяющих объективно оценить уровень знаний по теме, разделу или учебной дисциплине в целом. Представленные тестовые задания позволяют оценить уровень знаний студентов.

Деловое письмо – это средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

По окончании изучения каждого смыслового модуля обучающийся выполняет текущую модульную контрольную работу по закреплённому варианту.

По дисциплине предусмотрен вид промежуточной аттестации — «зачёт с оценкой» (8 семестр для очной формы обучения и 9 семестр для очно-заочной формы обучения). Согласно учебной программе, осуществляется проверка 4 языковых навыков: чтение, перевод текста, аудирование, контроль устной речи, письмо по теме в форме тестирования.

Оценка письменных текстов осуществляется по следующей шкале:

0-1 балла – содержание не отвечает заданной теме, объем менее 50% от требуемого, текст не соответствует формату, словарный запас крайне ограничен, большое количество грамматических и орфографических ошибок, приводящих к невозможности понимания.

1-2 балла – основные идеи не связаны с темой или повторяются, объем менее 60%, из которых 30% заимствованы из других источников, присутствуют значительные нарушения логики и отклонения от формата, лексические, грамматические и орфографические ошибки затрудняют понимание текста, используется менее 30% активной лексики. 2-3 балла – основные идеи слабо связаны с темой или повторяются, объем менее 65%, из которых 25% совпадает с источниками в общем доступ присутствуют заметные нарушения логики и отклонения от формата, лексические, грамматические и орфографические ошибки затрудняют понимание текста, используется менее 40% активной лексики.

3-4 балла – основные идеи выражены слабо или не раскрыты, объем менее 70%, высказывание не вполне логично, есть значительные отклонения от плана, лексические и грамматические ошибки не сильно затрудняют понимание, однако речь крайне примитивна, используется менее 45% активной лексики.

4-5 баллов – основные идеи представлены, но не раскрыты или раскрыты не полностью, объем либо менее 75%, высказывание в целом логично, но

есть некоторые отклонения от плана, лексические, грамматические, орфографические ошибки не затрудняют понимание, однако речь примитивна, используется менее 50% активной лексики.

5-6 баллов – основные идеи связаны, актуальны, но не раскрыты полностью, объем менее 85%, встречаются лишь незначительные нарушения логики или отклонения от плана, лексические, грамматические, орфографические ошибки не затрудняют понимание текста, используется более 60% активной лексики.

6-7 баллов – основные идеи связаны, актуальны, но не все раскрыты полностью, объем менее 90%, встречаются лишь незначительные нарушения логики или отклонения от плана, грамматические и лексические ошибки не затрудняют понимание текста, орфографические ошибки незначительны, используется более 65% активной лексики.

8-10 баллов – отражены все аспекты, указанные в задании, объем работы соответствует требованиям, задание соответствует формату полностью, логично, грамматические и лексические средства разнообразны и ошибки практически отсутствуют, используется более 75% активной лексики.

Оценка заданий на грамматику и лексику осуществляется по следующей шкале:

0-2 баллов – студент не справился с работой: менее 15% выполнено правильно, большое количество грамматических ошибок, активная лексика не используется или используется некорректно.

2-4 баллов – студент выполнил менее 30% работы правильно, значительное количество грамматических ошибок, активная лексика используется не корректно в большинстве случаев.

4-6 баллов – студент выполнил менее 50% работы правильно: количество грамматических ошибок менее 30%, активная лексика используется, в целом, корректно, но не во всех случаях, где требовалось ее применение.

6-7 баллов – студент выполнил правильно более 70% работы, количество грамматических ошибок незначительное, активная лексика используется в большинстве случаев, но присутствуют погрешности, в том числе орфографические и иероглифические.

8-10 баллов – студент выполнил правильно более 90% работы, количество грамматических ошибок не превышает 1-2, активная лексика употребляется в корректно и в полной мере, ошибки почти отсутствуют.

Оценка работы с текстом осуществляется по следующей шкале:

0-2 балла – студент не понял текст и не смог его пересказать, не понял вопросы или не смог дать на них ответы, не может выразить собственное мнение, не владеет пройденным лексическим и грамматическим материалом, допускает грубые фонетические ошибки, препятствующие пониманию.

2-4 балла – студент не понял текст и не смог связно его пересказать, дал неправильный или неадекватный ответ на вопросы, не может выразить собственное мнение, словарный запас крайне ограничен, большое количество лексических, грамматических и фонетических ошибок, значительно затрудняющих понимание, медленный темп речи существенно затрудняет ее восприятие.

4-6 баллов – студент плохо понял текст, в пересказе не смог передать его основную идею, смог дать адекватный ответ на менее 25% вопросов, речь скудная и несвязная, не может адекватно выразить собственное мнение, словарный запас крайне ограничен, большое количество лексических, грамматических и фонетических ошибок, значительно затрудняющих понимание, медленный темп речи мешает связности высказываний.

6-8 баллов – студент плохо понял текст, в пересказе не полностью смог передать его основную идею, смог дать адекватный ответ на менее 75% вопросов, речь не вполне связная, испытывает затруднения при высказывании собственного мнения, словарный запас ограничен, лексические, грамматические и фонетические ошибки не сильно затрудняют понимание, темп речи замедленный, что не сильно мешает связности высказываний.

8-9 баллов – студент понял текст, но при пересказе допустил небольшие неточности или упустил детали, смог дать адекватный ответ на более 75% вопросов, речь довольно связная, может высказать собственное мнение, но допускает грамматические, лексические и фонетические ошибки, не затрудняющие понимания, темп речи ровный.

9-10 баллов – студент понял текст, дал полный и связный пересказ, отражающий главную идею текста, смог ответить на все вопросы, полно и ясно выражает свое мнение, речь связная, количество грамматических, лексических и фонетических ошибок минимально и не затрудняет понимания, темп речи полностью соответствует предполагаемому для данной группы языковому уровню.

Оценка монолога / презентации осуществляется по следующей шкале:

1-2 балла – содержание высказывания не отвечает заданной теме, объем менее 50% от требуемого, структура высказывания не соответствует формату, словарный запас крайне ограничен, большое количество грамматических, лексических и фонетических ошибок, приводящих к невозможности понимания.

2-4 балла – основные идеи высказывания слабо связаны с темой или повторяются. Объем высказывания менее 60%. Присутствуют значительные нарушения логики высказывания и отклонение от формата. Словарный запас крайне ограничен. В большинстве случаев студент не может построить фразу. Лексические, грамматические и фонетические ошибки значительно затрудняют понимание.

4-6 баллов – основные идеи высказывания представлены, но не раскрыты. Высказывание нелогично и его объем менее 65%. Часто студент не может адекватно сформулировать свою мысль и построить фразу. Словарный запас ограничен, используется менее 35% активной лексики. Но

несмотря на большое количество лексических грамматических и фонетических ошибок, идея высказывания понятна.

6-8 баллов – основные идеи высказывания представлены, но не раскрыты полностью. Студент испытывает некоторые трудности при формулировании фраз. Словарный запас ограничен, используется менее 45% активной лексики. Встречаются незначительные нарушения логики. Грамматические, лексические и фонетические ошибки не сильно затрудняют понимание.

8-9 баллов – основные идеи высказывания связаны, актуальны, но не все раскрыты полностью; структура высказывания соответствует формату, студент может сформулировать свою мысль, но встречаются незначительные нарушения логики или отклонения от плана; немногочисленные грамматические и лексические ошибки не затрудняют понимание. Используется менее 55% активной лексики

9-10 баллов – отражены все аспекты, указанные в задании; объем высказывания соответствует требованиям (не менее 90%); структура высказывания полностью соответствует формату; студент четко и ясно выражает свою мысль; высказывание связано и логично; грамматические и лексические средства разнообразны; ошибки практически отсутствуют; используется 65% активной лексики.

Критерии оценивания диалога с экзаменатором:

0-2 балла – студент не смог вступить в диалог и поддержать его, не понимает экзаменатора не реагирует на его реплики, не владеет пройденным лексическим и грамматическим материалом, допускает грубые фонетические ошибки, затрудняющие понимание.

2-4 балла – студент не справился с коммуникативной задачей, практически не понимает экзаменатора и не может ответить ему или отвечает неадекватно, словарный запас крайне ограничен, большое количество лексических, грамматических и фонетических ошибок, значительно затрудняющих понимание, медленный темп речи существенно затрудняет ее восприятие.

4-6 баллов – студент плохо справился с коммуникативной задачей, с трудом понимает экзаменатора, более 70% случаев не может ответить или отвечает неадекватно, речь скудная и несвязная, не может адекватно сформулировать свою мысль, словарный запас крайне ограничен, большое количество лексических, грамматических и фонетических ошибок, значительно затрудняющих понимание, медленный темп речи мешает связности высказываний.

6-8 баллов – студент не в полной мере справился с коммуникативной задачей, понимает экзаменатора, но в более 30% случаев не может дать адекватный ответ, речь не вполне связная, испытывает затруднения при формулировании фраз, словарный запас ограничен, лексические, грамматические и фонетические ошибки не сильно затрудняют

понимание, темп речи замедленный, что не сильно мешает связанности высказываний.

8-9 баллов – студент справился с коммуникативной задачей, понимает экзаменатора, но испытывает небольшие сложности при ответе на его реплики, речь довольно связная, может понятно сформулировать свою мысль, но допускает грамматические, лексические и фонетические ошибки, не затрудняющие понимания, темп речи ровный.

9-10 баллов – студент справился с коммуникативной задачей, понимает экзаменатора и адекватно реагирует на все его реплики, четко и ясно выражает свою мысль, речь связная, количество грамматических, лексических и фонетических ошибок минимально и не затрудняет понимания.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ БАЛЛОВ, КОТОРЫЕ ПОЛУЧАЮТ ОБУЧАЮЩИЕСЯ

5 – 7 семестры о.ф.о. / 6-8 семестры о-з.ф.о. (зачет)

Текущее тестирование и самостоятельная работа									Сумма, балл
Смысловый модуль N 1			Смысловый модуль N 2			Смысловый модуль N 3			100
T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	
10	10	10	10	10	10	10	10	20	

8 семестр о.ф.о / 9 семестр о-з.ф.о (зачет с оценкой)

Текущее тестирование и самостоятельная работа									Сумма, балл
Смысловый модуль N 1			Смысловый модуль N 2			Смысловый модуль N 3			100
T10	T11	T12	T13	T14	T15	T16	T17	T18	
10	10	10	10	10	10	10	10	20	

Соответствие государственной шкалы оценивания академической успеваемости

Сумма баллов за все виды учебной деятельности	По государственной шкале	Определение
90-100	«Отлично» (5)	отлично – отличное выполнение с незначительным количеством неточностей
80-89	«Хорошо» (4)	хорошо – в целом правильно выполненная работа с незначительным количеством ошибок (до 10 %)
75-79		хорошо – в целом правильно выполненная работа с незначительным количеством ошибок (до 15 %)
70-74	«Удовлетворительно» (3)	удовлетворительно – неплохо, но со значительным количеством недостатков
60-69		удовлетворительно – выполнение удовлетворяет минимальные критерии
35-59	«Неудовлетворительно» (2)	неудовлетворительно – с возможностью повторной аттестации
0-34		неудовлетворительно – с обязательным повторным изучением дисциплины (выставляется комиссией)