Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Крылова Людмила Вячеславовна
Должность: Проректор по учебно-методической работе
Дата подписания: 19.11.2026 12:22:15
Уникальный программный ключ:
b066544bae1e449cd8bfce392f7224a676a271b2

ФГБОУ ВО "ДонНУЭТ"

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»

КАФЕДРА ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ

УТВЕРЖДАЮ
Врио заведующий кафедрой
_____ А.В. Кочелаба
(подпись)

КАФЕДРА ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

по дисциплине

Б1.В.01 Второй иностранный язык (профессиональной направленности)

Укрупненная группа направлений подготовки: 43.00.00 Сервис и туризм

Направление подготовки: 43.03.02 Туризм

Разработчики:
Старший преподаватель _____ Л.Л. Шишина
(должность) (подпись)

ОМ рассмотрены и утверждены на заседании кафедры
от «10» февраля 2026 г., протокол № 8

Донецк 2026 г.

Паспорт

Паспорт
оценочных материалов по дисциплине
Б1.В.01 Второй иностранный язык (профессиональной направленности)

Перечень компетенций, формируемых в результате освоения учебной дисциплины

№ п/п	Код и наименование контролируемой компетенции	Контролируемые разделы (темы) учебной дисциплины, практики*	Этапы формирования (семестр изучения)
1	УК-4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	Тема 1. Немецкая (французская) кухня. Тема 2. Имя прилагательное. Тема 3. Предприятия общественного питания в Германии (Франции, Испании). Тема 4. Рабочий день в ресторане. Персонал ресторана. Тема 5. Кухня. Посуда и оборудование. Тема 6. Прошедшее время глаголов. Тема 7. Клиенты и их обслуживание. Тема 8. Сервировка стола. Правила поведения за столом. Тема 9. Просьбы и жалобы клиентов. Прошедшее время глаголов. Тема 1. Германия (Франция, Испания): страна и люди. Тема 2. Земли Германии (регионы Франции, Испании). Пассив. Тема 3. Берлин (Париж, Мадрид) и крупные города Германии (Франции, Испании). Смысловой модуль 2. Культурная жизнь Германии (Франции, Испании). Тема 4. Национальные традиции и обычаи. Сложноподчиненное предложение. Тема 5. Знаменитые достопримечательности. Придаточные определительные предложения. Тема 6. Известные деятели культуры и искусства. Смысловой модуль 3. Экскурсии. Тема 7. Маршруты экскурсий. Будущее время глаголов. Тема 8. Виды экскурсий. Тема 9. Придаточные предложения места и времени. Смысловой модуль 1. Туристическое агентство.	5,7

		Тема 1. В туристическом агентстве. Тема 2. Контакты с клиентами. Неличные формы глагола. Тема 3. Реклама в туристическом бизнесе. Смысловой модуль 2. Туризм в Германии (Франции, Испании). Тема 4. Туристические направления в Германии (Франции, Испании). Тема 5. Словообразование. Тема 6. Формы туризма в Германии (Франции, Испании). Смысловой модуль 3. Профессия гида. Тема 7. Сбор информации для экскурсии. Тема 8. Посещение города с группой туристов. Тема 9. Презентация достопримечательности.	
2	ПК-5 Способен осуществлять внутренние и внешние профессиональ ные коммуникации, обеспечивающие нравственный характер взаимоотношен ий субъектов туристско-рекреационной деятельности.	Смысловой модуль 1. Германия (Франция, Испания). Тема 1. Германия (Франция, Испания): страна и люди. Тема 2. Земли Германии (регионы Франции, Испании). Пассив. Тема 3. Берлин (Париж, Мадрид) и крупные города Германии (Франции, Испании). Смысловой модуль 2. Культурная жизнь Германии (Франции, Испании). Тема 4. Национальные традиции и обычаи. Сложноподчиненное предложение. Тема 5. Знаменитые достопримечательности. Придаточные определительные предложения. Тема 6. Известные деятели культуры и искусства. Смысловой модуль 3. Экскурсии. Тема 7. Маршруты экскурсий. Будущее время глаголов. Тема 8. Виды экскурсий. Тема 9. Придаточные предложения места и времени. МОДУЛЬ 7. Смысловой модуль 1. Информация для туристов. Тема 1. Достопримечательности: расположение, время работы Тема 2. Городской транспорт. Местоименные наречия.	6,8

		Тема 3. Ориентирование в городе. Придаточные предложения с вопросительным словом. Смысловой модуль 2. Путешествие. Тема 4. Виды транспорта для путешествия. Тема 5. Багаж и таможня. Придаточные дополнительные предложения. Тема 6. Деловая корреспонденция. Инфинитив. Смысловой модуль 3. В гостинице. Тема 7. Категории номеров, оборудование гостиницы. Тема 8. Виды сервисных служб гостиницы. Тема 9. Инфинитивные обороты. Инфинитивные конструкции.	

Показатели и критерии оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Показатели оценивания компетенций

№ п/п	Код контролируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Контролируемые разделы (темы) учебной дисциплины, практики	Наименование оценочного средства
1	УК-4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	ИДК-1УК-4 Выбирает стиль делового общения на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке в зависимости от цели и условий партнерства; адаптирует речь, стиль общения и язык жестов к ситуациям взаимодействия. ИДК-2УК-4 Выполняет перевод профессиональных деловых текстов с иностранного языка на государственный язык Российской Федерации и с государственного языка Российской Федерации на иностранный. ИДК-3УК-4 Ведет деловую переписку на государственном	Смысловой модуль 1. Немецкая (французская) кухня. Тема 1. Немецкая (французская) кухня. Тема 2. Имя прилагательное. Тема 3. Предприятия общественного питания в Германии (Франции, Испании). Смысловой модуль 2. В ресторане. Тема 4. Рабочий день в ресторане. Персонал ресторана. Тема 5. Кухня. Посуда и оборудование. Тема 6. Прошедшее время глаголов. Смысловой модуль 3. Обслуживание клиентов в ресторане. Тема 7. Клиенты и их обслуживание. Тема 8. Сервировка стола. Правила поведения за столом.	Тест, контрольная работа

№ п/п	Код контролируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Контролируемые разделы (темы) учебной дисциплины, практики	Наименование оценочного средства
		языке Российской Федерации и иностранном языке с учетом особенностей стилистики официальных и неофициальных писем и социокультурных различий в формате корреспонденции.	Тема 9. Просьбы и жалобы клиентов. Прошедшее время глаголов. МОДУЛЬ 7. Смысловой модуль 1. Информация для туристов. Тема 1. Достопримечательности: расположение, время работы Тема 2. Городской транспорт. Местоименные наречия. Тема 3. Ориентирование в городе. Придаточные предложения с вопросительным словом. Смысловой модуль 2. Путешествие. Тема 4. Виды транспорта для путешествия. Тема 5. Багаж и таможня. Придаточные дополнительные предложения. Тема 6. Деловая корреспонденция. Инфинитив. Смысловой модуль 3. В гостинице. Тема 7. Категории номеров, оборудование гостиницы. Тема 8. Виды сервисных служб гостиницы. Тема 9. Инфинитивные обороты. Инфинитивные конструкции.	
2	ПК-5 Способен осуществлять внутренние и внешние профессиональ ные коммуникации, обеспечивающие нравственный характер взаимоотношен ий субъектов туристско-	ИДК-1ПК-5 Организует ведение переговоров с туристами, согласование условий договора по реализации туристского продукта, оказанию туристских услуг, координирует работу туристской группы; ИДК-2ПК-5	МОДУЛЬ 6. Смысловой модуль 1. Германия (Франция, Испания). Тема 1. Германия (Франция, Испания): страна и люди. Тема 2. Земли Германии (регионы Франции, Испании). Пассив. Тема 3. Берлин (Париж, Мадрид) и крупные города Германии	Собеседование, тест, контрольная работа

№ п/п	Код контролируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Контролируемые разделы (темы) учебной дисциплины, практики	Наименование оценочного средства
	рекреационной деятельности.	Предоставляет туристу необходимую, достоверную и полную информацию о туристском продукте, обеспечивающую возможность его правильного выбора и безопасность на туристском маршруте. ИДК-3ПК-5 Обеспечивает взаимодействие с турагентствами, туроператорами, экскурсионными бюро, гостиницами и кассами продажи билетов и иными сторонними организациями.	(Франции, Испании). Смысловой модуль 2. Культурная жизнь Германии (Франции, Испании). Тема 4. Национальные традиции и обычаи. Сложноподчиненное предложение. Тема 5. Знаменитые достопримечательности. Придаточные определительные предложения. Тема 6. Известные деятели культуры и искусства. Смысловой модуль 3. Экскурсии. Тема 7. Маршруты экскурсий. Будущее время глаголов. Тема 8. Виды экскурсий. Тема 9. Придаточные предложения места и времени. МОДУЛЬ 8. Смысловой модуль 1. Туристическое агентство. Тема 1. В туристическом агентстве. Тема 2. Контакты с клиентами. Неличные формы глагола. Тема 3. Реклама в туристическом бизнесе. Смысловой модуль 2. Туризм в Германии (Франции, Испании). Тема 4. Туристические направления в Германии (Франции, Испании). Тема 5. Словообразование. Тема 6. Формы туризма в Германии (Франции, Испании). Смысловой модуль 3. Профессия гида. Тема 7. Сбор информации для экскурсии. Тема 8. Посещение	

№ п/п	Код контролируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Контролируемые разделы (темы) учебной дисциплины, практики	Наименование оценочного средства
			города с группой туристов. Тема 9. Презентация достопримечательности.	

Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу

тест

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
3	Тест выполнен на высоком уровне (правильные ответы даны на 90-100 %)
2	Тест выполнен на среднем уровне (правильные ответы даны на 70-89 %)
1	Тест выполнен на низком уровне (правильные ответы даны на 51-69 %)
0	Тест выполнен на неудовлетворительном уровне (правильные ответы даны менее, чем на 50 %)

Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу

собеседование (устный опрос)

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
8-10	Соблюден объем высказывания. Высказывание соответствует теме; отражены все аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на уровне, нормы вежливости соблюдены. Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач. Лексика адекватна поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку. Использованы разные грамматических конструкций в соответствии с задачей и требованиям данного года обучения языку. Редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации. Речь звучит в естественном темпе, нет грубых фонетических ошибок.
5-7	Не полный объем высказывания. Высказывание соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация не всегда на соответствующем уровне, но нормы вежливости соблюдены. Коммуникация немного затруднена. Лексические ошибки незначительно влияют на восприятие речи учащегося. Грамматические незначительно влияют на восприятие речи учащегося.
1-4	Речь иногда неоправданно паузирована. В отдельных словах допускаются фонетические ошибки (замена, фонем иностранного языка сходными русскими). Общая интонация обусловлена влиянием родного языка. Незначительный объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания, аргументация не на соответствующем уровне, нормы вежливости не соблюдены.

0	Коммуникация существенно затруднена, учащийся не проявляет речевой инициативы. Учащийся делает большое количество грубых лексических ошибок. Учащийся делает большое количество грубых грамматических ошибок. Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка.

Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу
контрольная работа

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
8-10	Студент выполнил правильно более 70% работы, количество грамматических ошибок незначительное, активная лексика используется в большинстве случаев, но присутствуют погрешности, в том числе орфографические.
5-7	Студент выполнил менее 50% работы правильно: количество грамматических ошибок менее 30%, активная лексика используется, в целом, корректно, но не во всех случаях, где требовалось ее применение
1-4	Студент выполнил менее 30% работы правильно, значительное количество грамматических ошибок, активная лексика используется некорректно в большинстве случаев.
0	Студент не справился с работой: менее 15% выполнено правильно, большое количество грамматических ошибок, активная лексика не используется или используется некорректно.

Перечень оценочных материалов

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	**2**	**3**	**4**
1	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме, разделу или учебной дисциплине.	Комплект контрольных заданий по вариантам
2	Собеседование (устный опрос)	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой учебной дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по учебной дисциплине или определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам учебной дисциплины
3	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд тестовых заданий

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков

По оценочному средству тест

Тестовые задания могут быть следующих типов: закрытого типа с выбором одного или нескольких правильных ответов, открытого типа (с указанием ответов), задания на установление соответствия, задания на установление правильной последовательности.

Тестовые задания должны отвечать следующим требованиям:

- наличие нескольких типов тестовых заданий в одном экзаменационном билете;
- в тексте задания должна быть устранена всякая двусмысленность или неясность формулировок;
- задание и варианты ответов должно иметь предельно простую синтаксическую конструкцию;
- не рекомендуется в формулировках заданий и вариантов ответов использование фраз и слов, допускающих оценочные суждения субъекта, например, «большой», «небольшой», «много», «мало», «меньше», «больше», «часто», «всегда», «редко», «никогда» и т.п.
- варианты ответов должны быть грамотно согласованы с содержательной частью задания, однообразны по содержанию и структуре, равнопривлекательны;
- между вариантами ответов необходимы четкие различия, правильный ответ должен быть однозначен;
- число тестовых заданий с отрицанием должно быть минимальным, при этом частица «не» выделяется жирным шрифтом.

По оценочному средству «собеседование»

Собеседование – форма контроля знаний в виде беседы преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанная на выяснение объема знаний студента по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Оценочные средства – предлагаемые вопросы для обсуждения, критерии оценки – содержательность ответов студента.

Устный (письменный опрос) – основной метод текущего контроля знаний студентов. В зависимости от степени освоенности материала выделяются два вида опроса: текущий опрос, связанный с проверкой усвоения и закрепления непосредственно изучаемого материала и обобщающий опрос, подводящий итоги работы по текущей теме, связанный с повторением и углублённым обобщением пройденного материала.

В зависимости от учебных целей, задач, методов и индивидуальных особенностей участников опросы могут классифицироваться как:

- индивидуальный опрос — основной способ опроса, предполагающий устный, полный, самостоятельный ответ студента с общей фиксацией внимания на отвечающем, обычно безошибочная оценка ответа ставится за всё качества ответа: за знание фактического материала, логическую стройность изложения, выразительность и точность языка;
- фронтальный опрос (задание предлагается всей аудитории, опрос проводится как устное вопросно-ответное упражнение, в котором вопросы студентам ставит преподаватель);
- индивидуальный опрос с предварительной подготовкой ученика;
- взаимоопрос (заключается в парной работе студентов, которые одновременно тренируются и контролируют друг друга), подобная форма опроса особенно эффективна для развития диалогической речи;
- комбинированный опрос (уплотнённый опрос) – это самый трудный вид опроса, задействующий одновременно 3-4 студентов и сочетающий устный и письменный виды опроса.

Устные ответы монологические высказывания, пересказы, диалоги, проектные работы, в том числе в группах) оцениваются по пяти критериям:

1.Содержание (соблюдение объема высказывания, соответствие теме, отражение всех аспектов, указанных в задании, стилевое оформление речи, аргументация, соблюдение норм вежливости).

2.Взаимодействие с собеседником (умение логично и связно вести беседу, соблюдать очередность при обмене репликами, давать аргументированные и развернутые ответы на вопросы собеседника, умение начать и поддерживать беседу, а также восстановить ее в случае сбоя: переспрос, уточнение);

3.Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);

4.Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

5.Произношение (правильное произнесение звуков иностранного языка, правильная постановка ударения в словах, а также соблюдение правильной интонации в предложениях).

По оценочному средству «контрольная работа»

Контрольная работа является более сложной формой проверки; она может применяться для оценки знаний по базовым и вариативным дисциплинам. Контрольная работа, как правило, состоит из небольшого количества средних по трудности вопросов, задач или заданий. Лексические и грамматические задания проверяют словарный запас студента и умение его эффективно применять, а также то, насколько хорошо студент усвоил грамматические явления, разбираемые в соответствующем семестре, и может использовать их для достижения коммуникативных целей.

Контрольная работа может занимать часть или полное учебное занятие с разбором правильных решений на следующем занятии. Рекомендуемая частота проведения – не менее одной перед каждой промежуточной аттестацией.

По дисциплине предусмотрен вид промежуточной аттестации — «зачёт» (5-7 семестры)**.** Согласно учебной программе осуществляется проверка 4 языковых навыков: чтение, аудирование, говорение, письмо по теме в форме тестирования.

По дисциплине предусмотрен вид промежуточной аттестации – экзамен (8 семестр).
Структура экзаменационного билета состоит из следующих вопросов:
а) лексико- грамматический тест;
б) чтение и перевод текста по специальности (1000-1200 печ. зн.);
в) аннотация текста по специальности (1200-1500 печ.зн.);
г) собеседование по устной теме по специальности.

Структура экзаменационного билета на платформе «Moodle»:
а)) лексико- грамматический тест;
б) перевод текста профессиональной направленности (1200 печ.зн.)
в) аннотация текста профессиональной направленности (1500 печ.зн.);
г) составление делового письма (запрос, ответ на запрос, предложение).

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ БАЛЛОВ, КОТОРЫЕ ПОЛУЧАЮТ ОБУЧАЮЩИЕСЯ

Зачет

5,6,7 семестр о.ф.о, зимняя сессия, летняя сессия

Максимальное количество баллов затекущий контроль и самостоятельную работу									**Максимальная сумма баллов**
Смысловой модуль № 1			**Смысловой модуль № 2**			**Смысловой модуль № 3**			100
Т1	Т2	Т3	Т4	Т5	Т6	Т7	Т8	Т9	
10	10	10	10	10	10	10	15	15	

Примечание. Т1, Т2, ... Т4 – номера тем соответствующих смысловых модулей

Экзамен

8 семестр о.ф.о., о-з.ф.о. (Летняя сессия)

Максимальное количество баллов затекущий контроль и самостоятельную работу									**Текущий контроль**	**Экзамен**	**Все виды учебной деятельности**
Смысловой модуль №1			**Смысловой модуль № 2**			**Смысловой модуль № 3**					
Т10	Т11	Т12	Т13	Т14	Т15	Т16	Т17	Т18	40	60	100
3	3	4	5	5	5	5	5	5			

Примечание. Т1, Т2, ... Т4 – номера тем соответствующих смысловых модулей

Соответствие государственной шкалы оценивания академической успеваемости и шкалы ECTS

По шкале ECTS	**Сумма баллов за все виды учебной деятельности**	**По государственной шкале**	**Определение**
A	90-100	«Отлично» (5)	отлично – отличное выполнение

По шкале ECTS	Сумма баллов за все виды учебной деятельности	По государственной шкале	Определение
			с незначительным количеством неточностей
B	80-89	«Хорошо» (4)	хорошо – в целом правильно выполненная работа с незначительным количеством ошибок (до 10 %)
C	75-79		хорошо – в целом правильно выполненная работа с незначительным количеством ошибок (до 15 %)
D	70-74	«Удовлетворительно» (3)	удовлетворительно – неплохо, но со значительным количеством недостатков
E	60-69		удовлетворительно – выполнение удовлетворяет минимальные критерии
FX	35-59	«Неудовлетворительно» (2)	неудовлетворительно – с возможностью повторной аттестации
F	0-34		неудовлетворительно – с обязательным повторным изучением дисциплины (выставляется комиссией)

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗАЧЕТНЫХ И ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ ЗАДАНИЙ

Письменная часть
Критерии оценивания эссе и письменных текстов:

0 Содержание не отвечает заданной теме, объем менее 50% от требуемого, текст не соответствует формату, словарный запас крайне ограничен, большое количество грамматических и орфографических ошибок, приводящих к невозможности понимания.
1 Основные идеи не связаны с темой или повторяются, объем менее 60%, из которых 30% заимствованы из других источников, присутствуют значительные нарушения логики и отклонения от формата, лексические, грамматические и орфографические ошибки затрудняют понимание текста, используется менее 30% активной лексики.
2 Основные идеи слабо связаны с темой или повторяются, объем менее 65%, из которых 25% совпадает с источниками в общем доступе, присутствуют заметные нарушения логики и отклонения от формата, лексические, грамматические и орфографические ошибки затрудняют понимание текста, используется менее 40% активной лексики.
3 Основные идеи выражены слабо или не раскрыты, объем менее 70%, высказывание не вполне логично, есть значительные отклонения от плана, лексические и грамматические ошибки не сильно затрудняют понимание, однако речь крайне примитивна, используется менее 45% активной лексики.
4 Основные идеи представлены, но не раскрыты или раскрыты не полностью, объем либо менее 75%, высказывание в целом логично, но есть некоторые отклонения от плана, лексические, грамматические, орфографические ошибки не затрудняют понимание, однако речь примитивна, используется менее 50% активной лексики.
5 Основные идеи связаны, актуальны, но не раскрыты полностью, объем менее 85%, встречаются лишь незначительные нарушения логики или отклонения от плана, лексические, грамматические, орфографические ошибки не затрудняют понимание текста, используется более 60% активной лексики.

6 Основные идеи связаны, актуальны, но не все раскрыты полностью, объем менее 90%, встречаются лишь незначительные нарушения логики или отклонения от плана, грамматические и лексические ошибки не затрудняют понимание текста, орфографические ошибки незначительны, используется более 65% активной лексики.
7 Отражены все аспекты, указанные в задании, объем работы соответствует требованиям, задание соответствует формату полностью, логично, грамматические и лексические средства разнообразны и ошибки практически отсутствуют, используется более 75% активной лексики.

Критерии оценивания лексико-грамматического теста

0 баллов Студент не справился с работой: менее 15% выполнено правильно, большое количество грамматических ошибок, активная лексика не используется или используется некорректно.
2 Студент выполнил менее 30% работы правильно, значительное количество грамматических ошибок, активная лексика используется не корректно в большинстве случаев.
4 Студент выполнил менее 50% работы правильно: количество грамматических ошибок менее 30%, активная лексика используется, в целом, корректно, но не во всех случаях, где требовалось ее применение.
6 Студент выполнил правильно более 70% работы, количество грамматических ошибок незначительное, активная лексика используется в большинстве случаев, но присутствуют погрешности, в том числе орфографические и иероглифические.
8 Студент выполнил правильно более 90% работы, количество грамматических ошибок не превышает 1-2, активная лексика употребляется в корректно и в полной мере, ошибки почти отсутствуют.

Устная часть
Критерии оценивания работы с текстом

0 баллов Студент не понял текст и не смог его пересказать, не понял вопросы или не смог дать на них ответы, не может выразить собственное мнение, не владеет пройденным лексическим и грамматическим материалом, допускает грубые фонетические ошибки, препятствующие пониманию.
2 Студент не понял текст и не смог связно его пересказать, дал неправильный или неадекватный ответ на вопросы, не может выразить собственное мнение, словарный запас крайне ограничен, большое количество лексических, грамматических и фонетических ошибок, значительно затрудняющих понимание, медленный темп речи существенно затрудняет ее восприятие.
4 Студент плохо понял текст, в пересказе не смог передать его основную идею, смог дать адекватный ответ на менее 25% вопросов, речь скудная и несвязная, не может адекватно выразить собственное мнение, словарный запас крайне ограничен, большое количество лексических, грамматических и фонетических ошибок, значительно затрудняющих понимание, медленный темп речи мешает связности высказываний.
6 Студент плохо понял текст, в пересказе не полностью смог передать его основную идею, смог дать адекватный ответ на менее 75% вопросов, речь не вполне связная, испытывает затруднения при высказывании собственного мнения, словарный запас ограничен, лексические, грамматические и фонетические ошибки не сильно затрудняют понимание, темп речи замедленный, что не сильно мешает связанности высказываний.
8 Студент понял текст, но при пересказе допустил небольшие неточности или упустил детали, смог дать адекватный ответ на более 75% вопросов, речь довольно связная, может высказать собственное мнение, но допускает грамматические, лексические и фонетические ошибки, не затрудняющие понимания, темп речи ровный.
10 Студент понял текст, дал полный и связный пересказ, отражающий главную идею текста, смог ответить на все вопросы, полно и ясно выражает свое мнение, речь связная, количество грамматических, лексических и фонетических ошибок минимально и не затрудняет понимания, темп речи полностью соответствует предполагаемому для данной группы языковому уровню.

Критерии оценивания монолога

0 Содержание высказывания не отвечает заданной теме, объем менее 50% от требуемого, структура высказывания не соответствует формату, словарный запас крайне ограничен, большое количество грамматических, лексических и фонетических ошибок, приводящих к невозможности понимания.

2 Основные идеи высказывания слабо связаны с темой или повторяются. Объем высказывания менее 60%. Присутствуют значительные нарушения логики высказывания и отклонение от формата. Словарный запас крайне ограничен. В большинстве случаев студент не может построить фразу. Лексические, грамматические и фонетические ошибки значительно затрудняют понимание.

4 Основные идеи высказывания представлены, но не раскрыты. Высказывание нелогично и его объем менее 65%. Часто студент не может адекватно сформулировать свою мысль и построить фразу. Словарный запас ограничен, используется менее 35% активной лексики. Но несмотря на большое количество лексических, грамматических и фонетических ошибок, идея высказывания понятна.

6 Основные идеи высказывания представлены, но не раскрыты полностью. Студент испытывает некоторые трудности при формулировании фраз. Словарный запас ограничен, используется менее 45% активной лексики. Встречаются незначительные нарушения логики. Грамматические, лексические и фонетические ошибки не сильно затрудняют понимание.

8 основные идеи высказывания связаны, актуальны, но не все раскрыты полностью; структура высказывания соответствует формату, студент может сформулировать свою мысль, но встречаются незначительные нарушения логики или отклонения от плана; немногочисленные грамматические и лексические ошибки не затрудняют понимание. Используется менее 55% активной лексики

10 Отражены все аспекты, указанные в задании; объем высказывания соответствует требованиям (не менее 90%); структура высказывания полностью соответствует формату; студент четко и ясно выражает свою мысль; высказывание связано и логично; грамматические и лексические средства разнообразны; ошибки практически отсутствуют; используется 65% активной лексики.

Критерии оценивания диалога с экзаменатором

0 баллов Студент не смог вступить в диалог и поддержать его, не понимает экзаменатора не реагирует на его реплики, не владеет пройденным лексическим и грамматическим материалом, допускает грубые фонетические ошибки, затрудняющие понимание.

2 Студент не справился с коммуникативной задачей, практически не понимает экзаменатора и не может ответить ему или отвечает неадекватно, словарный запас крайне ограничен, большое количество лексических, грамматических и фонетических ошибок, значительно затрудняющих понимание, медленный темп речи существенно затрудняет ее восприятие.

4 Студент плохо справился с коммуникативной задачей, с трудом понимает экзаменатора, более 70% случаев не может ответить или отвечает неадекватно, речь скудная и несвязная, не может адекватно сформулировать свою мысль, словарный запас крайне ограничен, большое количество лексических, грамматических и фонетических ошибок, значительно затрудняющих понимание, медленный темп речи мешает связности высказываний.

6 Студент не в полной мере справился с коммуникативной задачей, понимает экзаменатора, но в более 30% случаев не может дать адекватный ответ, речь не вполне связная, испытывает затруднения при формулировании фраз, словарный запас ограничен, лексические, грамматические и фонетические ошибки не сильно затрудняют понимание, темп речи замедленный, что не сильно мешает связанности высказываний.

8 Студент справился с коммуникативной задачей, понимает экзаменатора, но испытывает небольшие сложности при ответе на его реплики, речь довольно связная, может понятно сформулировать свою мысль, но допускает грамматические, лексические и фонетические ошибки, не затрудняющие понимания, темп речи ровный.

10 Студент справился с коммуникативной задачей, понимает экзаменатора и адекватно реагирует на все его реплики, четко и ясно выражает свою мысль, речь связная, количество грамматических, лексических и фонетических ошибок минимально и не затрудняет понимания, темп речи полностью соответствует предполагаемому для данной группы языковому уровню.