Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Крылова Людмила Вячеславовна
Должность: Проректор по учебно-методической работе
Дата подписания: 28.10.2026 07:51:54
Уникальный программный ключ:
b066544bae1e449cd8bfce392d7224a6f6a2f1b2

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И ТОРГОВЛИ
ИМЕНИ МИХАИЛА ТУГАН-БАРАНОВСКОГО»

Кафедра экономики предприятия и управления персоналом

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

_____ Е.Н. Смирнов
(подпись)

«_11_» __февраля__ 2026 г.

КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ ПРЕДПРИЯТИЯ И УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

по дисциплине

Б1.В.15 Обоснование хозяйственных решений и оценка рисков
(шифр и наименование дисциплины)

13.03.03 Энергетическое машиностроение, 38.03.01 Экономика
(код и наименование направления подготовки)

Инженерная экономика
(наименование профиля подготовки)

Разработчик:
доцент _____ Д.А. Забарина
(должность) (подпись)

Оценочные материалы рассмотрены и утверждены на заседании кафедры
от 11 февраля 2026 г., протокол № 10

Донецк 2026 г.

Паспорт
оценочных материалов по дисциплине
Обоснование хозяйственных решение и оценка рисков
(наименование дисциплины)

Таблица 1 – Перечень компетенций (элементов компетенций), формируемых в результате освоения дисциплины (модуля) или практики

№ п/п	Код и наименование контролируемой компетенции	Контролируемые разделы (темы) дисциплины, практики	Этапы формирования (семестр изучения)
1	ПК-12 Способен осуществлять анализ, обоснование и выбор решения	Тема 1. Теоретико-методологические подходы к процессу принятия хозяйственных решений	7
		Тема 2. Организационный механизм и процессорные технологии принятия хозяйственных решений	7
		Тема 3. Принятие хозяйственных решений в условиях неопределенности	7
		Тема 4. Теоретико-методические основы обоснования альтернатив хозяйственного решения	7
		Тема 5. Прогнозирование и оценка эффективности хозяйственных решений	7
		Тема 6. Риски и их влияние на принятие хозяйственных решений	7
		Тема 7. Общие основы количественного анализа рисков при принятии хозяйственных решений	7
		Тема 8. Методы оценки рисков при обосновании хозяйственных решений	7
		Тема 9. Направления и методы регулирования и снижения степени рисков	7

ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Таблица 2 - Показатели оценивания компетенций

№ п/п	Код контролируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Контролируемые разделы (темы) дисциплины, практики	Наименование оценочного средства
1	ПК-12 Способен осуществлять анализ, обоснование и выбор решения	ПК-12.1 Анализирует решения с точки зрения достижения целевых показателей решений ПК-12.2 Оценивает ресурсы, необходимые для реализации решений ПК-12.3 Оценивает эффективность каждого варианта решения и обосновывает выбор решения	Тема 1. Теоретико-методологические подходы к процессу принятия хозяйственных решений	Собеседование (устный опрос), доклад, (сообщение), тест
			Тема 2. Организационный механизм и процессорные технологии принятия хозяйственных решений	Собеседование (устный опрос), доклад, (сообщение), тест
			Тема 3. Принятие хозяйственных решений в условиях неопределенности	Собеседование (устный опрос), расчетно-графическая работа, тест, контрольная работа (ТМК 1)
			Тема 4. Теоретико-методические основы обоснования альтернатив хозяйственного решения	Собеседование (устный опрос), расчетно-графическая работа, тест
			Тема 5. Прогнозирование и оценка эффективности хозяйственных решений	Собеседование (устный опрос), расчетно-графическая работа, тест, контрольная работа (ТМК 2)
			Тема 6. Риски и их влияние на принятие хозяйственных решений	Собеседование (устный опрос), доклад (сообщение), тест
			Тема 7. Общие основы количественного анализа рисков при принятии хозяйственных решений	Собеседование (устный опрос), расчетно-графическая работа, тест
			Тема 8. Методы оценки рисков при обосновании хозяйственных решений	Собеседование (устный опрос), расчетно-графическая работа, тест
			Тема 9. Направления и методы регулирования и снижения степени рисков	Собеседование (устный опрос), расчетно-графическая работа, тест, контрольная работа (ТМК 3)

Таблица 3 – Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу «Собеседование (устный опрос)»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерии оценивания
1-0,9	Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Полно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания базовых нормативно-правовых актов. Соблюдаются нормы литературной речи (количество правильных ответов > 90%)
0,8-0,6	Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Базовые нормативно-правовые акты используются, но в недостаточном объеме. Материал излагается уверенно. Раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи (количество правильных ответов >70%)
0,5-0,3	Допускаются нарушения в последовательности изложения. Имеются упоминания об отдельных базовых нормативно-правовых актах. Неполно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируются поверхностные знания вопроса, с трудом решаются конкретные задачи. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи (количество правильных ответов >50%)
0,2-0	Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине. Не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Не проводится анализ. Выводы отсутствуют. Ответы на дополнительные вопросы отсутствуют. Имеются заметные нарушения норм литературной речи (количество правильных ответов <50%)

Таблица 4 – Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу «Расчетно-графическая работа»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерии оценивания
2-1,6	Выполнены все требования к содержанию и оформлению расчетно-графической работы
1,5-1,1	Основные требования к расчетно-графической работе выполнены, но при этом допущены недочеты (имеются неточности в расчетах; не выдержан объем; имеются упущения в оформлении)
1-0,6	Имеются существенные отступления от требований (допущены существенные ошибки в расчетах, приводящие к искажению результата)
0,4-0	Расчетно-графическая работа не выполнена, правила оформления не соблюдены

Таблица 5 – Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу «Тест»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерии оценивания
1	Тестовые задания выполнены на высоком уровне (правильные ответы даны на 75-100% вопросов)
0,5	Тестовые задания выполнены на низком уровне (правильные ответы даны на 50-74% вопросов)
0	Тестовые задания выполнены на неудовлетворительном уровне (правильные ответы даны менее чем 50% вопросов)

Таблица 6 – Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу «Доклад (сообщение)»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерии оценивания
3	Доклад представлен на высоком уровне (студент полно осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.)
2	Доклад представлен на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.)
1	Доклад представлен на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т.п.)
0	Доклад представлен на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.)

Таблица 7 – Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу «Контрольная работа по смысловому модулю 1 и 2» (ТМК 1, ТМК2)

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
2-1,5	Контрольная работа выполнена на высоком уровне (правильные ответы даны на 90-100% вопросов/задач)
1,4-1,1	Контрольная работа выполнена на среднем уровне (правильные ответы даны на 55-89% вопросов/задач)
1-0,5	Контрольная работа выполнена на низком уровне (правильные ответы даны на 40-54% вопросов/задач)
0,4-0	Контрольная работа выполнена на неудовлетворительном уровне (правильные ответы даны менее чем 40%)

Таблица 8 – Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу «Контрольная работа по смысловому модулю 3» (ТМК 3)

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
3-2,4	Контрольная работа выполнена на высоком уровне (правильные ответы даны на 90-100% вопросов/задач)
2,3-1,6	Контрольная работа выполнена на среднем уровне (правильные ответы даны на 55-89% вопросов/задач)
1,5-0,8	Контрольная работа выполнена на низком уровне (правильные ответы даны на 40-54% вопросов/задач)
0,7-0	Контрольная работа выполнена на неудовлетворительном уровне (правильные ответы даны менее чем 40%)

Таблица 9 – Примерный перечень оценочных материалов

№ п/п	Наименование оценоч-ного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	Собеседование (устный опрос)	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по дисциплине или определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
2	Расчетно-графическая работа	Средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по модулю или дисциплине в целом	Комплект заданий для выполнения расчетно-графической работы
3	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося	Фонд тестовых заданий
4	Доклад (сообщение)	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов, сообщений
5	Контрольная работа (ТМК)	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме, разделу или дисциплине	Комплект контрольных заданий по вариантам

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков

Оценочные материалы по дисциплине «Обоснование хозяйственных решений и оценка рисков» разработаны в соответствии с ОПОП ВО по направлению подготовки 13.03.03 Энергетическое машиностроение, 38.03.01 Экономика, профилю Инженерная экономика и рабочей программы дисциплины «Обоснование хозяйственных решений и оценка рисков».

Логика построения рабочей программы дисциплины «Обоснование хозяйственных решений и оценка рисков» ориентирована на формирование системы профессиональных знаний и навыков по методологии обоснования эффективных хозяйственных решений, идентификации, анализа и оценки рисков в деятельности современных предприятий, которые отвечали бы новым тенденциям и перспективным требованиям подготовки высококвалифицированных специалистов.

Структура дисциплины «Обоснование хозяйственных решений и оценка рисков» представлена тремя смысловыми модулями: смысловой модуль 1 «Теоретические основы и особенности принятия хозяйственных решений в условиях неопределенности и риска»; смысловой модуль 2 «Процесс обоснования альтернатив хозяйственных решений и оценка их эффективности»; смысловой модуль 3 «Оценка экономических рисков и направленность хозяйственных решений на их минимизацию».

При изучении учебной дисциплины в течение семестра обучающийся может набрать максимально 100 баллов.

Система оценивания всех видов работ по учебной дисциплине «Обоснование хозяйственных решений и оценка рисков» приведена в таблице 10.

Таблица 10 – Система начисления баллов по текущему контролю знаний

Максимально возможный балл по виду учебной работы						
Смысловые модули	Текущая аттестация					Итого
	Собеседование (устный опрос)	Расчетно-графическая работа	Доклад (сообщение)	Тест	Контрольная работа	
Смысловой модуль 1. Теоретические основы и особенности принятия хозяйственных решений в условиях неопределенности и риска	2	2	6	3	2	15
Смысловой модуль 2. Процесс обоснования альтернатив хозяйственных решений и оценка их эффективности	-	4	-	2	2	8

Смысловой модуль 3. Оценка экономических рисков и направленность хозяйственных решений на их минимизацию	1	6	3	4	3	17
Итого:	3	12	9	9	7	40

Для выполнения заданий, предусмотренных оценочными материалами, обучающийся должен пройти предварительную теоретическую и практическую подготовку на лекционных и практических занятиях, а также при самостоятельном изучении литературных источников.

Текущий контроль знаний обучающихся осуществляется на основании оценки систематичности и активности по каждой теме программного материала дисциплины.

Текущий контроль знаний осуществляется с помощью собеседования и тестов по каждой теме, расчетно-графических работ и докладов, предусмотренных для отдельных тем дисциплины.

Собеседование (устный опрос) – это произвольная беседа или целенаправленное собеседование, позволяющее оценить уровень знаний по теме, разделу или учебной дисциплине в целом. Представленные вопросы для собеседования (устного опроса) позволяют оценить уровень знаний студентов, полученных при изучении лекционного материала по каждой теме дисциплины. Максимальное количество баллов по собеседованию составляет 1 балл по темам 1, 2, 6.

Расчетно-графическая работа – это средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по теме, смысловому модулю или дисциплине в целом. В ходе выполнения расчетно-графической работы обучающемуся необходимо использовать изученные формулы по отдельным темам, выполнить математические расчеты, сделать обоснованный вывод и предоставить управленческое решение. Максимальное количество баллов за выполнение расчетно-графической работы составляет 2 балла по темам 3-5, 7-9.

Тест – это система контрольных заданий определенной формы и содержания, позволяющих объективно оценить уровень знаний по теме, разделу или дисциплине в целом. Представленные тестовые задания позволяют оценить уровень знаний студентов и имеют только один верный ответ. Максимальное количество баллов по тестам составляет 1 балл по каждой теме.

Доклад (сообщение) – это продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы. Доклад представляется в устной форме с использованием презентации (5 минут). Максимальное количество баллов по докладу составляет 3 балла по темам 1, 2, 6.

В конце изучения каждого смыслового модуля обучающийся выполняет текущую модульную контрольную работу по закрепленному варианту.

Максимально возможное количество полученных баллов по результатам решения контрольной работы составляет 2 балла (ТМК 1, ТМК 2) и 3 балла (ТМК 3).

Промежуточная аттестация по дисциплине «Обоснование хозяйственных решений и оценка рисков» осуществляется в форме экзамена. Экзамен проводится в устной форме в виде собеседования по предложенному перечню вопросов, тестирования и решения практических заданий.

Экзаменационный билет состоит из 4 вопросов, как теоретического, так и практического характера, по отдельным темам дисциплины. Ответ на каждое задание оценивается от 0 до 15 баллов.

Относительно распределения баллов на итоговом контроле оценки знаний, умений и навыков обучающихся по результатам выполнения заданий используется нижеприведенная шкала оценивания.

Оценка ответа на теоретический вопрос осуществляется по следующей шкале:

1-5 баллов – представлено только общее представление теоретического вопроса;

6-8 баллов – ответ содержит определение терминологии, основных положений излагаемого вопроса;

10-12 баллов – ответ содержит определение терминологии, основных положений излагаемого вопроса, прослеживается логичность последовательность изложения вопроса;

13-15 баллов – ответ содержит всестороннее освещение теоретического вопроса, прослеживается логичность и последовательность изложения.

Оценка решения практических задач осуществляется по следующей шкале:

15 баллов - ход решения правильный, правильно использованы формулы, расчеты математически сделаны правильно, сделан обоснованный вывод и предоставлено управленческое решение;

13-14 баллов - ход решения правильный, правильно использованы формулы, расчеты математически сделаны правильно, вывод носит декларативный характер;

12 баллов - ход решения правильный, правильно использованы формулы, есть 1-2 ошибки в расчетах; вывод носит декларативный характер;

10-11 баллов - ход решения правильный, правильно использованы формулы, вывод носит декларативный характер; есть 3-4 ошибки в расчетах;

8-9 баллов - ход решения правильный, расчеты математически сделаны правильно, вывод носит декларативный характер; есть 1-2 ошибки в формулах расчета;

6-7 баллов - ход решения правильный, расчеты математически сделаны правильно, отсутствует заключение;

4-5 балла - ход решения правильный, правильно использованы формулы, есть 1-2 ошибки в расчетах; отсутствует заключение;

3 балла - ход решения правильный, есть 3-4 ошибки в расчетах; вывод отсутствует;

2 балла - ход решения правильный, допущенные ошибки в формулах расчета, отсутствует заключение;

1 балл - ход решения задачи ошибочный.

0 баллов - задача вообще не решена.

Максимальное количество баллов за решение практических задач – 30 баллов (по 15 баллов за каждую задачу).

Оценка тестовых заданий осуществляется по следующей шкале:

За каждый правильный ответ начисляется по 1 баллу. Максимальное количество баллов за тесты составляет 15 баллов.

В результате экзамена обучающийся может набрать максимально 60 баллов, а минимально – 20 баллов, которые суммируются с баллами, уже набранными на протяжении семестра.

Таблица 11 – Распределение баллов, которые получают обучающиеся

Максимальное количество баллов за текущий контроль и самостоятельную работу									Максимальная сумма баллов		
Смысловой модуль № 1			Смысловой модуль № 2		Смысловой модуль № 3				Текущий контроль	Экзамен	Все виды учебной деятельности
Т1	Т2	Т3	Т4	Т5	Т6	Т7	Т8	Т9	40	60	100
5	5	5	3	5	5	3	3	6			

Примечание. Т1, Т2, ... Т9 – номера тем соответствующих смысловых модулей

Перечень оценочных материалов

Вопросы для собеседования (устного опроса)

1. Из каких стадий состоит организационный механизм процесса принятия хозяйственного решения?
2. Какие этапы включают основные стадии разработки и принятия хозяйственного решения?
3. Какие подходы используются при выборе альтернативы хозяйственного решения?
4. Что является своего рода вершиной в процессе принятия решения?
5. В выполнении каких административных действий нуждается разработка и обоснование хозяйственного решения?
6. Что представляет собой информация и какие ее виды используются в процессе обоснования хозяйственных решений?
7. Охарактеризуйте роль и функции новых информационных технологий в процессе разработки и реализации хозяйственных решений.
8. В чем заключается сущность понятия “технологический механизм хозяйственного решения”?
9. Что представляет собой форма реализации хозяйственных решений?
10. Что такое набор процессорных (организационных) технологий в процессе обоснования хозяйственных решений?
11. Какие стили руководства в принятии решений выделяют в соответствии с моделью принятия решений В. Врума и Ф. Йеттона?

12. Охарактеризуйте роли руководителя (менеджера) по принятию хозяйственного решения.

13. Какие качества руководителя оказывают влияние на результативность хозяйственных решений?

14. Какие качества руководителя характеризуют успешного и неудачного руководителя?

15. В чем заключаются сущность и условия применения технологии “Управления по результатам”?

16. В чем заключаются сущность и условия применения технологии “Управления на базе потребностей и интересов”?

17. В чем заключаются сущность и условия применения технологии “Управления путем постоянных проверок и указаний”?

18. В чем заключаются сущность и условия применения технологии “Управления в исключительных случаях”?

19. В чем заключаются сущность и условия применения технологии “Управления на базе искусственного интеллекта”?

20. В чем заключаются сущность и условия применения технологии “Управления на базе активизации деятельности персонала”?

Варианты типовых тестовых заданий:

1. Организационный механизм процесса принятия хозяйственного решения содержит следующие стадии:
а) признание необходимости хозяйственного решения;
б) разработка хозяйственного решения;
в) выполнение хозяйственного решения;
г) все варианты верны.

2. Стадия разработки хозяйственного решения не включает:
а) разработку альтернатив;
б) выбор альтернатив;
в) определение критериев успешного решения;
г) оценку альтернатив.

3. Обратная связь и корректировка решения относится к стадии:
а) признание необходимости хозяйственного решения;
б) разработки хозяйственного решения;
в) выполнение хозяйственного решения;
г) нет правильного ответа.
4. Разработка альтернатив, их оценка, и выбор наилучшей из них - эти этапы относятся к стадии:
а) признание необходимости хозяйственного решения;
б) разработка хозяйственного решения;
в) реализация хозяйственного решения;
г) все ответы верны.

5. Стадия признания необходимости хозяйственного решения включает:
а) разработку альтернатив;
б) выбор альтернатив;
в) определение критериев успешного решения;
г) оценку альтернатив.

6. Выполнение хозяйственного решения состоит из:
а) организации выполнения решения, анализа и контроля исполнения;
б) организации выполнения решения, анализа и контроля выполнения и обратной связи и корректировки;
в) организации выполнения решения, анализа;
г) все варианты верны.

7. При выборе альтернативы принятия хозяйственного решения используются подходы:
а) творческие методы;
б) учет прошлого опыта;
в) распределение проблем на структурированные и неструктурированные;
г) правильные ответы б) и в).

8. «Мозговая атака» и метод предложений обычно используются на стадии:
а) признания проблемы;
б) контроля выполнения решений;
в) разработки альтернатив;
г) организации выполнения решений.

9. По способу передачи информация, которая используется при принятии решения, подразделяется на:
а) вербальную и невербальную;
б) условно-постоянную и условно-переменную;
в) экономическую, техническую, социальную;
г) спутниковую, электронную, телефонную, письменную, цифровую и др.

10. По форме передачи информация, которая используется при принятии решения, подразделяется на:
а) вербальную и невербальную;
б) условно-постоянную и условно-переменную;
в) экономическую, техническую, социальную;
г) спутниковую, электронную, телефонную, письменную, цифровую и др.

11. Новые информационные технологии при принятии хозяйственных решений не включают:
а) новые технологии коммуникаций на основе локальных и распределительных сетей ЭВМ;

б) новые технологии обработки информации на основе ПК и специализированных рабочих мест;
в) технологии, не исключающие бумагу как основной носитель информации;
г) новые технологии принятия решений на основе средств искусственного интеллекта – баз знаний, экспертных систем, систем моделирования и т. п.

12. К административным действиям руководителя и аппарата управления в процессе разработки хозяйственного решения не относится:
а) оформление документации о начале выполнения работ;
б) разъяснение разработчикам их права, ответственности, полномочий при выполнении работы;
в) непосредственное выполнение работы;
г) оформление заключения о техническом, экономическом и организационном выполнения задания.
13. К процессорным технологиям принятия хозяйственных решений относятся:
а) управление путем постоянных проверок и указаний;
б) управление по результатам;
в) управление на базе искусственного интеллекта;
г) все варианты верны.

14. К процессорным технологиям принятия хозяйственных решений не относится:
а) управление путем постоянных проверок и указаний;
б) управления по результатам;
в) управление на базе искусственного интеллекта;
г) управление знаниями.

15. Процессорная технология "Управление на базе активизации деятельности персонала" основана на:
а) приоритете стимулов и поощрений работника;
б) приоритете отработанной практики, статистики и современных экономико-математических методов;
в) приоритете профессионализма исполнителей или отработанной и хорошо проделанной производственной технологии;
г) приоритете контроля и твердого управления персоналом.

16. Процессорная технология "Управление на базе потребностей и интересов" основана на:
а) приоритете конечных результатов над планированием и прогнозированием;
б) приоритете профессионализма исполнителей или отработанной и хорошо проделанной производственной технологии;
в) приоритете межличностных отношений;
г) приоритете стимулов и поощрений работника.

17. Процессорная технология "Управление на базе искусственного интеллекта" основана на:

а) приоритете стимулов и поощрений работника;
б) приоритете отработанной практики, статистики и современных экономико-математических методов;
в) приоритете профессионализма исполнителей или отработанной и хорошо проделанной производственной технологии;
г) приоритете контроля и твердого управления персоналом.

18. Процессорная технология "Управление по результатам" основана на:
а) приоритете конечных результатов над планированием и прогнозированием;
б) приоритете профессионализма исполнителей или отработанной и хорошо проделанной производственной технологии;
в) приоритете межличностных отношений;
г) приоритете стимулов и поощрений работника.

19. Процессорная технология "Управление в исключительных случаях" основана на:
а) приоритете конечных результатов над планированием и прогнозированием;
б) приоритете профессионализма исполнителей или отработанной и хорошо проделанной производственной технологии;
в) приоритете межличностных отношений;
г) приоритете стимулов и поощрений работника.

Варианты расчетно-графической работы:

Задача 1.

Для финансирования инновационного проекта бизнесмену нужно взять в долг сроком на один год 150 000 тыс. руб. Инвестор может одолжить деньги под 15 % годовых или вложить в дело со 100 %-м возвратом суммы, но под 8 % годовых. Из прошлого опыта инвестору известно, что 5 % таких клиентов заем не возвращают. Целесообразно ли инвестору предоставить заем бизнесмену? Решите задачу, используя «дерево решений».

Задача 2.

Проанализировав эффективность работы основных средств за отчётный период, менеджером был сделан вывод о моральном и физическом износе стратегической группы основных средств. Было принято хозяйственное решение по их модернизации. Капитальные вложения в новое оборудование составили 980 тыс. руб., затраты на демонтаж старого оборудования составили 150 тыс. руб. Проведенная модернизация позволила увеличить объём производства с 80 ед./сутки до 110 ед./сутки, что позволило сократить запасы на складах (хранение) на 507 тыс. руб.; за счёт обновления оборудования, себестоимость готовой продукции сократилась на 10% и составила 450 тыс. руб.; годовой размер выручки составил 2500 тыс. руб., что на 480 тыс. руб. больше, чем в предыдущем периоде. Известно, что коэффициент, учитывающий долю эффективности хозяйственного решения составил 0,25.

Определить эффективность хозяйственного решения на основе прямого сопоставления результатов и затрат на разработку и внедрение хозяйственного решения; Определить коэффициент общей (абсолютной) экономической эффективности капиталовложений.

Задача 3.

Руководство ткацкой фабрики решает вопрос, проводить реконструкцию фабрики с помощью капитального ремонта имеющегося оборудования, взять оборудование в лизинг или купить новое оборудование. Размер выигрыша, который фабрика может получить, зависит от благоприятного или неблагоприятного состояния рынка (табл. 1).

Таблица 1 - Исходные условия

№ п/п	Альтернативные варианты реконструкции фабрики	Выигрыш при состоянии экономической среды, руб.	
		Благоприятное *(вероятность 0,6)*	Неблагоприятное (*вероятность 0,4*)
1	Капитальный ремонт имеющегося оборудования	450 000	-300 000
2	Лизинг оборудования	260 000	-154 000
3	Покупка нового оборудования	640 000	-460 000

С помощью дерева решений предоставить рекомендации по принятию хозяйственного решения.

Примерная тематика докладов (сообщений):

1. Эволюция теории принятия решений: от классической рациональности к поведенческой экономике.
2. Сущность и классификация хозяйственных решений в деятельности современного предприятия.
3. Сравнительный анализ моделей принятия решений: рациональная, ограниченно рациональная, инкрементальная.
4. Качество хозяйственного решения: факторы формирования и критерии оценки.
5. Информационное обеспечение процесса обоснования хозяйственных решений: требования к информации и источники данных.
6. Методы многокритериальной оценки альтернатив при выборе хозяйственных решений.
7. Экономическая природа неопределенности и риска: сходства и различия.
8. Систематизация предпринимательских рисков: современные подходы к классификации.
9. Количественные методы оценки рисков: статистический и аналитический подходы.
10. Использование дерева решений для анализа рисков инвестиционных проектов.
11. Имитационное моделирование Монте-Карло в оценке рисков хозяйственной деятельности.

12. Экспертные методы в оценке рисков: метод Дельфи, метод анализа иерархий.
13. Теория полезности и ее роль в принятии решений в условиях неопределенности.
14. Обоснование решений в области управления оборотным капиталом с учетом фактора риска.
15. Оценка рисков при формировании производственной программы предприятия.
16. Анализ безубыточности и маржинальный подход в обосновании краткосрочных решений.
17. Операционный рычаг как инструмент оценки производственного риска.
18. Обоснование решений по управлению запасами в условиях неопределенности спроса.
19. Оценка рисков при выборе поставщиков и логистических схем.
20. Управление ценовыми рисками при разработке ценовой стратегии предприятия.
21. Обоснование инвестиционных решений на предприятии: критерии эффективности и оценка рисков.
22. Анализ чувствительности инвестиционного проекта к изменению ключевых факторов.
23. Управление рисками при реализации стратегии импортозамещения на предприятии.
24. Риск-менеджмент в системе антикризисного управления предприятием.
25. Правовое регулирование риск-менеджмента в корпоративном праве РФ.
26. Правовые аспекты страхования предпринимательских рисков.
27. Договорно-правовая политика предприятия как инструмент минимизации рисков.
28. Правовые риски предприятия: идентификация, оценка и способы минимизации.
29. Налоговые риски: порядок исчисления и правовые способы оптимизации.
30. Арбитражная практика по спорам, связанным с реализацией рисков хозяйственной деятельности.
31. Правовое обеспечение процедур банкротства: анализ рисков для кредиторов и должника.
32. Защита интеллектуальной собственности как фактор снижения рисков предприятия.
33. Правовые аспекты трансфертного ценообразования и связанные с ним риски.
34. Регуляторные риски (комплаенс-риски) в деятельности предприятия: идентификация и управление.
35. Правовые основы хеджирования и использования производных финансовых инструментов.
36. Диверсификация как способ снижения рисков: направления и ограничения.
37. Лимитирование и резервирование средств в системе управления рисками.

38. Самострахование и создание резервных фондов: российская практика и зарубежный опыт.

39. Хеджирование финансовых рисков с использованием срочных контрактов.

40. Страхование как метод передачи риска: проблемы и перспективы развития в РФ.

Вопросы к экзамену:

1. Сущностная характеристика хозяйственных решений.
2. Общие подходы и концепции принятия хозяйственных решений.
3. Методологические принципы разработки решений.
4. Законы, которые определяют поведение человека при разработке хозяйственных решений.
5. Организационный механизм принятия хозяйственных решений.
6. Административные меры в процессе согласования, принятия и утверждения хозяйственных решений.
7. Информационное обеспечение принятия и реализации хозяйственных решений.
8. Технологический механизм и процессорные технологии подготовки и реализации хозяйственных решений.
9. Понятие неопределенности, ее виды и причины возникновения.
10. Способы учета неопределенности при обосновании хозяйственных решений.
11. Использование вероятностного подхода при обосновании хозяйственных решений в условиях неопределенности.
12. Теоретико-методические основы и особенности принятия решений в условиях неопределенности.
13. Целевое обоснование альтернатив хозяйственных решений.
14. Логическая последовательность разработки альтернатив хозяйственных решений.
15. Сущность и последовательность оценки полезности альтернатив хозяйственного решения.
16. Характеристика методов многокритериальной оценки полезности альтернатив хозяйственного решения.
17. Критерии принятия решений в условиях полной неопределенности.
18. Критерии принятия решений в условиях частичной неопределенности.
19. Использование метода “дерева решений” для обоснования альтернатив хозяйственных решений.
20. Сущность, виды и методы прогнозирования хозяйственных решений.
21. Понятие и методы оценки эффективности хозяйственных решений.
22. Методология оценки экономической эффективности капиталовложений при обосновании хозяйственных решений.
23. Оценка эффективности научно-технических разработок при обосновании хозяйственных решений.
24. Риск как экономическая категория.
25. Функции и источники риска.

26. Виды экономического риска.
27. Области и зоны риска, кривая риска.
28. Понятие и виды потерь при принятии хозяйственного решения в условиях риска:
29. Статистический метод оценки риска.
30. Интегральная оценка риска.
31. Метод анализа целесообразности затрат.
32. Метод экспертных оценок рисков.
33. Организационные способы и приемы влияния на риск.
34. Экономические методы снижения риска.
35. Нормативно-правовое регулирование предпринимательской деятельности и учет рисков в Гражданском кодексе РФ.
36. Правовые риски: понятие, классификация, методы минимизации.
37. Правовые аспекты страхования и хеджирования рисков.
38. Правовая экспертиза хозяйственных решений: сущность, этапы, значение.
39. Цифровая трансформация и ее влияние на риски предприятия.
40. Корпоративные информационные системы управления рисками (GRC-системы).

Лист изменений и дополнений

№ п/п	Виды дополнений и изменений	Дата и номер протокола заседания кафедры, на котором были рассмотрены и одобрены изменения и дополнения	Подпись (с расшифровкой) заведующего кафедрой