

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Крылова Людмила Вячеславовна  
Должность: Профессор кафедры философии  
Дата подписания: 25.02.2025 14:53:44  
Уникальный программный ключ:  
b066544bae1e449cd8bfce392f7224a676a271b2

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И  
ТОРГОВЛИ ИМЕНИ МИХАИЛА ТУГАН-БАРАНОВСКОГО»

Кафедра философии

УТВЕРЖДАЮ:  
КАФЕДРА  
Заведующий кафедрой философии  
И.И. Измайлова  
«21» 02 2024 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ  
по учебной дисциплине

ФИЛОСОФИЯ

(наименование учебной дисциплины)


38.03.02 Маркетинг

(код и наименование направления подготовки)

Профиль : Логистика, Менеджмент организаций

(наименование профиля)

Разработчик:  
доцент кафедры философии  
(должность)

  
(подпись) Лустин Юрий Михайлович

Оценочные материалы рассмотрены и утверждены на заседании кафедры  
от «21» февраля 2024 г., протокол № 10

Донецк 2024 г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И  
ТОРГОВЛИ ИМЕНИ МИХАИЛА ТУГАН-БАРАНОВСКОГО»

Кафедра философии

УТВЕРЖДАЮ:  
КАФЕДРА  
Заведующий кафедрой философии  
И.И. Измайлова  
«21» 02 2024 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ  
по учебной дисциплине

ФИЛОСОФИЯ

(наименование учебной дисциплины)

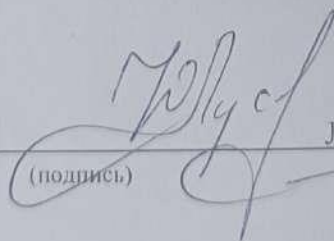
38.03.02 Маркетинг

(код и наименование направления подготовки)

Профиль : Логистика, Менеджмент организаций

(наименование профиля)

Разработчик:  
доцент кафедры философии  
(должность)

  
(подпись)

Лустин Юрий Михайлович

Оценочные материалы рассмотрены и утверждены на заседании кафедры  
от «21» февраля 2024 г., протокол № 10

Донецк 2024 г.

**Паспорт  
оценочных материалов по учебной дисциплине  
Философия**

**Таблица 1 - Перечень компетенций, формируемых в результате освоения учебной дисциплины**

№ п/п	Код и наименование контролируемой компетенции	Контролируемые разделы (темы) учебной дисциплины	Этапы формирования (семестр изучения)
1	УК-3 Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	Тема 1. Философия как социокультурный феномен: специфика, предметная область, функции и значение.	1
		Тема 2. Основные исторические типы классической философии	1
		Тема 3. Основные направления и концепции современной философии.	1
		Тема 4. Русская философская мысль: основные этапы развития, особенности и значение.	1
		Тема 5. Философия бытия (онтология).	1
		Тема 6. Философия сознания (феноменология).	1
		Тема 7. Философия познания (гносеология).	1
2	УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Тема 8 Диалектика: принципы, категории, законы	1
		Тема 9. Общество как предмет социальной философии.	1
		Тема 10. Человек и человеческое бытие как предмет философской антропологии	1
		Тема 11. Культура и цивилизация в контексте социальной философии и философии культуры	1
		Тема 12. Глобализация и философия глобальных проблем	1

**Таблица 2.1 - Показатели и критерии оценивания компетенций, описание шкал оценивания**

№п\п	Код контролируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Контролируемые разделы (темы) учебной дисциплины (модуля), практики	Наименование оценочного средства
1	УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации,	ИД-1 <sub>ук-1</sub> Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие.	Тема 1. Философия как социокультурный феномен: специфика, предметная область, функции и значение.	устный опрос, тестирование
		ИД-2 <sub>ук-1</sub> Определяет и ранжирует информацию, требуемую для решения		
			Тема 2. Основные	

<p>применять системный подход для решения поставленных задач</p> <p>УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</p>	<p>поставленной задачи. ИД-3<sub>УК-1</sub> Осуществляет поиск информации для решения поставленной задачи. ИД-4<sub>УК-1</sub> При обработке информации отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свои выводы. ИД-5<sub>УК-1</sub> Рассматривает возможные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки.</p>	<p>исторические типы классической философии</p>	<p>тестирование</p>
	<p>ИД-1<sub>УК-5</sub> Интерпретирует историю России в контексте мирового исторического развития. ИД-2<sub>УК-5</sub> Учитывает историческое наследие и социокультурные традиции различных социальных групп, этносов и конфессий (включая мировые религии, философские и этические учения) при социальном и профессиональном общении ИД-3<sub>УК-5</sub> Придерживается принципов недискриминационного взаимодействия при личном и массовом общении в целях выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции.</p>	<p>Тема 3. Основные направления и концепции современной философии.</p>	<p>устный опрос, тестирование</p>
		<p>Тема 4. Русская философская мысль: основные этапы развития, особенности и значение.</p>	<p>тестирование (ТМК1)</p>
		<p>Тема 5. Философия бытия (онтология).</p>	<p>устный опрос, тестирование</p>
		<p>Тема 6. Философия сознания (феноменология).</p>	<p>тестирование</p>
		<p>Тема 7. Философия познания (гносеология).</p>	<p>устный опрос, тестирование</p>
		<p>Тема 8 Диалектика: принципы, категории, законы</p>	<p>тестирование (ТМК2)</p>
		<p>Тема 9. Общество как предмет социальной философии.</p>	<p>устный опрос, тестирование</p>
		<p>Тема 10. Человек и человеческое бытие как предмет философской антропологии</p>	<p>тестирование</p>
		<p>Тема 11. Культура и цивилизация в контексте социальной философии и философии культуры</p>	<p>реферат, устный опрос, тестирование</p>
		<p>Тема 12. Глобализация и философия глобальных проблем</p>	<p>тестирование (ТМК3)</p>

**Таблица 2.2 – Критерии оценивания по оценочному средству «Устный/дист. опрос»**

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
1	Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Полно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и

	событиями. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания базовых нормативно-правовых актов. Соблюдаются нормы литературной речи (количество правильных ответов > 90%)
0,5	Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Базовые нормативно-правовые акты используются, но в недостаточном объёме. Материал излагается уверенно. Раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи (количество правильных ответов >70%)
0,2	Допускаются нарушения в последовательности изложения. Имеются упоминания об отдельных базовых нормативно-правовых актах. Неполно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируются поверхностные знания вопроса, с трудом решаются конкретные задачи. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи (количество правильных ответов >50%)
0	Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определённой системы знаний по дисциплине. Не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Не проводится анализ. Выводы отсутствуют. Ответы на дополнительные вопросы отсутствуют. Имеются заметные нарушения норм литературной речи (количество правильных ответов <50%)

**Таблица 2.3 – Критерии оценивания по оценочному средству «Тестирование»**

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
2	Тест выполнен на высоком уровне (даны правильные ответы на 100 %)
1,5	Тест выполнен на среднем уровне (правильные ответы даны на 75 %)
0,5	Тест выполнен на низком уровне (правильные ответы даны на 50%)
0	Тестовое задание не выполнено, даны неправильные ответы

**Таблица 2.4 – Критерии оценивания по оценочному средству «Реферат»**

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
4- балла	Реферат представлен на высоком уровне (студент полно осветил рассматриваемую проблематику, привёл аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом)
2-3 балла	Реферат представлен на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности, не ответил на дополнительные вопросы)

1- балл	Реферат представлен на низком уровне (студент не смог обозначить и актуализировать тематику, допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени категориальным аппаратом).
0- баллов	Работа выполнена на неудовлетворительном уровне (содержание реферата не соответствует выбранной тематике, при актуализации темы использованы устаревшие либо не соответствующие действительности данные) либо реферат не представлен студентом.

**Таблица 2.5 – Критерии и шкала оценивания по оценочному материалу «ТМК»**

Шкала оценивания (интервал баллов) <sup>2</sup>	Критерии оценивания
3 баллов	Работа выполнена на высоком уровне, даны правильные ответы более чем на 90% вопросов.
2 балла	Работа выполнена на среднем уровне, даны ответы на 75-89% вопросов.
0,5-1 балл	Работа выполнена на низком уровне, даны ответы на 60% - 74% вопросов.
0-0,5 баллов	Работа выполнена на неудовлетворительном уровне, были даны ответы менее, чем на 60% вопросов.

**Таблица 3 – Перечень оценочных материалов по учебной дисциплине  
Философия**

№п.п	Наименование оценочного материала	Краткая характеристика оценочного материала	Представление оценочного материала
1.	Устный/дист. опрос	Система проблемных заданий, используемых при проведении специальной беседы (собеседования) преподавателя с обучающимися в контексте тем изучаемого курса, направленная на определение объема знаний студентов по учебной дисциплине или определенному разделу, проблеме, философско-методологическому подходу и т.п.	вопросы по темам/разделам учебной дисциплины
2.	Реферат	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где	Темы рефератов

		обучающийся раскрывает суть исследуемой проблемы, анализирует различные точки зрения, а обосновывает собственные взгляды на её решение в контексте своей будущей профессии.	
3.	Тестирование	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд тестовых заданий
4.	ТМК	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме, разделу или учебной дисциплине. Задания даются в письменном виде ( по вариантам)	Фонд письменных заданий

### Примеры типовых контрольных заданий

#### 1) по оценочному материалу «Устный /дист. опрос»:

- познание как предмет философского анализа.
- сущность, структура и основные формы познания:
- познание как специфический вид деятельности;
- субъект, объект и предмет познания, их сущность и взаимодействие:
- чувственное и рациональное познание и его формы.
- сущность и основные виды знаний;
- заблуждение и его формы:
- понятие истины и ее важнейшие характеристики.
- практика, ее сущность, виды и роль в процессе познания.
- научное познание, его специфика, структура и функции:
- понятие науки, особенности научного познания:
- формы и методы научного познания,
- роль науки в развитии общества.

#### 2) по оценочному материалу «Тестирование»:

##### 1) Что такое практика:

- а) духовная деятельность;
- б) чувственное созерцание предметов;
- в) чувственно-предметная деятельность;
- г) когнитивная интерактивность.

##### 2) Что такое истина:

- а) правдоподобное знание;
- б) знание, соответствующее действительности;
- в) знание, противоположное заблуждению.

3) Философ, который полагал, что физический мир вещей недоступен человеческому разуму и поэтому проблема познания сводится к проблеме самопознания:

- а) Сократ;
- б) Г.В.Гегель;

- в) Г.В.Плеханов;
- г) В.И. Ленин;
- д) Филолай.

4) Философское направление, отрицающее принципиальную возможность познания истинной сущности мира:

- а) агностицизм;
- б) сенсуализм;
- в) рационализм;
- г) объективный идеализм.

5) Философы Д. Юм, И. Кант представляют одно из следующих направлений: а) рационализм; б) агностицизм; в) сенсуализм; г) иррационализм.

### 3) по оценочному материалу «ТМК»:

#### *Вариант тематических заданий № 1*

1) Существует известная теория познания. Суть ее выражена в следующих словах: "...ведь искать и познавать — это как раз и значит припоминать... А ведь найти знание в самом себе — это и значит припомнить, не так ли?"

- а) Как называется данная теория?
- б) Кто был ее автором?
- в) Какой смысл вкладывается в "припоминание"?
- г) Что общего между данной теорией и методами научного поиска?

2. Прокомментируйте высказывание Леонардо да Винчи:

"Глаз, называемый окном души, есть главный путь, благодаря которому общее чувство может в наибольшем богатстве и великолепии созерцать бесконечные произведения природы... Разве ты не видишь, что глаз охватывает красоту всего мира?"

- а) Что считает Леонардо главным способом познания?
- б) Является ли выбранный Леонардо путь познания философским, научным или, может быть, это иной путь познания? Поясните свой ответ.

3. Прочтите высказывание Ф. Бэкона:

"Человек, слуга и истолкователь природы, столько совершает и понимает, сколько постиг в порядке природы делом или размышлением и свыше этого он не знает и не может".

- а) Какую роль человеку отводит в процессе познания Ф. Бэкон?
- б) Ограничивает ли Ф. Бэкон человеческие возможности в деле изучения природы?

Поясните свой ответ.

4. Раскройте смысл лозунга Ф. Бэкона "Знание – сила".

- а) Какие перспективы он раскрывает перед человечеством?
- б) Какое отношение к природе формирует данный лозунг?
- в) Не является ли владение знанием одной из причин экологической катастрофы?

5. Ф. Бэкон придерживался мнения, что "Лучше рассекать природу на части, чем отвлекаться от нее".

- а) Какие логические приёмы противопоставляются Ф. Бэконом?
- б) Правомерно ли такое противопоставление?

6. Ф. Бэкон формулирует понятия призраков, которые встречаются в ходе познания:

"Есть четыре вида призраков, которые осаждают умы людей... Назовем первый вид призраков — призраками рода, второй — призраками пещеры, третий — призраками рынка и четвертый — призраками театра".

- а) Какое содержание вкладывает Ф. Бэкон в понятие "призрак"?
- б) Какой смысл несет в себе каждый из призраков?
- в) Какой способ избавления от призраков познания предлагает Бэкон?

7. Французский философ Р. Декарт считал: "Мы приходим к познанию вещей двумя путями, а именно: путем опыта и дедукции... Опыт часто вводит нас в заблуждение, тогда как дедукция или чистое умозаключение об одной вещи посредством другой не может быть плохо построено, даже и у умов, весьма мало привычных к мышлению".



- а) Какое заблуждение вытекает из высказывания Декарта?
  - б) На каких основаниях покоится столь высокая оценка дедуктивного метода?
  - в) Какой способ мышления обнаруживается в высказывании Декарта?
8. Прокомментируйте стихотворение Р. Тагора "Единственный вход":  
 "Мы заблуждений страшимся, мы заперли накрепко дверь.  
 А истина молвила: "Как же войти мне теперь?"

### *Вариант тематических заданий № 2*

- Определите свою философскую позицию по отношению к понятиям рациональное и иррациональное в познании.
- Определите понятие истины в известных Вам современных философских концепциях
- Обоснуйте онтологический и гносеологический характер взаимосвязи языка, мышления и мозга.
- Какова роль и значение опыта в процессе познания?
- В чем выражается функция практики как движущей силы познания?
- Как проявляется практика в функции критерия истины в разных видах социального познания?
- В каких формах выражается активность субъекта познания?
- Какое знание признается истинным с позиции прагматизма?
- Обоснуйте параметры истинности знания в конвенционализме.
- Сделайте и логически обоснуйте свое заключение. Поскольку истина не зависит от познающего субъекта, она: а) абстрактна; б) объективна; в) субъективна; г) абсолютна.
- Какую философскую позицию И.В.Гете иронически выразил в следующих строчках:  
 «На мир мы все по-своему глядим  
 И каждый прав с воззрением своим»

## **Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков**

Методические материалы отражают основные сведения о каждом оценочном средстве, используемом в ходе изучения учебной дисциплины «Философия» для контроля результатов обучения.

Оценивание знаний, умений и навыков по учебной дисциплине осуществляется посредством использования следующих видов оценочных средств:

а) устный опрос. Обучающиеся в течении 10-15 мин отвечают на один из вопросов, данных в перечне примерных типовых заданий по оценочному материалу «Устный опрос». Устный опрос (собеседование) позволяет оценить знания и кругозор обучающегося, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Опрос как важнейшее средство развития мышления и речи обладает большими возможностями воспитательного воздействия со стороны преподавателя. Актуализация обучающей функции этой формы состоит в выявлении недостаточно понятых моментов, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными в ходе учебных занятий и при подготовке к ТМК, экзамену. Оценочными критериями опроса является: соответствие содержания ответа вопросу, понимание базовых категорий темы, использование в ответе этих категорий, грамотность, последовательность изложения. Оцениваемость 0-1 балл;

б) тестирование по смысловым модулям. Преподавателем даются рекомендации на отработку тестов на групповом занятии или установка на прохождение тестов в системе МУДЛ университета с учетом временного фактора. Для оценки знаний обучающихся используют тестовые задания в закрытой форме (когда испытуемому предлагается выбрать правильный ответ из нескольких возможных), а также множественный выбор (выбор нескольких возможных вариантов ответа). Результат зависит от общего количества правильных ответов. Тестирование,

которое проводится в системе Moodle, оценивание автоматизировано. Оцениваемость 0-2 баллов. Тестирование отдельных тем, проводимое в аудиторное время, может анализироваться в контексте разбора содержания правильных / неправильных ответов в составе учебной группы.

г) написание реферата. Внеаудиторная работа предполагает подготовку рефератов. Преподавателем доводятся требования и методические рекомендации по подготовке и написанию тем рефератов, согласно перечня примерных типовых заданий по оценочному материалу «Реферат». Время выполнения не ограничено. Оформленная работа должна быть представлена к концу практического занятия по теме № 11. Критериями оценки такой работы становятся: соответствие содержания теме реферативного задания, понимание студентом базовых категорий темы, использование философских категорий, методологическая грамотность, логика и последовательность изложения материала научным языком и т.д. Оцениваемость 0-4 баллов.

Форма промежуточной аттестации по дисциплине «Философия»:

- текущий модульный контроль;
- экзамен.

#### **Описание процедуры проведения промежуточной итоговой аттестации**

Промежуточная аттестация по учебной дисциплине «Философия» проводится в виде модульного контроля, а итоговая - в форме экзамена (устно). В целом аттестация студента по учебной дисциплине предполагает сочетание опроса и тестирования. Учащийся может максимально набрать 40 баллов на протяжении семестра по результатам трех текущих смысловых модульных контролей №1, №2 и №3.

Экзамен проводится по дисциплине в соответствии с утвержденным учебным планом. Для проведения экзамена лектором курса ежегодно разрабатываются (обновляются) вопросы, которые утверждаются на заседании кафедры. Максимальная итоговая оценка по дисциплине – 100 баллов.

Текущее тестирование и самостоятельная работа									Итого текущий контроль в баллах	Итоговый контроль (экзамен)	Сумма в баллах
Смысловый модуль 1			Смысловый модуль 2			Смысловый модуль 3					
									40	60	100
T1,T2	T3	T4	T5,6	T7	T8	9;10	T11	T12			
3; 2	3	2	3; 2	3	5	3; 2	7	5			

Примечание. T1, T2, ... T12 – номера тем соответствующих смысловых модулей

#### **Соответствие государственной шкалы оценивания академической успеваемости**

Сумма баллов за все виды учебной деятельности	По государственной шкале	Определение
90-100	«Отлично» (5)	отлично – отличное выполнение с незначительным количеством неточностей

Сумма баллов за все виды учебной деятельности	По государственной шкале	Определение
80-89	«Хорошо» (4)	хорошо – в целом правильно выполненная работа с незначительным количеством ошибок (до 10 %)
75-79		хорошо – в целом правильно выполненная работа с незначительным количеством ошибок (до 15 %)
70-74	«Удовлетворительно» (3)	удовлетворительно – неплохо, но со значительным количеством недостатков
60-69		удовлетворительно – выполнение удовлетворяет минимальные критерии
35-59	«Неудовлетворительно» (2)	неудовлетворительно – с возможностью повторной аттестации
0-34		неудовлетворительно – с обязательным повторным изучением дисциплины (выставляется комиссией)