

УТВЕРЖДЕНО

Приказом Министерства
образования и науки
Донецкой Народной Республики
от 10.08.2017 № 821

**Положение об Экспертной группе
при Экспертном совете по присвоению (подтверждению)
учебным изданиям грифа Министерства образования и науки
Донецкой Народной Республики**

I. Общие положения

1.1. Настоящее Положение об Экспертной группе при Экспертном совете по присвоению (подтверждению) учебным изданиям грифа Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики (далее – Положение) определяет ее назначение, структуру, состав и организацию работы.

1.2. Экспертная группа при Экспертном совете по присвоению (подтверждению) учебным изданиям грифа Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики (далее – Экспертная группа) – временный коллектив, создаваемый при Экспертном совете по присвоению (подтверждению) учебным изданиям грифа Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики для проведения экспертизы (оценки качества) учебных изданий и установления их соответствия требованиям, предъявляемым для присвоения (подтверждения) грифа Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

1.3. Экспертная группа руководствуется в своей деятельности Законом Донецкой Народной Республики «Об образовании», приказами Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, Порядком присвоения (подтверждения) учебным изданиям грифа Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, утвержденным приказом Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 29.03.2017 № 265 (зарегистрирован в Министерстве юстиции Донецкой Народной Республики 14.04.2017, регистрационный № 1947) (с изменениями), Положением об Экспертном совете по присвоению (подтверждению) учебным изданиям грифа Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, утвержденным приказом Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 04.07.2017 № 703 (зарегистрирован в Министерстве юстиции Донецкой Народной Республики 26.07.2017, регистрационный

№ 2120), настоящим Положением и другими нормативными правовыми актами Донецкой Народной Республики.

1.4. Экспертная группа выполняет отдельные задачи, относящиеся к компетенции Экспертного совета по присвоению (подтверждению) учебным изданиям грифа Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики (далее – Экспертный совет), и при необходимости может ходатайствовать перед ним о привлечении к экспертной деятельности представителей других ведомств (по согласованию).

II. Структура, состав и организация работы Экспертной группы

2.1. Экспертная группа создается, функционирует, реорганизуется и прекращает свою деятельность на основании приказа Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики по ходатайству Экспертного совета.

2.2. В состав Экспертной группы входят высококвалифицированные специалисты профиля педагогической деятельности, соответствующего учебному изданию, поданному на присвоение (подтверждение) грифа Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

С целью обеспечения объективности проведения экспертизы в состав Экспертной группы не должны входить авторы подаваемых материалов, их родственники или сотрудники.

2.3. Экспертная группа состоит не менее чем из пяти экспертов.

2.4. Приказом Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики на основании ходатайства Экспертного совета назначается руководитель Экспертной группы и определяются сроки проведения экспертизы учебного издания.

2.5. Рабочие заседания Экспертной группы оформляются протоколами, которые подписываются руководителем Экспертной группы и направляются в Экспертный совет.

2.6. Каждый эксперт индивидуально осуществляет экспертизу представленных материалов и формирует заключение эксперта (Приложение 1) о целесообразности либо о нецелесообразности присвоения (подтверждения) учебному изданию грифа Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

2.7. Общее решение Экспертной группы принимается путем голосования экспертов. Решение является правомочным, если за него подано не менее 2/3 голосов.

III. Права и обязанности членов Экспертной группы

3.1. Члены Экспертной группы имеют право:

3.1.1. Своевременно знакомиться со всеми документами и материалами, предоставленными на экспертизу.

3.1.2. Работать с материалами самостоятельно, независимо от других членов Экспертной группы.

3.1.3. Свободно высказываться и голосовать на рабочих заседаниях Экспертной группы.

3.1.4. Письменно излагать особое мнение по результатам экспертизы учебного издания, которое прилагается к экспертному заключению.

3.2. Члены Экспертной группы обязаны:

3.2.1. Знать нормативную правовую базу, владеть инструментарием проведения экспертизы согласно требованиям, предъявляемым к учебным изданиям для присвоения (подтверждения) им грифа Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

3.2.2. Осуществлять всесторонний, полный, объективный и комплексный анализ предоставленных на экспертизу документов и материалов.

3.2.3. Соблюдать установленные сроки и порядок организации и проведения экспертизы учебных изданий.

3.2.4. Обеспечивать сохранность предоставленных на экспертизу документов и материалов.

3.2.5. Не разглашать сведений, содержащих информацию ограниченного доступа, которые стали известны при организации и проведении экспертизы учебных изданий.

3.2.6. Принимать личное участие в рабочих заседаниях Экспертной группы.

3.2.7. Голосовать на рабочих заседаниях Экспертной группы. Член Экспертной группы не имеет права воздерживаться в процессе голосования.

3.3. Полномочия руководителя Экспертной группы:

3.3.1. Определять инструментарий проведения экспертизы согласно требованиям, предъявляемым к учебным изданиям для присвоения (подтверждения) им грифа Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

3.3.2. Проводить инструктаж членов Экспертной группы.

3.3.3. Создавать условия для своевременного и качественного проведения экспертизы.

3.3.4. Планировать, координировать и контролировать деятельность членов Экспертной группы.

3.3.4. Назначать и проводить рабочие заседания Экспертной группы.

3.3.5. Обеспечивать соблюдение экспертами норм профессиональной этики, соблюдение прав авторов учебных изданий при проведении экспертизы.

3.3.6. Изучать рабочие материалы членов Экспертной группы, анализировать и обобщать результаты работы.

3.3.7. Оформлять экспертное заключение (Приложение 2) и представлять его в Экспертном совете.

IV. Контроль деятельности Экспертной группы

4.1. Контроль деятельности Экспертной группы осуществляется председателем и заместителем председателя Экспертного совета или по их поручению другими членами Экспертного совета.

4.2. За нарушение прав и обязанностей, указанных в разделе III настоящего Положения, члены Экспертной группы могут быть отстранены по решению председателя Экспертного совета от работ, связанных с участием в Экспертной группе.

Приложение 2 к Положению
об Экспертной группе при
Экспертном совете по присвоению
(подтверждению) учебным изданиям
грифа Министерства образования и науки
Донецкой Народной Республики
(пункт 3.3.7)

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на

(вид учебного издания)

(название, автор (авторский коллектив))

1. Результаты оценивания учебного издания

Примерные критерии оценивания
Соответствие структуры учебного издания требованиям, предъявляемым к учебному изданию для присвоения (подтверждения) грифа Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики
Подготовка учебного издания в инициативном порядке / в порядке выполнения служебного задания
Соответствие материала: – государственному образовательному стандарту; – наименованию и содержанию рабочей программы учебной дисциплины; – количеству учебных часов, предусмотренных на изучение дисциплины; – современным научным представлениям в данной области знаний; – конкретным целям и задачам обучения (исследования) в логике компетентностного подхода и ориентации на результат; – корректности в аспекте межпредметных связей; – степени инновационности
Оригинальность авторской концепции
Правильность использования специальной терминологии и обозначений
Четкость и доступность изложения
Отсутствие дублирования содержания
Наличие и достоверность ссылок на используемые источники
Целесообразность включения иллюстраций, соответствие их тексту
Наличие в материале разъяснений, углубление смысла текста, помощь в запоминании и усвоении

2. Учебное издание предназначено для обучающихся по программам (дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего, среднего профессионального, высшего профессионального, дополнительного образования детей и взрослых) по направлению/ям подготовки (для ВПО) ... (далее приводятся код/коды направления подготовки/направлений подготовки и полные названия направлений подготовки).

3. Представленный материал будет полезен при изучении учебной дисциплины (учебных дисциплин) ... (далее приводятся названия учебных дисциплин).

4. Структура и содержание учебного издания отличаются от существующих изданий ... (далее отмечается, как и (или) чем отличается).

5. Возможность использования представленного материала для самостоятельной работы обучающихся различных форм и технологий обучения заслуживает особого внимания. Наличие учебно-методических подходов, таких как ... (далее приводятся их наименования) позволит обучающимся последовательно, предметно освоить, закрепить, развить соответствующие компетенции.

6. *Разное*

РЕШЕНИЕ:

По результатам экспертизы учебного издания принято решение рекомендовать присвоение грифа _____

Руководитель экспертной группы _____
(дата) (подпись) (Ф.И.О., уч. степень, уч. звание)

Члены экспертной группы:

_____	_____
(подпись)	(Ф.И.О., уч. степень, уч. звание)
_____	_____
(подпись)	(Ф.И.О., уч. степень, уч. звание)
_____	_____
(подпись)	(Ф.И.О., уч. степень, уч. звание)
_____	_____
(подпись)	(Ф.И.О., уч. степень, уч. звание)

Приложение 1 к Положению
об Экспертной группе при
Экспертном совете по присвоению
(подтверждению) учебным изданиям
грифа Министерства образования и науки
Донецкой Народной Республики
(пункт 2.6)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА

(Ф.И.О., уч. степень, уч. звание)

на учебное издание

(вид учебного издания)

Название: _____

Автор (авторский коллектив): _____

1. Мнение эксперта

Примерные критерии оценивания
Соответствие названия учебного издания его содержанию
Соответствие уровня изложенного в учебном издании материала современным достижениям науки, техники и культуры
Правильность и точность использования определений и формулировок, обозначений величин, норм, правил и профессиональных стандартов
Полнота элементов справочно-сопроводительного аппарата (с учетом вида издания): <ul style="list-style-type: none">– предисловие;– указатели;– аннотация (с читательским адресом);– библиографические списки, списки сокращений и условных обозначений и др.;
<ul style="list-style-type: none">– введение;– заключение;– приложения

Наглядность, логичность и последовательность изложения
Соответствие справочно-иллюстративного материала (текстов, рисунков, схем, чертежей, иллюстраций) изучаемому (исследуемому) материалу
Научно-методическая и (или) практическая ценность для реализации в образовательном процессе
Правомерность заимствований из общедоступных источников

2. Обоснованные организационно-методические выводы об учебном издании в целом и постраничные замечания, при необходимости – рекомендации по его улучшению

3. Заключение о целесообразности или о нецелесообразности присвоения (подтверждения) учебному изданию грифа Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики _____

_____ (дата)

_____ (подпись)

_____ (Ф.И.О.)