

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И ТОРГОВЛИ
ИМЕНИ МИХАИЛА ТУГАН-БАРАНОВСКОГО»

ФАКУЛЬТЕТ РЕСТОРАННО-ГОСТИНИЧНОГО БИЗНЕСА

КАФЕДРА ФИЛОСОФИИ И РУССКОЙ ФИЛОЛОГИИ



Лихачевские чтения: Нобелевские лауреаты

Материалы IV Всероссийской
научно-практической конференции
студентов и школьников

(20 ноября 2025 г.)



Донецк, ДОННУЭТ

УДК 811.161.1'06(082)

ББК 81.411.2-02/-03я43

Л65

Л 65

Лихачевские чтения : Нобелевские лауреаты : материалы IV Всероссийской научно-практической конференции студентов и школьников, проводимой в рамках десятилетия науки и технологий (Донецк, 20 ноября 2025 г.) / Минобрнауки России, ФГБОУ ВО «ДОННУЭТ», Кафедра философии и русской филологии. – Донецк : ФГБОУ ВО «ДОННУЭТ», 2025. – 151 с.

Сборник материалов конференции содержит работы участников IV Всероссийской научно-практической конференции студентов и школьников «Лихачевские чтения: Нобелевские лауреаты», проводимой в рамках десятилетия науки и технологий. Труды сгруппированы в следующие тематические направления: «Научные достижения лауреатов Нобелевской премии», «Актуальные проблемы речевой культуры: проблемы и перспективы», «Русский язык как отражение духовных и этнокультурных ценностей», «Сохранение культурной среды как залог духовности и нравственности».

Издание заинтересует преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов и школьников, занимающихся проблемами современной науки, в частности, лингвистики, культурологии и педагогики.

УДК 811.161.1'06(082)

ББК 81.411.2-02/-03я43

Организационный комитет:

Азарян Е.М. – председатель организационного комитета, доктор эконом. наук, профессор, проректор по научной работе ФГБОУ ВО «ДОННУЭТ»;

Измайлова Д.И. – заместитель председателя организационного комитета, канд. философ. наук, заведующий кафедрой философии и русской филологии ФГБОУ ВО «ДОННУЭТ».

Кошавка И.В. – канд. эконом. наук, декан факультета ресторанно-гостиничного бизнеса ФГБОУ ВО «ДОННУЭТ»;

Войлошникова В.Э. – канд. филол. наук, доцент кафедры философии и русской филологии ФГБОУ ВО «ДОННУЭТ»;

Зарицкая И.Н. – канд. филол. наук, доцент кафедры философии и русской филологии ФГБОУ ВО «ДОННУЭТ»;

Иванченко В.Я. – канд. эконом. наук, доцент кафедры философии и русской филологии ФГБОУ ВО «ДОННУЭТ»;

Московская Т.В. – старший преподаватель кафедры философии и русской филологии ФГБОУ ВО «ДОННУЭТ».

© Авторы тезисов, 2025

© ФГБОУ ВО «ДОННУЭТ», 2025

СОДЕРЖАНИЕ

Приветственное слово	7
-----------------------------	----------

СЕКЦИЯ №1

Научные достижения лауреатов Нобелевской премии

<i>Латюк Мария Александровна,</i> <i>научный руководитель: Соловьев С.Г.</i> ВКЛАД МАРИИ КЮРИ В НАУКУ	9
<i>Лукьянова Вера Владимировна,</i> <i>научный руководитель: Беленкова Ю.С.</i> НАУЧНЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ ЛАУРЕАТОВ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ 2025 ГОДА	13
<i>Серегина Доминика Евгеньевна,</i> <i>научный руководитель: Нафанец Е.А.</i> ПОЛИТЭКОНОМ И ЗАЩИТНИК МИРА – ФРЕДЕРИК ПАССИ	18
<i>Ширшаев Егор Сергеевич,</i> <i>научный руководитель: Фёдорова Т.А.</i> НАУЧНЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ ЛАУРЕАТОВ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ	23
<i>Шпак Анастасия Васильевна,</i> <i>научный руководитель: Давыденко Э.Н.</i> НОБЕЛЕВСКИЕ ОТКРЫТИЯ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА РАЗВИТИЕ МИРОВОЙ И РОССИЙСКОЙ НАУКИ	28

СЕКЦИЯ №2

Актуальные проблемы речевой культуры: проблемы и перспективы

- Баранник Данил Андреевич,* 36
научный руководитель: Лустин Ю.М.
**РЕЧЕВАЯ КУЛЬТУРА В ЭПОХУ ЦИФРОВОЙ
ТРАНСФОРМАЦИИ: УГРОЗЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**
- Бродецкая Анна Петровна,* 40
научный руководитель: Измайлова Д.И.
**СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ
РЕЧЕВОЙ КУЛЬТУРЫ СОВРЕМЕННЫХ ПОДРОСТКОВ**
- Бульник Александр Дмитриевич,* 45
научный руководитель: Устьянцева О.В.
**ОФИЦИАЛЬНО-ДЕЛОВОЙ СТИЛЬ РЕЧИ И
ОСОБЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
КОММУНИКАЦИИ**
- Коваленко София Александровна,* 48
научный руководитель: Коваленко О.В.
**ВЛИЯНИЕ СОВРЕМЕННЫХ СМИ НА РАЗВИТИЕ
РУССКОГО ЯЗЫКА**
- Костикова Екатерина Владимировна,* 51
научный руководитель: Войлошникова В.Э.
**ОФИЦИАЛЬНО-ДЕЛОВОЙ СТИЛЬ КАК ОСНОВА
ПИСЬМЕННОГО РЕЧЕВОГО ОБЩЕНИЯ**
- Костяева Арина Сергеевна,* 56
научный руководитель: Беленкова Ю.С.
**КЛЮЧЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕЧЕВОЙ КУЛЬТУРЫ:
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**
- Новак Анна Михайловна,* 61
научный руководитель: Зарицкая И.Н.
**РЕЧЕВЫЕ СТАНДАРТЫ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ КАК
ИНСТРУМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА СЕРВИСА**

Пашко Иван Васильевич, 64
научный руководитель: Соколов А.Н.
**РОЛЬ РУССКОГО ЯЗЫКА В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Соловьева Александра Максимовна, 68
научный руководитель: Ощинская О.В.
ЖАРГОНИЗМЫ В РЕЧИ МОЛОДЕЖИ

Сылка Михаил Иванович, 71
научный руководитель: Кумановская В.В.
**СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ КАК ФАКТОР РИСКА НА
ВЛИЯНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ**

Холмянская Ксения Яковлевна, 76
научный руководитель: Гончаренко К.А.,
**РАЗВИТИЕ РЕЧЕВОЙ КУЛЬТУРЫ НА УРОКАХ
МАТЕМАТИКИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Цурган Татьяна Олеговна, 79
научный руководитель: Нетычук А.В.
**ВЛИЯНИЕ ИНТЕРНЕТ-КОММУНИКАЦИИ НА
СОБЛЮДЕНИЕ ЯЗЫКОВЫХ НОРМ**

СЕКЦИЯ №3

Русский язык как отражение духовных и этнокультурных ценностей

Данильцова Анастасия Михайловна, 85
научный руководитель: Войлошникова В.Э.
**АКАДЕМИК В.В. ВИНОГРАДОВ КАК ОРИГИНАЛЬНЫЙ
МЫСЛИТЕЛЬ**

Еременко Виктория Викторовна, 89
научный руководитель: Иванченко В.Я.
МОЛОДЕЖНЫЙ СЛЕНГ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ДИАЛЕКТ

Искандерова Ольга Рушановна, 92
научный руководитель: Оливко Н.В.
ПРОБЛЕМА ИЗУЧЕНИЯ МОЛОДЕЖНОГО СЛЕНГА

Калугина Валерия Юрьевна, <i>научный руководитель: Садовская Н.Н.</i> ИЗМЕНЕНИЯ СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЯЗЫКА	96
Криворучкина Полина Михайловна, <i>научный руководитель: Винникова-Закутняя Т.С.</i> НЕОЛОГИЗМЫ В РЕЧИ СОВРЕМЕННОГО ЧЕЛОВЕКА	100
Полякова Виктория Романовна, <i>научный руководитель: Измайлова Д.И.</i> РУССКИЙ ЯЗЫК КАК ОТРАЖЕНИЕ ДУХОВНЫХ И ЭТНОКУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ	103
Попов Роман Денисович, <i>научный руководитель: Хафиятуллина Э.Р.</i> РУССКИЙ ЯЗЫК КАК МНОГОСЛОЙНЫЙ ДУХОВНО- КУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН	113
Семашко Татьяна Павловна, <i>научный руководитель: Чернова А.Е.</i> ВЛИЯНИЕ ЯЗЫКА НА ВОСПРИЯТИЕ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ	116

СЕКЦИЯ №4

Сохранение культурной среды как залог духовности и нравственности

Голдаев Юрий Артёмович, <i>научный руководитель: Нехорошева А.А.</i> МЕЖКУЛЬТУРНАЯ КОММУНИКАЦИЯ: ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ	121
Ердакий Екатерина Валерьевна, <i>научный руководитель: Ощинская О.В.</i> РЕЛИГИЯ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ	124
Логвиновская Виктория Денисовна, <i>научный руководитель: Нехорошева А.А.</i> МЕЖКУЛЬТУРНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ	128

<i>Ломанова Алина Витальевна,</i> научный руководитель: <i>Московская Т.В.</i> РУССКИЙ ЯЗЫК КАК ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РЕСУРС: ВЛИЯНИЕ ЯЗЫКА НА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО И БИЗНЕС-КУЛЬТУРУ	132
<i>Мороз Ника Евгеньевна,</i> научный руководитель: <i>Войлошникова В.Э.</i> МЕЖКУЛЬТУРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ	135
<i>Павленко Алина Александровна,</i> научный руководитель: <i>Войлошникова В.Э.</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ФОНОВЫХ ЗНАНИЙ КУЛЬТУРНО- ИСТОРИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА В УЧЕБНЫХ ЦЕЛЯХ	139
<i>Соколянская Виктория Антоновна,</i> научный руководитель: <i>Василиади А.Х.</i> ЯЗЫК ПАМЯТИ: КАК СЛОВА И МЕТАФОРЫ ФОРМИРУЮТ ОТНОШЕНИЯ К ИСТОРИЧЕСКОМУ ПРОШЛОМУ	142
<i>Шишкин Герман Вячеславович,</i> научный руководитель: <i>Матушевская В.В.</i> ВАЖНОСТЬ ГРАМОТНОСТИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СФЕРЕ	147
УЧАСТНИКИ IV ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ СТУДЕНТОВ И ШКОЛЬНИКОВ «ЛИХАЧЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ: НОБЕЛЕВСКИЕ ЛАУРЕАТЫ»	150

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО

Уважаемые участники, коллеги, студенты и школьники!

От имени научно-экспозиционного отдела «Истории Донецкой Народной Республики» Донецкого республиканского краеведческого музея рада приветствовать вас на IV Всероссийской научно-практической конференции «Лихачёвские чтения: Нобелевские лауреаты», посвященной Десятилетию науки и технологий.

Эта конференция стала важной традицией, объединяющей молодых исследователей, школьников и студентов, стремящихся к познанию и осмыслению наследия великих мыслителей и учёных. Сегодня мы обращаемся к теме Нобелевских лауреатов – людей, чьи открытия и идеи изменили ход мировой истории, внесли вклад в развитие науки, культуры и гуманизма. Их достижения служат примером того, как упорство, талант и преданность делу способны преобразить мир.

Особое значение имеет то, что конференция проходит в рамках Десятилетия науки и технологий, когда внимание общества сосредоточено на поддержке молодых исследователей, развитии образовательных инициатив и укреплении научного потенциала страны. Важно, что именно школьники и студенты становятся активными участниками этого процесса, ведь будущее науки и культуры зависит от их стремления к знаниям и творческому поиску.

Желаю всем участникам плодотворной работы, содержательных дискуссий и новых открытий. Пусть сегодняшние чтения станут площадкой для обмена идеями, укрепления научных связей и формирования ответственного взгляда на будущее. Уверена, что каждый из вас внесёт свой вклад в развитие науки, образования и культурного наследия.

Заведующий
научно-экспозиционным отделом
«Истории Донецкой Народной Республики»
ГБУ ДНР «Донецкий республиканский
краеведческий музей», канд. пед. наук



А.Ю. Ефимова

СЕКЦИЯ №1

*Научные
достижения
лауреатов
Нобелевской
премии*



*Латюк Мария Александровна,
студентка ФГБОУ ВО «Донецкий
национальный университет экономики
и торговли имени Михаила Туган-Барановского»
научный руководитель: Соловьев Сергей Геннадьевич,
старший преподаватель кафедры философии
и русской филологии*

ВКЛАД МАРИИ КЮРИ В НАУКУ

Мария Кюри – единственная женщина учёная, достигшая столь грандиозной мировой известности. Её научные достижения оказали колоссальное влияние на развитие физики, химии и медицины. Мария Кюри стала почетным членом 106 научных организаций, академий и научных обществ.

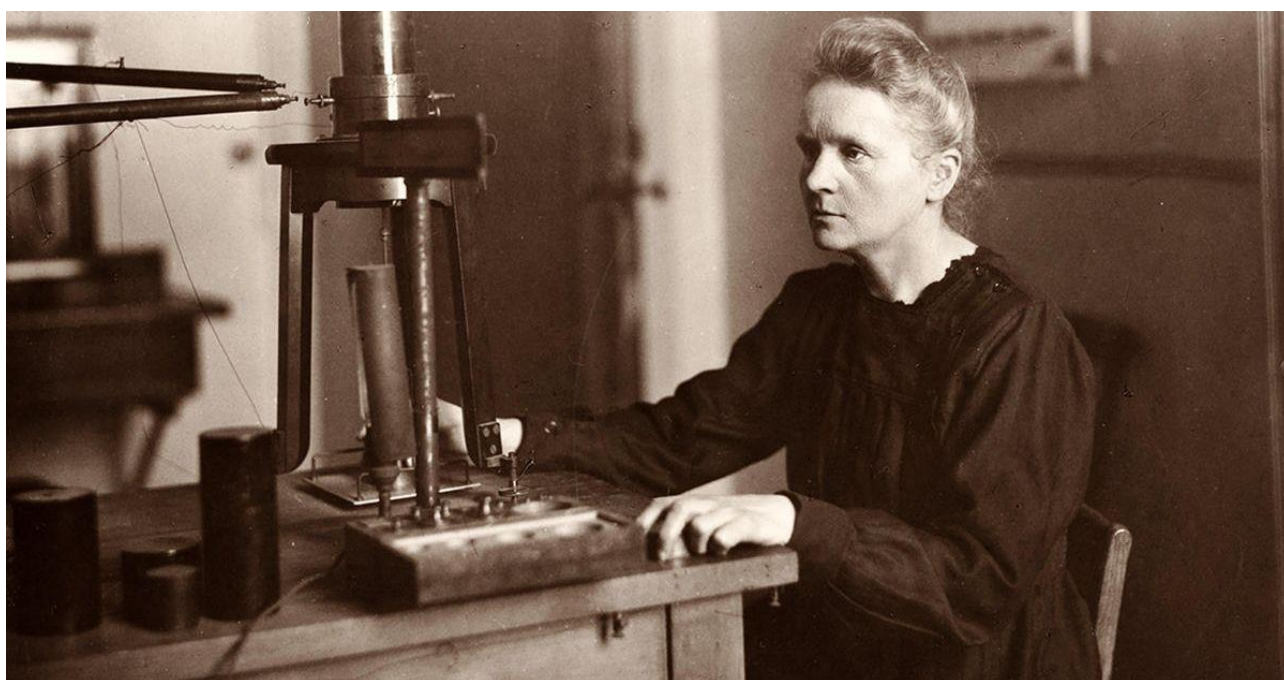
Мария Склодовская-Кюри – уроженка Варшавы. Девушка появилась на свет 7 ноября 1867 г. в семье преподавателей. Родители заложили фундамент её будущего успеха: привили глубокую любовь к знаниям и неугасимую тягу к обучению. В гимназии Мария проявила себя как образцовая ученица, успешно завершив обучение с золотой медалью. Путь к высшему образованию оказался тернистым: в Польше женщинам доступ к университетскому обучению был серьёзно ограничен. Не сдаваясь перед обстоятельствами, девушка погрузилась в самообразование, с особым увлечением изучая физику и математику. Семья Марии Склодовской находилась в сложном материальном положении, из-за чего девушке приходилось работать гувернанткой и преподавать крестьянским детям: давать уроки чтения и письма на польском языке.

В 1891 году судьба привела её в Париж. Там она поступила на факультет естественных наук Парижского университета. Несмотря на непрекращающиеся финансовые сложности, Мария упорно совмещала учёбу с преподаванием. Её усердие принесло плоды: в 1893 году она получила магистерскую степень по физике, а год спустя завершила обучение по математике. Спустя 15 лет, после

трагической смерти супруга, она стала первой женщиной профессором Сорбонны.

26 июля 1895 года Мария Склодовская связала свою жизнь с Пьером Кюри. Совместная работа в лаборатории мужа в Школе физики и химии открыла для неё мир радиоактивности. Исследования велись в крайне непростых условиях – в обычном сарае, однако это не сломило научный энтузиазм супругов. В процессе экспериментов они установили, что излучение урановых соединений – неотъемлемое свойство атомов урана. Переработав огромное количество урановой руды, учёные совершили два выдающихся открытия: в июле 1898 года был обнаружен полоний (названный в честь Польши – родины Марии), а в декабре того же года – радий (от латинского слова «луч»). Четыре года кропотливых исследований сопровождались регулярными ожогами, но это не остановило учёных.

В период 1899–1900 годов супруги углубили изучение радиоактивности, классифицировав лучи, испускаемые радием, на три типа: альфа-, бета- и гамма-лучи. В сентябре 1902 года они объявили о получении 0,1 грамма хлорида радия из нескольких тонн урановой смоляной обманки. При этом выделить полоний не удалось – он оказался продуктом распада радия.



С 1900 года учёные сосредоточились на получении чистых солей радия. Они исследовали влияние радия на человеческий организм и наладили его промышленное производство. 1903 год стал знаковым: Мария защитила диссертацию в Сорбонне, которую эксперты назвали величайшим вкладом в науку. В том же году Пьер и Мария Кюри получили Нобелевскую премию за исследования радиоактивности, что сделало Марию первой женщиной лауреатом этой престижной награды. Дополнительно супруги были удостоены медалей Дэви от Лондонского Королевского общества.

Трагическая гибель Пьера Кюри временно прервала их совместные исследования, став тяжёлым ударом для Марии. Тем не менее она продолжила научную деятельность, заняв должность профессора на факультете естествознания в Сорбонне. Желая сохранить наследие мужа, она разработала уникальный курс лекций по радиоактивности и опубликовала «Труды Пьера Кюри». В 1910 году в соавторстве с Андре Дебьерном ей удалось выделить чистый металлический радий, что подтвердило его статус самостоятельного химического элемента.



1911 год принёс Марии вторую Нобелевскую премию, сделав её единственной женщиной учёным, дважды удостоенной этой награды. Однако

многолетняя работа с радиоактивными материалами серьёзно подорвала её здоровье: тело покрылось ожогами, а впоследствии у неё диагностировали рак крови. Несмотря на это, она не прекратила научную деятельность, начав преподавать и проводить исследования в Институте радия. Во время Первой мировой войны она возглавила Службу радиологии Красного Креста, организовав производство и эксплуатацию переносных рентгеновских аппаратов для диагностики ранений. За годы войны под её руководством было создано 220 таких установок.

В 1918 году Мария заняла пост научного директора Радиевого института в Париже. В 1920 х годах она пользовалась всемирным признанием: встречи с ней считали за честь лидеры ведущих государств. Позднее она основала Институт радия в Варшаве. В 1926 году её избрали почётным членом Академии наук СССР.

4 июля 1934 года в возрасте 67 лет Мария Кюри ушла из жизни. Её самоотверженное служение науке, включая многолетнюю работу с радиоактивными элементами без должной защиты, стало причиной преждевременной кончины. Наследие Марии Кюри в области изучения радиоактивности остаётся неоценимым, а её вклад в мировую науку невозможно переоценить.

Список использованных источников:

1. Кюри Е. Мария Кюри. – 1979. – 336 с.
2. Кюри. М., Кюри Е. Пьер и Мария Кюри. – М.: издательство ЦК ВЛКСМ «МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ», 1959. – 432 с.
3. Сидорчик А. Радий из сарая. Как Мария и Пьер Кюри перевернули мир. [электронный ресурс]. – Режим доступа: https://journal.sovcombank.ru/obuchenie/kak-oformit-spisok-literaturi-po-gostu-samostoyatelno-i-s-pomoschyu-chatgpt#h_687504940171706875161373
4. Склодовская-Кюри, Мария. [электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ru.ruwiki.ru/wiki/Склодовская-Кюри,_Мария

*Лукьянова Вера Владимировна,
студентка ФГБОУ ВО «Самарский
государственный технический университет»
научный руководитель: Беленкова Юлия Сергеевна,
старший преподаватель ФГБОУ ВО «Самарский
государственный технический университет»*

НАУЧНЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ ЛАУРЕАТОВ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ 2025 ГОДА

Научные открытия, отмеченные Нобелевской премией 2025 года, отражают современные тенденции и вызовы в различных областях знаний. Важность анализа этих достижений обусловлена стремительным развитием науки и необходимостью адаптации новых знаний для улучшения качества жизни и технологического прогресса. Доклад направлен на систематическое рассмотрение ключевых открытий лауреатов, которые обогатили фундаментальные представления и открыли новые пути для прикладных исследований.

Нобелевская премия учреждена в 1901 году по завещанию шведского химика, изобретателя и предпринимателя Альфреда Нобеля с целью отмечать выдающиеся достижения в науке, литературе, а также в сфере мира и развития общества. Вручение главных премий происходит в пяти основных номинациях — физика, химия, физиология и медицина, литература, а с 1969 года к ним добавилась экономическая премия, финансируемая Банком Швеции, но по-прежнему отбираемая Шведской королевской академией наук. Премия мира, в отличие от остальных, присуждается норвежским комитетом, назначаемым парламентом Норвегии.

Нобелевская премия состоит из медали, диплома и значительной денежной награды, размер которой менялся с течением времени: от примерно 150 тысяч шведских крон в 1901 году до 11 миллионов крон в 2023 году (около 1,09

миллиона долларов США). Правила вручения строго регламентируют количество лауреатов: премия не может быть разделена более чем на троих, за исключением премии мира, которую иногда получают организации с большим числом участников.



Одним из ключевых направлений премий в области физиологии и медицины стал прогресс в иммунологии, связанный с глубоким пониманием механизмов периферической иммунной толерантности. За фундаментальные открытия в этой области Нобелевскую премию по физиологии и медицине получили Мэри Э. Брункова, Фред Рамсделл из США и Шимон Сакагучи из Японии. Их исследования внесли значительный вклад в раскрытие роли регуляторных Т-клеток (Treg) — специализированного подмножества иммунных клеток, которые предотвращают аутоиммунные реакции и защищают организм от атак собственной иммунной системы. Награда за работы, выполненные в период с середины 90-х по начало двухтысячных годов, подчеркивает важность фундаментальных открытий как основы для дальнейших инноваций. Несмотря на то, что сами находки не являются ультра-новыми, их научное значение не утратило своей актуальности, а практическое применение продолжает

расширяться и совершенствоваться. Понимание механизмов периферической иммунной толерантности стало краеугольным камнем в развитии современной иммунологии и медицины.

Таким образом, открытия Брунковой, Рамсделла и Сакагучи получили заслуженное признание как значимый прорыв, который улучшает здоровье человека через разработку новых возможностей для диагностики и лечения иммунных заболеваний.

Химия остается одной из фундаментальных наук с важными практическими открытиями, которые неизменно влияют на разнообразные сферы жизни и технологии. В 2025 году Нобелевская премия по химии была присуждена японскому ученому Сусуму Китагава, австралийцу Ричарду Робсону и американцу Омару М. Яги за создание и развитие металл-органических каркасных структур (metal-organic frameworks, MOFs) — нового класса пористых кристаллических материалов с управляемой по заранее заданному плану структурой.

Нобелевская премия 2025 года символизирует важный этап в переходе от интуитивного синтеза новых соединений к рациональному и предсказуемому дизайну материалов на молекулярном уровне. Это открытие положило конец эпохе «синтетической пустыни» в химии и ознаменовало начало новой эры, в которой молекулярная химия становится своеобразной архитектурой, позволяющей создавать материалы с заранее заложенными свойствами и функциями.

Исследования направлены на создание новых «умных» материалов с многофункциональным поведением, обладающих возможностями для решения актуальных экологических задач, выгодного использования энергетического потенциала и новых подходов в медицине. Такой подход обещает значительное ускорение соединения фундаментальной химической науки с практикой повседневной жизни.

Премия мира традиционно признаёт выдающиеся усилия по укреплению мира и сотрудничества в условиях глобальных конфликтов и политических

кризисов. Лауреатом Нобелевской премии мира 2025 года стала венесуэльская оппозиционерка Мария Корина Мачадо, известная как «железная леди» страны. Комитет отметил её неустанную работу по продвижению демократических прав и борьбу за справедливый и мирный переход Венесуэлы от диктатуры к демократии. Это признание является одним из самых заметных примеров гражданского мужества в Латинской Америке за последние годы.

Нобелевская премия мира служит мощным инструментом международной дипломатии, предоставляя правозащитникам и активистам глобальную платформу и моральную поддержку. Она способствует формированию международного консенсуса вокруг вопросов соблюдения прав человека и мирного разрешения конфликтов, привлекая к ним внимание СМИ, политиков и широкой общественности. Благодаря подобным инициативам усиливаются усилия по построению устойчивого мира и предотвращению насилия в различных регионах мира.

Обобщая материалы работы, можно утверждать, что достижения лауреатов 2025 года отражают мультидисциплинарный характер современного научного поиска, где фундаментальные знания сочетаются с практическим воздействием на общество и технологический прогресс. Результаты премированных исследований создают платформу для дальнейших инноваций, способствуя развитию медицинских технологий, энергетики, информационных систем и укреплению мира.

Таким образом, Нобелевская премия 2025 года вновь подтвердила свой статус важнейшего института, который не только отмечает выдающиеся открытия, но и стимулирует дальнейшее развитие науки и культуры. Анализ представленных в докладе достижений позволяет сделать вывод о том, что современные научные исследования становятся неотъемлемой частью глобального прогресса и служат основой для решения насущных задач человечества в XXI веке.

Список использованных источников:

1. Все, что нужно знать о Нобелевской премии [Электронный ресурс] // Habr. – URL: <https://habr.com/ru/companies/itglobalcom/articles/764874/> (дата обращения: 14.11.2025). – Текст: электронный.
2. Nobel Peace Prize 2025 [Электронный ресурс] // Wikipedia. – URL: https://en.wikipedia.org/wiki/2025_Nobel_Peace_Prize (дата обращения: 14.11.2025). – Текст: электронный.
3. Нобелевская премия мира 2025: кто получил, кто выбирал... [Электронный ресурс] // Вести Кавказа. – URL: <https://vestikavkaza.ru/articles/nobelevskaa-premia-mira-2025-kto-polucil-kto-vybiral-laureata-i-kak-otreagiroval-tramp.html> (дата обращения: 14.11.2025). – Текст: электронный.
4. Нобелевская премия — 2025: лауреаты и открытия [Электронный ресурс] // Forbes.ru. – URL: <https://www.forbes.ru/education/547810-nobelevskaa-premia-2025-immunitet-protiv-apokalipsisa> (дата обращения: 14.11.2025). – Текст: электронный.
5. Нобелевская премия [Электронный ресурс] // Википедия. – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Нобелевская_премия (дата обращения: 14.11.2025). – Текст: электронный.

*Серегина Доминика Евгеньевна,
студентка ФГБОУ ВО «Донецкий
национальный университет экономики
и торговли имени Михаила Туган-Барановского»
научный руководитель: **Нафанец Елена Александровна**,
старший преподаватель кафедры философии
и русской филологии*

ПОЛИТЭКОНОМ И ЗАЩИТНИК МИРА – ФРЕДЕРИК ПАССИ

Фредерик Пасси (1822–1912) – выдающийся французский политэконом, публицист, общественный деятель и один из основоположников международного мирного движения. Его имя тесно связано с утверждением идеи арбитража между государствами и убеждением, что экономическое сотрудничество народов является естественной основой мира.



Фредерик Пасси стал первым лауреатом Нобелевской премии мира в 1901 году, и до конца жизни оставался символом веры в нравственный прогресс

человечества. Он писал: «Мир – не мечта, а обязанность, которую мы должны выполнить ради потомков» [1].

Фредерик Пасси родился в Париже в образованной, глубоко порядочной семье юристов и государственных служащих. Атмосфера интеллектуальных бесед, чтения и уважения к праву способствовала формированию его гуманистических убеждений. Он вспоминал: «В моём доме я научился прежде всего уважать человека, а затем уже – власть» [6].

Период юности пришёлся на политически бурное время Второй республики, революций и экономических кризисов, что укрепило его уверенность в том, что общественные потрясения имеют и нравственные, и экономические корни. Он рано осознал: войны разрушают богатство народов, а мир способствует подлинному развитию. Современники отмечали его мягкость характера, уникальную способность слушать и спокойную убеждённость. Французский мыслитель Л. де Лавернь писал: «В Пасси удивительно сочетались ясность ума и благородство сердца» [3].

Как же формировалась гуманистическая философия Фредерика Пасси? Что прежде всего стало ее основой? Получив образование в области права и экономики, Ф. Пасси пришёл к мысли, что экономическая наука должна служить конкретному человеку, а не только государственным интересам. В своих ранних работах он обосновывал связь между свободой торговли, экономическим развитием и миром, утверждая: «Там, где люди покупают и продают друг другу, им труднее начинать войну» [6].

Главные экономические идеи Пасси заключались в следующем:

- международная торговля создаёт взаимозависимость народов;
- свободный обмен способствует уменьшению конфликтов;
- военные расходы губят экономику и отвлекают ресурсы от образования и социальных реформ;
- культурное развитие и экономический прогресс – основа мирного будущего [5].

Пасси критиковал милитаризм, называя его «пожирателем налогов и надежд». Он доказывал, что затраты на вооружение не делают государство сильнее, а обрекают его на застой. Экономист Гюстав Жаннер писал: «Пасси был голосом разума в эпоху, когда многие верили в силу пушек больше, чем в силу идей» [1].

С 1860-х гг. Фредерик Пасси всё более активно выступает как защитник мира. Поводом для его яркой общественной деятельности стала франко-прусская война. Он писал в то время: «Война – это банкротство человечества, признание того, что мы не умеем договариваться» [3].

Ф. Пасси основал Французское общество сторонников мира, позднее преобразованное во Французское общество сторонников международного арбитража. Его деятельность включала:

- организацию международных конгрессов мира;
- пропаганду идеи арбитража между государствами;
- подготовку проектов международных соглашений;
- активную переписку с общественными деятелями Европы, США, Латинской Америки.

Несмотря на все усилия Пасси, в 1870 г. между Францией и Пруссией началась война. Для Франции она оказалась катастрофической: армия была разгромлена, Наполеон взят в плен и Париж осажден. В начале следующего года правительство запросило мира. Одной из жертв войны стала Лига, однако на ее основе было создано Французское общество друзей мира. Фредерик Пасси опубликовал манифест «Месть или возрождение», где призывал к «мирному урегулированию между Францией и Германией на основе арбитража»; там же предлагался нейтральный статус Эльзаса и Лотарингии.

Искренне верил, что мир можно построить не только соглашениями, но и просвещением народов, добрыми примерами, воспитанием терпимости. «Мир начинается не в кабинетах министров, а в сознании людей», – писал Ф. Пасси.

Фредерик Пасси был одним из организаторов первых международных конгрессов мира, где выступал с горячими, но аргументированными речами. Он

умел говорить так, что его слушали представители самых разных политических лагерей. Он утверждал: «Нет такого спора, который нельзя было бы решить словом, если прежде не взялись за оружие» [2].

Пасси стал одним из первых, кто предложил всеобщую систему международного арбитража, прообраз будущего Международного суда ООН.

В 1889 году Пасси вместе с британцем Уильямом Рендалом-Кримером основал Межпарламентский союз – важнейшую структуру, по сути, ставшую первой международной политической организацией, предшественницей Лиги Наций. Современники отмечали, что в этой работе он проявлял редкое дипломатическое терпение. Кример писал о нём: «Пасси обладал бесконечной верой в людей. С ним было невозможно спорить, не желая стать лучше» [2].

В 1901 году Пасси стал первым лауреатом Нобелевской премии мира. В наградной речи было отмечено, что именно он внес «неоценимый вклад в утверждение миротворческих механизмов и международного сотрудничества». На церемонии Пасси произнёс:

«Если мы научимся слушать друг друга, мы меньше будем слушать пушечную канонаду». Несмотря на нападки сторонников силовой политики, он не отступал от своих принципов. Его часто критиковали за «идеализм», но Пасси отвечал: «Идеалисты – это те, кто делают мир возможным» [4].

Признанный лидер европейского движения за мир, Пасси продолжал работу и после награждения. Он обратился к королеве Виктории с призывом не начинать войну с бурами в Южной Африке, убеждал Россию и Японию решить территориальный спор путем арбитража, что и было сделано в 1906 г. при помощи Теодора Рузвельта. До конца жизни Пасси был уверен, что «будущее принадлежит не войне, отчуждению и ненависти. Оно принадлежит миру, работе – и арбитражу».

Ф. Пасси обладал удивительной способностью объединять людей. Его отличали постоянство убеждений, вера в нравственный прогресс, мягкость характера, простота и ясность речи, непримиримость к несправедливости.

Таким образом, роль Фредерика Пасси выходит далеко за рамки экономики или политики. Он стал основателем европейского пацифистского движения, инициатором идеи международного арбитража, участником создания институтов, ставших прообразами Лиги Наций и ООН. мыслителем, связавшим экономику, мораль и дипломатию в единое целое.

Его взгляды актуальны и сегодня. Пасси писал: «Будущее принадлежит тем народам, которые научатся жить друг с другом, а не друг против друга» [4]. Он оставил после себя богатое наследие – книги, статьи, публичные лекции, организационные структуры мирного движения. Его труды и личный пример внесли огромный вклад в развитие культуры мира как фундаментальной ценности современного мира.

Список использованных источников:

1. Дюмон М. История международного мирного движения. М.: Прогресс, 1989.
2. Дымникова Г.А. Пацифизм в Европе XIX – начала XX вв. СПб., 2003.
3. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М., 2007.
4. Сэй Ж.-Б. Трактат политической экономии. М., 2000.
5. Бастиа Ф. Экономические софизмы. М., 1994.
6. Медиация и право посредничество и примирение. 2014, № 1 (31).

Шишаев Егор Сергеевич,
студент ФГБОУ ВО «Самарский
государственный технический университет»
научный руководитель: **Фёдорова Татьяна Анатольевна,**
преподаватель ФГБОУ ВО «Самарский
государственный технический университет»

НАУЧНЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ ЛАУРЕАТОВ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ

Нобелевская премия – престижная международная премия, ежегодно присуждаемая за выдающиеся научные исследования, революционные изобретения либо за крупный вклад в культуру или развитие общества. Учреждена в соответствии с завещанием шведского инженера-химика Альфреда Нобеля от 27 ноября 1895 года. В завещании Нобель распорядился создать фонд, проценты с которого будут выдаваться в виде премии тем, кто в течение предшествующего года принёс наибольшую пользу человечеству. Первая награда была присуждена в 1901 году и с тех пор 990 человек и 28 организаций получили эту награду.

Пять областей присуждения премий: Физика, Химия, Медицина, Литература и Премия мира. Рассмотрим самые известные исследования из первых трёх областей, начиная с физики и заканчивая медициной.

В 1895 году Вильгельм Рентген открыл неизвестное ранее излучение, способное проникать через непрозрачные материалы и отбрасывать тень от объектов, находящихся внутри них. За это открытие, названное в его честь, в 1901 году он был удостоен первой в истории Нобелевской премии по физике с формулировкой “в знак признания исключительных услуг, которые он оказал науке открытием замечательных лучей, названных впоследствии в его честь”. Это открытие положило начало новой эре не только в физике, но и в медицине, дав врачам мощный инструмент для диагностики патологий внутренних органов и тканей.

В 1900 году Макс Планк выдвинул революционную идею о том, что энергия излучается и поглощается не непрерывно, а дискретными порциями – квантами. Эта гипотеза, противоречившая классической физике, позволила решить проблему теплового излучения абсолютно черного тела, возникшую на рубеже 19-го века. За открытие кванта энергии в 1918 году Макс Планк был награжден Нобелевской премией “в знак признания его заслуг в деле развития физики благодаря открытию квантов энергии”. Его работа заложила фундамент для создания новой области физики – квантовой механики.

Альберт Эйнштейн, развивая идеи Планка, в 1905 году дал окончательное объяснение и определение явлению фотоэлектрического эффекта. Он заявил, что свет состоит из отдельных частиц (фотонов), энергия которых передается электронам вещества – квантами. За это открытие, ставшее одним из основополагающих элементов квантовой теории, Эйнштейн в 1921 году получил Нобелевскую премию “за заслуги перед теоретической физикой, и особенно за открытие закона фотоэлектрического эффекта”.

Мария Кюри вместе со своим мужем Пьером Кюри изучали урановые минералы, а именно смоляную обманку (тёмно-серая урановая смоляная руда). В результате своих исследований они открыли и выделили два новых химических элемента – полоний и радий. Их титанический труд в тяжелейших условиях позволил не только обнаружить эти элементы, но и изучить их свойства. За эти достижения Мария Кюри в 1911 году была удостоена Нобелевской премии по химии “в знак признания выдающихся заслуг в развитии химии: открытие элементов радия и полония, выделение радия и изучение природы и соединений этого замечательного элемента”. Мария Кюри стала первым в истории ученым, который смог дважды стать нобелевским лауреатом.

Лайнус Полинг, взяв за основу принципы квантовой механики, изучал природу и структуру химических связей в молекулах. Результатом его исследований стали многочисленные теории: резонанс в химии, водородные связи, изогнутая химическая связь. Он стал основоположником концепции электроотрицательности, а его фундаментальный труд “Природа химической

связи” произвел революцию в химии, позволив предсказывать свойства и геометрию молекул. За эти открытия в 1954 он получил Нобелевскую премию по химии “за исследование природы химической связи и его применение к определению структуры сложных веществ”. Его работа легла в основу современной молекулярной биологии и материаловедения.

Следующее открытие в области химии разделили между собой трое учёных – Джон Гуденаф, М. Стэнли Уиттингем и Акира Ёсино. В 1970-е годы британско-американский химик Майкл Стэнли Уиттингем создал первый рабочий литиевый аккумулятор, однако его разработка была нестабильной из-за реактивности лития. Его труд в 1980 году продолжил американец Джон Гуденаф, который использовал в качестве катода оксид лития-кобальда, этот шаг удвоил напряжение батарей и сделал их более практичными. Завершил их труды японский учёный Акира Ёсино, который смог обезопасить конструкцию, исключив из неё чистый литий, и в 1985 создал первый коммерчески жизнеспособный прототип. Их усилия были отмечены Нобелевской премией “за разработку литий-ионных аккумуляторов”. Это изобретение произвело революцию в портативной электронике и является ключевым для развития чистой энергии.

В 1928 году Александр Флеминг случайно обнаружил, что плесень *Penicillium notatum* вырабатывает вещество, уничтожающее бактерии стафилококка – причину многих инфекционных заболеваний. Это вещество, названное пенициллином, стало первым в мире антибиотиком – веществом, которое подавляет рост или уничтожает бактерии и другие микроорганизмы. За свое открытие в 1945 году Флеминг, совместно с Говардом Флори и Эрнстом Чейном, разработавшими метод очистки и промышленного производства пенициллина, был удостоен Нобелевской премии по физиологии или медицине “за открытие пенициллина и его целебного воздействия при различных инфекционных болезнях”. Это исследование спасло миллионы жизней и ознаменовало начало новой эры в борьбе с инфекционными заболеваниями.

Иван Павлов провел серию новаторских экспериментов, в ходе которых детально изучил работу пищеварительных желез и механизмы сокоотделения. В результате его работ он объяснил действия условного (приобретённого) и безусловного (врождённого) типа рефлексов. Его методика “мнимого кормления” коренным образом изменила представления о физиологии пищеварения и высшей нервной деятельности. За эти работы в 1904 году он был награжден Нобелевской премией “в знак признания его работ по физиологии пищеварения, преобразовавших и расширивших понимание жизненно важных сторон этого вопроса”.

Фрэнсис Крик, Джеймс Уотсон и Морис Уилкинс проводили совместные эксперименты опираясь на данные рентгеновской кристаллографии, полученные Розалинд Франклин. Итогом их исследования стало открытие в 1953 году модели двойной спирали дезоксирибонуклеиновой кислоты (ДНК). Их работы объяснили механизм хранения и передачи генетической информации через поколения. За эти открытия в 1962 году они были удостоены Нобелевской премии по физиологии или медицине “за открытия, касающиеся молекулярной структуры нуклеиновых кислот и их значения для передачи информации в живых системах”. Это достижение стало отправной точкой для развития молекулярной генетики.

Представленные научные открытия нобелевских лауреатов наглядно демонстрируют, как гениальные идеи и самоотверженный труд способны коренным образом изменить ход истории. Некоторые исследования послужили фундаментом для создания новых областей науки, другие – изменили мир до неузнаваемости. Эти достижения служат ярким примером того, как наука, преодолевая границы возможного, работает на благо всего человечества.

Список использованных источников:

1. Официальный сайт Нобелевской премии – Nobelprize.org. – URL: <https://www.nobelprize.org/> (дата обращения: 15.11.2025). – Текст: электронный.

2. Список лауреатов Нобелевской премии по физике // Википедия. – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Список_лауреатов_Нобелевской_премии_по_физике (дата обращения: 15.11.2025). – Текст: электронный.
3. Список лауреатов Нобелевской премии по химии // Википедия. – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Список_лауреатов_Нобелевской_премии_по_химии (дата обращения: 15.11.2025). – Текст: электронный.
4. Список лауреатов Нобелевской премии по физиологии или медицине // Википедия. – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Список_лауреатов_Нобелевской_премии_по_физиологии_или_медицине (дата обращения: 15.11.2025). – Текст: электронный.
5. 10 самых крутых открытий, которые сделали нобелевские лауреаты // EG.RU. – 2023. – URL: <https://www.eg.ru/tech/science/392866-10-samyh-krutyh-otkrytiy-kotorye-sdelali-nobelevskie-laureaty/> (дата обращения: 15.11.2025). – Текст: электронный.
6. Труды Нобелевских лауреатов 2022 года // Библиотека НИУ ВШЭ. – URL: <https://library.hse.ru/nobel2022> (дата обращения: 15.11.2025). – Текст: электронный.

Шпак Анастасия Васильевна,
студентка ФГБОУ ВО «Донецкий
национальный университет экономики
и торговли имени Михаила Туган-Барановского»
научный руководитель: **Давыденко Элина Николаевна,**
канд. философ. наук, доцент кафедры
философии и русской филологии

НОБЕЛЕВСКИЕ ОТКРЫТИЯ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА РАЗВИТИЕ МИРОВОЙ И РОССИЙСКОЙ НАУКИ

Нобелевская премия, учреждённая в 1895 году Альфредом Нобелем, стала одним из самых авторитетных ориентиров развития мировой науки [1]. На протяжении более чем века её лауреатами становились учёные, чьи исследования кардинально меняли представления о природе, обществе и технологиях. Эти открытия не только отражают уровень развития мировой научной мысли, но и задают направления, по которым движутся национальные научные школы. Российская наука, развивающаяся в тесном взаимодействии с глобальной исследовательской средой, имеет как собственные фундаментальные достижения, удостоенные Нобелевской премии, так и значительный опыт творческого переосмысления идей, впервые сформулированных зарубежными учёными. Именно этот диалог мировых и отечественных интеллектуальных традиций формирует основу современной научной культуры страны.

Ниже представлен аналитический обзор наиболее значимых открытий, удостоенных Нобелевской премии в 21 веке, с акцентом на их влияние на международное исследовательское пространство и развитие российской научной школы. При этом особое внимание уделяется тем областям, где российские учёные внесли весомый вклад, создав оригинальные концепции, теории и технологии, которые получили мировое признание.

Одним из наиболее обсуждаемых достижений XXI века стало обнаружение гравитационных волн, зафиксированных международной научной коллаборацией LIGO в 2015 году [2].

Одним из наиболее значимых научных достижений XXI века стало прямое обнаружение гравитационных волн, за которое в 2017 году была присуждена Нобелевская премия по физике Райнеру Вайссу, Кипу Торну, и Барри Бэришу с формулировкой «за решающий вклад в создание детектора LIGO и регистрацию гравитационных волн».

Открытие стало прямым подтверждением общей теории относительности Альберта Эйнштейна и новым способом исследования космического пространства, а также продемонстрировало возможности современной интерферометрии (это семейство методов, в которых складываются волны, обычно электромагнитные, вызывая явление интерференции, которое используется для извлечения информации. Интерферометрия — это важный метод исследования в области астрономии, волоконной оптики, инженерной метрологии, оптической метрологии, океанографии, сейсмологии, спектроскопии (и её приложений в химии), квантовой механики, ядерной физики и физики элементарных частиц, физики плазмы, дистанционного зондирования, биомолекулярных взаимодействий, профилирование поверхности, микронидродинамике, измерения механических напряжений/деформаций, велоциметрии и оптометрии) [3]. Оно позволило наблюдать такие явления, которые раньше оставались недоступными: столкновения чёрных дыр, слияния нейтронных звёзд и процессы, протекающие в самых ранних этапах эволюции Вселенной. Фактически человечество получило «новый слух», который стал важным дополнением к традиционным методам астрономии.

В России данное направление получило интенсивный импульс: был модернизирован проект «Гравитационно-волновой детектор ОГРА», а также активизировались исследования по созданию квантовых чувствительных датчиков. Российские физики из МГУ и ФИАН публикуют работы по моделированию сигналов и разработке методов шумоподавления в

длиннобазовых интерферометрах [4] (интерферометры широко используются в науке и промышленности для измерения малых смещений, изменений показателя преломления и неровностей поверхности. В аналитической науке интерферометры используются для измерения длины и формы оптических компонент с точностью до нанометра; они являются самыми точными приборами для измерения длин).

Российская школа физики традиционно занимает одно из ведущих мест в мире, что подтверждается собственными Нобелевскими достижениями. Так, Н.Н. Семёнов получил премию в 1956 году за развитие теории цепных реакций [5], ставшей фундаментом химической кинетики и реакторостроения. Эта работа оказала влияние на создание отечественных энергетических установок нового поколения и развитие физики высоких энергий.

Другое знаковое достижение — исследования Ж.И. Алфёрова, удостоенного Нобелевской премии по физике в 2000 году [6]. Учёный создал концепцию гетероструктур, которые легли в основу современных лазеров, солнечных батарей и оптической электроники. Сегодня его идеи применяются в разработке телекоммуникационного оборудования, космических систем и лазерной медицины. Центры, такие как Физико-технический институт им. Иоффе (в Санкт-Петербурге), продолжают развивать его научное наследие, создавая собственные технологические платформы [7].

Таким образом, российская физическая школа не только воспринимает и переосмысливает мировые Нобелевские открытия, но и формирует собственную высокотехнологичную повестку, значимую для глобальной науки.

Одним из наиболее ярких достижений последних лет стало открытие в области биотехнологий CRISPR-Cas9 (произносится как «криспер»), удостоенное Нобелевской премии по химии 2020 года [8]. Благодаря работам Эмманюэль Шарпантье и Дженнифер Дудны учёные получили инструмент для точного редактирования генома. Эта система позволяет вносить изменения в ДНК с высокой точностью, что открывает путь к лечению наследственных заболеваний, созданию новых методов борьбы с раком и разработке

персонализированных медицинских подходов. Редактирование генома позволяет управлять наследственными признаками, исправлять мутации, создавать модели заболеваний и разрабатывать новые методы лечения. Сегодня CRISPR применяется в разработке инновационных лекарств, генетически модифицированных клеток, а также в фундаментальных исследованиях, направленных на понимание тончайших процессов, протекающих в живых организмах [3]. В перспективе технология способна радикально изменить систему здравоохранения и подходы к терапии сложных заболеваний. Эта технология открывает новые горизонты в лечении заболеваний, исследовании функций генов и разработке биотехнологических продуктов, однако требует тщательного контроля и регулирования для безопасного и этически оправданного применения.

Технология редактирования генома позволила перейти от анализа к целенаправленному изменению ДНК и стала инструментом огромного терапевтического потенциала [9]. В России это направление активно развивается: в Курчатовском институте и Институте цитологии и генетики СО РАН создаются лаборатории по моделированию наследственных заболеваний и разработке собственных подходов к точечному редактированию генов [10].

Не менее значимым стало открытие вируса гепатита С, удостоенное Нобелевской премии по физиологии и медицине в 2020 году [11]. Работы Харви Альтера, Майкла Хоутона и Чарльза Райса позволили раскрыть природу одного из самых опасных вирусов современности и разработать методы диагностики, обеспечившие точное выявление инфекции. На основе этих исследований были созданы препараты прямого противовирусного действия, которые значительно повысили шансы пациентов на выздоровление и позволили контролировать распространение заболевания на глобальном уровне [4]. Это открытие стало одним из наиболее ярких примеров успешного взаимодействия фундаментальных исследований и клинической практики

В России это открытие стимулировало создание собственных программ диагностики и разработки отечественных противовирусных препаратов. Были

созданы оригинальные тест-системы, позволяющие выявлять вирус на ранних стадиях [12].

Но российская биология внесла и собственные фундаментальные открытия в начале 20-го века. И.И. Мечников получил Нобелевскую премию в 1908 году за открытие фагоцитоза и вклад в иммунологию [13] — его идеи до сих пор составляют базу современной иммунологии. Не менее значим вклад П.А. Черенкова, удостоенного Нобелевской премии в 1958 году за открытие черенковского излучения [14], которое используется в медицине, радиологии и диагностике онкологических заболеваний.

Современные российские исследования нередко развиваются параллельно с Нобелевскими направлениями, но при этом формируют собственную оригинальную методологию, востребованную на международном уровне.

В сфере экономики также происходят открытия, оказывающие значительное влияние на мировую политику и социальное развитие, и на исследовательскую практику. В 2019 году Нобелевская премия по экономике была присуждена Эстер Дуфло, Абхиджиту Банерджи и Майклу Крамеру за внедрение экспериментального подхода к изучению глобальной бедности. Предложенные ими экспериментальным методам оценки эффективности социальных программ, стали основой новой парадигмы прикладной экономической науки [15]. Их исследования стали основой реформ в ряде государств и позволили повысить эффективность социальных программ. Ученые доказали, что научно обоснованный анализ помогает разрабатывать меры, которые действительно улучшают условия жизни миллионов людей [5]. В России интерес к этим подходам способствовал формированию исследовательских групп в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ), «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (РАНХиГС) и МГУ, где началось внедрение рандомизированных (случайных) контролируемых экспериментов для оценки социальных инициатив [16].

Отечественная экономическая мысль также внесла весомый вклад в мировую науку. Работы Л.В. Канторовича, удостоенного Нобелевской премии в 1975 году [17], стали основой математической экономики и методов линейного программирования. Его идеи применяются в логистике, финансах, управлении предприятиями и разработке цифровых алгоритмов распределения ресурсов [18]. Российские научные центры продолжают развивать математические модели Канторовича, создавая новые подходы к анализу экономической динамики.

Таким образом, российская экономическая школа органично сочетает восприятие мировой Нобелевской традиции с развитием собственных исследовательских направлений.

Нобелевские открытия — это не просто выдающиеся научные достижения, но и ориентиры, вокруг которых формируются новые направления мировой науки. Российская научная школа, имея собственные Нобелевские достижения и активно взаимодействуя с международной средой, делает значительный вклад в развитие фундаментальных и прикладных исследований. Взаимодействие глобальных и отечественных научных традиций создаёт основу для формирования новой многоуровневой системы знаний, в которой Россия занимает самостоятельное и динамично развивающееся место.

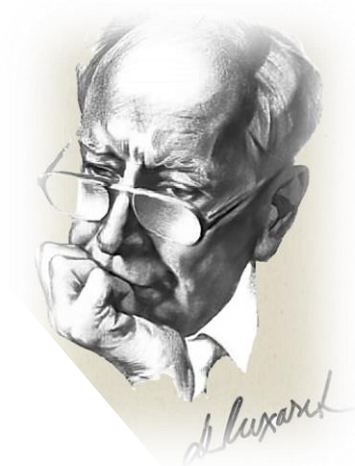
Список использованных источников:

1. Nobel Prize Outreach. Nobel Prizes and Laureates. URL: <https://www.nobelprize.org/>
2. Abbott B. P. Observation of Gravitational Waves from a Binary Black Hole Merger // Physical Review Letters. 2016. Vol. 116. № 6.
3. Thorne K. S. Gravitational Waves: A New Window to the Universe. Princeton Univ. Press, 2017.
4. Гайфуллин Р.Н. Российские исследования в области гравитационно-волновой астрономии // УФН. 2021.
5. Semenov N. Chemical Kinetics and Chain Reactions. Oxford: Clarendon Press, 1935.

6. Alferov Zh. The history and future of semiconductor heterostructures // Rev. Mod. Phys. 2001.
7. ФТИ им. Иоффе РАН. Научные отчёты по гетероструктурам. СПб., 2019.
8. Doudna J., Charpentier E. Genome editing with CRISPR-Cas9 // Science. 2014.
9. Lander E. Heroes of CRISPR // Cell. 2016.
10. Курчатовский институт. Отчёты по генетическим технологиям. 2022.
11. Houghton M. Hepatitis C Virus Discovery // Liver International. 2009.
12. Роспотребнадзор. Национальный регистр тест-систем для диагностики гепатита С. 2020.
13. Mechnikov I. Immunity in Infectious Diseases. Cambridge Univ. Press, 1905.
14. Cherenkov P. Visible Radiation Produced by Electrons Moving in a Medium // Nobel Lecture, 1958.
15. Banerjee A., Duflo E., Kremer M. Poor Economics. PublicAffairs, 2011.
16. Гуреев В. Экспериментальные методы в экономике // Вопросы экономики. 2020.
17. Канторович Л.В. Экономический расчёт наилучшего использования ресурсов. М.: Наука, 1965.
18. НИУ ВШЭ. Математическое моделирование экономических процессов. 2021.

СЕКЦИЯ №2

Актуальные проблемы речевой культуры: проблемы и перспективы



*Баранник Данил Андреевич,
студент ФГБОУ ВО «Донецкий
национальный университет экономики
и торговли имени Михаила Туган-Барановского»
научный руководитель: Лустин Юрий Михайлович,
канд. философ. наук, доцент кафедры
философии и русской филологии*

РЕЧЕВАЯ КУЛЬТУРА В ЭПОХУ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ: УГРОЗЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Современное российское общество переживает период активных языковых изменений, отражающих как внутренние культурные трансформации, так и внешние технологические вызовы. Коммуникация ускоряется, приобретает цифровой формат, меняется её структура и цели. Однако вместе с этим наблюдается снижение уровня речевой культуры, что выражается в агрессивных высказываниях, засорении языка жаргоном и англицизмами, а также в утрате языковых норм. Эти изменения негативно сказываются на качестве образования, межличностном взаимопонимании и сохранении культурной самобытности.

В публичной сфере – на телевидении, в политических ток-шоу, а также в социальных сетях – усиливается риторика конфликта. Современные дискуссии всё чаще сопровождаются грубыми, уничижительными высказываниями, подменяющими аргументы личными нападками, что разрушает коммуникативную этику и делает речь агрессивной [3, с. 25]. Подобная агрессия подрывает доверие между собеседниками и формирует в обществе привычку к языковому насилию.

Не менее значимой проблемой является засорение языка заимствованиями, интернет-штампами и сленгом. В речи современной молодёжи всё чаще используются иностранные слова и речевые обороты, что создаёт барьеры между поколениями и приводит к искажению лексических и грамматических норм [1].

Например, в студенческом общении обычными словами стали «лайк», «фейл», «офлайн», заменяющие богатые синонимические ряды русского языка. Подобная тенденция ведёт к стилистической упрощённости и культурной унификации, а также к утрате индивидуальности высказывания.

Дополнительные сложности связаны с цифровой средой. Цифровая коммуникация формирует новые нормы: используются аббревиатуры, упрощённые конструкции, нарушается пунктуация, а такие визуальные средства, как эмодзи и гифки, начинают заменять слова [5, с. 2]. Молодёжь всё чаще отказывается от развернутых фраз в пользу коротких реакций и шаблонов, что ведёт к фрагментарности мышления и ослаблению речевой связности. В результате понижается уровень грамотности и теряется умение выстраивать логически стройные и убедительные тексты.

Особую тревогу вызывает утрата языковых норм. Наблюдается прямая связь между небрежным письмом в мессенджерах и ростом ошибок в академических текстах учащихся [4, с. 81]. Это усложняет проверку текстов, снижает академическую дисциплину и создаёт трудности в профессиональной и публичной коммуникации. Снижение речевой культуры делает невозможным полноценный диалог в обществе и подрывает основы национальной культурной идентичности.

Тем не менее, существуют эффективные пути формирования и поддержания речевой культуры. Образовательные учреждения могут играть ключевую роль в этом процессе. Необходимы программы, направленные на развитие навыков устной и письменной речи, критическое мышление и сетевую этику. Отмечается, что только при наличии государственной стратегии речевого воспитания можно ожидать системных изменений [2]. Школа и университет должны воспитывать ответственное отношение к слову, уважение к собеседнику и интерес к родному языку. Этому также способствуют литературные тексты, публичные лекции и просветительские медиапроекты, возвращающие молодёжи интерес к выразительной и содержательной речи. В перспективе дальнейшее развитие речевой культуры может быть обеспечено расширением программ

медиаобразования, укреплением сотрудничества между образовательными организациями и культурными учреждениями, а также активным внедрением современных цифровых ресурсов, направленных на повышение грамотности. Важным направлением становится создание мотивирующей речевой среды, в которой качественная, грамотная и уважительная коммуникация выступает социальным стандартом, поддерживаемым как образовательными учреждениями, так и обществом в целом.



Таким образом, речевая культура находится в состоянии активных преобразований, одновременно сталкиваясь с серьёзными вызовами и открывая новые возможности для развития. Распространение цифровых технологий, изменение форматов общения и усложнение медийной среды создают угрозы для сохранения языковых норм, но в то же время побуждают к поиску новых педагогических, культурных и общественных решений. Взаимодействие образовательных учреждений, семьи, общества и государства создают основу

для того, чтобы грамотная, выразительная и уважительная речь стала устойчивой нормой современной коммуникации.

Список использованных источников:

1. Ачкасова Д.В., Рябова Д.Д. Влияние заимствований на речь молодежи // Филологический аспект: международный научно-практический журнал. – 2025. – №5 (121). – Режим доступа: <https://scipress.ru/philology/articles/vliyanie-zaimstvovaniy-na-rech-molodezhi.html> (Дата обращения: 14.11.2025)
2. Деревянко К. В. Необходима национальная стратегия развития речевой культуры // Грамота.ру. – 2024. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://gramota.ru/journal/stati/yazykovaya-politika/konstantin-derevyanko-neobkhodima-natsionalnaya-strategiya-razvitiya-rechevoy-kultury> (дата обращения: 15.11.2025).
3. Калинина М.А., Калинина М.В. Речевая агрессия в публицистическом дискурсе (на материале российских политических ток-шоу) // Филологические науки: Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2020. – Т. 13. – №4. – С.24–27.
4. Николаева А.И. Формирование культуры речи школьников: на примере дискурса в социальных сетях // Современное педагогическое образование. – 2023. – С. 80–83.
5. Романова И.В., Коннова О.В., Глазкова А.В. Влияние социальных сетей на язык и коммуникацию // Russian Linguistic Bulletin. – 2024. – №3 (51). – С. 1–4.

Бродецкая Анна Петровна,
студентка ФГБОУ ВО «Донецкий
национальный университет экономики
и торговли имени Михаила Туган-Барановского»
научный руководитель: **Измайлова Джамиля Ибрагимовна,**
канд. филос. наук, заведующий кафедрой философии
и русской филологии

СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ РЕЧЕВОЙ КУЛЬТУРЫ СОВРЕМЕННЫХ ПОДРОСТКОВ

Современный Интернет – это поистине безграничный ресурс информации, доступный каждому. Скорость и легкость коммуникации, которую он обеспечивает, превратили его из простого инструмента познания в мощное средство для общения и развлечений. Большинство людей, на сегодняшний день, уже являются пользователями наиболее популярных социальных сетей. В этом контексте интернет выступает не просто как средство коммуникации, но как динамично развивающаяся социокультурная среда, в которой ежедневно транслируются и переосмысливаются нормы, ценности, идентичности. Как справедливо отмечает Г. Н. Трофимова, в своей монографии, язык, оказавшись в условиях компьютерно-сетевой опосредованности, не пассивно подвергается внешнему воздействию, а активно адаптируется к новой среде и одновременно трансформирует её, проявляя свою пластичность в речевой практике виртуальных коммуникантов [1, с. 5–6]. Однако, виртуальное общение становится «особым типом социальной реальности», напрямую влияющим на формирование личности, её саморегуляцию и коммуникативную компетентность [2, с. 42].

Однако масштаб трансформаций вызывает тревогу в педагогической и лингвистической среде. Например, в 2024 году Рособрназор провел исследование, в результате которого выявили снижение уровня грамотности у

значительной части школьников (61%) 8-10 классов по сравнению с 2020 годом, особенно в области пунктуации и морфологии. Эксперты видят причину в преобладании "пост-письменной" коммуникации, когда подростки все чаще используют фрагментарные сообщения, гиперсокращения, эмодиконы и мемы вместо полноценных высказываний. Эта тенденция проникает в устную речь и письменные работы, негативно влияя на соблюдение норм литературного языка, в частности, морфологических, стилистических и орфоэпических [3, с. 108].

Характер общения сегодня стал прерывистым, переменчивым и раскованным, что, к сожалению, создает преграды в коммуникации между людьми. Русский язык страдает от некорректного употребления слов и отхода от установленных норм. Люди пишут текст на скорую руку, делая его трудным для восприятия: без знаков препинания, с грубыми ошибками и непонятными сокращениями. Словарный запас нашего языка претерпел существенные изменения из-за появления и активного внедрения новых слов. При этом словообразование происходит как по правилам русского языка, так и путем заимствований и трансформации существующих слов. Не зря говорят, что Интернет – опасная штука. Гениальная, но опасная.

До изобретения интернета при живом либо при письменном общении люди старались соблюдать все правила языка. Не следует забывать, что «слово» – орудие человека. Слово сопровождает нас повсюду, освещает наш мир, через слова мы проживаем нашу жизнь и обращаемся к окружающему миру.

Таким образом, мотивы обращения к виртуальному общению становятся всё более многоуровневыми и обусловлены как объективными (социально-экономическими, технологическими), так и субъективными (психологическими, коммуникативными) факторами.

Во-первых, наблюдается уменьшение объема живого общения: большинство знакомств происходит в Интернете, люди меньше заводят новые контакты в реальной жизни, так как всё чаще избегают непосредственного контакта из-за страха осуждения, социальной тревожности или нехватки социальных навыков.

Во-вторых, цифровая среда предоставляет уникальную возможность экспериментировать с идентичностью. Пользователь способен создавать виртуальный образ, историю жизни и стиль общения, подбирая подходящую роль – от фантастического героя до имитации известной фигуры. Такая «игровая» природа онлайн-коммуникации снижает чувство ответственности и позволяет компенсировать дефицит признания в реальной жизни [4]. Особенно это актуально для подростков – в период кризиса идентичности виртуальное «я» становится площадкой для самопроверки и самоутверждения.

В-третьих, онлайн-общение отличается максимальной доступностью и финансовой эффективностью: при наличии базового интернет-доступа (по данным Минцифры РФ, охват населения мобильным интернетом в 2025 г. составляет 96,7 %) пользователь получает возможность поддерживать десятки, а порой и сотни контактов практически без финансовых затрат – в отличие от традиционных форм связи (почтовые отправления, междугородние звонки, личные встречи) [5].

В-четвёртых, ключевым мотивом является рациональное использование времени. Асинхронный формат общения (например, в мессенджерах или в комментариях) позволяет откладывать ответ, редактировать формулировки, совмещать диалог с другими делами – работой, учёбой или отдыхом.

Помимо основных причин, стоит упомянуть следующие дополнительные факторы:

- Стирание географических и языковых барьеров: Люди получают возможность легко устанавливать контакты с собеседниками из других регионов и стран, что значительно расширяет их круг общения.
- Чувство безопасности: Обсуждение деликатных или табуированных тем (например, о психическом здоровье) становится менее стрессовым благодаря виртуальной дистанции.

- Влияние алгоритмов: Рекомендательные системы соцсетей создают "информационные пузыри", где пользователи находят единомышленников и поддержку, что повышает их активность в онлайн-общении.

Виртуальное общение выходит за рамки простой замены реального и становится самостоятельной, полноценной формой социального существования, обладающей собственными нормами, ценностями и рисками.

Вместе с тем важно подчеркнуть: владение нормами литературного языка, способность строить аргументированную, стилистически адекватную и этичную речь остаются ключевыми маркерами коммуникативной компетентности и культурного уровня личности. Язык – не только инструмент общения, но и хранитель исторической памяти, национальной идентичности и духовного наследия; его сохранение и осознанное использование – задача не только образования, но и общества в целом.

Нельзя отрицать, что социальные сети обладают и значительными преимуществами: они позволяют мгновенно обмениваться информацией, расширяют наши возможности для общения и служат площадкой для самовыражения и гражданской вовлечённости. Однако, если пользователи не задумываются о том, как они используют язык и медиа, это может негативно сказаться на речевой культуре, то проявляется в снижении чувства ответственности за сказанное, в распространении агрессивных речевых приемов, в увеличении количества слов-паразитов, жаргонизмов и, порой, нецензурной лексики. Особую тревогу вызывает тот факт, что подобное поведение начинает восприниматься как норма, что затрудняет усвоение и применение культурных норм речи.

Таким образом, актуальная задача современного образования и просветительской политики состоит не в ограничении цифровой коммуникации, а в формировании у молодого поколения осознанного отношения к языку: развитии навыков различения регистров, выбора адекватных речевых стратегий в зависимости от ситуации и аудитории, а также в воспитании бережного

отношения к языковому наследию как к фундаментальной составляющей национального культурного достояния.

Список использованных источников:

1. Трофимова Г.Н. Языковой вкус интернет-эпохи в России. Функционирование русского языка в Интернете. Концептуально-сущностные доминанты / монография / Трофимова Г.Н. – Электрон. текстовые данные. – Москва: Российский университет дружбы народов, 2009. – С. 5-6.

2. Гордилов А.В. Виртуальное общение и проблема саморегуляции информационно-коммуникативного поведения личности в интернет-сообществах / А.В. Гордилов // Материалы международной научно-практической конференции «Информационно-коммуникативное пространство и человек» (Пенза – Москва – Витебск, 15-16 апреля 2011 года) [Материалы международной научно-практической конференции "Информационно-коммуникационное пространство и человек" (Пенза – Москва – Витебск, 15-16 апреля 2011 г.)]. – Научно-издательский центр "Социосфера", 2011.

3. Петрова Е. А. Языковая деформация в среде цифровых нативов: морфология и стиль в пост-литературную эпоху // Вестник Московского университета. Серия 9: Филология. – 2025. – № 1. – С. 104–115.

4. Turkle, S. Alone Together: Why We Expect More from Technology and Less from Each Other. – Basic Books, 2017 (рус. пер.: Туркле Ш. Один на один с технологиями. – М.: Альпина нон-фикшн, 2020).

5. Минцифры России. Отчёт о развитии цифровой инфраструктуры в РФ за 2024 г. – М., 2025.

Бульник Александр Дмитриевич,
студент ФГАОУ ВО «Московский государственный
юридический университет имени О.Е. Кутафина»
научный руководитель: **Устьянцева Ольга Владимировна,**
канд. юридич. наук, доцент кафедры экологического
и природоресурсного права

ОФИЦИАЛЬНО-ДЕЛОВОЙ СТИЛЬ РЕЧИ И ОСОБЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ

Официально-деловой стиль речи представляет собой совокупность лингвистических средств, предназначенных для обслуживания сферы формальных деловых отношений. Эти отношения возникают между государственными органами, организациями и частными лицами в ходе их производственной, хозяйственной и юридической деятельности.

Официально-деловой стиль речи – это сложный многоплановый процесс развития контактов между людьми в служебной, производственной и коммерческой сферах. Его участники выступают в официальных статусах и ориентированы на достижение цели и конкретных задач [1, с. 13].

К основным чертам официально-делового стиля относят:

Точность и однозначность. Информация должна быть ясной, понятной и допускающей лишь одно толкование. Использование метафор, художественных образов или двусмысленных выражений недопустимо.

Логичность и последовательность. Тексты в официально-деловом стиле структурированы логично и последовательно. Информация излагается по порядку, без отступлений от темы.

Использование специальной терминологии. В официально-деловом стиле широко используются профессиональные термины, специфичные для различных сфер – юридической, административной, экономической и других [2, с. 22].

Важной характеристикой делового стиля является также формальность и этичность общения. Необходимо соблюдать правила делового этикета, проявлять уважение к партнерам, избегать неуместных шуток и личных замечаний. Общение должно быть исключительно профессиональным [1, с. 11].

Профессиональная коммуникация представляет собой процесс взаимодействия субъектов как носителей профессионального опыта в целях обмена информацией и достижения согласия в деловой, производственной сфере. Поэтому официально-деловой стиль речи тесно связан с профессиональной коммуникацией [3, с. 10].

Необходимо отметить, что профессиональная коммуникация также подразумевает соблюдение правил делового этикета, которые являются общепринятыми в международном деловом общении, но могут иметь некоторые национальные и корпоративные особенности.

Перечислим несколько особенностей профессиональной коммуникации.

Краткость. Общение должно быть по делу и по сути, без лишней воды.

Владение всеми участниками профессиональным языком. Это является главной особенностью профессионального общения. Участники общения должны правильно применять профессиональные термины, оперировать понятиями, использовать специальные слова и фразы.

В деловом общении не допускается использование просторечия, бранных слов, жаргонизмов, диалектизмов и т.п. Владение литературным языком, знание специфики официально-делового функционального стиля речи в ряде организаций включаются в должностные инструкции сотрудников.

Кроме того, актуальной задачей в официально-деловом общении является достижение ясности и однозначности информации. Для этого рекомендуется применять четкие формулировки и избегать неопределенных выражений, которые могут привести к недоразумениям. Важность точности также обоснована юридической ответственностью, которая может возникать в процессе деловых соглашений.

Нельзя не отметить, что роль современных технологий в официально-деловом стиле коммуникации возрастает. Электронные коммуникации, такие как электронные письма и видеоконференции, требуют от участников соблюдения норм делового этикета и грамотного использования языка. Поэтому умение адаптировать официальный стиль под специфические форматы коммуникации становится значимым навыком для успешных специалистов в любой области.

Официально деловой стиль речи является основой успешной профессиональной коммуникации в любых сферах деятельности. Его характеристики – точность, логичность и формальность – служат гарантией эффективного обмена информацией и предотвращения недоразумений. С учетом современных реалий, владение этим стилем становится еще более актуальным, учитывая использование электронных средств коммуникации, которые требуют от участников соблюдения стандартов этикета и грамотности [2, с. 23].

Профессиональная коммуникация не только способствует достижению поставленных целей, но и формирует доверие между участниками деловых отношений.

Современные требования к деловому общению подразумевают постоянное развитие коммуникативных навыков и адаптацию к новым форматам. Таким образом, соблюдение принципов официально-делового стиля речи является ключом к успешной карьере и процветанию любого профессионала.

Список использованных источников:

1. Культура речи и деловое общение: учебник и практикум для вузов / А. П. Панфилова, А. В. Долматов. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 488 с. (Высшее образование).
2. Культура деловой речи: учебное пособие / А.В. Ланских. – Екатеринбург: УрФУ, 2016. – 87 с.
3. Чернышова М.А. Этика деловых отношений / М.А. Чернышова. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 158 с.

Коваленко София Александровна,
обучающаяся 11-А класса
ГБОУ «Гуманитарная гимназия № 33 г.о. Донецк»,
научный руководитель: **Коваленко Оксана Витальевна,**
учитель английского языка

ВЛИЯНИЕ СОВРЕМЕННЫХ СМИ НА РАЗВИТИЕ РУССКОГО ЯЗЫКА

В современном обществе большая роль в определении языковой, социально-психологической и культурной жизни отведена СМИ. Прочно войдя в нашу жизнь, СМИ оказывают влияние и на мышление, и на мировосприятие людей, и на современную культуру. Именно язык СМИ относят к одной из основных форм языкового существования, так как, обладая самыми современными средствами распространения, он играет роль своеобразной модели русского языка, активно воздействуя на литературную норму.

Особенно беспокоит негативное влияние средств массовой информации на современную молодежь. Ведь именно она, как объект и субъект развития, носитель речевой культуры русского языка, сама того не желая, поглощает в себя всё, что видит и чувствует.

В конце прошлого столетия ещё печатались молодежные издания, занимающиеся повышением уровня образования читателей. В наше время же увеличилось количество изданий, основанных на рассмотрении информационно-развлекательных тем, как музыка, мода, спорт, светская жизнь.

Язык СМИ имеет большое значение в распространении русского языка и повышении грамотности населения. Несмотря на то, что есть положительные результаты работы средств массовой информации по формированию уважительного отношения к языку, в газетах по-прежнему достаточно много ошибок, а с телеэкрана звучит далеко не образцовый русский язык.

Учитывая то, что для многих телевидение является единственным источником информации, СМИ следует крайне бережно обращаться с русским языком.

Однако наиболее остро различные преобразования в русском языке затронули нормы словоупотребления и сочетания слов, что повлияло на культуру речи в целом. Большинство новых слов появилось с развитием науки, техники, культуры, экономики, производственных отношений. Особое значение имеет язык общения в социальных сетях, являющихся одной из составляющей современных СМИ, так как очевидно слияние общественного сознания с новым эталоном социального диалога. Все это неизбежно отражается на степени чистоты русского языка. Факторов, пагубно влияющих непосредственно на сам язык, немало: это и отклонения от русской литературной интонации, и влияние молодежных сленгов, орфографическая нестабильность заимствований, облегчение орфоэпических норм, влияние Интернет- и смс- общения, внедрение профессионализмов в общеупотребительную лексику, а также многое другое.

К сожалению, зачастую приходится слышать искаженную речь, облегченную новомодными тенденциями, с экранов телевизоров, находить лексические казусы в газетах, не говоря уже о явных грамматических ошибках и свободном использовании грубо-просторечной и ненормативной лексики. Безусловно, для языка – это зло.

Многие современные школьники пополняют свой лексический багаж исключительно за счет информации, полученной из Интернета, с экрана телевизора или облегченного малоинтеллектуального «чтива». Пагубное воздействие на восприятие языка также оказывает убогая, наспех состряпанная реклама, не обремененная филологической правильностью. Обидно также и то, что зачастую некоторые представители нынешних популярных СМИ, а именно, «желтой прессы» – псевдопрофессионалы, несущие псевдознания в широкие массы. В связи с этим особенно остро встает вопрос о формировании высокой информационно-языковой культуры в современном обществе, о сохранении национальных языковых традиций и культуры речи. Существующие нормы и

правила необходимо уважать, ведь они – гарантия долговечности и чистоты русского языка.

Таким образом, необходимо сочетать бережное отношение к великому классическому наследию России с реалиями современного мира, следование традициям с отзывчивостью к инновациям. Нужно оберегать русскую речь от всяческих слов-паразитов, помнить о лексических, грамматических, орфографических и многих других богатствах нашего языка. Нужна, наконец, пропаганда правильного русского языка в СМИ, создание атмосферы уважения и любви к родному слову. И, конечно же, следует формировать языковой вкус подрастающего поколения, поощряя внимательное отношение к русскому языку и отмечая уважение к нему как государственному языку Российской Федерации.

Список использованных источников:

1. Аветисян, Н.Г. Язык СМИ как фактор развития языка // Вестник Московского Университета. Серия 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2002. – №4. – С.80-86.
2. Добросклонская, Т.Г. Роль СМИ в динамике языковых процессов // Вестник Московского Университета. Серия 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2005. – №3. – С.38-54.
3. Добросклонская, Т.Г. Язык СМИ: становление и содержание понятия / Т.Г. Добросклонская // Вестник Московского Университета. Серия 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2007. – №4. – С. 9-15.

Костикова Екатерина Владимировна,
студентка ФГБОУ ВО «Донецкий
национальный университет экономики
и торговли имени Михаила Туган-Барановского»
научный руководитель: **Войлошникова Валентина Эдуардовна,**
канд. филол. наук, доцент кафедры философии
и русской филологии

ОФИЦИАЛЬНО-ДЕЛОВОЙ СТИЛЬ КАК ОСНОВА ПИСЬМЕННОГО РЕЧЕВОГО ОБЩЕНИЯ

Знание официально-делового стиля, на котором ведется деловое письменное общение, является яркой характеристикой, уровня образования специалиста, его деловой культуры, а также экономической культуры, одним из условий успешного развития рыночных отношений.

Постановление, международное соглашение, инструкция, заявление, план работы, учетная политика предприятия – любой документ имеет юридическое значение и должен составляться согласно правилам делового стиля, что требует особой тщательности и продуманности. В таком случае важно не только выразить мысль, но и отобрать те языковые средства, которые необходимы именно в данной сфере письменного речевого общения.

Приступая к работе над официально-деловым стилем, прежде всего надо иметь в виду, что он неоднороден и может быть представлен в виде трех подстилей:

- 1) законодательного, включающего в свой состав нормативные акты высших органов государственной власти – законы, постановления, кодексы, конституции, уставы;
- 2) дипломатического, представленного такими жанрами, как международное соглашение, договор, меморандум, конвенция, пакт, нота;

3) административно-канцелярского – наиболее многожанровой разновидности официально-делового стиля. К нему относятся – приказ, распоряжение, предписание, инструкция, докладная записка, административный акт, отчет, протокол, служебная переписка, коммерческая корреспонденция, а также канцелярская документация: справка, извещение, заявление, доверенность, расписка, план работы, отчет и т.п.

При анализе деловых текстов необходимо учитывать, что все три подстиля обслуживают одну коммуникативную сферу, хотя и разные ее участки, поэтому в контексте каждого из подстилей те или иные языковые особенности могут варьироваться в большей или меньшей степени. Стилистическое корректирование деловой речи необходимо на протяжении всего курса обучения экономическим специальностям, для того чтобы обучаемые всегда обращали внимание на функционально-стилевые границы употребления тех или иных слов, терминов, конструкций. Так, для законодательных документов характерны слова и словосочетания: деяние, кассация, правоспособность, защита, жалоба, органы власти, ступить в силу, впредь до особого распоряжения и т.п. Для административно-канцелярских документов также характерна особая лексика. В этой сфере часто встречаются устойчивые словосочетания – клише: явка строго обязательна, в случае неявки, повестка дня, без уважительной причины, семейное положение, по истечении срока, в установленном порядке, представить на рассмотрение, список присутствующих, ответственное лицо, трудовая деятельность, иметь место, за неимением, ставим (Вас) в известность, доводим до (Вашего) сведения и т.д.

В процессе создания текст наполняется целым рядом признаков категорий, которые в определенных языковых формах отражают его структурные и смысловые особенности, создавая комбинаторную взаимозависимость лингвистических и экстралингвистических элементов, обладающих внутренним единством и организующих его соответствие нормам и правилам, таким образом интегрируя текст и обеспечивая его жанровую завершенность.

Коммуникативная интенция выступает как самостоятельный текстообразующий способ, обеспечивающий его содержательное единство.

Другим важным фактором, обуславливающим процесс создания текста как единой динамичной структурно-содержательной единицы, является пресуппозиция как совокупность условий, которые делают возможным употребление той или иной грамматической структуры. Именно пресуппозиция выступает обязательным условием эффективности документа, достижения с его помощью успешного общения [1].

Лексика делового документа организуется в функциональное единство коммуникативными задачами, требующими координации частей подаваемой информации. Тем самым устанавливается единое понимание содержания текста и производится ориентация на последующую информацию. Части текста, дополняя друг друга по смыслу, выступают отдельными этапами, раскрывающими общую концепцию содержания делового документа. При этом следует отметить, что именно лексическими средствами языка выполняется важная интеграционная роль создания делового текста. Кроме большого количества терминов, и архаизмов, средствами установления взаимосвязи и контактности частей текста является наречия, указывающие на временную последовательность необходимых действий, (во-первых, во-вторых и т.д.); отыменные предлоги, получившие устойчивый характер из-за частого употребления в служебных письмах, заявлениях и других документах (в целях обеспечения, в случае утери, в соответствии с договоренностью, на основании протокола, в связи с окончанием, в порядке оказания помощи, ввиду отъезда, в зависимости от, согласно решению и т.д.). Указывающую, выделяющую, дифференцирующую роль посредством отсылки к ранее сказанному, посредством сопоставления с фактами, процессами, явлениями, находящимися в том или ином отношении к информирующему субъекту, выполняют союзы, прилагательные, указательные местоимения.

Важную роль в динамическом процессе объединения всех компонентов текста делового документа в целое также выполняют временные формы глагола.

Следует отметить, что в текстах деловых документов развивается особое значение настоящего времени, так называемое, «настоящее предписания». В таком случае в глаголе-сказуемом, содержится невыраженный компонент долженствования, который подсказывается семантикой предложения (Совет учредителей не реже одного раза в год отчитываются перед акционерами). Часто значение предписания выражается и лексически (Материально ответственное лицо обязательно отчитываться о движении товарно-материальных ценностей перед бухгалтерией).

Предписывающий характер официально-делового стиля реализуется также с помощью постоянного использования в текстах форм инфинитива. В указах, постановлениях, решениях, резолюциях, приказах, инструкциях, вслед за словами типа «приказываю», «рекомендую», «предлагаю», «требую» идут с соблюдением цифровой рубрикации текста пункты 1,2,3 ..., в которых часто употребляются глаголы тематически ограниченной группы: считать, признать, предложить, представить, отметить, поручить, именовать, одобрить, отменить, обязать, обеспечить и т.п. нередко инфинитив сочетается с модальными словами со значением возможности, необходимости, долженствования (нужно, необходимо, должен, следить, обязуется, имеет право, надо, обязан) [2].

Стремлением к точности, краткости обуславливается именной характер делового стиля. Глаголы, именные сочетания (делексикализированный полужнаменательный глагол плюс отглагольное существительное или отвлеченное существительное на –ость, -ение, несущие основную смысловую нагрузку) употребляются очень часто на месте глагольных сказуемых. Иногда такие сочетания вообще не имеют параллельных глагольных форм: установить порядок, провести мероприятие, оказать внимание, выдвинуть предложение, выразить благодарность, оказать помощь, оказать поддержку, произвести ремонт, принять участие и т. В них могут также включаться и определения (произвести капитальный ремонт, оказать материальную помощь).

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что составление деловой корреспонденции требует большого умения и языковой культуры не меньше, чем другие виды письменной речи.

Список использованных источников

1. Лаптева О.А. Теория современного русского языка / Учебник для вузов [Текст] – М.: Высшая школа, 2003. – С. 103.
2. Лингвистический энциклопедический словарь [Электронный ресурс] / под ред. В.Н. Ярцевой. – Режим доступа: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1312351>

Костяева Арина Сергеевна,

студентка ФГБОУ ВО «Самарский

государственный технический университет»

*научный руководитель: **Беленкова Юлия Сергеевна,***

старший преподаватель кафедры иностранных языков

КЛЮЧЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕЧЕВОЙ КУЛЬТУРЫ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Речевая культура – это не просто свод правил орфоэпии и грамматики, это зеркало интеллектуального и духовного здоровья общества. Она отражает уровень развития мышления, способность к точному и ясному выражению мыслей, а также уважение к собеседнику и к самому языку как к национальному достоянию. В современную эпоху глобализации и цифровизации сфера речевой коммуникации претерпела значительные изменения, которые породили ряд острых проблем, но одновременно открыли и новые перспективы для ее развития. Цель данный доклад осветить ключевые вызовы, стоящие перед культурой речи сегодня, и наметить возможные пути их преодоления.

1. Ключевые проблемы современной речевой культуры

1.1. Засорение речи

Наиболее очевидной проблемой является тотальное засорение языка, которое проявляется в нескольких формах:

Сквернословие и жаргонизмы. Ненормативная лексика перестала быть маркером социального дна и активно проникает в повседневное общение, медиапространство и даже художественные произведения, делая грубее общую коммуникативную среду.

Канцеляризмы и языковые штампы. Вместо живой, образной речи часто используются безликие, заученные клише, пришедшие из официально-делового стиля («на сегодняшний день», «имеет место быть», «произвести оплату»). Это обедняет речь и затрудняет понимание.

Злоупотребление иностранными словами (заимствованиями). Неоправданное использование англицизмов там, где существуют точные русские аналоги («импакт» вместо «влияние», «эксклюзивный» вместо «уникальный»), создает барьеры для понимания и демонстрирует незнание родного языка.

1.2. Влияние цифровой среды и интернет-коммуникации

Интернет сформировал принципиально новую коммуникативную парадигму, которая имеет как положительные, так и резко отрицательные стороны:

«Клиповость» мышления и языка. Стремление к максимальной скорости и лаконичности привело к преобладанию коротких, часто неполных предложений, пренебрежению знаками препинания, правилами орфографии («аффар жжот»). Это формирует «клиповое» мышление, неспособное к построению сложных логических конструкций.

Анонимность и агрессия. Возможность скрыть свою личность порождает хамство, троллинг и нецензурную брань в комментариях и соцсетях, что разрушает нормы вежливого и уважительного диалога.

Вульгаризация и примитивизация. Язык соцсетей, мемов и мессенджеров нацелен на сиюминутную эмоцию, а не на глубину содержания. Это ведет к упрощению лексикона и неспособности выражать сложные чувства и идеи.

1.3. Снижение уровня грамотности и начитанности

Классическая литература всегда была главным источником образцовой речи и богатства языка. Однако сегодня:

Падает интерес к чтению. Художественная литература, особенно классическая, вытесняется визуальным контентом (видео, сериалы), который не требует тех же интеллектуальных усилий и не предоставляет примеров сложных синтаксических конструкций и богатой лексики.

Кризис системы образования. Школьное образование не всегда успевает адаптироваться к новым вызовам, а сокращение часов на изучение русского

языка и литературы усугубляет проблему функциональной неграмотности даже среди выпускников вузов.

1.4. Размытие норм литературного языка

Стирается грань между литературной нормой и просторечием, сленгом, профессиональными жаргонами. То, что еще вчера считалось ошибкой, сегодня под давлением массового употребления может переходить в разряд допустимого варианта (например, колебания в ударениях: «дОговор» / «дoговOp»). Это создает неопределенность и неуверенность у носителей языка.

2. Перспективы и пути решения проблем

Несмотря на мрачную картину, современная ситуация открывает и новые возможности для возрождения и развития речевой культуры.

2.1. Роль цифровых технологий в сохранении языка

Парадоксальным образом, те же технологии, что породили проблемы, могут стать инструментом их решения:

Онлайн-образование и просвещение. Доступ к курсам, вебинарам, лекциям ведущих лингвистов и филологов стал массовым. Проекты типа «Тотальный диктант», «Культура.РФ», образовательные блоги в соцсетях популяризируют грамотность в увлекательной форме.

Электронные библиотеки и словари. Мгновенный доступ к проверенным ресурсам (Грамота.ру, Национальный корпус русского языка) позволяет быстро проверить правописание, значение слова или его стилистическую окраску.

Языковые приложения и сервисы. Интерактивные тренажеры, приложения для изучения языка и проверки грамотности делают процесс обучения персональным и удобным.

2.2. Осознанное отношение к речи (экология языка)

Формирование личной ответственности за качество своей речи – ключевой тренд будущего:

Самоконтроль и рефлексия. Необходимо развивать привычку следить за своей речью: избегать слов-паразитов, думать об уместности тех или иных выражений, редактировать письменные тексты.

Культура публичных выступлений. Растет спрос на курсы риторики и ораторского мастерства, что свидетельствует о понимании важности убедительной и грамотной речи в профессиональной и личной жизни.

Популяризация «моды на грамотность». Умение красиво и точно говорить становится престижным социальным маркером, показателем образованности и интеллекта.

2.3. Консолидация усилий общества и государства

Решение столь масштабной проблемы требует системного подхода:

Поддержка на государственном уровне. Это и финансирование программ поддержки русского языка, и повышение статуса предметов «Русский язык» и «Литература» в системе образования, и регулирование языка в СМИ и рекламе.

Миссия СМИ и публичных людей. Журналисты, блогеры, политики, деятели культуры несут особую ответственность, так как их речь является моделью для миллионов.

Семья как основа речевой культуры. Именно в семье закладываются основы любви к чтению и уважения к родному слову. Совместное чтение и обсуждение книг – мощный инструмент формирования языкового вкуса у подрастающего поколения.

Современная речевая культура находится на перепутье. С одной стороны, ее подстерегают серьезные опасности: примитивизация, засорение, агрессия и размытие норм, усугубляемые влиянием цифровой среды. С другой стороны, никогда еще у общества не было столь мощных инструментов для просвещения, самообразования и консолидации усилий по сохранению языка.

Перспективы развития речевой культуры напрямую зависят от нашего осознанного выбора. Это выбор между пассивным потреблением языкового «фаст-фуда» и активной работой над обогащением собственной речи; между безразличием и личной ответственностью за чистоту и богатство родного языка. Будущее русского слова – за гармоничным синтезом традиционной языковой нормы и новых коммуникативных возможностей, где технология служит не

разрушению, а укреплению и приумножению величайшего национального достояния.

Список использованных источников:

1. Валгина Н. С. Активные процессы в современном русском языке : учебное пособие для вузов / Н. С. Валгина. — Москва : Логос, 2003. — 304 с.
2. Кронгауз М. А. Русский язык на грани нервного срыва / М. А. Кронгауз. — 4-е изд. — Москва : АСТ : Corpus, 2021. — 229 с.
3. Культура русской речи : энциклопедический словарь-справочник / под ред. А. П. Сковородникова. — Москва : Флинта : Наука, 2007. — 840 с.
4. Московский лингвистический журнал. Т. 12, № 1 / гл. ред. М. Л. Ремнёва. — Москва : РГГУ, 2010. — 202 с.
5. Шаманова М. В. "Цифровое" общение и его влияние на речевую культуру молодежи / М. В. Шаманова // Мир науки, культуры, образования. — 2019. — № 5 (78). — С. 421–423.
6. Арзамас : академия [Электронный ресурс]. — Раздел «Русский язык». — URL: <https://arzamas.academy/courses> (дата обращения: 14.11.2025).
7. Культура.РФ : гуманитарный просветительский проект [Электронный ресурс] / М-во культуры РФ. — URL: <https://www.culture.ru> (дата обращения: 14.11.2025).
8. Национальный корпус русского языка [Электронный ресурс] / под ред. В. А. Плунгяна. — URL: <https://ruscorpora.ru> (дата обращения: 14.11.2025).
9. Портал «Грамота.ру» : справочно-информационный портал [Электронный ресурс]. — URL: <http://gramota.ru> (дата обращения: 14.11.2025).
10. Тотальный диктант : официальный сайт [Электронный ресурс] / Экспертный совет Тотального диктанта. — URL: <https://totaldict.ru> (дата обращения: 20.05.2023).

Новак Анна Михайловна,
студентка ФГБОУ ВО «Донецкий
национальный университет экономики
и торговли имени Михаила Туган-Барановского»
научный руководитель: **Зарицкая Ирина Николаевна,**
кандидат филологических наук, доцент кафедры
философии и русской филологии

РЕЧЕВЫЕ СТАНДАРТЫ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ КАК ИНСТРУМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА СЕРВИСА

Русский язык, как один из богатейших языков мира, обладает широкими возможностями для построения эффективной коммуникации. В сфере гостинично-ресторанного бизнеса именно язык является основным инструментом взаимодействия между персоналом и клиентами, а также фактором, формирующим общее впечатление о качестве сервиса. Речевые стандарты в русском языке не только обеспечивают единообразие общения, но и становятся средством отражения профессионализма и уважения к гостям.

Речевые стандарты представляют собой совокупность заранее разработанных речевых моделей, фраз и алгоритмов, которые направлены на оптимизацию взаимодействия с клиентами. Они выполняют несколько важных функций: коммуникативную, регулятивную и имиджевую.

Коммуникативная функция заключается в упрощении и структурировании диалога. Русский язык, благодаря своей выразительности, позволяет адаптировать речевые конструкции к конкретным ситуациям.

Регулятивная функция речевых стандартов проявляется в способности русского языка минимизировать конфликтные ситуации. Например, в случае жалобы клиента правильно подобранные слова помогают сгладить напряжение: *«Спасибо, что обратили наше внимание на этот момент. Позвольте мне уточнить детали, чтобы мы могли устранить проблему»*. Использование слов

вежливости, таких как *«пожалуйста»*, *«будьте добры»*, *«разрешите предложить»*, подчеркивает уважение и стремление к сотрудничеству.

Имиджевая функция связана с созданием уникального стиля общения, который становится частью бренда. Например, использование фирменных фраз в прощании, таких как: *«Ждем вас снова в нашем ресторане, где всегда рады вам!»*, делает общение запоминающимся и подчеркивает индивидуальность заведения.

Русский язык, как инструмент построения коммуникации, позволяет персонализировать взаимодействие с клиентами. Например, для постоянных гостей можно использовать обращение по имени: *«Иван Иванович, рады видеть вас снова! Позвольте предложить ваше любимое блюдо»*. В то же время при обращении к широкой аудитории важна лексическая нейтральность и лаконичность, что позволяет избежать двусмысленности.

Особое внимание в рамках речевых стандартов уделяется лексике и стилю. В гостинично-ресторанной сфере профессиональная лексика должна сочетаться с элементами повседневной речи, создавая баланс между официальностью и доступностью. Например, официант может описывать блюдо с использованием профессиональных терминов, таких как *«филе миньон»*, *«соус демиглас»*, но обязательно пояснять их: *«Это нежное мясо, приготовленное на гриле, подается с густым ароматным соусом»*.

Русский язык предоставляет богатый выбор синонимов, что позволяет избежать повторений в речи и повысить ее выразительность. Таким образом, вместо частого использования слова *«вкусный»* можно применять такие определения, как *«изысканный»*, *«ароматный»*, *«изумительный»*. Это помогает формировать у клиента яркие образы, связанные с продуктом или услугой.

Кроме того, стандартизация речевых конструкций на русском языке учитывает культурные и этнолингвистические особенности. Так, в русском языке большое значение имеет обращение на *«вы»* как форма выражения уважения. При этом допустимо использование уменьшительно-ласкательных форм в неформальной обстановке: *«Пусть ваш вечер будет теплым и уютным,*

дорогие друзья!». Это создает теплую и доброжелательную атмосферу, соответствующую ожиданиям русскоязычных клиентов.

Эффективность речевых стандартов на русском языке обусловлена также возможностью выразить эмоциональные оттенки, что особенно важно в сфере гостеприимства. Например, в ситуации, когда клиент выражает благодарность, сотрудник может ответить: *«Спасибо вам за такие теплые слова! Мы всегда рады стараться для вас»*. Здесь используется эмоционально окрашенная лексика, которая способствует созданию доверительных отношений.

Внедрение речевых стандартов в русском языке предполагает учет особенностей целевой аудитории. К примеру, деловые клиенты предпочитают четкий и лаконичный стиль общения: *«Ваш заказ готов. Ждем вас в нашем ресторане в 18:00»*. В семейных заведениях акцент делается на теплоту и эмоциональную вовлеченность: *«Рады видеть вас с семьей! Мы подготовили для ваших детей специальное меню и уютный игровой уголок»*.

Таким образом, речевые стандарты в русском языке являются важным инструментом обеспечения качества сервиса. Они не только упрощают и структурируют взаимодействие, но и отражают богатство и выразительность русского языка. Правильно внедренные стандарты помогают создать единый стиль общения, повысить лояльность клиентов и укрепить профессиональный имидж компании. Русский язык, с его богатым лексическим и стилистическим потенциалом, остается незаменимым средством коммуникации в гостинично-ресторанной сфере.

Список использованных источников

1. Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность / Ю.Н. Караулов. – М. : Издательство ЛКИ, 2019. – 264 с.
2. Фрейнкина Деловой этикет в гостиничной деятельности / И.А. Фрейнкина. – Челябинск : Издательский центр ЮУрГУ, 2019. – 75 с.

Пашко Иван Васильевич,

*студент ФГБОУ ВО «Ковровская государственная
технологическая академия им. В. А. Дегтярёва»*

*научный руководитель: **Соколов Александр Николаевич,***

*канд. эконом. наук, доцент кафедры экономики
и гуманитарных наук*

РОЛЬ РУССКОГО ЯЗЫКА В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Проблема использования русского языка в профессиональной деятельности особенно актуальна в настоящее время, когда спрос на специалистов на современном рынке труда растет. Конкурентоспособность в значительной степени зависит от наличия грамотной речи (устной и письменной), умения эффективно общаться, владения приемами речевого воздействия, убедительности, а также от коммуникативной компетентности – совокупности коммуникативных способностей, умений и знаний включающих функции общения и особенности коммуникативного процесса [3, с. 26].

Язык прошел долгий путь в своем развитии. Его разнообразный, в том числе профессиональный, опыт способствовал повышению материального уровня жизни, прогрессу науки, техники и культуры, передавая его из поколения в поколение.

Язык – это система знаков, единицы которой и отношения между ними образуют иерархически упорядоченную структуру [2, с. 9].

Язык человека, его речь, является показателем его человеческих качеств, его культуры и уровня интеллекта. Язык также очень ценен с эстетической точки зрения, но основная функция языка заключается в том, что он является средством общения и способом передачи информации.

Сегодня вопрос культуры речи особенно актуален. Грамотная речь – это основное звено для формирования личности профессионала. В зависимости от

цели и обстоятельств общения культурой речи принято называть соблюдение установленных языковых норм устной и письменной литературной речи, а также использование языковых и выразительных средств и соблюдение определенных интонаций.

Грамотно построенная речь характерна для любого специалиста. По тому, как человек говорит, формируется мнение о нем. И именно поэтому вам нужно совершенствовать свою речь, которая будет наполнена грамотностью, точностью и уместностью. И такое общение не в тягость, а позволяет совершенствоваться снова и снова.

Речь – это средство приобретения, тренировки, развития и передачи профессиональных навыков.

Культура профессиональной речи включает в себя:

- Знание терминологии данной специальности;
- Умение строить речь на профессиональную тему;
- Умение организовывать профессиональные диалоги и управлять ими;
- Умение общаться с непрофессионалами по профессиональным вопросам.

Знание терминов, умение устанавливать связь между известными ранее и новым терминами, умение использовать научные понятия и термины в практическом анализе производственных ситуаций, знание производственной ситуации, особенностей стиля профессиональной речи составляют лингвистическую компетентность в профессиональном общении.

Оценочное отношение к высказываниям, осознание целевой установки общения, учет ситуации общения, взаимоотношения с собеседником, влияние высказываний в адрес собеседника, умение создать благоприятную атмосферу для общения, умение поддерживать контакт с людьми разного психологического типа и образовательного уровня входят в коммуникативные способности специалистов. Коммуникативные навыки включают в себя как умение общаться, так и умение обмениваться информацией, а также умение устанавливать соответствующие отношения с участниками производственного процесса и организовывать совместную профессиональную деятельность [4, с. 15].

Коммуникативное поведение подразумевает организацию такой речи и соответствующее речевое поведение, которое влияет на создание и поддержание эмоционально-психологической атмосферы общения с коллегами и клиентами, характер отношений между участниками производственного процесса и стиль их работы [1, с. 51]. Для успеха профессиональной деятельности современным специалистам необходимо в полной мере овладеть навыками культуры речи и обладать лингвистическими, коммуникативными и поведенческими способностями в профессиональном общении.

У каждой профессии есть свои инструменты, продукты труда и специфические для нее трудовые процессы. За всем этим названием стоят слова, которые используются в основном в коллективе, объединенном определенным видом производственной деятельности, специальностью – профессионализмом.

Высокий уровень речевой культуры – неперенный признак культурного человека. Для этого нужно следить за своей речью, чтобы избежать ошибок в произношении, употреблении форм слов в составе предложений. Вам нужно постоянно обогащать свой словарный запас, учиться чувствовать своего собеседника, и в каждом конкретном случае выбирать наиболее подходящее слово и структуру.

Подводя итог, можно сказать, что язык – это универсальный инструмент познания и общения, полезный во всех сферах общественной практики и сопутствующей трудовой деятельности. С помощью языка накапливается и передается профессиональный опыт и система профессиональных ценностей и норм, осуществляется коммуникация в процессе совместной производственной деятельности.

Стандарты среднего профессионального и высшего образования включают в себя умение общаться на многих общих основаниях, которыми должны обладать специалисты в любой области науки или техники. Овладение искусством общения необходимо каждому человеку, независимо от того, какой деятельностью он занимается, ведь от уровня и качества общения зависит успех в личной, производственной и общественной сфере жизни.

Список использованных источников

1. Баркер А. Как улучшить навыки общения – СПб.: Издательский Дом «Нева», 2016. – 224 с.
2. Гойхман О.Я., Надеина Т.М. Речевая коммуникация. – Учебник. М., 2003. – 286 с.
3. Панфилова А.П. Деловая коммуникация в профессиональной деятельности. – СПб.: Знание, 2004. – 495 с.
4. Русский язык и культура речи: Учебник / Под ред. проф. Гойхмана. – М.: ИНФРА-М, 2005. – 240 с.

Соловьева Александра Максимовна,
обучающаяся 10-Б класса ГБОУ «Классическая
гуманитарная гимназия г.о. Донецк»
научный руководитель: **Ощинская Ольга Валерьевна,**
учитель русского языка, литературы и обществознания

ЖАРГОНИЗМЫ В РЕЧИ МОЛОДЕЖИ

Заимствованные из других языков слова каждый день пополняют русский язык. В современном русском языке заимствованные слова составляют примерно 15 % всего словарного запаса. Мы используем их в своей повседневной речи и можем даже не замечать этого. Нередко эти слова становятся жаргонизмами. Давайте разберем понятие жаргонизм.

Слово «жаргон» (франц. jargon) возникло во французском языке в XII веке и первоначально означало «чирикание». Затем оно стало означать «непонятный язык», а ещё позже – «испорченный язык». Зачастую жаргонизмы употребляют в устной речи для удобства коммуникации между единомышленниками, для речевой выразительности и эмоциональности. В художественной литературе жаргонизмы также нередко встречаются, показывая характер персонажа, его принадлежность к социальному слою, группе.

Признаки жаргонизмов:

1. Специфичность для группы. Жаргонизмы обычно используются в определенной группе и редко встречаются за её пределами.
2. Функциональная замкнутость. Жаргонизмы служат для более быстрой и точной коммуникации внутри группы.
3. Отличие от литературного языка. Жаргонные выражения могут иметь иное значение в литературном языке или вообще отсутствовать в нём.
4. Динамичность. Жаргон постоянно меняется, новые слова и выражения могут появляться, а старые – уходить в небытие.

Четкого деления жаргонизмов не существует. Но условно их можно разбить на три обширные группы: профессиональные, молодежные и уголовные. Но в своей работе я бы хотела обратить внимание именно на молодежные, так как они чаще всего встречаются в нашей повседневной жизни.

Молодёжный жаргон – самая динамичная группа жаргонов в русском языке. Она отличается быстрой сменяемостью, отражая изменения в обществе, мире, культуре. С развитием Интернета и соцсетей скорость распространения специальных слов увеличилась. Наиболее распространенный способ образования молодежных слов – это сокращение или отсечение.

На развитие молодежного жаргона влияют следующие факторы:

1. Развитие компьютерных технологий

Интернет развивается и даёт все больше новых жаргонизмов, например: «вирусняк» (компьютерный вирус), «смайлы», «блохи» (ошибки в программах).

2. Современная музыка и культура

Музыка, фильмы, сериалы тоже оставляют свой след в речи, например: «попса» (поп-музыка), «трэк» (песня), «плэйлист» (список музыкальных композиций).

Также молодые люди часто придумывают шуточные прозвища артистам, что тоже считается жаргонизмом. Таким образом, привычный публике певец Валерий Меладзе среди молодёжи стал называться «Мармеладзе».

3. Английский язык, немецкий и французский языки

Множество жаргонизмов происходят от иностранных слов. Молодёжь активно учит английский язык, так как считает его перспективным. Из-за этого в речи подростков часто можно услышать такие фразы как: «юзать» (использовать), «респект» (уважение), «лузер» (неудачник).

Французский и немецкий языки тоже часто становятся источником жаргонизмов. Известные примеры: «пардон» (извините), «шпрехат» (говорить), «арбайтен» (работать).

4. Уголовная лексика

Есть молодые люди, которые употребляют уголовный сленг, чтобы показаться главнее своих сверстников и взрослее. Зачастую они используют более грубые высказывания, такие как «ментовка» (полицейский участок), «мусор» (полицейский), «грохнуть» (убить).

5. Компьютерные игры, фильмы, мультфильмы

Также многие молодые люди увлекаются компьютерными играми. Из них вошли в молодежную лексику такие слова, как: «нуб» (начинающий игрок), «моб» (существо или монстр) и т.д.

Исследования и опросы показывают, что жаргонизмы в речи подростков употребляются чаще по привычке, нежели от желания быть круче и лучше, а с взрослением и вовсе пропадают из их речи. Появление этих выражений можно объяснить желанием подростков разнообразить свой язык, сделать его более выразительным и, наконец, проявить свою индивидуальность. Почему подростки проще находят общий язык со своими сверстниками, нежели взрослые? Потому, что говорят на своём языке - языке, понятном только им и, как следствие, объединяющим их.

Некоторые считают, что жаргонизмы портят речь молодёжи и делают её более грязной. Но зачастую это лишь часть взросления, которая неизбежна. Нужно лишь понимать границы, где такая речь уместна, а где – нет.

Список использованных источников:

1. Жаргонизмы в речи подростков НСОШ№1 им. П.И. Шатова. – URL: https://урок.рф/library_kids/zhargonizmi_v_rechi_podrostkov_nsosh1impishatova_171657.html?ysclid=mi4p4iuzqg147128736

2. Жаргонизмы в речи подростков. – URL: https://xn--j1ahfl.xn--p1ai/library_kids/zhargonizmi_v_rechi_podrostkov_nsosh1impishatova_171657.html?ysclid=mi4p4iuzqg147128736

3. Жаргонизмы в русском языке. – URL: <https://skysmart.ru/articles/russian/zhargonizmy>

Сылка Михаил Иванович,

обучающийся 10 класса

ГБОУ «Школа № 93 им. Н.П. Жердева г.о. Донецк»,

научный руководитель: Кумановская Виктория Валерьевна,

учитель русского языка и литературы

СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ КАК ФАКТОР РИСКА НА ВЛИЯНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ

Двадцать первый век – гармоничный и цифровизированный. Новое время, более динамичные условия жизни. Модернизация экономики, геополитика влияют на качество жизни человечества. Новый прогресс в сфере компьютеризации приводит нас к влиянию социальных медиа. Если вспомнить двадцать лет назад, еще не было высоко взаимодействия человека и компьютера, сегодня же, ни один человек не может представить себя без него.

«Человечество всегда развивается, дети всегда лучше и умнее своих родителей. Образование, особенно в младших группах, основано на играх. Возможности, о которых вы сказали, обязательно должны быть использованы, поэтому мы и развиваем широкополосный интернет в школах и на селе», – сказал глава государства В.В. Путин. Формирование современной образовательной среды, которая отвечает мировым вызовам и трендам, является ключевым направлением работы Министерства просвещения. В этом вопросе важное значение имеет создание и развитие цифровой образовательной среды. Работа уже ведётся по нескольким направлениям. Очень важно осуществлять SWOT – анализ по любому вопросу. Социальные сети – эти помощник или вредитель?

Мне очень нравится цитата нашего президента: «Вопрос в том, чтобы создавался контент, который шёл на пользу, чтобы молодые люди не заболевали этим интернетом, чтобы не подменяли реальную жизнь сидением в Сети с утра до ночи, чтобы было движение, жизнь была полноценной, спортом занимались, музеи посещали, в театрах бывали. Возможности интернета должны дополнять

реальную жизнь», – сказал Владимир Путин. И вот эти слова, отправная точка доклада.

Сегодня мы уже не можем жить без социальных сетей. Это помогает адаптироваться в широко-информационной среде. Но есть очень важные риски – не все что написано, достоверно.

Настоящую палитурку книги не заменит электронная книга. Русский язык – мощный двигатель прогресса, его особенность в семантике родных слов. Вот сколько нежности в словах: «Бабушка, бабулечка!» Но ведь, человек, который не знает орфограмм, допустит, наверняка, ошибки. А если, неграмотный подросток, напишет слова с ошибками в социальных сетях, возникнет коллапс. Другой ученик, решит, что это догма.

Все хорошо, определено в меру. Чтение настоящих книг, которые прошли ГОСТ, аромат страниц с печати, красочные картинки – это жизнь в широком смысле слова.

Социальные медиа в не умелых руках – это оружие против человечества. Интернет – удобный инструмент влияния. Личность легко подавить плохими новостями, настроить на негатив. А ведь, не каждый может сопоставить информацию! Общество, к сожалению, зависимо от информационного потока. Наш день начинается с новостей и заканчивается ими.

Школьная жизнь подростка в нашей стране напрямую связана с интернетом. Дистанционное образование, COVID 2019, военные лихолетья оказывают влияние на наше мировоззрение. Враг не спит. Но ведь, так было всегда. Поэтому следует учитывать все риски, поступающей информации.

Много времени прошло после написания комедии Грибаедова А.С. «Горе от ума». В России не один раз сменился общественный строй. Технический прогресс кардинально изменил жизнь людей. А вот проблемы, поднятые автором в комедии, никуда не исчезли.

В этом произведении автор со всей глубиной раскрывает пороки, поразившие российское общество начала прошлого века. Однако, читая это произведение, мы находим в нем и героев нынешних дней.

Имена персонажей комедии, собранных Грибоедовым в доме московского барина Павла Афанасьевича Фамусова, не случайно стали нарицательными. Давайте посмотрим на хозяина дома. Каждая реплика Фамусова, каждый его монолог – это рьяная защита “века покорности и страха”. А что, если у этих персонажей, был бы интернет?

К примеру, мерой ценности человека для Фамусова являются чины и деньги. Своей дочери Софье он говорит: “Кто беден, тот тебе не пара”. Полковник Скалозуб, как считает Фамусов, подошел бы Софье в качестве мужа, потому что он “не нынче – завтра генерал”. Данные персонажи, могли выложить пост на своей странице в ВК и сообщить всему миру, что успех – это богатство.

Сегодня мы смотрим на блогеров и читаем их.

Хочу отметить, что блогер – это не профессия. Но юноши и девушки сегодня очень мечтают ими быть. Вопрос, а кто будет лечить людей, спасать от пожаров?

Социальные сети – это фактор риска на влияние общественного сознания. Наш президент нацелил на положительную тенденцию развития цифровизации, но акцентировал внимание, на необходимость соблюдения определенных правил.

В этом году 100 процентов школ во всех регионах России уже подключены к высокоскоростному Интернету. Продолжается работа по модернизации инфраструктуры и оснащению школ новым оборудованием, при этом особое внимание уделяется сельским школам. Создаются отечественные образовательные ресурсы, которые гарантируют безопасность и достоверность размещённых материалов и загружаемого контента. В их числе – портал «Российская электронная школа» (РЭШ), информационно-коммуникационная образовательная платформа «Сферум». РЭШ уже зарекомендовала себя как качественный портал с верифицированным материалом, которым пользуются более 51 млн человек из 15 стран мира. Платформой «Сферум» уже пользуются более 2 млн человек в 82 регионах РФ. «Сферум» позволяет проводить онлайн-уроки, обмениваться образовательным контентом, получать мгновенные

уведомления и сообщения, создавать сообщества школ и классов, проверять задания, организовывать звонки, в том числе и групповые звонки (например, для проведения родительских собраний).

Наше государство делает все возможное, чтобы реализовать поставленные задачи на благо развития всех институтов власти, чтобы качественно улучшить нашу систему образования.

Единство народа, язык и культура – это богатство нации. Лишь тот, народ не победим, кто сеет прекрасное, дарит тепло, доброту и бережет память потомков. Реализация нашей общей миссии невозможна без прогресса как технического, так и человеческого. Но стоит помнить, что человек руководит компьютером, а не он человеком. Нужно все использовать в меру. Динамика роста пользователей отечественных образовательных цифровых ресурсов как со стороны школ, так и родителей и учеников говорит об их востребованности. При этом в развитии цифровой образовательной среды приоритет отдаётся очному обучению, а также защите психологического здоровья детей.

Цифровые технологии являются вспомогательными, дополнительными инструментами и ни в коем случае не уменьшают роли учителя в образовательном процессе. Живое общение ученика с учителем в классе – неизменная традиция, которую технологии не заменят.

В части использования новых каналов коммуникации Минпросвещения при общении с родителями, педагогами и школьниками использует максимально широкий набор таких каналов, опираясь на то, что действительно удобно, популярно и вызывает доверие граждан.

Хочу отметить, что следует верно, мониторить ситуацию и делать правильные выводы, в этом нам помогают школьные учителя и педагоги высших учебных заведений. Вместе мы – будущее России.

Список использованных источников

1. Баранова, Е. А. Новые реалии развития редакций, или Что такое газетная конвергенция / Е.А. Баранова. – М.: Вузовский учебник, Инфра-М, 2018. – 192 с.

2. Баранова, Т. Г. Библиотечная Жизнь Кузбасса: Период. Сб. Вып. 3 (53) / Т.Г. Баранова. – Москва: Мир, 2018. – 133 с.
3. Вартанов, Анри Актуальные проблемы телевизионного творчества. На телевизионных подмостках. Учебное пособие / Анри Вартанов. – Москва: Наука, 2017. - 320 с.
4. Головин, Ю. А., Коханая О. Е. Институт Масс Медиа: К 80-летию МГУКИ / Евгеньевна Головин Юрий Алексеевич; Коханая Ольга. – Москва: Огни, 2018. – 958 с.
5. Головин, Ю. А., Отечественные средства массовой информации для детей / Ю.А. Головин – Москва: СИНТЕГ, 2018. – 293 с.
6. Голядкин, Н. А. История отечественного и зарубежного телевидения. Учебное пособие / Н.А. Голядкин. – М.: Аспект пресс, 2017. – 192 с.
7. Есин, Б. И. Три века московской журналистики / Б.И. Есин, И.В. Кузнецов. – М.: Флинта, 2019. – 537 с.

Холмянская Ксения Яковлевна,

обучающаяся 11 класса ГБОУ

«Национальная еврейская школа №99

«Ор-Менахем» г.о. Донецк»,

научный руководитель: Гончаренко Клара Анатольевна,

учитель математики

РАЗВИТИЕ РЕЧЕВОЙ КУЛЬТУРЫ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Математика начинается с осмысления слов

И. Брук

В настоящее время способность чётко и ясно излагать свои мысли требуется каждому. Обучающимся важно уметь хорошо ориентироваться в потоках современной информации, уметь использовать эту информацию, при этом постоянно пополнять и совершенствовать свои знания и умения. Для этой задачи необходимо хорошо поставленная и грамотная речь [1].

Речь является основным элементом активизации мышления. Она является составной частью изучения нового материала, а также способствует развитию познавательной деятельности. Математический язык или математическая речь включает знание языка алгебры, геометрии, а также умение коротко, точно и грамотно выражать свои мысли в устной и письменной речи. Грамотная математическая речь влияет на математическую культуру учащихся, развитие мышления, содействует углублению понимания изучаемого материала. Низкий уровень культуры математической речи проявляется в неумении правильно понимать или выражать содержащуюся в том или ином предложении информацию [2].

Проблемы учащихся на уроках математики:

- Не умеют излагать свои мысли связно, логично, грамотно;

- Грамматически неверно строят предложения;
- Не умеют правильно оформлять записи;
- Допускают много ошибок, неточностей в написании и произнесении математических терминов.

Развитию речевой культуры, прежде всего, способствует речь самого учителя, которая воспринимается обучающимися как образец. В связи с этим речь должна быть содержательной, логичной, ясной, точной.

Качествами, определяющими эту речь, должны служить:

- 1) Ясность выражаемых мыслей.
- 2) Научность.
- 3) Соблюдение правил синтаксиса.
- 4) Литературность.

Основные направления по развитию речевой культуры:

Работа над звуковой стороной речи: формирование правильного произношения и выразительного чтения математических терминов и любого задания.

Словарная работа: понимание и умение объяснять значение математических терминов, усвоение их правильного написания и составление содержательных, связных высказываний, соблюдая нормы русского литературного языка.

Формирование культуры математической речи: исправление грамматических и математических ошибок, употребление «лишних» слов, неправильного порядка слов в предложении.

Развитие связной математической речи: умение строить связные математические высказывания, логические объяснения.

Умение правильно «читать» графики, чертежи, рисунки [3].

Большая роль в развитии математической речи отводится работе с книгой, развитие техники чтения, Работа со словарём, пополнение словарного запаса, умение выделять в тексте главное, учитывая непонятные слова, умение понимать математический текст, с последующей записью. Использование «памяток»,

придумывание историй, сказок, написание стихотворений с использованием математических символов и терминов. Учащимся можно предложить продолжить предложение: учитель говорит начало правила, учащиеся продолжают, можно предложить доказательство теоремы, которое нужно закончить [4].

Таким образом, овладение математическими знаниями неразрывно связано с культурой математической речи. Речевые процессы теснейшим образом переплетены с процессами мыслительными. Математическая речь должна быть подчинена требованиям русского языка. Следует учиться правильно мыслить, говорить, писать коротко и ясно. Всё это позволяет обучающимся воспринимать научно-учебную информацию, обобщать, сравнивать и делать выводы, что позволяет им быть успешным в учёбе, и жизни.

Список использованных источников:

1. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования. – [Электронный ресурс] – URL: https://gimn1klgd.gosuslugi.ru/netcat_files/30/50/FGOS_SOO_s_01.09.2024.pdf
2. Развитие математической речи школьников как фактор повышения математического обучения. – [Электронный ресурс] – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-matematicheskoy-rechi-shkolnikov-kak-faktor-povysheniya-kachestva-obucheniya/viewer>
3. Развитие речевой культуры на уроках математики. – [Электронный ресурс] – URL: <https://portalpedagoga.ru/servisy/publik/publ?id=13003>
4. Иванова Т.А., Горчаков А.С. Развитие математической речи школьников в процессе изучения определения понятий, теорем, правил // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 6. – С. 16-20.

Цурган Татьяна Олеговна,

обучающаяся 11-а класса

ГБОУ «Школа №91 г.о. Донецк»

научный руководитель: Нетычук Андрей Владимирович,

инженер кафедры ФГБОУ ВО «ДОННУЭТ»

ВЛИЯНИЕ ИНТЕРНЕТ-КОММУНИКАЦИИ НА СОБЛЮДЕНИЕ ЯЗЫКОВЫХ НОРМ

Современная коммуникативная парадигма претерпевает кардинальные изменения под воздействием цифровых технологий, где интернет-коммуникация занимает доминирующее положение, вытесняя традиционные формы общения. По данным статистики, в 2025 году более 78% населения России ежедневно используют мессенджеры и социальные сети для обмена сообщениями, тогда как в 2010 году этот показатель не превышал 22%. Такая динамика свидетельствует не только о смене каналов коммуникации, но и о трансформации самих языковых норм, которые формируются и функционируют в виртуальной среде.

Исследования последних лет, проведённые лингвистами — Е.И. Горошко, Л.Ф. Компанцевой, Н.А. Ахреновой и другими — выявили, что интернет-дискурс характеризуется высокой степенью вариативности, где наряду с кодифицированными нормами активно используются неологизмы, аббревиатуры, эмодзи и гибридные конструкции. Например, анализ текстов из социальных сетей показал, что до 40% сообщений содержат отклонения от орфографических и пунктуационных норм, а в молодежной аудитории этот показатель достигает 60%. При этом объём текстовой информации, циркулирующей в сети, растёт экспоненциально: по оценкам экспертов, ежедневно в мире создаётся около 2,5 квинтиллионов байт данных, значительная часть которых приходится на пользовательский контент [1].

Такая ситуация ставит перед лингвистическим сообществом ряд нетривиальных задач.

Во-первых, отсутствует единый подход к оценке языковых норм в интернет-пространстве: одни исследователи рассматривают сетевую коммуникацию как деструктивный фактор, ведущий к эрозии литературного языка, другие — как естественный этап его эволюции. Во-вторых, колоссальный массив текстов, генерируемых пользователями, требует разработки новых методов анализа, способных учитывать специфику цифрового дискурса. В-третьих, динамичность интернет-коммуникации, где нормы формируются и изменяются в режиме реального времени, затрудняет выработку универсальных критериев оценки языковой корректности.

Развитие интернет-коммуникации коренным образом трансформировало не только способы взаимодействия, но и сами языковые нормы, которые исторически формировались в условиях устной и письменной речи. По данным исследования компании DataReportal, в 2025 году более 85% пользователей Рунета ежедневно используют мессенджеры, социальные сети и форумы для обмена сообщениями, причём среднее время, проводимое в сети, составляет 6,5 часов в сутки. Такая интенсивность цифровой коммуникации неизбежно ведёт к изменению речевых стратегий, которые ранее были характерны только для офлайн-взаимодействия [2].

Речевая стратегия в интернет-пространстве, как отмечает Т.В. Матвеева, представляет собой сложный мыслительный процесс, направленный на достижение коммуникативной цели, однако в условиях виртуального общения она приобретает специфические черты. Анализ более 10 000 сообщений из популярных социальных сетей показал, что в 63% случаев пользователи сознательно отказываются от полных синтаксических конструкций в пользу фрагментарных высказываний, а в 47% — используют невербальные средства (эмодзи, стикеры) для передачи эмоционального подтекста. При этом виртуальная коммуникация характеризуется такими особенностями, как анонимность, дистантность и опосредованность, что существенно влияет на выбор языковых средств.

Одним из наиболее заметных изменений стало массовое распространение аббревиатур и сокращений. Согласно данным лингвистического мониторинга, проводимого Институтом русского языка РАН, в 2024 году в интернет-дискурсе использовалось более 1 200 устойчивых аббревиатур, из которых 38% были заимствованы из английского языка (например, IMHO, FYI, ASAP), а 22% — представляли собой окказиональные образования, характерные только для определённых сообществ. При этом аббревиация зачастую приводит к нарушению словообразовательных норм: так, в 35% случаев пользователи допускают ошибки при расшифровке сокращений, что создаёт дополнительные барьеры для взаимопонимания [3].

Ещё одной тенденцией стало упрощение графической формы слова с целью имитации устной речи. Исследование, проведённое среди пользователей возрастом от 16 до 35 лет, выявило, что 58% респондентов регулярно используют фонетическое написание (например, «сёдня», «аймалатца»), а 19% — сознательно искажают орфографию для передачи эмоциональной окраски сообщения. Такие трансформации приводят к тому, что в интернет-коммуникации орфографические нормы соблюдаются лишь в 31% случаев, тогда как в традиционной письменной речи этот показатель превышает 90%.

Не менее значимым фактором является нарушение синтаксических и пунктуационных норм. Анализ переписки в мессенджерах показал, что в 72% сообщений отсутствуют знаки препинания, а в 41% — наблюдается произвольная расстановка запятых, тире и скобок, которые используются не по правилам, а для передачи интонации и темпа речи. Например, повторяющиеся знаки («привет!!!» или «нет(((»)) встречаются в 33% случаев и служат для усиления эмоционального воздействия [5].

Особое место в интернет-коммуникации занимает сленг, который, по оценкам лингвистов, составляет до 15% лексического состава сообщений в социальных сетях. При этом сленговые выражения зачастую вытесняют литературные аналоги: так, слово «круто» используется в 5 раз чаще, чем «хорошо», а «отпад» — в 3 раза чаще, чем «восхитительно». Кроме того, в 12%

случаев пользователи прибегают к написанию слов заглавными буквами для передачи крика или раздражения, что полностью противоречит орфографическим нормам.

Наконец, эмодиконы и смайлы стали неотъемлемой частью цифрового дискурса: по данным Statista, в 2025 году в среднем каждое третье сообщение содержит хотя бы один эмодикон, причём 68% пользователей считают, что без них общение теряет эмоциональную насыщенность. Таким образом, интернет-коммуникация не только изменяет языковые нормы, но и формирует новые стандарты взаимодействия, где традиционные правила уступают место гибким, ситуативно обусловленным формам выражения.

Л.Ю. Иванов отмечает, что «возможность обратного воздействия компьютеров, компьютерных сетей и искусственных языков на язык общения человека с человеком, в частности, на общелитературный и разговорный язык, до последнего времени не принималась всерьёз, а поэтому ей уделялось недостаточно внимания» [6].

Список использованных источников:

1. Ахманова, О.С. Словарь лингвистических терминов / О.С. Ахманова. — М. : Советская энциклопедия, 1966. — 608 с.
2. Ахренова, Н.А. Особенности интернет-коммуникации в современном русском языке / Н.А. Ахренова // Вестник Московского государственного лингвистического университета. — 2018. — № 12 (805). — С. 45–58.
3. Горошко, Е.И. Язык интернет-коммуникации: формирование, особенности, перспективы / Е.И. Горошко. — М. : Либроком, 2010. — 264 с.
4. Донскова, О.А. Эмодиконы как средство выражения эмоций в интернет-дискурсе / О.А. Донскова // Вестник Челябинского государственного университета. Филология. Искусствоведение. — 2019. — № 4 (234). — С. 36–42.

5. Иванов, Л.Ю. Влияние цифровых технологий на эволюцию языковых норм / Л. Ю. Иванов // Вопросы филологии. — 2023. — № 3. — С. 112–125.
6. Компанцева, Л.Ф. Лингвистические аспекты интернет-коммуникации / Л. Ф. Компанцева // Русский язык в научном освещении. — 2015. — № 2 (28). — С. 102–118.
7. Матвеева, Т.В. Речевые стратегии в интернет-дискурсе / Т.В. Матвеева // Вестник Санкт-Петербургского университета. Язык и литература. — 2017. — Т. 14, вып. 3. — С. 280–295.

СЕКЦИЯ №3

Русский язык как отражение духовных и этнокультурных ценностей



*Данильцова Анастасия Михайловна,
студентка ФГБОУ ВО «Донецкий
национальный университет экономики
и торговли имени Михаила Туган-Барановского»
научный руководитель: **Войлошникова Валентина Эдуардовна,**
канд. филол. наук, доцент кафедры философии
и русской филологии*

АКАДЕМИК В.В. ВИНОГРАДОВ КАК ОРИГИНАЛЬНЫЙ МЫСЛИТЕЛЬ

Виктор Владимирович Виноградов внес особый вклад в развитие отечественного языкознания. Высококласный специалист по истории русского языка, поэтике и стилистике русской литературы, он оставил значительный след в учении о русском языке, немало сделал для становления современной гуманитарной науки.



Виноградову принадлежит заслуга создания двух лингвистических наук — истории русского литературного языка и науки о языке художественной литературы. Его книги «Язык Пушкина» (1935), «Язык Гоголя» (1936), «Стиль Пушкина» (1941), «Стиль прозы Лермонтова» (1941) интересны не только профессионалам-филологам, но и широкому кругу читателей.

В 1945 г. учёный совет МГУ присудил Виктору Владимировичу первую премию им. М.В. Ломоносова, в 1951 г. он был удостоен Государственной премии СССР и посмертно – академической премии им. А.С. Пушкина. В 1946 Виноградова избрали действительным членом Академии наук СССР.

Он родился 12 января 1895 г. в Зарайске в семье священника. Окончил рязанскую духовную семинарию. Рос в дружной, многодетной, однако недостаточно состоятельной семье. С 14 лет давал частные уроки. И в Петрограде, будучи студентом, Виктор Владимирович мог рассчитывать только на себя.

В школьные годы будущий учёный выделялся среди сверстников успехами по гуманитарным предметам, уже тогда появился у него интерес к старинным рукописям. Высшее образование (с правом преподавать древние языки) получил в Историко-филологическом и Археологическом институтах, которые окончил одновременно в 1918 г. Изучал русскую историю, палеографию, памятники истории языка и культуры, древние языки. Его учителем был профессор Н.М. Каринский – тонкий исследователь древнерусской письменности, яркий представитель знаменитой школы русской палеографии рубежа XIX-XX вв.

В 1918 г. Виктор Владимирович по рекомендации Шахматова был зачислен в Петроградский университет в качестве стипендиата для подготовки к профессорскому званию по русскому языку и словесности. В университете он изучал литературные памятники (по заданию Шахматова) и художественную литературу XX в. в лингвистическом и литературоведческом аспектах. В 1919 г. подготовил магистерскую диссертацию "Исследования в области фонетики северно-русского наречия. Очерки из истории звука «Б» в северно-русском

наречии". Она получила высокую оценку академика Е.Ф. Карского и профессора Л.В. Щербы.

История русских слов – сквозная тема в научном творчестве Виктора Владимировича. Он исходил из идеи В.А. Жуковского о том, что всякое слово, получившее место в лексиконе языка, есть событие в области мысли. Первоначально предполагалось ограничиться рассмотрением истории 250 слов, однако в ходе исследования было привлечено несколько сот лексико-фразеологических единиц. Этюд "О слове ахинея в русском литературном языке" положил начало разработке темы. "Историю слов" Виноградов не завершил, хотя и многое сделал для осуществления замысла: опубликовал ряд теоретических статей, около 300 очерков по истории слов и выражений, став родоначальником особого жанра - историко-лексикологических этюдов. Жанр прижился в научной литературе, его подхватили Б.А. Ларин, СИ. Ожегов, Ю.С. Степанов, Р.А. Будагов, Н.М. Шанский.

Виктор Владимирович Виноградов завоевал всемирное признание именно в лингвистике. Сфера его научных интересов лежала в области русского языка, он создал собственную научную школу, которая опиралась на предыдущую историю русского языкознания и открывала широкие возможности для описания и систематизации языка. Его вклад в русистику чрезвычайно велик. Виноградов построил учение о грамматике русского языка, опираясь на взгляды А. Шахматова, он разработал теорию о частях речи, которая была изложена в фундаментальном труде «Современный русский язык». Интересны его работы по языку художественной литературы, которые объединяют ресурсы лингвистики и литературоведения и позволяют глубоко проникнуть в суть произведения и авторского стиля. Немаловажной частью научного наследия являются работы по текстологии, лексикологии и лексикографии, он выделил основные типы лексического значения, создал учение о фразеологии. Ученый входил в состав группы по составлению академического словаря русского языка.

По инициативе Виноградова создана Международная ассоциация преподавателей русского языка и литературы (МАПРЯЛ): академика

беспокоило, что за рубежом преподаватели оторваны от русского языка, и нужно объединить их для постоянного обмена опытом, обсуждения учебных пособий и программ. За два года до смерти, на Учредительной конференции в Париже 7–9 сентября 1967 г., Виноградов был избран первым президентом МАПРЯЛ.

Многие поражались феноменальной работоспособности, которую академик сохранял на протяжении долги лет жизни. Его научное наследие — это 30 томов научных работ, при этом исследования Виноградова посвящены совершенно разной тематике. По инициативе ученого в 1952 году стал выходить журнал "Вопросы языкознания" — первый теоретический в советской лингвистике. Многие называли Виноградова "человек-океан" — настолько разные школы и направления современного языкознания органично переплетались в нем.

Список использованных источников:

1. Аннушкин В.И. Виноградов: штрихи к портрету ученого // Русская словесность. 1995. № 1. С. 40-47.
2. Бельчиков Ю.А. Академик Виктор Владимирович Виноградов (1895-1969). Традиции и новаторство в науке о русском языке. М.: Высшая школа, 2004. 191 с.
3. Бельчиков Ю.А. Виктор Владимирович Виноградов // Отечественные лингвисты XX века. 2002. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/viktor-vladimirovich-vinogradov> (дата обращения: 01.12.2025).
4. Ворожбитова А.А. Наследие В.В. Виноградова и концепция лингвистики // Международная юбилейная сессия, посвященная 100-летию со дня рождения академика Виктора Владимировича Виноградова. Тезисы докладов. М.: МГУ, 1995. С. 231-232.
5. Кузнецова Л.Н. Языковая личность ученого-филолога В.В. Виноградова как носителя элитарной речевой культуры // Современная филология в международном пространстве языка и культуры: Матер. Междунар. науч.-практ. интернет-конференции. Астрахань: АГУ, 2011. С. 9-32.

Еременко Виктория Викторовна,
студентка ФГБОУ ВО «Донецкий
национальный университет экономики
и торговли имени Михаила Туган-Барановского»
научный руководитель: **Иванченко Виктор Яковлевич,**
канд. экономич. наук, доцент кафедры
философии и русской филологии

МОЛОДЕЖНЫЙ СЛЕНГ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ДИАЛЕКТ

Молодежный сленг – это социальный диалект молодых людей, вариант разговорной речи, не совпадающий с нормой литературного языка. Данная тема остается актуальной по сей день. В современном обществе молодежный сленг получил широкое распространение не только в разговорной речи, но и в печатных изданиях, интернете, компьютерных играх и телевизионных передачах. К большому сожалению, речевая культура молодых людей испытывает сильное давление от иностранных слов, жаргона и сленга, особенно это заметно для представителей старшего поколения. Молодежь всегда пыталась самоутвердиться в компании и в обществе целом, чтобы создать свой стиль общения, который будет отличаться от общественного мнения. Большое количество молодых людей являются пользователями социальных сетей, проводят там большую часть своего свободного времени. Для общения молодежь использует сленг, нестандартную лексику. Вследствие чего искажается русский язык: нарушается орфография, произношение, допускаются ошибки, не придерживаются правил постановки связной речи и знаков препинания. Эта проблема может повлиять на будущее подрастающего поколения.

Данный вопрос рассматривался в работах авторов Кронгауза М.И., Розиной Р.И. и др. российских ученых. Дж. Б. Гриноу и Дж. Л. Киттридж, ученый США и профессор исследователь английской литературы, охарактеризовали

сленг следующим образом: «Сленг – язык-бродяга, который слоняется в окрестностях литературной речи и постоянно старается пробить себе дорогу в самое изысканное общество». В отличие от литературных выражений, сленг все чаще используют в своей речи и образованные люди, серьёзные политики, сленг «проскакивает» в речи телевизионных ведущих.

Можно назвать еще несколько причин, по которым подростки и молодые люди активно используют сленг – это нехватка словарного запаса литературного языка, чтобы можно было выразить свою мысль; стремление выделиться среди молодых людей, ведь, по мнению молодого поколения, всегда говорить правильно – это скучно. Молодёжь находит сленг как вульгарный, редкий, иронический, «свой» язык. Жаргонная лексика притягивает и привлекает молодых людей оригинальностью, развязностью и раскованностью.

К сожалению, сленг был, есть и будет в лексике молодежи. Его нельзя ни запретить, ни отменить. Тем не менее, необходимо бороться с грубыми словами в молодежном жаргоне, как с проявлением неуважения на речевом уровне. В основе речи каждого человека должен преобладать литературный русский язык. В процессе изучения информации мы убедились в том, что употребление молодёжного сленга напрямую зависит от культурного и интеллектуального уровня изъясняющегося. Из-за неспособности найти в своём словарном запасе литературное слово, человек вынужден прибегать к жаргонной лексике.

Любой гражданин своей страны, независимо от возраста, должен совершенствовать и улучшать свой язык, чтобы быть образованным, воспитанным, свободным и развитым человеком. Чтобы исключить из своей речи сленг, необходимо читать художественную литературу, повышать самооценку, выступать перед аудиторией. Всё это ведёт к повышению уровня общей культуры, в том числе и культуры речи.

Таким образом, использование сленга в речи молодежи приводит к искажению русского языка: нарушается орфография, произношение, допускаются ошибки, не придерживаются правил постановки связной речи и знаков препинания. Любой гражданин своей страны, независимо от возраста,

должен совершенствовать и улучшать свой язык, чтобы быть образованным, воспитанным, свободным и развитым человеком. Чтобы исключить из своей речи сленг, необходимо читать художественную литературу.

Список использованных источников:

1. Береговская, Э.М. Молодежный сленг: формирование и функционирование [Текст] // Вопросы языкознания. – 1996. – №3. – С. 32-41.
2. Горшков А.И. Русская словесность: От слова к словесности. – М. : Дрофа, 2001. – 464 с.
3. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: Современное написание: в 4 т. / В. И. Даль. – М. : Астрель : АСТ, 2002. – 2002 с.
4. Кронгауз М. И. Русский язык на грани нервного срыва. [Текст] / М.И. Кронгауз – М. : Языки славянских культур, 2007. – 90 с.
5. Розина Р.И. Состояние и тенденции развития общего русского сленга. [Текст]. – М. : Русский язык, 2000. – 142 с.

Искандерова Ольга Рушановна,

обучающаяся 9-А класса

ГБОУ «Основная школа №39 г.о. Макеевка», ДНР

*научный руководитель: **Оливко Наталья Владимировна,***

советник директора по воспитательной работе

ПРОБЛЕМА ИЗУЧЕНИЯ МОЛОДЕЖНОГО СЛЕНГА

О проблеме изучения и понимания молодежного сленга и том важном значении, которое эта проблема несет современному обществу, сейчас много говорят и пишут в научных кругах.

Научные исследования молодежного сленга могут помочь в изучении процессов формирования и развития языка, а также социальных групп и их идентичности. Практические задачи связаны с тем, что понимание молодежного сленга может быть полезно для общения с молодыми людьми и улучшения взаимопонимания. Знание сленга может помочь преподавателям, родителям и другим взрослым лучше понять молодежную культуру и эффективнее коммуницировать с молодыми людьми.

Данная тема изучалась такими авторами, как Иванова А.А., Тихонова О.С., Сидорова Е.Н., Голованова Д.С. и др. В их публикациях исследуются особенности и функции молодежного сленга, а также его влияние на коммуникацию и культуру молодежи.

Анализ трудов, в которых изучается молодежный сленг, может помочь выявить основные направления и тенденции исследований в этой области. В таких публикациях можно найти информацию о методах и подходах изучения сленга, анализе его особенностей и связи с социальными и культурными процессами. Изучение публикаций может помочь выявить проблемы и вызовы, с которыми сталкиваются ученые при исследовании молодежного сленга. Например, сложность определений и классификации сленговых оборотов или

необходимость учитывать быстро меняющиеся моды и тренды в молодежном языке.

Целями нашей работы являются: изучение особенностей и функций сленга молодежи; анализ его влияния на коммуникацию и культуру молодежи; определение роли сленга в условиях современных коммуникаций и его воздействие на эффективность коммуникации молодежной аудитории.

Итак, сленгом можно назвать обороты речи, присутствующие в языке, однако их считают неподходящими для употребления в литературной речи. Из этого следует, что сленг – это нелитературные речевые обороты, которые, как правило, используются в общении подростков и молодых людей.

Сложность изучения сленга молодежи является одной из самых значимых тем на сегодняшний день. Подростковое общество – это отдельный мир. Его особенность в эмоциональной, иногда даже чересчур резкой манере выражать свои чувства, мысли, употребляемые исключительно молодежью, смелой и решительной, настроенной против нудной реальности и создавшие свой обособленный мир. Сущность подросткового сленга смело можно назвать интересным лингвистическим феноменом, явление которого ограничено определенными рамками возраста, пространства, социума. Появление и развитие связано с несколькими причинами:

- юношеский сленг является частью самореализации. Молодежь использует особые речевые обороты, исключительно для выделения в общей массе и демонстрации своей принадлежности к определенным социальным группам;

- он может являться результатом влияния массовой культуры и медиа. Молодые люди часто заимствуют новые обороты и фразы из популярных песен, фильмов, телешоу или интернет-мемов;

- молодежный сленг возникает из-за потребности в сокращении и упрощении языка. Подростки часто создают креативные фразы или используют аббревиатуры, чтобы облегчить общение;

- вполне возможно, что сленг представляет собой изменение в социальной среде и образе жизни молодежи. Новые технологии, социальные сети и переосмысление ценностей могут влиять на развитие новых слов и выражений.

Таким образом, молодежный сленг появляется из-за потребности молодежи в выражении своей индивидуальности, влияния массовой культуры, потребности в упрощении речевых оборотов.

Молодежный сленг – это специфический языковой феномен, который отражает особенности коммуникации молодежи. Он характеризуется использованием новых словосочетаний и оборотов речи, он изменяет значения привычных слов. Молодежная лексика выполняет не только коммуникативную функцию, но и способствует самовыражению и созданию коллективной идентичности. Она также оказывает влияние на наше общество и СМИ, формируя новые тренды и модели поведения.

Молодежный жаргон характеризуется широким употреблением фразеологизмов, при этом большая их часть имеет шуточный колорит. В целом, сленг можно назвать явлением обновляющимся, и потому нестареющим. Следует обратить внимание на контраст жаргона и литературной речи. Помимо этого, нужно отметить то, что сленг, по своей сути, это школа творчества, причем большинство новообразованных изречений носят доброжелательный и шутливый подтекст. Между тем, не обойтись от борьбы и с неприятными и жестокими словами в юношеском жаргоне, так как в отличие от старшего поколения, употребляющего грубости исключительно в целях эмоционального облегчения, подростки употребляют данные жаргонизмы с единственной целью – впечатлить своих товарищей. Данная манера общения может превратиться в дурную привычку, от которой сложно избавиться.

Из проведенного анализа публикаций по ознакомлению темы молодежного сленга я хочу сделать следующие выводы:

1. Молодежный сленг представляет собой актуальную и интересную тему исследований, что подтверждается большим количеством публикаций в этой области.

2. Исследования сленга молодого поколения проводятся различными дисциплинами, включая лингвистику, социологию и психологию. Это свидетельствует о междисциплинарном характере изучения сленга и его связи с социальными и культурными процессами.

3. В публикациях применяются различные методы и подходы к изучению молодежного сленга, включая анализ текстов, опросы и наблюдения. Это позволяет получить разностороннюю информацию о сленге и его использовании молодежью.

4. Основные направления исследований в области молодежного сленга включают анализ его особенностей, классификацию и динамику, а также связь социальных и культурных процессов с использованием сленга.

5. Исследователи сталкиваются с определенными проблемами при изучении молодежного сленга, такими как сложность в определении и классификации сленговых выражений, а также необходимость учитывать быстро меняющиеся моды и тренды в языке молодежи.

В целом, изучение молодежного сленга является важной и перспективной областью исследований, которая позволяет лучше понять языковые и культурные особенности молодежной субкультуры.

Список использованных источников:

1. Иванова А.А. Молодежный сленг: особенности и функции // Язык и коммуникация. – 2015. – № 3. – С. 45-57.

2. Петров В.В. Молодежный сленг и его влияние на общество // Культурология. – 2016. – № 2. – С. 78-92.

3. Сидорова Е.Н. Молодежный сленг и его роль в современной коммуникации // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Лингвистика». – 2017. – № 1. – С. 112-126.

4. Тихонова О.С. Молодежный сленг и его влияние на средства массовой информации // Журналистика и медиакommunikации. – 2018. – № 4. – С. 67-82.

Калугина Валерия Юрьевна,

студентка ФГБОУ ВО «Донецкая академия

управления и государственной службы»

научный руководитель: Садовская Наталья Николаевна,

старший преподаватель кафедры краеведения

ИЗМЕНЕНИЯ СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЯЗЫКА

Русский язык представляет собой национальный язык русского народа. Он считается одним из самых распространённых языков в современном мире. По оценкам экспертов, общая численность говорящих на русском языке достигает 260 миллионов человек, что является шестым показателем среди всех языков мира (после китайского, английского, хинди, испанского и арабского). Кроме того, русский язык является родным для более чем 166 миллионов человек.

Русский язык активно используется как средство международного общения (в первую очередь, речь идёт о постсоветском пространстве и территории Восточной Европы). Русский язык является одним из рабочих языков нескольких крупных и влиятельных международных организаций, например, ООН, ЮНЕСКО и другие.

Каждый язык отражает в себе те социальные реалии, в которых живут непосредственные носители языка. В связи с этим язык является не статичным объектом, а постоянно изменяющимся явлением. То же самое справедливо и для русского языка, который, прежде всего, выражает ситуацию, складывающуюся в Российской Федерации. Можно выделить несколько процессов, происходящих в русском языке:

во-первых, на него до сих пор оказывает влияние коренное изменение политического режима и общественного устройства России, которые имели место быть в переходный период 1990-х гг.;

во-вторых, как следствие, увеличилась интенсивность межъязыковых коммуникаций, которые преимущественно велись на английском языке, используемом уже в качестве международного;

в-третьих, возросли темпы научно-технического прогресса, что выразилось в развитии и распространении электронных носителей информации, которые требовали особого подхода к использованию языковых средств.

Таким образом, имеются объективные предпосылки для изменения некоторых аспектов русского языка. Развитие современного русского языка и его характер обуславливаются рядом тенденций, который можно выделить в настоящее время.

Современный русский язык имеет ряд особенностей, которые отличают его от предыдущих исторических периодов. Вот некоторые из них:

Фонетические особенности. В современном русском языке произошли изменения в звуковой системе. Например, некоторые звуки стали произноситься иначе, чем в старых формах языка. Также появились новые звуки, которых раньше не было. Например, звук [й] в словах «майка» или «рейс».

Лексические особенности. Современный русский язык обогатился новыми словами и выражениями. Это связано с развитием науки, технологий, культуры и других сфер жизни. Например, появились слова «компьютер», «интернет», «селфи» и т.д. Также в современном русском языке можно наблюдать заимствования из других языков, особенно английского.

Грамматические особенности. В современном русском языке произошли изменения в грамматической системе. Например, сократилось количество падежей, а некоторые глагольные формы стали употребляться реже. Также появились новые конструкции и способы выражения мыслей.

Стилистические особенности. Современный русский язык имеет различные стилистические варианты, которые зависят от ситуации общения и цели высказывания. Например, разговорный стиль отличается от письменного, а деловой стиль отличается от художественного. Каждый стиль имеет свои особенности в выборе слов, грамматических конструкций и интонации.

Специалисты отмечают, что у значительной части населения активный словарный запас становится более скудным. Речь идёт о том, что их словоупотребление подвергается семантическому ущербу. В частности, это можно увидеть на примере работы журналистов и репортёров, которые вместо существующего разнообразия эпитетов и оценочных прилагательных (которыми наполнена русская классическая литература) отдают предпочтение таким словам, как «супер», «прикольно», «вау», «клёво» и т.д.

В настоящее время наша речь наполнена большим числом англицизмов, которые зачастую используются людьми неправильно. Это явление вызывает трудности при общении людей, представляющих разные поколения, поскольку наши родители не знакомы с данной категорией слов. Для молодёжи же уже привычным стали такие выражения, как «менеджер», «мерчандайзер», «инсайдер», «пентхаус», «римейк» и т.д. Эти слова вытесняют из живого русского языка исконно русские слова, что приводит к коренному изменению лексики.

Распространение компьютерных технологий и развитие их связи посредством сети Интернет привели к «экономии» языковых средств в речи. То есть люди стремятся передать максимум информации с помощью минимального набора средств. Прежде это было характерно для общения посредством SMS и Интернет-сообщений. Теперь новоявленные языковые средства входят и в нашу речь, например, «др» (день рождения), «нг» (Новый год) и т. п. В этом ряду чаще встречаются русифицированные сокращения английских слов – «лол», «имхо», «рофл» и т.д.

Помимо этого, русский язык подвергается влиянию естественных эволюционных изменений. В первую очередь, имеется в виду, что слова, которые связаны со старым укладом жизни, постепенно уходят из языка (историзмы). Им на место приходят слова, которыми называют новые вещи и явления, ранее не существовавшие (неологизмы).

Подводя итоги, можно сказать, что современный русский язык является живым и развивающимся языком, который отражает современные реалии и потребности общества.

Список использованных источников:

1. Белошапкина, В.А. Современный русский язык. Учеб. для филол. спец. высших учебных заведений / В.А. Белошапкина, Е.А. Брызгунова, Е.А. Земская и др. – М.: Альянс, 2016.
2. Галкина-Федорук, Е.М. Современный русский язык: Лексикология, фонетика, морфология / Е.М. Галкина-Федорук, К.В. Горшкова, Н.М. Шанский. – М.: Ленанд, 2019.
3. Демидова, К.И. Современный русский литературный язык: Учебное пособие / К.И. Демидова, Т.А. Зуева. – М.: Флинта, 2008.

Криворучкина Полина Михайловна,

студентка ФГБОУ ВО «Донбасская аграрная академия»

*научный руководитель: **Винникова-Закутняя Татьяна Сергеевна,***

канд. филол. наук, доцент кафедры русского и иностранных языков

НЕОЛОГИЗМЫ В РЕЧИ СОВРЕМЕННОГО ЧЕЛОВЕКА

Язык – это средство общения между людьми, а, как известно, человек – существо социальное. Для того, чтобы общаться, необходимо уметь пользоваться языком: знать значения слов, крылатых фраз, иметь возможность быстро и грамотно строить сложные предложения. Как следует из названия, неологизм – это новое слово, которое появляется в языке для обозначения нового явления, понятия, объекта [3].

Неологизм остается новым словом до тех пор, пока окружающие ощущают в нем новизну. К неологизмам раньше относились такие слова как: «абитуриент», «ксерокопия», «мюзикл», «гриль», «легковушка» [0]. А теперь задумаетесь, насколько часто вы используете эти слова в обыденной речи – теперь они не являются неологизмами. Русский язык молниеносно развивается, мы узнаем о новых словах, об их значениях. Приведу несколько примеров новых слов 21 века: «лайк», «браузер», «ремейк», «онлайн», «фейк», «юзер», «лолдаун», «удаленка».

Позаимствованные слова принято классифицировать на лексические, семантические, авторские или индивидуально-стилистические и языковые.

Собственно лексические неологизмы появляются из любых сторон общественной жизни. Так, в повседневности мы можем наблюдать слова-новинки научного, технического, культурного, спортивного и другого происхождения.

Какие ассоциации возникают у нас со словом «диск»? На ум приходит оптический носитель информации. Однако до бурного развития компьютерных

технологий под этим словом современники понимали форму предмета. «Диск» и многие другие слова относятся к семантическим неологизмам [1].

Значительное влияние на культуру оказывают знаменитости. Крылатые фразы, тонкие метафоры и, безусловно, неологизмы активно пополняют лексикон человека. Некогда А.С. Пушкин запомнился читателям такими словами как «широкошумные» (дубравы), «тяжелозвонкое» (скаканье), «огончарован» или «кюхельбекерно». Подобные слова относятся к авторским или индивидуально-стилистическим неологизмам [1].

Пополнение словарного запаса русского языка неумолимо. По мнению автора, большинство современных неологизмов заимствуются из других языков, например: «изи» (эта домашняя работа была изи) от англ. Easy (легко, просто), «пруф» (я не поверю, пока не увижу пруфы) от англ. Proof (доказательство) и так далее. Эти неологизмы относятся к языковым по классификации [1].

Как вы можете заметить, новые слова образуются повсеместно. Для обозначения новых реалий из стандартных морфем происходит словообразование новых значений. Сходные по звучанию или смыслу слова заимствуются из другого языка с уже новым значением, а лидеры мнений преподносят, порой, более подходящее наименование [1].

Безусловно, неологизмы облегчают жизнь современного человека – это очень удобно. Но автор статьи задумывается о возможной скорой проблеме – люди потеряют способность «красиво» общаться.

Недавно автор наткнулся на видеоматериал, в котором зрителям предложили послушать речь подростков 1980-90 годов, и современных подростков. Просмотренный видеоролик вызывал удивление. У первых упомянутых молодых людей была грамотно поставленная речь, отсутствовали слова-паразиты, не было пауз в речи, отмечен разнообразный словарный запас – они могли общаться без труда и строить сложные предложения. Современные подростки общались между собой с долгими и постоянными паузами в речи, бесконечными словами-паразитами, длительным раздумьем перед ответом.

Этот видеоролик натолкнул автора на то, что цифровая эпоха отрицательно влияет на нашу способность к естественному общению.

Почему неологизмы появляются в нашей речи? Это необходимо. Многим людям элементарно не понятны значения таких слов как: «око, рамена, чело». Это приведены архаизмы, которые заменили неологизмы. А точнее: око – глаз, рамена – плечи, выя – шея, чело – лоб [0].

Молодежь, которая подхватывает тенденцию к введению новых неологизмов только увеличивает количество новых слов как в своем словарном запасе, так и в запасе русского языка. В данной ситуации появляется еще одна проблема – общения поколений. Автор сомневается, что пожилой человек поймет, о чем идет речь: «Мы долго сидели в чате и я поставила лайк на его селфи, а потом оказалось, что это фейк! Но он ЗОЖник и фрилансер, поэтому я буду и дальше общаться с ним».

Список использованных источников:

1. Базан Алёна. Неологизмы в русском языке / Базан Алёна [Электронный ресурс] // Литеровед.ру- Литературный интернет-журнал : [сайт]. – URL: <https://literoved.ru/teoriya/teoriya-po-russkomu-yazyku/leksika-i-frazeologiya/neologizmy-v-russkom-yazyke.html> (дата обращения: 28.10.2025).

2. Котелова Н.З., Буцева Т.Н., Алаторцева С.И., Поповцева Т.Н., Левашов Е.А., Сальмин Э.Р. Словарь новых слов русского языка 1950-1980 годов: словарь. – СПб. : Дмитрий Буланин, 1995. – 878 с.

3. Неологизм // Онлайн-школа Фоксфорд : [сайт]. – URL: https://foxford.ru/wiki/literatura/neologism?utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F (дата обращения: 28.10.2025).

4. Рубинчик Л.И. Что такое архаизмы? Примеры / Рубинчик Л. И. [Электронный ресурс] // -Русский язык- правила, орфография, пунктуация, лексика : [сайт]. – URL: <https://russkiiyazyk.ru/leksika/chto-takoe-arhaizmyi.html> (дата обращения: 28.10.2025).

Полякова Виктория Романовна,
студентка ФГБОУ ВО «Донецкий
национальный университет экономики
и торговли имени Михаила Туган-Барановского»
научный руководитель: **Измайлова Джамиля Ибрагимовна,**
канд. филос. наук, заведующий кафедрой философии
и русской филологии

РУССКИЙ ЯЗЫК КАК ОТРАЖЕНИЕ ДУХОВНЫХ И ЭТНОКУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ

Русский язык, как один из самых богатых и многогранных языков мира, представляет собой не только средство общения, но и важнейший носитель духовных и этнокультурных ценностей народа. В условиях глобализации и стремительного развития технологий, когда языковое разнообразие подвергается угрозе, особенно актуально исследовать роль русского языка в передаче и сохранении культурного наследия.

Русский язык выступает основным механизмом формирования этнокультурной идентичности, выполняя функции передачи знаний, традиций и духовных ценностей. Он связывает поколения, формируя устойчивые представления о культуре и истории народа. Важно понимать, что язык — это не просто инструмент общения, но и отражение всей социально-культурной структуры общества, где грамматические и лексические особенности несут на себе отпечаток тысячелетней истории, фольклорных традиций и народных обычаев [29].

Одной из ключевых причин, по которой русский язык может быть признан основой культурной самобытности, является его способность проявлять уникальность этнической идентичности. Через язык передаются знания и эмоциональные ценности, связанные с общими переживаниями и культурным кодом [1].

Процесс идентификации через язык имеет свои особенности, которые выражаются в соотношении личного опыта и общей историко-культурной традиции. Каждое выражение, каждая идиома могут содержать колоссальное культурное значение, подчеркивающее важность языкового пространства в формировании национальной идентичности [22].

В языке русского народа отразились ключевые элементы его культурного наследия, формировавшиеся на протяжении веков. Словарь, построенный на ассоциациях, воспоминаниях, чувствах и традициях, отличается глубиной и выразительностью [28].

Литературные произведения, созданные выдающимися писателями, запечатлели не только воспоминания о прошлом, но и актуальные, порой острые социальные проблемы. Это особенно заметно в фольклоре, который хранит в себе мудрость предков и отражает их жизненные принципы [5].

Фольклор русского народа представляет собой важное средство передачи духовных ценностей и нравственных ориентиров. Сказки, пословицы, песни и обрядовые элементы накапливают в себе мудрость поколения. Примеры из сказок демонстрируют борьбу между добром и злом, что позволяет детям осмысливать важные жизненные уроки через аллегорические сюжеты. Эти моральные конфликты, представленные в доступной форме, позволяют формировать у детей представление о справедливости и сострадании, что является основой нравственного воспитания [6].

Пословицы, как особый жанр фольклора, звучат в устах народа на протяжении веков. Их простота и лаконичность обеспечивают легкость восприятия и запоминания. Например, пословица «Учи дитя, пока оно поперек лавки лежит» акцентирует внимание на значимости раннего воспитания, ведь именно в детстве закладываются основные нравственные установки [16].

Среди жанров фольклора особое место занимают обрядовые песни, которые сопровождают важные поворотные моменты в жизни человека, такие как рождение, свадьба, и даже похороны. Эти песни закладывают культурные традиции и обычаи, формируя у детей ощущение единства с народной историей

и его корнями [19]. Не менее важным является то, что фольклор способствует эмоциональному развитию детей и активно способствует формированию не только умственных, но и эмоциональных аспектов личности [30].

Ценности, заключенные в русском фольклоре, становятся основой для нового поколения. В условиях современного мира, где материальные ценности могут затмевать духовные, важно помнить о значении фольклора как средства сохранения идентичности и формирования нравственных ориентиров для подрастающего поколения.

Русский язык выступает связующим звеном между поколениями, передавая культурные традиции и принципы жизни. В последние десятилетия наблюдается угроза, вызванная устаревающей речевой практикой, где всё чаще используется ненормативная лексика и заимствования, что приводит к ухудшению речевой культуры. Как показывают исследования, «упрощение речи до однообразия, снижение её духовности влияют не только на язык, но и на мышление» [3].

Особую ценность представляет не только сам язык, но и его влияние на самоидентификацию. Его немалое влияние на социальную и духовную консолидацию народов России подтверждает, что «русский язык занимает особое место в культурной жизни всей страны» [13].

Верность традициям русского языка и внимание к его богатству создают возможности для будущих поколений, обеспечивая сохранение памяти и самобытности народа. Таким образом, сохранение языкового наследия обратимо не только к культурной идентификации, но и ко всему человечеству, где «по сути не только слова, но и культура выражаются в языке» [20].

Исследования показывают, что владение русским языком и участие в языковой практике способны укреплять чувство принадлежности к культуре и обществу, формируя более глубокое понимание своих корней и культурных традиций. Этот процесс становится особенно важным для подростков, которые находятся на этапе формирования собственной идентичности, поскольку они

активно интерпретируют, осваивают и адаптируют языковые нормы в контексте своих социальных взаимодействий [17].

Проблема сохранения и развития языка становится крайне актуальной. Для формирования уважительного отношения к русскому языку необходимо обратить внимание на культуру речи и литературные традиции. Как замечается, «первая и главная роль в государственной политике по сохранению русского языка принадлежит школе» [3].

Обучение русскому языку в школе играет важную роль в воспитательном процессе подрастающего поколения. Русский язык не только служит средством общения, но и активно участвует в формировании у детей патриотических и интернациональных чувств [32].

Педагоги применяют разнообразные методические приемы, чтобы познакомить детей с культурой России, что позволяет не только развивать речевые навыки, но и привносить в уроки элементы истории и географии, делая обучение более многогранным [27]. Методики, ориентированные на развитие критического мышления, позволяют учащимся анализировать текст, понимать культурные и исторические контексты, что делает изучение языка более глубоким и содержательным. Практические задачи, связанные с публичной речью и презентациями, дают возможность обучающимся применять язык на практике и испытывать его культурную значимость на уровне их личного опыта [18; 26].

Важно, чтобы дети осваивали правильное произношение, знали основные правила фонетики, грамматики и лексики, что в свою очередь оказывает непосредственное влияние на интеллектуальное развитие ребенка, поддерживают речевую активность, а также формируют умение слушать и участвовать в диалоге [4]. С каждым уроком учащиеся получают возможность на практике использовать изученные нормы, что способствует развитию их критического мышления и логики [8]. Обзор различных видов диалогового общения и литературных жанров, знакомство с произведениями классиков,

такими как А.С. Пушкин, помогает детям не только расширять словарный запас, но и глубже понять богатство и красоту родного языка [10].

Современные учебные пособия, такие как работы Е.С. Бабкиной и М.Г. Харатоковой, представляют собой пример успешной интеграции языкового обучения с элементами изучения культурных аспектов. Эти пособия охватывают теоретические и практические основы культуры речи, функциональные стили и риторику, что помогает студентам развивать свои коммуникативные навыки и осознавать значимость языка как культурного инструмента [15; 24].

Необходимо отметить, что актуальность обучения русскому языку и культуре речи возросла в связи с современными вызовами, связанными с деградацией языкового сознания [25].

Современное российское общество сталкивается с глубокими внутренними вызовами, корни которых уходят в игнорирование родного языка и культурных традиций. Утрачивая связь с языком, человек не просто теряет способ выражать свои мысли, чувства и традиции, но и становится изолированным от наследия своего народа, что приводит к кризису идентичности [12]. Цитируя слова президента Владимира Путина, утрата идентичности для России может стать весьма опасной для ее будущего, поскольку это угрожает самой сущности государства [21].

Утрата культурной идентичности и связанного с ней языка создает благоприятные условия для возникновения гражданской апатии и отсутствие интереса к общественным процессам. Люди, не имеющие четкого представления о своём национальном «я», становятся похожими на «навоз», который питает других, но сам остается в стороне от активной жизни [9].

Забвение своих корней и традиций ведет к потере уникальной идентичности, что может оказать разрушительное влияние как на отдельного человека, так и на целую нацию [7]. Сохранение языковых норм и традиционных ценностей является ключом к формированию гармоничного общества, способного к саморазвитию в условиях глобального мира.

Современная цифровая среда, изменяющая коммуникацию и расширяющая возможности для заимствования из других языков, создает нестандартные вызовы, требующие особого внимания. По мнению экспертов, необходимо адаптировать подходы к защите русского языка, особенно в социальных медиа и интернете, где наблюдается нарастание использования интернет-сленга и англицизмов, что может оказывать отрицательное влияние на языковые нормы [31].

Нежелание молодежи изучать русский язык также является проблемой, которую необходимо решать. Как отметил Павел Шевцов, с утратой романтики прошлого, когда изучение русского языка ассоциировалось с желанием читать классиков, интерес к языку постепенно снижается [11]. Для борьбы с этой тенденцией важно увеличить финансирование программ, направленных на изучение русского языка за границей, и разработать образовательные материалы для мигрантов, которые помогут сохранить язык и культуру среди новых поколений [2].

На фоне этих вызовов важно отметить, что русский язык не утратил своей значимости и остается одним из официальных языков ряда стран. Его богатое словообразование и грамматическая структура предоставляют возможности для дальнейшего обогащения, несмотря на влияние других языков [23]. Поэтому необходимо наращивать усилия по поддержке статуса русского языка на международной арене, что может способствовать укреплению культурной идентичности русскоязычных сообществ [14].

Таким образом, русский язык является неотъемлемой частью духовного и культурного наследия народа. Его сохранение и развитие – это задача, которая требует совместных усилий общества, образовательных учреждений и государства. Уважение к языку, его истории и культуре – это залог сохранения национальной идентичности и культурного богатства, которое должно передаваться из поколения в поколение. Важно помнить, что язык – это не просто средство общения, но и ключ к пониманию самих себя, своей истории и своего места в мире.

Список использованных источников:

1. Educationalproblems (schoolandpreschooldidactics) [Электронный ресурс] // rrpедagogy.ru – Режим доступа: https://rrpedagogy.ru/media/pedagogy/2016/1/рождественская_рл.pdf, свободный. - Загл. с экрана.
2. «Государственная политика в сфере сохранения, защиты...» [Электронный ресурс] // council.gov.ru – Режим доступа: <http://council.gov.ru/activity/activities/parliamentary/150060/>, свободный. – Загл. с экрана.
3. «Русский язык – историко-культурное наследие и достояние...» [Электронный ресурс] // nsportal.ru – Режим доступа: <https://nsportal.ru/shkola/materialy-dlya-roditelei/library/2022/04/01/russkiy-yazyk-istoriko-kulturnoe-nasledie-i>, свободный. – Загл. с экрана.
4. Воспитательные возможности русского языка как учебного... [Электронный ресурс] // www.defectologiya.pro – Режим доступа: https://www.defectologiya.pro/zhurnal/vospitatelnyie_vozmozhnosti_russkogo_yazyi_ka_kak_uchebnogo_predmeta/, свободный. – Загл. с экрана.
5. Русский язык как главное культурное наследие страны [Электронный ресурс] // multiurok.ru – Режим доступа: <https://multiurok.ru/index.php/files/doklad-russkii-iazuk-kak-glavnoe-kulturnoe-nasledi.html>, свободный. – Загл. с экрана.
6. Духовно-нравственное воспитание через фольклор. – Маам.ру [Электронный ресурс] // www.maam.ru – Режим доступа: <https://www.maam.ru/detskijsad/-duhovno-nravstvenoe-vospitanie-cherez-folklor.html>, свободный. – Загл. с экрана.
7. Забвение может привести к потере национальной идентичности... [Электронный ресурс] // pravoslavie.ru – Режим доступа: <https://pravoslavie.ru/153600.html>, свободный. – Загл. с экрана.

8. Значение русского языка для школьников [Электронный ресурс] // interneturok.ru – Режим доступа: <https://interneturok.ru/article/znachenie-russkogo-yazyka-dlya-shkolnikov>, свободный. – Загл. с экрана.

9. К чему приводит утрата национально-культурной самоидентификации? - zvezdochka_spbru | Ответы Mail [Электронный ресурс] // otvet.mail.ru – Режим доступа: <https://otvet.mail.ru/question/42451515>, свободный. – Загл. с экрана

10. Как разговаривать с детьми о важном: Русский язык. [Электронный ресурс] – Режим доступа, свободный. – Загл. с экрана.

11. Как сохранить русский язык в эпоху TikTok и искусственного... [Электронный ресурс] // russkiymir.ru – Режим доступа: <https://russkiymir.ru/publications/337528/>, свободный. – Загл. с экрана.

12. Ачкасов Валерий Алексеевич Кризис национальной идентичности и проблемы безопасности России // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. – 2010. – №4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/krizis-natsionalnoy-identichnosti-i-problemy-bezopasnosti-rossii> (24.12.2024).

13. Культурное и духовное наследие русского языка [Электронный ресурс] // edu-time.ru – Режим доступа: <https://edu-time.ru/pub/133555>, свободный. – Загл. с экрана.

14. МИНОБРНАУКИ РОССИИ [Электронный ресурс] // brgu.ru – Режим доступа: https://brgu.ru/science/publikatsii/sborniki-trudov/sbornik_sryaikvkn.pdf, свободный. — Загл. с экрана.

15. Министерство образования и науки российской федера [Электронный ресурс] // togudv.ru – Режим доступа: https://togudv.ru/media/filer_public/34/dd/34dd0723-cac4-4890-9841-4e6729454c5d/posobie_russian_language_and_speech_culture.pdf, свободный. – Загл. с экрана.

16. Народное творчество как средство развития... [Электронный ресурс] // solncesvet.ru – Режим доступа: <https://solncesvet.ru/opublikovannyie-materialyi/narodnoe-tvorchestvo-kak-sredstvo-razvit114260/>, свободный. – Загл. с экрана.

17. Нижегородский государственный лингвистический университет им [Электронный ресурс] // mininuniver.ru – Режим доступа: https://mininuniver.ru/images/docs/nauka/zaschita/morzavchenkov_g.a._yazyk_kak_faktor_etnokulturnoj_identichnosti.pdf, свободный. – Загл. с экрана.

18. Образование на Русском [Электронный ресурс] // pushkininstitute.ru – Режим доступа: <https://pushkininstitute.ru/>, свободный. – Загл. с экрана.

19. Представление о жизненных ценностях в фольклоре... [Электронный ресурс] // infourok.ru – Режим доступа: <https://infourok.ru/predstavlenie-o-zhiznennih-cennostyah-v-folklore-socialnokulturnogo-prostranstva-russkogo-naroda-na-primere-krimskogo-etnosa-4009974.html>, свободный. – Загл. с экрана.

20. Русский язык – культурное... [Электронный ресурс] // infourok.ru – Режим доступа: <https://infourok.ru/prezentaciya-po-russkomu-yazyku-russkij-yazyk-kulturnoe-nasledii-nacii-7371142.html>, свободный. – Загл. с экрана.

21. Путин: утрата идентичности для России с точки зрения будущего... [Электронный ресурс] // ria.ru – Режим доступа: <https://ria.ru/20250504/putin-2014869632.html>, свободный. – Загл. с экрана.

22. Роль русского языка и культурных традиций русского этноса... [Электронный ресурс] // school-science.ru – Режим доступа: <https://school-science.ru/7/10/40631>, свободный. – Загл. с экрана.

23. Русский язык и вызовы современного мира [Электронный ресурс] // pravfond.ru – Режим доступа: https://pravfond.ru/press-tsentr/stati/russkiy_yazyk_i_vyzovy_sovremennogo_mira_406/, свободный. – Загл. с экрана.

24. Русский язык и культура речи [Электронный ресурс] // ncsa.ru – Режим доступа: <https://ncsa.ru/upload/iblock/b42/bap5wk4win8dsvssnkr6roel1leirksd.pdf>, свободный. – Загл. с экрана.

25. Русский язык и культура речи [Электронный ресурс] // elib.oreluniver.ru – Режим доступа: https://elib.oreluniver.ru/media/attach/note/2014/bobylev_rus_yazyk.pdf, свободный. – Загл. с экрана.

26. Русский язык и культура речи: курс лекций: учебное пособие [Электронный ресурс] // elar.uspu.ru – Режим доступа: <https://elar.uspu.ru/bitstream/ru-uspu/28751/1/978-5-8050-0669-3.pdf>, свободный. – Загл. с экрана.

27. Русский язык и русская культура в дошкольном образовании... [Электронный ресурс] // www.art-talant.org – Режим доступа: <https://www.art-talant.org/publikacii/60333-russkiy-yazyk-i-russkaya-kulytura-v-doshkolynom-obrazovanii-ideologiya-effekty-i-perspektivy>, свободный. – Загл. с экрана.

28. Бердыева Э.Б., Ходжанепесова Х. Русский язык: Его богатство, глубина и культурное наследие // Символ науки. – 2024. – №10-1-1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/russkiy-yazyk-ego-bogatstvo-glubina-i-kulturnoe-nasledie> (23.02.2025).

29. Трунцева Татьяна Николаевна Урок русского (родного) языка (в аспекте формирования этнокультурной идентичности школьника) // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2020. – №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/urok-russkogo-rodno-go-yazyka-v-aspekte-formirovaniya-etnokulturnoy-identichnosti-shkolnika> (29.04.2025).

30. Фольклор как средство духовно – нравственного воспитания [Электронный ресурс] // www.publishing-vak.ru – Режим доступа: <http://www.publishing-vak.ru/file/archive-philosophy-2021-1b/4-nozdrina-korchenov.pdf>, свободный. – Загл. с экрана.

31. Языковые вызовы в цифровой эпохе: защита русского языка... [Электронный ресурс] // spravochnick.ru – Режим доступа: https://spravochnick.ru/russkiy_yazyk/yazykovye_vyzovy_v_cifrovoy_epohe_zaschita_russkogo_yazyka_v_setevyh_kommunikatsiyah_i_socialnyh_media/, свободный. – Загл. с экрана.

32. Как обучать детей русскому языку в национальном ДОУ [Электронный ресурс] // nsportal.ru – Режим доступа: <https://nsportal.ru/detskiy-sad/raznoe/2016/02/14/kak-obuchat-detey-russkomu-yazyku>, свободный. – Загл. с экрана.

Попов Роман Денисович,

студент ФГБОУ ВО «Самарский

государственный технический университет»

научный руководитель: Хафиятуллина Эльмира Рафаильевна,

канд. филол. наук, доцент кафедры иностранных языков

РУССКИЙ ЯЗЫК КАК МНОГОСЛОЙНЫЙ ДУХОВНО-КУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН

Русский язык традиционно рассматривается как ключевой элемент духовной культуры российского народа, выступающий не только средством коммуникации, но и хранителем исторической памяти и нравственных ориентиров [1]. Он формирует пространство, в котором происходит передача духовных традиций и ценностей от поколения к поколению, обеспечивая культурную преемственность общества [2].

По мнению Е.В. Грудининой, русский язык является фундаментом духовной культуры, так как в его лексике и грамматике отражены мировоззренческие особенности и базовые ценности российского народа – стремление к гармонии, трудолюбию, справедливости и духовной глубине [1]. Автор подчёркивает, что язык несёт в себе не только коммуникативную функцию, но и сакрально-культурную, охраняя духовное наследие нации и сопротивляясь процессам культурной унификации [1].

Современные исследователи отмечают, что язык выполняет ключевую роль в формировании гражданской и культурной идентичности личности. Как подчёркивают Егорычев, Мардахаев и Ахтыян, духовно-нравственные смыслы русской культуры, закреплённые в языке, формируют основу гражданского самосознания молодёжи и способствуют развитию патриотической и культурной ответственности [3]. Это делает русский язык важным инструментом воспитания и социализации.

Однако в условиях глобализации русский язык сталкивается с определёнными вызовами: ростом числа заимствований, изменением ценностных ориентиров молодёжи и снижением внимания к духовно-нравственной стороне речи [1]. Тем не менее исследования показывают, что язык обладает высокой устойчивостью благодаря глубоко укоренённым духовным структурам и культурным кодам, восходящим в том числе к церковнославянской традиции [5].

Образовательная практика должна учитывать культурно-ценностный потенциал русского языка. Современные методики преподавания рекомендуют акцентировать внимание учащихся на культурных смыслах, заключённых в языке, включая изучение фольклора, художественной литературы, религиозных текстов и исторической публичной речи [2]. Формирование у обучающихся ценностной компетентности является важным условием сохранения духовно-нравственных основ общества.

Таким образом, русский язык представляет собой многослойный духовно-культурный феномен, который объединяет историческое прошлое, традиции и современную культурную динамику. Он служит механизмом сохранения идентичности и духовности, отражая этнокультурные ценности народа и обеспечивая преемственность культурных традиций. Сохранение и развитие русского языка является не только лингвистической, но и важнейшей духовно-культурной задачей общества.

Список использованных источников:

1. Грудинина Е.В. Русский язык как основа духовной культуры российской нации // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. – 2023. – № 3 (24). – С. 191-207.
2. Макарова О.Г., Красикова О.М. Культурные ценности русского народа в аспекте изучения русского языка как иностранного в техническом вузе // МНКО. – 2019. – №3 (76). – С. 165-168.

3. Egorychev A.M., Mardakhaev L.V., Akhtyan A.G. Spiritual and Moral Meanings and Values of the Russian Culture as a Basis for the National and Civil Consciousness Upbringing in the Russian Youth // Journal of Social Studies Education Research. – 2019. – Т. 10, № 4. – С. 470–489.

4. Нелюбова Н.Ю., Хильтбруннер В.И., Ершов В.И. Отражение иерархии ценностей в пословичном фонде русского и французского языков // Вестник РУДН. Серия: Лингвистика. – 2019. – №1. – С. 223-243.

5. Балясникова О.В., Уфимцева Н.В., Черкасова Г.А., Чулкина Н.Л. Язык и мышление: региональный аспект // Вестник РУДН. Серия: Лингвистика. – 2018. – №2. – С. 232-250.

Семашко Татьяна Павловна,

*студентка ФГБОУ ВО «Московский государственный
университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского
(Первый казачий университет)»*

научный руководитель: Чернова Анастасия Евгеньевна,

канд. филол. наук, доцент кафедры литературы

ВЛИЯНИЕ ЯЗЫКА НА ВОСПРИЯТИЕ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ

Язык – это больше, чем просто набор слов и грамматических правил; это живая ткань культуры, пронизанная ценностями, верованиями и мировоззрением целого народа. Его влияние на формирование нашего восприятия мира и, в частности, культурных ценностей, неоспоримо. Эта статья рассматривает сложные взаимосвязи, как структура языка и его лексикон формируют наше понимание и интерпретацию культурных норм и традиций.

Прежде всего, язык выступает как средство общения, передачи мыслей, т.е. выполняет коммуникативную функцию. Мысль представляет собой идеальное отображение предмета и поэтому не может быть ни выражена, ни передана без материального обрамления. А в роли материальной, чувственной оболочки мысли и выступает слово как единство знака, звучания и значения, понятия. Речь представляет собой деятельность, сам процесс общения, обмена мыслями, чувствами и т.п., осуществляемый с помощью языка как средства общения [1, с. 3].

Задумываясь о таком течении, как когнитивная лингвистика, сегодня кажется менее сложным, чем это могло быть на пике великих традиционных лингвистических парадигм, где основные утверждения вели к концепции языка, далекой от той, которую предлагало это течение, в какой язык основан на опытной основе, данной отношениями между миром, восприятием и познанием. Тем не менее, все еще есть свидетельства определенного недостатка знаний о распространенности фундаментальных принципов и тенденций когнитивной

лингвистики в обращении к феномену языка и в возможности рассматривать его с гораздо более всеобъемлющей точки зрения, где записаны его работы, с точки зрения взаимодействия с миром и познавательных процессов, которые осуществляются реляционным способом [2, с. 1].

Когнитивная грамматика, со своей стороны, предназначена для объяснения своеобразных структур языка как символических отношений и обычных отношений между означающими и значениями, что придает символическое значение языковым ресурсам и, в свою очередь, позволяет использовать ряд коммуникационных возможностей, в то время как высказывание может быть сообщено с различными языковыми альтернативами – грамматики, и в этом смысле когнитивная грамматика стремится к интеграции и построению когнитивных и символически-функциональных единиц язык от различных способов восприятия реальности [3, с. 2].

В настоящее время общепринята точка зрения, согласно которой как в культуре, так и в языке каждого народа присутствуют одновременно общечеловеческий и национальный компоненты. Универсальные значения, одинаково осознаваемые всеми людьми в мире или представителями отдельных культур, создают почву для межкультурной коммуникации, без них межкультурное взаимопонимание было бы в принципе невозможно. В то же время в любой культуре присутствуют специфические культурные значения, закрепленные в языке, моральных нормах, убеждениях и особенностях поведения. Категория уместности представляется более важной для межкультурной коммуникации, чем для внутрикультурного общения, так как при внутри культурном общении участники диалога обладают общими фоновыми знаниями, что позволяет им избежать коммуникативного дискомфорта, несмотря на резкую смену предмета разговора или нежелание следить за мыслью собеседника. Различия в культурной базе собеседников при межкультурной коммуникации может привести не только к коммуникативному дискомфорту, но и к полному непониманию [4, с. 3].

Согласно мягкой версии, мышление «наряду с лингвистическими категориями определяет влияние традиций и некоторые виды неязыкового поведения». По сути, теория Сепира-Уорфа заключается в том, что языковая структура формирует мышление человека и способ познания им реальности мира. Иными словами, народы, говорящие на разных языках, имеют различия в восприятии фундаментальных категорий окружающего мира. Разумеется, различные языковые явления и события оцениваются носителями языка по-разному. Ключевым в теории лингвистической относительности является утверждение о том, что люди, говорящие на нескольких языках, используют различные способы мышления. В соответствии с рассматриваемой нами теорией, система языка определяет особую классификацию окружающей действительности, которая состоит из ряда образов, понятий, впечатлений. Основными объектами изучения гипотезы являются: восприятие формы и цвета, осознание времени и причинно-следственных связей, познавательные и мыслительные способности. Гипотеза Сепира-Уорфа о языковой относительности рассматривает соотношение человеческого языка и мышления, а точнее – зависимость мышления и поведения человека от особенностей устройства его родного языка [5, с. 3].

В заключение, можно сказать, что язык является мощным инструментом, который формирует наше восприятие мира и культурных ценностей. Изучение языка – это не просто запоминание слов и грамматических правил, это погружение в уникальный мир культуры, её ценностей и мировоззрения. Осознание влияния языка на наше восприятие помогает нам строить более точные и адекватные межкультурные коммуникации, избегая недопониманий и конфликтов, основанных на языковых различиях. Только понимая эти тонкие взаимосвязи, мы можем достичь подлинного взаимопонимания и уважения между культурами.

Список используемых источников:

1. Влияние языка на сознание, культуру и мировоззрение. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-yazyka-na-soznanie-kulturu-i-mirovozzrenie/viewer>

2. Когнитивная лингвистика: подход к языку как целостному когнитивному феномену. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kognitivnaya-lingvistika-podhod-k-yazyku-kak-tselostnomu-kognitivnomu-fenomenu/viewer>

3. Роль языка в формировании этнической идентичности как предмет изучения научно-исследовательских практик. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-yazyka-v-formirovanii-etnicheskoj-identichnosti-kak-predmet-izucheniya-nauchno-issledovateljskih-praktik/viewer>

4. Межкультурная коммуникация как особый вид общения. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhkulturnaya-kommunikatsiya-kak-osobyj-vid-obscheniya-1/viewer>

5. Гипотеза «лингвистической относительности». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/gipoteza-lingvisticheskoj-otnositelnosti/viewer>

СЕКЦИЯ №4

Сохранение культурной среды как залог духовности и нравственности



Голдаев Юрий Артёмович,

обучающийся 10 класса

ГБОУ «Школа №93 им. Н.П. Жердева г.о. Донецк»,

научный руководитель: Нехорошева Анна Александровна,

учитель русского языка и литературы

МЕЖКУЛЬТУРНАЯ КОММУНИКАЦИЯ: ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

Межкультурная и языковая коммуникация – важные аспекты современного мира, особенно в условиях нынешней популяризации. Люди из разных культур и стран, с разными языковыми данными взаимодействуют постоянно, это всегда нужно помнить. Этот проект даст анализ основным проблемам межкультурной коммуникации и всевозможные пути для решения.

Одной из главных проблем межкультурной коммуникации является языковой барьер. Люди, говорящие на разных языках, часто не понимают друг друга, что приводит к общественным проблемам. К примеру, на английском слово "gift" означает "подарок", но в некоторых языках слово "подарок" может вызывать ассоциации с чем-то материальным, а не эмоциональным.

Культуры различаются в восприятии времени, пространства и общения. Например, в некоторых культурах принято быть пунктуальным, в то время как в других – более гибким. Это может вызвать недовольство и напряженность в общении.

Стереотипы о других культурах мешают нормальному общению. Если человек считает, что представители другой культуры действуют определённым образом, он может начать prejudge их поведение, что зачастую не соответствует действительности.

Дистанцирование у разных народов также имеет свои отличия. Для представителей США дистанция на деловых переговорах должна быть не менее

60 см, поэтому он может показаться высокомерным и надменным человеком из-за нежелания сокращать эту дистанцию.

К особенностям культуры латиноамериканцев относится ярко выраженное тактильное поведение, поэтому для них нормальным считается близкая дистанция при общении.

В Японии не принято стоять близко друг к другу, расстояние комфортного общения составляет около 1 м. Даже прямой зрительный контакт в Японии считается грубым и агрессивным. Вообще в Японии расстояние при общении непостоянное. Оно зависит от степени знакомства, расположения, служебного положения, возраста, пола, степени уважения и общего контекста общения. Для японцев своеобразным регулятором этого расстояния служит сложная система средств выражения вежливости в японской культуре.

Жесты, мимика и другие формы невербального общения могут иметь разные значения в разных культурах. То, что в одной культуре воспринимается как дружеский жест, в другой может считаться оскорблением. Это часто приводит к недопониманию.

Образование играет ключевую роль в улучшении межкультурной коммуникации. Курсы по межкультурной компетенции и изучение иностранных языков помогают людям лучше понимать друг друга. Важно обучать не только языковым навыкам, но и культурным особенностям.

Современные технологии, такие как переводчики и приложения для общения, значительно облегчают взаимодействие между людьми из разных культур. Использование этих инструментов позволяет быстрее находить общий язык, даже если партнёры говорят на разных языках.

Создание платформ для диалога между культурами может способствовать лучшему пониманию. Социальные проекты, культурные обмены и международные конференции помогают людям открывать новые горизонты и развеивать стереотипы.

Появление социальных сетей и онлайн-сообществ даёт возможность общаться с людьми из разных уголков мира. Это позволяет не только

практиковать языки, но и обмениваться культурным опытом и идеями, что углубляет взаимопонимание.

Межкультурная и языковая коммуникация – это сложный и многообразный процесс, полон как проблем, так и возможностей. Чтобы справиться с вызовами, современное общество должно фокусироваться на образовании, использовании технологий и создании пространств для диалога. Только так можно построить bridges, которые соединят разные культуры, и сделать мир более гармоничным и понимающим.

Список использованных источников:

1. Верещагин Е.М., Костомаров В.Г. Язык и культура. – М., 1990.
2. Тер-Минасова С.Г. Язык и межкультурная коммуникация: (Учеб. пособие) – М.: Слово/ Slovo, 2000.
3. Грушевицкая Т.Г., Попков В.Д., Садохин А.П. Основы межкультурной коммуникации: Учебник для вузов (Под ред. А.П. Садохина. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002.
4. Крейдлин Г.Е. Невербальная семиотика. – М., 2002.

Ердакий Екатерина Валерьевна,

обучающаяся 10-Б класса

ГБОУ «Классическая гуманитарная гимназия г.о. Донецк»

*научный руководитель: **Ощинская Ольга Валерьевна,***

учитель русского языка, литературы и обществознания

РЕЛИГИЯ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

В годы Великой Отечественной войны вера в Бога придавала боевой дух солдатам для борьбы с врагом. Религия стала одним из лекарств для всего народа, а священнослужители, исполняя свой долг, рисковали жизнью каждый день.

Нужно сказать, что в Донбассе во время оккупации с 1941 по 1943 год оккупационные власти открыли довольно много храмов. Их открытие ярко освещалось в немецких газетах, но это не была забота нацистов, а яркая пропаганда. Так, в некоторых газетах были заметки об открытии церквей.

Например, в Юзовке (ныне Донецк) был открыт молитвенный дом на 9-й линии. Затем молитвенные дома стали открываться по всей области. От 1 декабря 1941 г. в «Донецком вестнике» была размещена статья об открытии молитвенного дома в с. Авдотьино, а в другой газете от 25 декабря того же года – об открытии церкви в Горловке.

В период с 1935-41 гг. на территории Сталинской области открыто не действовало никаких религиозных обществ, но с момента оккупации (осень 1941) до освобождения в сентябре 1943 года было открыто 232 церкви. К началу 1942 года было открыто в городах 44 церкви и молитвенных домов, в селах 138, а в поселках – 33.

В 1942 году были проведены пасхальные службы. В службе приняло участие от 2 до 3 тыс. человек в городе, более 1000 человек в поселке, более 600 в сельских храмах.

Кроме местного немецкого коменданта, все православные приходы не подчинялись никому. В 1942 году оккупационными властями были созданы два

епархиальных управления: Донецкое (место расположения в Орджоникидзе (Енакиеве)) и Макеевское.

Оккупанты были заинтересованы в том, чтобы открывалось как можно больше церквей, создавая видимость «духовного освобождения». Были открыты церковные приходы на территории Донецкой епархии, в которую вошли Ворошиловградская и Сталинская (ныне Луганская и Донецкая) области. Также были созданы благочиния. Благочинным Артемовского района был назначен Евгений Ломакин, Марьинский – священник Евстафий Гавриленко, Горловского – протоиерей Гавриил Коханов, а позже священник Афанасий Гаркуша.

Но вопреки ожиданиям гитлеровцев их представления о возрождении религии были провальными, так как росло национальное самосознание и патриотический настрой советских граждан. Молящиеся протестовали во время службы говорили: «Что же Вы нас заставляете молиться за победу немецкого оружия над Красной Армией, когда там мой отец, сын?»

Духовное возрождение происходило по обе стороны фронта. Жители Донбасса нередко вспоминали о Боге, а также солдаты, офицеры и генералы действующей армии в свое время посещали богослужения в детстве и отрочестве, когда религия еще была в сознании людей и не была под запретом. Среди ужасов войны стала возвращаться вера не только в Бога, но и в отцов. Верующими были маршалы А. Василевский и Б. Шапошников, которые принесли Великую Победу. Маршал Г. Жуков и каждую военную операцию начинал со словами: «С Богом!»

На войне, где в любую минуту солдата может ждать смерть с косой, сложно было оставаться атеистом.

Годы Великой Отечественной войны – это не только активизация церковной жизни, но и сектантской и раскольнической. С приходом немецких войск иоанниты открыто поддерживали оккупантов как освободителей. Немецкие офицеры приходили на сектантские собрания, а также выступали на них. Так, в Юзовке на одном из собраний немецкий офицер обратился с заявлением: «Братья и сестры, мы пришли освободить вас от евреев и коммунистов, чтобы Вы могли свободно молиться». Баптисты тоже были

активны в годы войны. Свое влияние на церковную жизнь оккупанты использовали почти до самых последних дней оккупации.

В сентябре 1943 года Донбасс освободили от немецко-фашистских захватчиков. Отступая, немцы жгли построенные ими храмы... Однако вера в Бога, заложенная многовековым воспитанием нации, помогла одолеть недруга в годы Великой Отечественной войны.

Петро-Павловский храм в г. Красный Лиман – один из старейших храмов епархии, был построен в 1848 году. Ранее в 1700 году здесь находился храм в честь святых Петра и Павла, на месте которого была воздвигнута часовня. Храм пережил две мировых войны, но не пережил пожар, который случился в 2020 году. Во время оккупации фашисты устроили конюшню в храме. Церковь была вновь открыта после освобождения 30 января 1943 года, но восстановить храм не удалось вплоть до конца эпохи СССР.

Святогорская лавра. Святогорский Успенский монастырь – один из древнейших монастырей Православной Руси. Первое упоминание о нем было в 1526 году. В июне 1942 года Святые горы были оккупированы немецкими войсками. Март 1943 года оказались последними месяцами жизни братии в Святогорской обители. С приближением линии фронта всем было велено покинуть святую обитель. С 17 июля по 6 сентября 1943 года – 79-я гвардейская Краснознамённая стрелковая дивизия героически сражалась за освобождения Донецкого края.

Свято-Николаевский архиерейский собор города Донецка. Так называемый «Храм на Ларьинке». Старейший храм в Донецке. В 1896 году построена Свято-Николаевская церковь-школа, в 1946 году построен нижний храм. В начале 30-х годов Ларинский храм закрыли, перенесли отсюда школу. До 1944 года, когда Донбасс был уже освобождён от немецко-фашистских захватчиков, богослужения здесь совершать не удавалось.

Свято-Покровский храм, поселок Андреевка. В поселке Андреевка 12 мая 1803 года был заложен Свято-Покровский храм, а 16 сентября 1806 года был

освящен в честь Покрова Пресвятой Богородицы. Первым священником был отец Иван Колпаков. По Божией милости храм сохранился и годы репрессий.

Донецкая Еврейская община. Начала свою деятельность в 1903 году. Закрытие синагоги и арест, а впоследствии смерть Раввина Донецка Шмуэля Котлина в лагере в 30-е годы. Синагога была закрыта до 1989 года. В 1990 году решением Донецкого городского совета была зарегистрирована религиозная община иудеев и возвращение в здание синагоги, и еврейская жизнь начала развиваться интенсивнее.

Список использованных источников:

1. Религия в Донецке. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ru.ruwiki.ru/wiki/Религия_в_Донецке
2. Свято-Николаевский архиерейский собор города Донецка. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://eparhiadonetsk.ru/temples/svjato-nikolaevskij-arhierejskij-sobor-goroda-donecka/>
3. Престольный день в Андреевке. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://eparhiadonetsk.ru/2017/10/14/prestolnyjj-den-v-andreevke/>
4. Еврейская община Донецк. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://gotov.org/organizations/mrooi-deo>

Логвиновская Виктория Денисовна,
обучающаяся 11-А класса
ГБОУ «Школа №93 им. Н.П. Жердева г.о. Донецк»,
научный руководитель: Нехорошева Анна Александровна,
учитель русского языка и литературы

МЕЖКУЛЬТУРНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Глобализация и межкультурное взаимодействие становятся значимыми. В условиях глобализации мир становится все более взаимосвязанным, что требует эффективного межкультурного взаимодействия.

Важность изучения межкультурной и языковой коммуникации для успешного сотрудничества. Понимание и умение эффективно взаимодействовать с представителями других культур являются ключевыми факторами для успешного сотрудничества как на личном, так и на профессиональном уровне.

Язык как совокупность слов и правил передачи смысла. Язык является основным инструментом коммуникации, позволяющим передавать информацию и идеи. Однако язык не ограничивается только словами; он также включает в себя грамматику, синтаксис и другие правила, которые определяют, как мы строим предложения и передаем сообщения.

Культура как совокупность отношений, обычаев и традиций. Культура включает в себя широкий спектр элементов, таких как нормы поведения, ценности, традиции, ритуалы и обычаи. Эти элементы формируют наше восприятие мира и влияют на то, как мы взаимодействуем с другими людьми.

Взаимосвязь языка и культуры определяет специфику межкультурной коммуникации. Язык и культура неразрывно связаны друг с другом. Язык отражает культурные ценности и нормы, а культура влияет на то, как мы

используем язык. Понимание этой взаимосвязи является ключом к успешной межкультурной коммуникации.

Влияние глобализации на экономическое, политическое и культурное сотрудничество. Глобализация способствует увеличению международного сотрудничества в различных сферах, таких как экономика, политика и культура. Это требует от людей умения эффективно взаимодействовать с представителями разных культур.

Необходимость эффективной межкультурной коммуникации в условиях глобализации. В условиях глобализации важно, чтобы люди могли эффективно общаться и взаимодействовать с представителями других культур. Это помогает избежать недопонимания, конфликтов и способствует развитию сотрудничества.

Изучение факторов, способствующих эффективной межкультурной коммуникации. Для успешного межкультурного взаимодействия необходимо учитывать множество факторов, таких как культурные различия, языковые барьеры, стереотипы и предубеждения. Изучение этих факторов помогает разработать стратегии и методы, которые способствуют эффективной коммуникации.

Двусторонний характер межкультурного взаимодействия. Культурный обмен предполагает взаимодействие между двумя или более культурами. Это может происходить через обмен товарами, идеями, знаниями и людьми.

Обогащение культурного наследия и развитие толерантности через культурный обмен. Культурный обмен способствует обогащению культурного наследия и развитию толерантности, так как позволяет людям узнавать о других культурах и ценить их разнообразие.

Увеличение культурного разнообразия в результате миграции и глобализации. Миграция и глобализация приводят к увеличению культурного разнообразия в обществах. Это может вызывать как положительные, так и отрицательные последствия.

Ценности, стратегии и баланс в межкультурном взаимодействии. Для успешного межкультурного взаимодействия необходимо учитывать ценности,

стратегии и баланс между различными культурами. Это требует от руководителей и менеджеров умения управлять культурными различиями и конфликтами.

Преодоление языкового барьера через изучение языков и культур. Изучение языков и культур других народов является ключевым элементом межкультурного образования. Это помогает преодолеть языковые барьеры и способствует более эффективному общению.

Улучшение навыков общения для адаптации к различным стилям коммуникации. Межкультурное образование также включает в себя развитие навыков общения, которые позволяют адаптироваться к различным стилям коммуникации, характерным для разных культур. Это способствует более гармоничному и продуктивному взаимодействию.

Возникновение новых идей и решений через межкультурное общение. Межкультурное общение способствует возникновению новых идей и решений, так как позволяет объединить различные точки зрения и подходы. Это может привести к инновациям и прогрессу в различных областях.

Способствование инновациям и прогрессу через разнообразие мышления. Разнообразие мышления, которое возникает в результате межкультурного общения, способствует развитию инноваций и прогрессу. Различные культуры могут предлагать уникальные решения проблем, которые могут быть более эффективными, чем традиционные подходы.

Языковые барьеры препятствуют обмену информацией и идеями. Языковые барьеры могут значительно затруднить обмен информацией и идеями между людьми из разных культур. Это может привести к недопониманию и ошибкам в коммуникации.

Культурные различия приводят к недопониманию и конфликтам. Культурные различия могут привести к недопониманию и конфликтам, так как люди из разных культур могут по-разному интерпретировать поведение и намерения друг друга. Это требует от участников коммуникации умения учитывать культурные различия и находить общие точки соприкосновения.

Роль современных технологий, таких как интернет и социальные сети, в облегчении обмена информацией и культурными продуктами. Современные технологии, такие как интернет и социальные сети, играют важную роль в облегчении обмена информацией и культурными продуктами. Это способствует более быстрому и эффективному межкультурному взаимодействию.

Образование как ключевой фактор подготовки специалистов для межкультурной среды. Образование является ключевым фактором подготовки специалистов, которые смогут эффективно работать в межкультурной среде. Это включает в себя изучение языков, культур и навыков межкультурной коммуникации.

Межкультурная и языковая коммуникация динамичные процессы, требующие постоянного изучения и адаптации. Межкультурная и языковая коммуникация являются динамичными процессами, которые постоянно меняются и развиваются. Это требует от людей постоянного изучения и адаптации к новым условиям.

Важность понимания ключевых элементов межкультурной коммуникации. Для эффективной межкультурной коммуникации необходимо понимать ключевые элементы, такие как язык, культура, стереотипы и предубеждения. Это помогает избежать недопонимания и конфликтов.

Список использованных источников:

1. Гутарева, Н. Ю. Проблемы межкультурной коммуникации в современном социуме / Н. Ю. Гутарева, Н. В. Виноградов. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2015. – № 9 (89). – С. 1274-1276.

2. Булдакова Е. И. “Буферно-синергийные зоны” в пространстве межкультурной коммуникации: автореф. дис. ... канд. филос. наук / Е. И. Булдакова. – Ростов-на-Дону, 2008. – 23 с.

3. Гутарева Н. Ю. Обучение английскому языку в социокультурной реальности. Современные исследования социальных проблем. – Красноярск: Научно-инновационный центр. – № 1(21). – 2015. – 301 с. – С. 215-218.

Ломанова Алина Витальевна,

студентка ФГБОУ ВО «Донецкий национальный

университет экономики и торговли

имени Михаила Туган-Барановского»

научный руководитель: Московская Татьяна Викторовна,

старший преподаватель кафедры философии

и русской филологии

РУССКИЙ ЯЗЫК КАК ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РЕСУРС: ВЛИЯНИЕ ЯЗЫКА НА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО И БИЗНЕС-КУЛЬТУРУ

Русский язык, как один из крупнейших языков мира, не только обеспечивает коммуникацию между носителями, но и служит важным экономическим ресурсом. В условиях глобализации и расширения международных бизнес-отношений важность языка возрастает, так как он влияет на культурные аспекты предпринимательства, формирует бизнес-среду и играет ключевую роль в брендинге и маркетинге. В данной статье рассматривается влияние русского языка на предпринимательство и бизнес-культуру, а также его значение как инструмента для достижения конкурентных преимуществ на российском и международном рынках.

Русский язык, будучи родным для миллионов людей, создает уникальные условия для бизнеса. В первую очередь, он способствует формированию локальной бизнес-культуры, основанной на общих историко-культурных и языковых корнях. По словам Б.М. Гронского, «язык – это не просто средство общения, но и способ формирования общественного сознания» [1, с. 45]. Язык также влияет на восприятие бренда. Исследования показывают, что бренды, использующие родной язык в своих коммуникациях, воспринимаются более позитивно и вызывают большее доверие у потребителей. Как отмечает Е.А. Латкова, «правильное использование языка в рекламе и PR-материалах помогает создать более близкую эмоциональную связь с клиентами» [4, с. 68].

Это особенно актуально для малых и средних предприятий, которые стремятся создать своеобразный уникальный имидж на рынке.

Бизнес-культура в России наполнена специфическими особенностями, на которые оказывают влияние как язык, так и литература. Русский язык, богатый на идиомы и культурные аллюзии, формирует уникальные стили общения в деловой среде. Как справедливо подметила Н.В. Кудрянцева, «язык бизнеса – это не только лексика, но и культура общения, нормы и значения» [2, с. 28].

Это означает, что знание русского языка может существенно влиять на успех в ведении бизнеса в России и странах СНГ. К тому же, успешное взаимодействие между различными бизнес-структурами требует не только знания языка, но и понимания культурных нюансов, что подчеркивает важность билингвального подхода. Как пишет И.А. Колесникова, «взаимодействие на одном языке значительно упрощает коммуникации и способствует более эффективному решению задач» [3, с.15-20]. В условиях многоязычной среды, знание русского языка становится не только необходимым, но и критически важным для успешного ведения бизнеса. В условиях современного рынка экономический успех компании во многом определяется языковыми ее активами. Компании, активно использующие русский язык в стратегиях развития и маркетинга, имеют возможность создавать уникальные предложения и улучшать качество обслуживания. Так, согласно исследованию, проведенному Ф.Н. Победоносцевым, «компании, использующие локальный язык, имеют 23% более высокий уровень уровня удовлетворенности клиентов» [5, с. 106]. Кроме того, в эру цифровизации и интернета, необходимостью становится адаптация контента для различных платформ, что также подчеркивает важность языка как ресурса. Веб-сайты, социальные сети и электронная коммерция требуют использования грамотного, актуального языка для привлечения и удержания клиентов.

Русский язык представляет собой не только средство общения, но и мощный экономический ресурс, оказывающий значительное влияние на предпринимательство и бизнес-культуру. Его важность трудно переоценить в

условиях глобализации и активного развития международных отношений. Знание русского языка и его правильное использование в бизнесе становятся неотъемлемой частью стратегического управления и конкурентных преимуществ компаний. Для малых и средних предприятий этот фактор становится решающим в достижении успеха на рынке и формировании положительного имиджа.

Список использованных источников:

1. Гронский, Б.М. Язык и общественное сознание // Социология языка. – 2015. – № 3(1). – С. 45-56.
2. Кудрянцева, Н.В. Бизнес-культура и язык // Методы и технологии бизнеса. – 2018. – № 4(1). – С. 23-30.
3. Колесникова, И.А. Языковая компетенция как фактор успеха в бизнесе // Экономика и управление. – 2021. – № 7(3). – С. 15-20.
4. Латкова, Е.А. Коммуникационные стратегии на русском языке в бизнесе // Журнал делового общения. – 2020. – № 8(2). – С. 67-74.
5. Победоносцев, Ф.Н. Влияние языка на уровень удовлетворенности клиентов // Маркетинг и общество. – 2019. – № 6(1). – С. 101-112.

*Мороз Ника Евгеньевна,
студентка ФГБОУ ВО «Донецкий
национальный университет экономики
и торговли имени Михаила Туган-Барановского»
научный руководитель: **Войлошникова Валентина Эдуардовна,**
канд. филол. наук, доцент кафедры
философии и русской филологии*

МЕЖКУЛЬТУРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ

Особенность современных демократических перемен состоит и в том, что все чаще встречаются и взаимодействуют друг с другом представители разных культур.

В работах, посвященных межкультурному образованию, подчеркивается, что необходимо учиться быть внимательным к проявлениям чужой культуры, спокойно принять существующие культурные различия, быть способным искать общий язык, не пытаясь что-то переделать на свой лад [1-5].

Ученые все чаще говорят не просто об обучении молодого поколения, а о межкультурном образовании как индивидуальном процессе развития личности, ведущем к изменению поведения индивидуума, связанного с пониманием и принятием культурно-специфических форм поведения представителей других культур.

Модели повседневного общения не могут быть автоматически перенесены в ситуации межкультурной коммуникации, так как усвоение страноведческой информации в ситуациях повседневного общения не ведет к автоматическому пониманию другой культуры. Диалог на неродном языке является диалогом иностранцев с различными культурами, это не учитывается при современных коммуникативных способах общения. Поэтому межкультурное обучение

является в основном страноведческим, происходит расширение коммуникативной компетенции за счет элементов страноведения.

Страноведение представляет типичное в культуре, а межкультурное обучение выделяет индивидуальность каждого и не ограничивает его лишь функцией представителя своей культуры. В контакте с явлениями другой культуры выделяется именно индивидуальное, а не стереотипное представление о народе, стране, культуре. Межкультурный диалог как средство и цель обучения направлен не на кажущееся объективным выяснение различающихся культурных фонов, а на обмен личным опытом в условиях этих культурных фонов, благодаря чему и достигается взаимопонимание.

Таким образом, цель межкультурного образования состоит в формировании у обучающихся нового культурного сознания, способности при контактах с другой культурой понять иной образ жизни, отказаться от существующих стереотипов и предубеждений, усвоить «культурные стандарты» иной культуры.

Единственная возможность понимания поведения людей другой культуры – это понимание их культурных контекстов, активная эмпатия, культурный релятивизм. Именно эмпатия, способность к смене перспектив, является центральной предпосылкой для приобретения межкультурной компетенции – комплекса социальных навыков и умений, при помощи которых личность успешно осуществляет общение с представителями другой культуры как в повседневной жизни, так и в профессиональной деятельности, и при этом чувствует себя комфортно.

В теории межкультурного образования неоспоримым считается, что восприятие особенностей родной культуры (ощущение собственных культурных особенностей и особенностей чужой культуры) является важнейшей целью на пути к межкультурной компетенции, невозможной без восприятия взгляда на себя со стороны. Другими словами, чужую культуру необходимо рассматривать с позиций собственной культуры. Важная функция принадлежит систематизированному обзору, который должен дать первые сведения о чужой

культуре, помочь ориентироваться в собственной культуре и ознакомиться с основами межкультурной компетентности и смены перспектив на основе контрастов.

Межкультурная компетенция, которая формируется в процессе межкультурной коммуникации, имеет иные закономерности, в отличие от монокультурной, которая происходит на общем хорошо известном общающимся культурном фоне. При межкультурном общении общий культурный фон отсутствует и, усваивая знания о другой культуре, собеседники активно используют собственные представления, умения и стратегии для раскрытия чего-то нового. Поэтому уровни межкультурной компетенции зависят от умений общающихся и могут быть различными: когнитивный уровень, если собеседники владеют знаниями о нормах и образцах поведения в контактируемых культурах; аффективный уровень, если собеседники умеют встать на позицию партнера и идентифицировать возможное непонимание; коммуникативно-поведенческий уровень, если обладают умениями осуществлять конкретные действия в межкультурной ситуации.

Несомненно, межкультурное образование опирается на базовую культуру личности, под которой ученые понимают необходимый минимум общих способностей человека, его ценностные представления и качества, без которых невозможна как социализация, так и оптимальное развитие генетически заданных дарований личности. Именно базовая культура личности как комплекс знаний, умений, качеств, привычек, ценностных ориентаций и позволяет человеку жить в гармонии как с общечеловеческой и своей национальной культурой, так и с культурой других народов.

Базовые компоненты культуры личности включают духовную культуру (художественную, эстетическую, мировоззренческую, вероисповедания); социальную культуру (правовую, экономическую, политическую, основ научных знаний); экологическую культуру (культуру природы, физическую культуру). И естественно, через все перечисленные аспекты культуры проходят

речевая, нравственная и коммуникативная культуры, без которых немислима человеческая личность [5].

Процесс формирования межкультурной компетенции осуществляется с помощью определенных умений в межкультурном общении: умение воспринимать факты культуры, отбирать их, активно интерпретировать и оценивать, сравнивая с фактами своей культуры; умение раскрывать значения понятий и действий в межкультурной ситуации; умение определять и объяснять собственные действия, находить адекватную отправную точку для сравнения; умение активно действовать в межкультурной ситуации, реализовать свое коммуникативное намерение, изменяя культурный фон при получении коммуникативных сигналов от собеседника – представителя другой культуры.

Именно в диалоге осознается промежуточное положение между родной и иностранной культурой. Все это результат межкультурного образования.

Список использованных источников:

1. Библер В.С. Диалог культур и школа XXI века // Школа диалога культур. Идеи, опыт, проблемы. – Кемерово: Алеф, 1993. – 416с.
2. Бардиер Г.Л. Жизненные конфронтации личности как пространство ин-теркультурного обучения // Социальная адаптация детей и молодежи. – Ч. 1. – сб. научно-практических и методических материалов / Под ред. С.А. Расчетиной. – СПб.: «VERBA MAGISTRI», 1998. – С. 69-74.
3. Грановская Р.И., Никольская И.И. Психологическая защита личности. – СПб., 1999. – 216с.
4. Емельянов Ю.Н. Основы культуральной антропологии. – СПб., 1994. – 270 с.
5. Рот Ю., Коптельцева Г. Межкультурная коммуникация: теория и тренинг. – М., 2006. – 350с.

*Павленко Алина Александровна,
студентка ФГБОУ ВО «Донецкий
национальный университет экономики
и торговли имени Михаила Туган-Барановского»
научный руководитель: **Войлошникова Валентина Эдуардовна,**
канд. филол. наук, доцент кафедры
философии и русской филологии*

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ФОНОВЫХ ЗНАНИЙ КУЛЬТУРНО- ИСТОРИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА В УЧЕБНЫХ ЦЕЛЯХ

Взаимодействие языка и культуры является сложным по причине широкой вариативности средств языкового оформления культурно-исторических факторов. Этот вопрос особенно важен в процессе формирования положительной мотивации при обучении русскому языку и культуре речи. В речевой деятельности снимается разделение единиц языка и единиц речи, исчезает граница между значением и историко-культурной ценностью слова. Они образуют единство, включенное в смысловую структуру слова как системный её компонент. В смысловой структуре слова постоянно фиксируются и закрепляются результаты культурно-исторического опыта народа. Изучение семантической структуры слова с точки зрения выявления культурно-исторической специфики его содержания открыло широкие перспективы для методики преподавания русского языка и культуры речи.

Культурно-историческая семантическая специфика характерна для единиц всех уровней языка. Наиболее ярко она проявляется в лексике, так как слово, являясь элементом речевого общения, непосредственно отражает внеязыковую деятельность.

Одним из обязательных условий успешного овладения речью является общность фоновых знаний коммуникантов. Фоновые знания становятся неотъемлемым компонентом коммуникативной компетенции, так как связаны с

особенностями речевого поведения человека, обусловленными культурно-историческими факторами жизни данного народа. Фоновые знания обеспечивают понимание коммуникативной направленности речи, выбор нужных в данной ситуации лексических средств.

В процессе речевого общения коммуникативная функция языка диалектически сочетается с когнитивной, поскольку язык, отражая содержание культуры конкретного народа, обладает и кумулятивной способностью. Он является формой социальной памяти, закрепляет в себе выработанные обществом нормы речевого поведения. В лингвострановедении лексика русского языка изучена наиболее полно. Однако существует ряд важных проблем, требующих своего дальнейшего исследования: не разработана достаточно полная логически обоснованная классификация фоновой лексики; не отграничена сфера теории и практики адекватного перевода.

Анализируя сущность культурно-исторической семантической специфики слова, необходимо учитывать исторический опыт разных народов, который неодинаков в языковом отражении. Каждый язык включает в себя универсальные, региональные и ассимилированные элементы культуры. Поэтому очевидна необходимость положить в основу преподавания русского языка саму систему языка с учетом ее историко-культурных корреляций. Практика преподавания показывает, что в первоочередной методической обработке нуждается именно лексика с культурно-историческим компонентом в семантике.

Возникновение языковых барьеров в понимании эмоционально-культурной специфики значения слова может быть обусловлено многими объективными причинами: несформированностью понятий о фактах, явлениях, предметах национальной культуры; расхождением в лексико-семантических системах, основой которых являются различия в национальных культурах и традиционных способах отражения внеязыковой действительности; отличиями в формировании ассоциативных связей, возникающих под влиянием культурных традиций.

Формирование навыков адекватного восприятия и понимания денотативных реалий, которые интерпретируются на основе фоновых знаний культурно-исторического характера, требуют комплекса методических приемов, используемых с учетом разных этапов обучения.

Одним из способов является учебный комплексный комментарий в виде связного рассказа с учетом необходимости введения теоретических сведений и зрительно-иллюстративной наглядности. В комплексный комментарий включаются: презентация коннотативного компонента значения слова; истолкование эмоциональной значимости, ассоциативного ареала, культурно-исторической специфики семантики слова; выделяются мотивирующие признаки, лежащие в основе значения; описываются микроситуации использования данных слов.

Могут использоваться и другие приёмы: словообразная реминисценция; образцы – посредники; визуальные и слуховые стимуляторы; этимологические справки; работа с лингвострановедческими словарями.

Выявление и изучение культурно-исторической специфики значения слова русского языка способствуют формированию навыков ее адекватного понимания и использования в зависимости от коммуникативной установки.

Список использованных источников:

1. Лаптева О.А. Теория современного русского языка / Учебник для вузов [Текст] – М.: Высшая школа, 2003. – 103 с.
2. Лингвистический энциклопедический словарь [Электронный ресурс] / под ред. В.Н. Ярцевой. – Режим доступа: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1312351>

Соколянская Виктория Антоновна,

курсант Донецкого филиала ФГКОУ ВО «Волгоградская
академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»

научный руководитель: **Василиади Александр Христофорович,**

преподаватель кафедры социально-гуманитарных
дисциплин ДФ ФГКОУ ВО ВА МВД РФ

ЯЗЫК ПАМЯТИ: КАК СЛОВА И МЕТАФОРЫ ФОРМИРУЮТ ОТНОШЕНИЯ К ИСТОРИЧЕСКОМУ ПРОШЛОМУ

«Настоящего нет, и будущего нет, а все мы живем в прошлом. История — единственно доступная нам реальность, и она безумно интересна» [1]. То, как мы говорим о прошедших событиях, какие слова подбираем, метафоры, не просто отражает наше понимание о произошедшем, но и активно формирует его. Язык становится архитектором нашей исторической памяти, раскрывая суть и масштабность какого-либо исторического периода.

Одним из ключевых механизмов является выбор лексики. Ярким примером является термин «Великая Отечественная война». Ключевыми словами, придающими значимость и окраску данного события, в данном сочетании как раз-таки являются прилагательные «Отечественная» и «Великая». Прилагательное «Отечественная» указывает на всенародный характер войны за выживание своего дома, а «Великая» — на её беспрецедентный масштаб и историческое значение. Вместе они превращают историческое событие в краеугольный камень национальной памяти, в котором соединены трагедия, подвиг и цена победы.

В своей статье Томисонов В.А. активно использует метафоры для эмоционального и образного усиления текста. С самого начала такие формулировки, как «коварное нападение», сразу задают настроение, где агрессор коварен, а защитник прав. Метафора «война вошла в каждый дом» и утверждение, что «самоотверженный труд в тылу стал вторым фронтом»,

создают образ тотальной, всенародной борьбы, где стирается грань между фронтом и тылом, а каждый гражданин становится участником общего подвига. Устойчивые военные метафоры, такие как «сталинградский котел», переводят сложные стратегические операции в область наглядных и судьбоносных событий, а концепция «цены Победы», повторяющаяся в тексте, метафорически подчеркивает невыразимую тяжесть потерь и жертв, принесенных для достижения цели. В итоге, через образы «сурового испытания» и «исторического урока», война представляется не просто историческим фактом, а своего рода мерилom стойкости народа и моральным ориентиром для будущих поколений, что глубоко влияет на её современное осмысление как священной и объединяющей трагедии [2].

Особую роль играют так называемые «места памяти» — не в географическом, а в символическом смысле [3]. Такие понятия, как «Блокада Ленинграда», «Холокост», становятся мощными концентратами смысла. Они функционируют как символические ярлыки, при обращении к которым активируется целый комплекс эмоций, образов и идеологических установок. Дискуссия о том, какие именно события удостоиваются статуса такого «места памяти», а какие остаются в тени, и как именно о них предписано говорить, является полем ожесточенной борьбы за право формировать коллективную идентичность. Один и тот же исторический период в разных странах может описываться диаметрально противоположными терминами: то, что для одной стороны «акт сопротивления», для другой — «террористический акт»; что для одного народа «освободительная война», для другого — «восстание инородцев».

Этот лингвистический каркас, возведенный вокруг исторического события, не является нейтральным или раз и навсегда данным. Он постоянно подвергается пересмотру и оспариванию в рамках того, что можно назвать «политикой памяти». Термин «политика памяти» появился в Германии еще в 1980-е гг., в частности, в те годы канцлер Германии Гельмут Коль с его помощью стремился к формулировке позитивного понимания немецкого патриотизма с тем, чтобы он не строился исключительно на признании немецким народом

собственной вины за преступления Третьего рейха. К концу первого десятилетия XXI в. этот термин стал активно применяться исследователями для описания процессов и практических приемов в политике посткоммунистических государств Восточной Европы. Хотя тенденция к политизации истории имеет место во многих странах, однако именно в Восточной Европе использование истории в политических целях приобрело в начале XXI в. ярко выраженный характер. Основным полем битвы в исторической политике является массовое историческое сознание с его образами исторического прошлого [4].

Если в советской и постсоветской традиции прочно укоренилась формула «Великая Отечественная война», то в западном дискурсе доминирует более широкий термин «Вторая мировая война», который является более нейтральным и вовсе не несёт в себе никакой эмоциональной окраски. Термин «Великая Отечественная» не используется, так как для Германии война не была «отечественной» в том же смысле.

В немецком языке памяти ключевыми элементами выступают концепты исторической ответственности («Historische Verantwortung»), вины («Schuld») и признания преступлений («Verbrechen»). Прошлое здесь осмысливается не через призму героизма, а через моральный императив и метафору урока — лаконичное и категоричное «Nie wieder!» («Никогда снова!»). Центральное место занимает концепт «Vergangenheitsbewältigung» — сложно переводимый термин, означающий активную, болезненную и непрерывную работу по преодолению, «переработке» прошлого. В результате формируется нарратив, основанный не на национальной гордости, а на осознании морального падения и коллективном обязательстве защищать демократические ценности. Здесь язык памяти становится языком покаяния и предостережения [5].

Этот контрастный подход порождает и различные визуальные метафоры. Если в российской прессе доминируют образы «подвига», «священной войны» и «народа-победителя», воплощенные в монументальных скульптурах воинов-освободителей, то в немецкой культуре памяти центральное место занимают мемориалы жертвам Холокоста — такие как безмолвные стелы памятника

убитым евреям Европы в Берлине, — которые метафорически выражают идею невозполнимой утраты, вины и предупреждения.

Однако языковая рамка, сколь бы прочной она ни казалась, не является раз и навсегда заданной. Она постоянно подвергается пересмотру и оспариванию в рамках «политики памяти».

Таким образом, язык памяти — это живой и конфликтный процесс. Слова, метафоры и «места памяти» — это не просто ярлыки на событиях прошлого, а мощные инструменты, которые формируют коллективное сознание, определяют моральные и политические ориентиры в настоящем и прочерчивают траектории в будущее. Понимание этого механизма позволяет не просто видеть, «о чем» мы говорим, когда говорим об истории, но и осознавать, «почему» мы говорим об этом именно так, а не иначе, и какие альтернативные голоса и смыслы при этом могут оставаться за рамками официального дискурса.

Список использованных источников:

1. Настоящего нет и будущего нет, а все мы живем в прошлом: история — единственно доступная нам реальность. — Текст: электронный // Daily HSE. — URL: <https://daily.hse.ru/post/nastoyaschego-net-i-buduschego-net-a-vse-my-zhivem-v-proshlom-istoriya-edinstvenno-dostupnaya-nam-realnost> (дата обращения: 09.11.2025).
2. Томсинов, В.А., Великая Отечественная война (1941-1945): что это было? / В.А. Томсинов // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. — 2010 — №3 — С. 16-34.
3. Сабанчеев. Р.Ю. Концепция "мест памяти" Пьера Нора как способ исторической реконструкции / Р.Ю. Сабанчеев // — Текст: электронный // CyberLeninka: [научная электронная библиотека]. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsiya-mest-pamyati-piera-nora-kak-sposob-istoricheskoy-rekonstruktsii> (дата обращения: 10.11.2025).

4. Бельский, В.Ю. Политика памяти в истории развития российской цивилизации / В.Ю. Бельский // Социально-гуманитарные знания: научно-образовательное издание. Москва. – 2021. – N 1. – С. 44-49. ISSN 0869-8120.

5. Der Zweite Weltkrieg: Ausbruch. Kampfhandlungen. Kapitulation. Lehren : Auswahlbibliogr. zum 50. Jahrestag der Beendigung des Zweiten Weltkrieges / Militärbibl. Dresden. - Dresden, 1995. – V, 152 с.

Шишкин Герман Вячеславович,
студент ФГБОУ ВО «Донецкий
национальный университет экономики
и торговли имени Михаила Туган-Барановского»
научный руководитель: **Матушевская Виктория Викторовна,**
старший преподаватель кафедры философии
и русской филологии

ВАЖНОСТЬ ГРАМОТНОСТИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СФЕРЕ

Грамотность — фундаментальная основа профессионального успеха и эффективного функционирования в любой отрасли. Грамотность включает в себя умение правильно читать, писать, понимать и интерпретировать письменную речь, а также эффективно выражать свои мысли устно и письменно. Эта статья посвящена важности грамотности в профессиональной среде и её значимости для личного и корпоративного развития.

Грамотность играет ключевую роль в развитии общества и индивида. Она способствует формированию критического мышления, улучшению качества жизни и социальной мобильности. Юрий Михайлович Лотман, известный советский литературовед и культуролог, подчеркивал важность грамотности в формировании культурного сознания человека: «Человек становится человеком лишь тогда, когда научится читать и писать, ибо именно письмо является той границей, отделяющей животное состояние от человеческого существования» [1].

Выдающийся психолог Лев Семенович Выготский также считал, что развитие письменной речи существенно влияет на интеллектуальное развитие ребенка: «Чтение и письмо представляют собой совершенно новую форму опыта, новый способ восприятия мира, оказывающий огромное влияние на формирование психики ребенка» [2].

Василий Александрович Сухомлинский считал: «Чтение — это один из истоков мышления и умственного развития... Одна из причин духовной пустоты

— отсутствие подлинного чтения, которое захватывает ум и сердце, вызывает раздумья об окружающем мире и о самом себе» [3].

Таким образом, ученые единодушны в признании важности грамотности для личностного роста, культурной интеграции и социального прогресса.

Грамотность имеет большое значение в любой профессии. Эффективная коммуникация лежит в основе успешного сотрудничества и продуктивности любого коллектива. Чёткое изложение мыслей и ясное выражение идей повышает уровень взаимопонимания внутри команды, снижает вероятность недопонимания и конфликтов. Чем выше уровень грамотности сотрудников, тем легче и быстрее достигается согласованность действий и координация усилий.

Хорошее владение языком позволяет точнее формулировать задания, отчёты, инструкции и другую документацию. Ошибки в письменной речи негативно влияют на восприятие документов, снижая доверие клиентов и партнёров. Точность выражения мысли влияет на качество принимаемых решений и эффективность выполнения поставленных задач.

Высокий уровень грамотности становится конкурентным преимуществом сотрудника на рынке труда. Компании предпочитают работников, умеющих грамотно составлять письма, отчётность и прочие рабочие документы. Владение грамотностью даёт преимущество при трудоустройстве и продвижении по карьерной лестнице, а профессиональный рост невозможен без постоянного обновления знаний и повышения квалификации.

Высокий уровень грамотности облегчает усвоение специализированной литературы, статей и учебных материалов. Хорошо читающие сотрудники быстрее осваивают новую информацию и адаптируются к изменениям на рабочем месте.

Чтобы поддерживать высокий уровень грамотности, необходимо регулярно заниматься чтением книг, журналов и специализированных изданий. Полезно также совершенствовать навыки написания текстов путём составления писем, докладов и отчетов. Постоянное пополнение словарного запаса и

изучение новых грамматических конструкций способствуют повышению общего уровня владения языком.

Грамотность является важным фактором успеха в профессиональной деятельности. От неё зависят качество коммуникации, производительность труда и конкурентоспособность специалиста. Современные работодатели ценят грамотных сотрудников, поскольку они повышают общую эффективность предприятия. Таким образом, поддержание высокого уровня грамотности — залог успешности и стабильности карьеры.

Список использованных источников:

1. Лотман Ю.М. Семиосфера. СПб.: Искусство-СПб., 2000.-704 с.
2. Выготский Л.С. Психология развития ребенка. — М.: Изд-во Смысл, Изд-во Эксмо, 2005. — 512 с. — (Библиотека всемирной психологии).
3. Мудрые мысли о книге, о пользе чтения! [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://multiurok.ru/blog/mudrye-mysli-o-knige-o-polze-chteniia.html>

УЧАСТНИКИ

IV ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ СТУДЕНТОВ И ШКОЛЬНИКОВ «ЛИХАЧЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ: НОБЕЛЕВСКИЕ ЛАУРЕАТЫ»

ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», г. Донецк, ДНР;

ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина», г. Москва;

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)», г. Москва;

ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет», г. Самара;

ФГБОУ ВО «Ковровская государственная технологическая академия им. В. А. Дегтярёва», Владимирская обл.;

Донецкий филиал ФГКОУ ВО «Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации», г. Мариуполь, ДНР;

ФГБОУ ВО «Донецкая академия управления и государственной службы», ДНР;

ФГБОУ ВО «Донбасская аграрная академия», г. Макеевка, ДНР;

ГБОУ «Гуманитарная гимназия № 33 г.о. Донецк», ДНР;

ГБОУ «Национальная еврейская школа № 99 «Ор-Менахем» г. о. Донецк», ДНР;

ГБОУ «Школа № 91 г.о. Донецк» ДНР;

ГБОУ «Школа № 93 им. Н.П. Жердева г.о. Донецк», ДНР;

ГБОУ «Основная школа №39 г.о. Макеевка», ДНР.

Научное издание

**Лихачевские чтения:
Нобелевские лауреаты**

**IV Всероссийская научно-практическая
конференция студентов и школьников,
проводимая в рамках десятилетия науки и технологий**

Донецк, 20 ноября 2025 г.

Ответственный за выпуск

Московская Т.В.

ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли
имени Михаила Туган-Барановского»

283001, г. Донецк, пр. Театральный, 28.