

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНОБРНАУКИ РОССИИ)**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Донецкий национальный университет
экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»
(ФГБОУ ВО «ДОННУЭТ»)**

УТВЕРЖДЕНО

Ученым советом ФГБОУ ВО «ДОННУЭТ»

Ректор _____ С.В. Дрожжина
протокол от 27.05.2026 г. № 12

**ОТЧЕТ
О ВЫПОЛНЕНИИ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ВНУТРЕННЕЙ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ФГБОУ ВО «ДОННУЭТ»
В 2025/2026 УЧЕБНОМ ГОДУ**

ДОНЕЦК – 2026

**Отчет о выполнении мероприятий по организации внутренней оценки
качества образования в ФГБОУ ВО «ДОННУЭТ» (Университет)
в 2025/2026 уч. году**

В своей работе по управлению качеством Университет использовал такие законодательные и нормативные правовые акты:

– Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями);

– Постановление Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 г. № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования» (с изменениями и дополнениями);

– Постановление Правительства Российской Федерации от 26.12.2017 г. № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» (с изменениями и дополнениями);

– Постановление Правительства Российской Федерации от 18.09.2020 г. № 1490 «О лицензировании образовательной деятельности» (с изменениями и дополнениями);

– Постановление Правительства Российской Федерации от 20.10.2021 г. № 1802 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации, а также о признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями);

– Постановление Правительства Российской Федерации от 19.05.2023 г. № 797 «Об утверждении Положения о государственной аккредитации образовательной деятельности и о признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 14 января 2022 г. № 3»;

– Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.06.2013 г. № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией»;

– Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.12.2013 г. № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»;

– Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.03.2015 г. № 293 «Об утверждении Положения о порядке проведения аттестации работников, занимающих должности научно-педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу»;

– Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31.07.2020 г. № 860 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования»;

– Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 06.04.2021 г. № 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» (с изменениями и дополнениями);

– Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 03.09.2020 г. № 1156 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по дополнительным профессиональным программам»;

– Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18.04.2023 г. № 409 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования»;

– Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.06.2015 г. № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры» (с изменениями и дополнениями);

– Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 885, Министерства просвещения Российской Федерации № 390 от 05.08.2020 г. «О практической подготовке обучающихся» (с изменениями и дополнениями);

– Приказ Рособрнадзора от 04.08.2023 г. № 1493 «Об утверждении Требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления информации»;

– Приказ Рособрнадзора № 660, Министерства просвещения Российской Федерации № 306, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 448 от 24.04.2023 г. «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации аккредитационного мониторинга системы образования»;

– Письмо Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 15.02.2018 г. № 05-436 «О методических рекомендациях» (вместе с Методическими рекомендациям по организации и проведению в образовательных организациях высшего образования внутренней независимой оценки качества образования по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры)»;

– Федеральные государственные образовательные стандарты высшего

образования (далее – ФГОС ВО).

- Положение о внутренней системе оценки качества образования, введенное в действие приказом от 22.10.2024 г. №263оп;

- Приказа ФГБОУ ВО «ДОННУЭТ» от 16.01.2026 г. № 10оп «О проведении внутренней системы оценки качества образования в 2025/2026 учебной году»;

- Приказа ФГБОУ ВО «ДОННУЭТ» от 09.02.2026 г. № 51оп «О проведении оценки качества освоения ОПОП обучающимися в 2025/2026 учебной году».

В течение 2025/2026 учебного года были проделаны такие виды работ:

1. Произведена оценка качества освоения основных профессиональных образовательных программ (далее – ОПОП) путем выборочного компьютерного тестирования по учебным дисциплинам I полугодия 2025/2026 учебного года.

2. Проведено анкетное обследование работы профессорско-преподавательского состава (далее – ППС) с помощью анкеты «Оценка профессиональных личностных качеств преподавателя глазами студентов» (Приложение 1).

3. Проведена процедура самообследования образовательной деятельности Университета за 2025 год. Отчет о самообследовании утвержден на Ученом совете Университета (протокол от 25.03.2026 г. №8).

4. Для оценки степени удовлетворенности потребителей качеством образования проведены анкетные социологические обследования: обучающихся, педагогических работников, работодателей (Приложения 2,3,4).

При проведении внутренней оценки качества образования в Университете ставились цели:

- контроль за соответствием содержания и условий образовательной деятельности ФГОС ВО, федеральному законодательству в сфере образования и локальным нормативным актам Университета;

- совершенствование образовательного процесса, структуры и содержания ОПОП, их ресурсного обеспечения;

- повышение квалификации ППС, участвующих в реализации ОПОП;

- привлечение индустриальных партнеров к участию в образовательном процессе;

- противодействие коррупционным проявлениям в ходе реализации учебного процесса.

Организация ВСОКО была основана на принципах:

- объективности;

- достоверности;

- открытости;

- доступности;

- системности.

Внутренняя оценка качества образования (ВСОКО) в 2025/2026 учебном году носила многоуровневый характер и затрагивала образовательную

деятельность преподавателей, обучающихся и руководителей кафедр, факультетов, институтов и Университета в целом.

Оценочные процедуры в рамках проведения мероприятий по контролю остаточных знаний (ректорский контроль знаний) проводились путем компьютерного тестирования по учебным дисциплинам 1 полугодия 2025/2026 учебного года с 16 по 27 февраля 2026 года по заранее подготовленным и утвержденным тестовым заданиям. Содержание заданий соответствует рабочим программам дисциплин с учётом квалификационных требований к уровню подготовки.

Тестирование было организовано в системе дистанционного обучения Moodle, как в виде отдельных дистанционных курсов, так и в виде дополнительного раздела в существующих учебных курсах по дисциплинам кафедр.

Таблица 1 содержит сводные результаты анализа ректорского контроля по учебным дисциплинам 1 полугодия 2025/2026 учебного года в разрезе институтов и факультетов

Таблица 1 - Сводные результаты анализа ректорского контроля по учебным дисциплинам 1 полугодия 2025/2026 учебного года в разрезе институтов и факультетов

Институт / факультет	Количество учебных дисциплин	% неявок	Средний балл по национальной шкале	Средний балл по результатам промежуточной аттестации
ИУФ	40	9,62	4,05	4,06
ИЭУ	37	4,72	4,04	4,08
ИПП	31	7,65	4,13	4,00
ФТД	32	7,29	4,07	4,01
ФМТД	30	1,60	4,12	4,12
ФРГБ	36	1,71	4,27	3,93
ДОННУЭТ	206	5,43	4,13	4,03

Ректорский контроль в 2025/2026 учебном году охватил 206 учебных дисциплин, которые читаются на 87% направлений подготовки, специальностей, которые есть в ФГБОУ ВО «ДОННУЭТ». Средний процент явки на ректорский контроль составил – 94,57 %. По результатам проведения ректорского контроля средний балл по национальной шкале составил 4,13, что на 1 десятую отличается от среднего балла по результатам промежуточной аттестации.

Оценка качества работы педагогических работников осуществлялась в форме анонимного анкетирования с 10 по 31 марта 2026 года на платформе дистанционного обучения Moodle на основе анкеты «Преподаватель глазами студентов». В анкетировании приняло участие 2675 обучающихся (83% от общего количество обучающихся очной формы обучения).

В таблице 2 приведены вопросы анкеты и рассчитан интегральный показатель анкетирования.

Таблица 2 - Распределение интегрального показателя анкетирования в разрезе вопросов анкеты

Вопросы анкеты	Интегральный показатель ДОННУЭТ
Уровень владения материалом (свободно или с использованием конспектов)	4,71
Доступность изложения материала по учебной дисциплине, научная эрудиция	4,69
Визуальное сопровождение лекций (наличие демонстрационного материала)	4,65
Способность вызывать интерес у студентов к учебной дисциплине	4,66
Культура речи (ораторские способности)	4,69
Способность стимулировать самообразование, развитие творческих способностей у студентов	4,66
Объективность при оценивании студентов	4,69
Готовность к ведению диалога со студентами	4,69
Адаптивность поведения (быстрая реакция на нестандартные ситуации и этичное поведение в них)	4,68
Способностью преподавателя понять студента, выразить ему уважение	4,68
Достаточное обеспечение дисциплины учебно-методическими разработками	4,69
Умение держать и контролировать аудиторию	4,69
Воспитание студентов в духе патриотизма	4,66
Соответствие классическому образу преподавателя университета	4,70

Максимально оценены обучающимися уровень владения материалом и соответствие классическому образу преподавателя университета. При этом стоит уделить внимание разработке и проведению мероприятий по повышению педагогического мастерства в отношении способности преподавателей вызывать интерес у студентов к учебной дисциплине, стимулировать самообразование, развитие творческих способностей у студентов, воспитание студентов в духе патриотизма, так же визуальному сопровождению лекций.

Распределение интегрального показателя анкетирования в разрезе факультетов / институтов представлено в таблице 3. Диапазон значений невелик, что свидетельствует о высокой оценке обучающимися профессорско-преподавательского состава ДОННУЭТ.

Таблица 3 - Распределение интегрального показателя анкетирования в разрезе факультетов / институтов

Место	Институт/ факультет	Обработано анкет	Интегральный показатель
1	ИПП	1680	4,75
2	ИУФ	2157	4,74
3	ФРГБ	2561	4,69
4	ФМТД	2270	4,65
5	ИЭУ	2639	4,64
6	ФТД	2706	4,61
	Итого ДОННУЭТ	14013	4,68

Распределение интегрального показателя анкетирования в разрезе кафедр представлено в таблице 4. Максимальное значение у кафедр холодильной и торговой техники, финансов и экономической безопасности, банковского дела, сервиса и гостиничного дела, бухгалтерского учета, товароведения непродовольственных товаров и креативной индустрии, туризма.

Таблица 4 - Распределение интегрального показателя анкетирования в разрезе кафедр

Место	Институт / факультет	Обработано анкет	Интегральный показатель
1	Кафедра холодильной и торговой техники имени Осокина В.В.	893	4,88
2	Кафедра финансов и экономической безопасности	415	4,79
3	Кафедра банковского дела	260	4,78
4	Кафедра сервиса и гостиничного дела	939	4,77
	Кафедра бухгалтерского учета	576	4,77
5	Кафедра товароведения непродовольственных товаров и креативной индустрии	340	4,76
	Кафедра туризма	280	4,76
6	Кафедра инженерных дисциплин	267	4,74
7	Кафедра маркетингового менеджмента	478	4,72
8	Кафедра философии и русской филологии	999	4,70
	Кафедра оборудования пищевых производств	175	4,70
9	Кафедра высшей и прикладной математики	523	4,69
	Кафедра товароведения продовольственных товаров и	350	4,69

Место	Институт / факультет	Обработано анкет	Интегральный показатель
	экспертизы продукции сельского хозяйства		
10	Кафедра цифровой аналитики и контроля	383	4,68
11	Кафедра естествознания и БЖД	345	4,67
12	Кафедра международной экономики	198	4,64
13	Кафедра таможенного дела и экспертизы товаров	1550	4,63
14	Кафедра правовых и политических наук	672	4,62
15	Кафедра экономической теории	689	4,61
	Кафедра иностранных языков	462	4,61
16	Кафедра физического воспитания	655	4,60
	Кафедра экономики предприятия и управления персоналом	812	4,60
17	Кафедра информационных систем и технологий управления	484	4,59
18	Кафедра маркетинга и торгового дела	925	4,55
19	Кафедра технологии и организации производства продуктов питания имени Коршуновой А.Ф.	343	4,54

Также был проанализировано распределение интегрального показателя анкетирования в разрезе конкретных преподавателей (таблица 5). Всего обучающиеся дали оценку деятельности 296 преподавателей, которые условно были поделены на 3 кластера в зависимости от интегральной оценки обучающихся.

Таблица 5 - Распределение интегрального показателя анкетирования в разрезе конкретных преподавателей

	1 подгруппа (диапазон интегрального показателя анкетирования 5,0-4,90)	2 подгруппа (диапазон интегрального показателя анкетирования 4,89-4,50)	3 подгруппа (диапазон интегрального показателя анкетирования 4,49-4,14)	Общее количество ППС, попавшего под анкетирование
Количество профессорско-преподавательского состава, попавшего в подгруппу	22	236	38	296

Нормальное распределение в анализе результатов анкетирования указывает на симметричность и концентрацию ответов респондентов вокруг среднего значения без явного перекоса в сторону крайних оценок, что

свидетельствует об устойчивой удовлетворенности обучающимися профессорско-преподавательским составом ДОННУЭТ.

Оценка удовлетворенности качеством образования обучающимися осуществлялась по таким критериям:

- удовлетворенность структурой образовательной программы;
- удовлетворенность учебно-методическим обеспечением образовательной программы;
- удовлетворенность условиями реализации образовательной программы;
- удовлетворенность материально-техническим обеспечением образовательной программы;
- общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе.

Всего в анкетировании приняло участие 1691 человек (52% от общей численности контингента очной формы обучения). Более половины респондентов (53%) оценили качество образования в ДОННУЭТ на «отлично» (Приложение 5).

К предложениям по дальнейшему повышению качества образовательного процесса обучающихся отнесли такие:

1. Расширение возможностей практической подготовки обучающихся, включая:
 - ✓ развитие программ практик на профильных предприятиях в соответствии с реализуемыми образовательными программами;
 - ✓ увеличение доли практических занятий, проектной работы и профессионально ориентированных стажировок в структуре учебных планов;
 - ✓ внедрение интерактивных форм обучения.
2. Развитие внеучебной деятельности через создание и поддержку студенческих клубов и сообществ по научным, творческим, профессиональным и спортивным интересам.
3. Улучшение инфраструктуры ДОННУЭТ, в том числе:
 - ✓ проведение ремонтных работ в учебных корпусах и общежитиях;
 - ✓ оснащение аудиторий современным оборудованием (интерактивные доски, проекторы, стабильный доступ к сети Wi-Fi);
 - ✓ обеспечение надлежащих условий пребывания обучающихся (функциональные лифты, гардеробы, зоны отдыха с лавочками, буфеты, надлежащая организация сбора отходов).
4. Оптимизация учебного расписания и пространственной организации образовательного процесса, предусматривающая:
 - ✓ сокращение количества учебных пар в день (исключение пятипарного расписания);

- ✓ закрепление учебных корпусов за отдельными факультетами/институтами с целью минимизации перемещений обучающихся между зданиями.

5. Организация военной кафедры в структуре ДОННУЭТ.

6. Создание студенческого совета по качеству образования для систематического обсуждения предложений обучающихся и оперативного реагирования на возникающие проблемы в образовательном процессе.

Оценка удовлетворенности качеством образования педагогическими работниками осуществлялась по таким критериям:

- удовлетворенность условиями реализации образовательных программ;
- удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением образовательных программ;
- общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса.

Анонимное анкетирование прошли 202 педагогических сотрудника, что составляет 68% от общего количества профессорско-преподавательского состава, задействованного в образовательном процессе ДОННУЭТ (Приложение 6).

К предложениям по улучшению качества образовательной деятельности по мнению преподавателей относятся:

1. Модернизация материально-технической базы. Предусмотреть комплекс мер по обновлению аудиторного фонда, оснащению кафедр и аудиторий современным оборудованием, а также повышению качества и стабильности интернет-соединения.

2. Совершенствование системы стимулирования труда педагогических работников. Своевременное информирование преподавателей о внесении изменений в условия эффективного контракта и чёткое определение стоимости минимального балла в системе стимулирования.

3. Оптимизация соотношения учебной и воспитательной работы. Обеспечить приоритет учебного процесса над мероприятиями воспитательной направленности, исключив практику систематического снятия обучающихся с учебных занятий. При реализации любых мероприятий учитывать интересы и права как обучающихся, так и педагогических работников.

4. Пересмотр подхода к формированию учебных групп. Отказаться от практики организации занятий в формате «малых групп», поскольку данный формат снижает интенсивность взаимодействия обучающихся с преподавателем.

5. Создание инфраструктуры для поддержки семей с детьми. Организовать комнату матери и ребёнка (детскую комнату) на территории ДОННУЭТ для обеспечения комфортных условий обучения и работы сотрудников и обучающихся, имеющих малолетних детей.

6. Снижение административной нагрузки и внедрение цифровых сервисов:

- ✓ сократить объём дополнительных и бюрократических задач, не связанных непосредственно с педагогической и научной деятельностью;
- ✓ автоматизировать процесс составления рабочих программ дисциплин;
- ✓ предоставить обучающимся доступ к системе проверки выпускных квалификационных работ (ВКР) на наличие заимствований на этапе их написания (а не только после завершения работы);
- ✓ внедрить механизм формирования детализированных отчётов по результатам проверки ВКР, включающих указание разделов или параграфов с выявленными заимствованиями.
- ✓ вести журнал учебной нагрузки педагогических работников в цифровом виде;
- ✓ создать электронные индивидуальные планы профессорско-преподавательского состава (ППС).

7. Восстановление очного формата обучения. В полном объёме вернуться к реализации образовательных программ в очном формате, обеспечивающем максимальную вовлечённость и эффективность образовательного процесса.

Оценка удовлетворенности качеством образования работодателями осуществлялась по таким критериям:

- качество подготовки выпускников;
- соответствие уровня подготовки требованиям рынка (Приложение 7).

По результатам обратной связи от 85 работодателей выпускники ФГБОУ ВО «ДОННУЭТ» демонстрируют ряд существенных достоинств. В числе социально-личностных качеств отмечается высокая степень адаптивности к изменяющимся условиям профессиональной среды, развитые коммуникативные навыки и способность эффективно взаимодействовать в коллективе. Выпускники проявляют ответственность и исполнительность при выполнении поставленных задач, отличаются инициативностью и целеустремлённостью в достижении профессиональных целей, а также демонстрируют стрессоустойчивость и способность оперативно принимать решения в нестандартных ситуациях.

В сфере когнитивных и профессиональных компетенций выделяется высокий уровень базовой теоретической подготовки в области экономики и управления. Работодатели отмечают хорошие аналитические способности выпускников, в том числе умение анализировать экономическую информацию и работать с финансовыми данными, а также развитое критическое мышление и креативность оперативного мышления. Кроме того, выпускники владеют базовыми компьютерными программами, необходимыми для профессиональной деятельности.

Среди мотивационных характеристик особенно выделяются выраженная мотивация к профессиональному развитию и обучению,

готовность осваивать новые знания и навыки, а также трудолюбие и чёткая ориентация на результат.

Также работодатели выделили ряд проблемных аспектов в подготовке выпускников. Прежде всего, отмечается недостаточный уровень практической подготовки: преобладание теоретической составляющей над практической требует дополнительного обучения на рабочем месте, а низкий уровень сформированности практических навыков вынуждает работодателей адаптировать новичков к выполнению профессиональных задач. Выпускники недостаточно подготовлены к работе с реальными кейсами и бизнес-задачами.

Существенным ограничением выступает также недостаточное владение специализированными компьютерными программами, включая инженерные системы проектирования, CRM и ERP. Знания в области современных IT-решений и цифровых технологий, применяемых в отрасли, зачастую оказываются устаревшими, а пробелы в навыках работы с профильными программными продуктами снижают эффективность выпускников на предприятиях.

Дополнительным фактором, снижающим актуальность получаемых знаний, служит устаревшая учебно-методическая база: использование устаревших учебных материалов и методик не позволяет выпускникам соответствовать современным требованиям рынка труда. В частности, у выпускников профильных направлений наблюдаются ограниченные навыки конструирования и работы с системами автоматизированного проектирования (САПР), а также слабая ориентация на работу в индустриальном секторе, таком как производство, заводы и фабрики.

Кроме того, работодатели указывают на недостаточный уровень развития письменной речи и пробелы в навыках составления деловой документации и ведения деловой переписки, что затрудняет эффективное профессиональное взаимодействие.

На основании выявленных недостатков работодателями сформулированы предложения по модернизации образовательного процесса:

1. Необходимо усилить практико-ориентированное обучение за счёт увеличения объёма практических занятий и стажировок, в том числе в банках и на профильных предприятиях, а также путём внедрения реальных бизнес-кейсов и задач в учебный процесс и развития навыков самостоятельной работы и проектного мышления.

2. Актуализация содержания образовательных программ: целесообразно включить курсы по современным цифровым навыкам, таким как аналитика данных, автоматизация, работа с ERP/CRM-системами, углубить изучение специализированных программных продуктов, например «1С: Управление предприятием», а также обеспечить освоение инженерных компьютерных программ и САПР для профильных направлений.

3. Для развития цифровых и профессиональных компетенций следует организовать обучение современным банковским технологиям и программным продуктам, подготовить выпускников к экспертизе

промышленных и технически сложных товаров и усовершенствовать навыки работы с финансовыми данными и аналитическими инструментами.

4. Совершенствование коммуникативных и языковых навыков предполагает целенаправленное повышение уровня письменной речи и деловой коммуникации, а также обучение составлению деловой документации и ведению деловой переписки.

5. Развитие личностных и метапредметных компетенций должно включать тренинги по развитию стрессоустойчивости и адаптивности, а также целенаправленное формирование гибких навыков (soft skills), таких как командная работа, лидерство и инициативность.

Таким образом, изучив результаты обследования по анкетированию обучающихся, преподавателей и работодателей, можно сделать такие обобщения и рекомендации для внедрения в образовательную деятельность Университета:

1. Инфраструктурные и организационные улучшения: восстановление и развитие аудиторного фонда, повышение его технической оснащённости, оптимизация учебного расписания и пространственной организации образовательного процесса.

2. Цифровизация внутреннего документооборота и обновление материально-технической базы современным оборудованием и программно-прикладными комплексами специализированных программ в соответствии с направлениями подготовки, профилями, специальностями.

3. Усиление практико-ориентированного обучения на основе увеличения объёма практических занятий, проектной работы и стажировок, внедрения реальных бизнес-кейсов и задач от работодателей, обеспечение возможность выполнения практических заданий на базе предприятий и организаций.

4. Актуализация действующих образовательных программ с учётом современных требований рынка труда и отраслевых трендов.

5. Развитие личностных и метапредметных компетенций, коммуникативных и языковых навыков обучающихся.

Реализация данных мер позволит повысить конкурентоспособность выпускников ФГБОУ ВО «ДОННУЭТ» на рынке труда и обеспечить соответствие их компетенций современным требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования и работодателей.

АНКЕТА

ОЦЕНКА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЛИЧНОСТНЫХ КАЧЕСТВ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ГЛАЗАМИ СТУДЕНТОВ

Многоуважаемые студенты! Вы – будущие профессионалы и поэтому должны предоставить объективную оценку профессиональных и личностных качеств профессорско-преподавательского состава Вашей Alma Mater. Ваши ответы дадут возможность усовершенствовать качество преподавания и обучения в нашем с Вами Университете. Анкетирование анонимное.

Пожалуйста, по каждому критерию проставьте определенную оценку по следующей шкале: 5 – отлично;

4 – хорошо;

3 – удовлетворительно;

2 – неудовлетворительно.

Внимание! Обязательно по каждой оценке предоставьте комментарии, почему Вы так считаете, в графе ПРИМЕЧАНИЯ. Спасибо за плодотворное сотрудничество.

[illegible]

Критерии	Ф.И.О. преподавателя и результаты его оценивания										Примечания
(быстрая реакция на нестандартные ситуации и этичное поведение в них)											
10. Способностью преподавателя понять студента, выразить ему уважение											
11. Достаточное обеспечение дисциплины учебно-методическими разработками											
12. Умение держать и контролировать аудиторию											
13. Воспитание студентов в духе патриотизма											
14. Соответствие классическому образу преподавателя университета											

Приложение 2

Анкета обучающихся

Уважаемый обучающийся!

В целях повышения качества образовательного процесса приглашаем Вас принять участие в исследовании и ответить на поставленные в анкете вопросы, оценить критерии по 5-балльной шкале, где:

5 – очень высокий уровень;

4 – высокий уровень;

3 – средний уровень;

2 – низкий уровень;

1 – очень низкий уровень.

№ п/п	Вопросы	Оценка критерия, балл (от 1 до 5)
1.	Оправдались ли Ваши ожидания, связанные с выбором учебного заведения (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)?	
2.	Оцените условия и возможность учиться лицам с ограниченными возможностями здоровья с точки зрения удобства пользования образовательным контентом	
3.	Насколько полно используются интерактивные методы обучения (дискуссии, тренинги, мозговой штурм, игровые ситуации)?	
4.	Достаточно ли интересно организованы практические (семинарские) и лабораторные занятия?	
5.	Насколько интересна индивидуальная работа преподавателя с обучающимся?	
6.	Каково качество сопровождения самостоятельной работы обучающихся электронными образовательными ресурсами?	
7.	Насколько учебный процесс обеспечен учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой?	
8.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям литература, имеющаяся в электронно-библиотечных системах Университета?	
9.	Оцените доступ к компьютерам и Интернет-ресурсам в Университете для образовательных целей	
10.	Насколько высоко оцениваете уровень Вашей практической подготовки по направлению подготовки, на котором обучаетесь в Университете?	
11.	Оцените организацию научно-исследовательской деятельности обучающихся (возможность участия в конференциях, семинарах, т.п.)	
12.	Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в течение семестра?	
13.	Насколько полно размещены учебно-методические материалы по ОПОП ВО в Университете?	
14.	Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, Научной библиотеки, учебных лабораторий?	

№ п\п	Вопросы	Оценка критерия, балл (от 1 до 5)
15.	Оцените возможность обучения по индивидуальным программам	
16.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям оснащенность учебных помещений, необходимая для реализации программы?	
17.	Предоставляется ли Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также работы отдельных преподавателей?	
18.	Насколько систематически используется возможность творческого самовыражения/развития (спортивных, культурных и др. секций)	
19.	Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (на кафедру, в директорат / деканат, к руководству Университета)	
20	Оцените доступность информации о дальнейшем трудоустройстве	
Общее количество баллов		
Сформулируйте, пожалуйста, Ваши предложения по улучшению качества образовательного процесса в Университете		
1. ...		

Оценочная шкала результатов анкетирования обучающихся

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

Приложение 3

Анкета педагогических работников

Уважаемый преподаватель!

В целях повышения качества образовательного процесса приглашаем Вас принять участие в исследовании и ответить на поставленные в анкете вопросы, оценив критерии удовлетворенности по 5-балльной шкале, где:

5 – очень высокий уровень;

4 – высокий уровень;

3 – средний уровень;

2 – низкий уровень;

1 – очень низкий уровень.

№ п/п	Вопросы	Оценка критерия, балл (от 1 до 5)
1.	Как часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемых дисциплин (модулей)?	
2.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	
3.	Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	
4.	Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	
5.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	
6.	Оцените мероприятия по получению дополнительных профессиональных знаний и умений, инициатором которых является Университет (стажировки, тренинги, семинары, форумы, методические мероприятия на кафедрах и т. п.)	
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ОПОП ВО в Университете?	
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?	
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий?	
10.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов Научной библиотеки?	
11.	Оцените качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Университета, так и вне его	
12.	Оцените наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т. п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по реализуемым образовательным программам	
13.	Оцените качество функционирования ЭИОС	
14.	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП ВО, доступ к базам данных и т. п.)	
15.	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности?	
16.	Оцените доступность информации по организации учебного процесса и внеучебных мероприятий	

17.	Насколько Вы удовлетворены условиями для Вашего профессионального развития в Университете?	
18.	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы в Университете?	
19.	Насколько Вы удовлетворены системой материального стимулирования деятельности педагогических работников в Университете?	
20.	Оцените условия организации образовательного процесса в Университете в целом.	
Общее количество баллов		
Сформулируйте, пожалуйста, Ваши предложения по улучшению качества образовательного процесса в Университете.		
1. ...		

Оценочная шкала результатов анкетирования педагогических работников

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50 %
Частичная неудовлетворенность	От 50 % до 65 %
Частичная удовлетворенность	От 65 % до 80 %
Полная удовлетворенность	От 80 % до 100 %

Приложение 4

Анкета работодателя

Уважаемый работодатель!

В целях повышения качества подготовки специалистов приглашаем Вас принять участие в анкетном обследовании и ответить на поставленные в анкете вопросы. Оценку критериев произвести по 5-балльной шкале, где:

- 5 – очень высокий уровень;
- 4 – высокий уровень;
- 3 – средний уровень;
- 2 – низкий уровень;
- 1 – очень низкий уровень.

№ п/п	Вопросы	Оценка в баллах
1.	Удовлетворены ли Вы качеством подготовки выпускников в ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» в целом?	
2.	Как вы оцениваете общетеоретическую подготовку выпускников?	
3.	Как вы оцениваете практическую подготовку выпускников?	
4.	Оцените, пожалуйста, уровень профессиональной подготовки по полученной специальности, квалификации	
5.	Насколько вы удовлетворены способностью выпускников к адаптации?	
6.	Ваша удовлетворенность выпускниками, их исполнительской дисциплиной?	
7.	Как вы оцениваете способность выпускников к самообразованию?	
8.	Насколько Вы удовлетворены способностью выпускников руководствоваться и соблюдать правовые нормы в профессиональной деятельности?	
9.	Оцените, пожалуйста, умение выпускников к социальному взаимодействию и к работе в команде	
10.	Оцените, пожалуйста, способность выпускников осуществлять коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранных языках	
11.	Оцените способность выпускников использовать информационные технологии для решения задач профессиональной деятельности	

Уважаемый работодатель, ответьте, пожалуйста на такие вопросы:

1.Какое количество выпускников работает в Вашей организации (предприятии, учреждении)? _____

2.Намерены ли Вы в дальнейшем развивать деловые связи с ФГБОУ ВО «ДОННУЭТ»? _____

3.Укажите основные достоинства выпускников ФГБОУ ВО «ДОННУЭТ»

4.Укажите основные недостатки в подготовке выпускников ФГБОУ ВО «ДОННУЭТ»

5.Что по Вашему мнению следуют улучшить в подготовке выпускников ФГБОУ ВО «ДОННУЭТ»

Укажите, пожалуйста, наименование и местонахождение Вашей организации

Ваши должность: _____

Ваши контактные телефон, e-mail: _____

Благодарим за ответы!

Приложение 5

**Результаты анкетирования обучающихся
(количество респондентов – 1691)**

№ п/п	Вопрос	5		4		3		2		1	
		К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%
1	Оправдались ли Ваши ожидания, связанные с выбором учебного заведения (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)?	941	56%	510	30%	191	11%	32	2%	17	1%
2	Оцените условия и возможность учиться лицам с ограниченными возможностями здоровья с точки зрения удобства пользования образовательным контентом	792	47%	558	33%	265	16%	50	3%	26	2%
3	Насколько полно используются интерактивные методы обучения (дискуссии, тренинги, мозговой штурм, игровые ситуации)?	793	47%	566	33%	231	14%	64	4%	37	2%
4	Достаточно ли интересно организованы практические (семинарские) и лабораторные занятия?	896	53%	516	31%	210	12%	44	3%	25	1%
5	Насколько интересна индивидуальная работа преподавателя с обучающимся?	920	54%	525	31%	188	11%	31	2%	27	2%
6	Каково качество сопровождения самостоятельной работы обучающихся электронными образовательными ресурсами?	935	55%	518	31%	181	11%	33	2%	24	1%
7	Насколько учебный процесс обеспечен учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой?	907	54%	507	30%	203	12%	43	3%	31	2%
8	Удовлетворяет ли Вашим потребностям литература, имеющаяся в электронно-библиотечных системах Университета?	961	57%	492	29%	176	10%	33	2%	29	2%
9	Оцените доступ к компьютерам и Интернет-ресурсам в Университете для образовательных целей	910	54%	514	30%	201	12%	43	3%	23	1%

10	Насколько высоко оцениваете уровень Вашей практической подготовки по направлению подготовки, на котором обучаетесь в Университете?	802	47%	605	36%	224	13%	38	2%	22	1%
11	Оцените организацию научно-исследовательской деятельности обучающихся (возможность участия в конференциях, семинарах, т.п.)	1005	59%	503	30%	148	9%	19	1%	16	1%
12	Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в течение семестра?	942	56%	510	30%	188	11%	30	2%	21	1%
13	Насколько полно размещены учебно-методические материалы по ОПОП ВО в Университете?	895	53%	559	33%	191	11%	31	2%	15	1%
14	Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, Научной библиотеки, учебных лаборатории?	821	49%	502	30%	265	16%	64	4%	39	2%
15	Оцените возможность обучения по индивидуальным программам	836	49%	546	32%	234	14%	49	3%	26	2%
16	Удовлетворяет ли Вашим потребностям оснащенность учебных помещений, необходимая для реализации программы?	846	50%	551	33%	218	13%	47	3%	29	2%
17	Предоставляется ли Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также работы отдельных преподавателей?	921	54%	537	32%	181	11%	25	1%	27	2%
18	Насколько систематически используется возможность творческого самовыражения/развития (спортивных, культурных и др. секций)	918	54%	526	31%	187	11%	33	2%	27	2%
19	Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (на кафедру, в директорат / деканат, к руководству Университета)	1015	60%	472	28%	159	9%	25	1%	20	1%
20	Оцените доступность информации о дальнейшем трудоустройстве	872	52%	513	30%	213	13%	54	3%	39	2%
	Всего (среднее значение)	896,4	53%	526,5	31%	202,7	12%	39,4	2%	26	2%

Приложение 6

**Результаты анкетирования научно-педагогических работников
(количество респондентов – 202)**

№ п/п	Вопрос	5		4		3		2		1	
		К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%
1	Как часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемых дисциплин (модулей)?	50	25%	89	44%	59	29%	3	1%	1	0%
2	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	75	37%	74	37%	42	21%	8	4%	3	1%
3	Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	55	27%	77	38%	54	27%	12	6%	4	2%
4	Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	5	2%	12	6%	37	18%	41	20%	107	53%
5	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	77	38%	74	37%	37	18%	8	4%	6	3%
6	Оцените мероприятия по получению дополнительных профессиональных знаний и умений, инициатором которых является Университет (стажировки, тренинги, семинары, форумы, методические мероприятия на кафедрах и т. п.)	69	34%	79	39%	39	19%	10	5%	5	2%
7	Оцените качество учебно-методического обеспечения ОПОП ВО в Университете?	92	46%	83	41%	24	12%	2	1%	1	0%
8	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?	57	28%	75	37%	49	24%	12	6%	9	4%
9	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий?	27	13%	62	31%	74	37%	29	14%	10	5%
10	Удовлетворяет ли Вас качество фондов Научной библиотеки?	61	30%	84	42%	49	24%	7	3%	1	0%
11	Оцените качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Университета, так и вне его	51	25%	76	38%	46	23%	23	11%	6	3%
12	Оцените наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т. п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по реализуемым образовательным программам	60	30%	97	48%	41	20%	4	2%	0	0%

13	Оцените качество функционирования ЭИОС	58	29%	93	46%	44	22%	5	2%	2	1%
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП ВО, доступ к базам данных и т. п.)	30	15%	78	39%	70	35%	21	10%	3	1%
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности?	34	17%	81	40%	66	33%	15	7%	6	3%
16	Оцените доступность информации по организации учебного процесса и внеучебных мероприятий	56	28%	97	48%	34	17%	12	6%	3	1%
17	Насколько Вы удовлетворены условиями для Вашего профессионального развития в Университете?	50	25%	73	36%	59	29%	10	5%	10	5%
18	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы в Университете?	38	19%	86	43%	55	27%	15	7%	8	4%
19	Насколько Вы удовлетворены системой материального стимулирования деятельности педагогических работников в Университете?	26	13%	50	25%	74	37%	30	15%	22	11%
20	Оцените условия организации образовательного процесса в Университете в целом.	34	17%	110	54%	48	24%	6	3%	4	2%
	Всего (среднее значение)	50,25	25%	77,5	38%	50,05	25%	13,65	7%	10,55	5%

Приложение 7

**Результаты анкетирования работодателей
(количество респондентов – 85)**

№ п/п	Вопрос	5		4		3		2		1	
		К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%
1	Удовлетворены ли Вы качеством подготовки выпускников в ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» в целом?	51	60%	31	36%	2	2%	1	1%	0	0%
2	Как вы оцениваете общетеоретическую подготовку выпускников?	42	49%	41	48%	2	2%	0	0%	0	0%
3	Как вы оцениваете практическую подготовку выпускников?	36	42%	39	46%	9	11%	1	1%	0	0%
4	Оцените, пожалуйста, уровень профессиональной подготовки по полученной специальности, квалификации	46	54%	34	40%	4	5%	1	1%	0	0%
5	Насколько вы удовлетворены способностью выпускников к адаптации?	52	61%	28	33%	5	6%	0	0%	0	0%
6	Ваша удовлетворенность выпускниками, их исполнительской дисциплиной?	56	66%	24	28%	5	6%	0	0%	0	0%
7	Как вы оцениваете способность выпускников к самообразованию?	40	47%	34	40%	11	13%	0	0%	0	0%
8	Насколько Вы удовлетворены способностью выпускников руководствоваться и соблюдать правовые нормы в профессиональной деятельности?	41	48%	39	46%	5	6%	0	0%	0	0%
9	Оцените, пожалуйста, умение выпускников к социальному взаимодействию и к работе в команде	41	48%	35	41%	9	11%	0	0%	0	0%
10	Оцените, пожалуйста, способность выпускников осуществлять коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранных языках	34	40%	45	53%	6	7%	0	0%	0	0%
11	Оцените способность выпускников использовать информационные технологии для решения задач профессиональной деятельности	47	55%	32	38%	6	7%	0	0%	0	0%

	Всего (среднее значение)	44,18	52%	34,73	41%	5,82	7%	0,27	0%	0	0
--	---------------------------------	--------------	------------	--------------	------------	-------------	-----------	-------------	-----------	----------	----------