

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНОБРНАУКИ РОССИИ)**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Донецкий национальный университет
экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»
(ФГБОУ ВО «ДОННУЭТ»)**

УТВЕРЖДЕНО

Ученым советом ФГБОУ ВО «ДОННУЭТ»

Ректор

С.В. Дрожжина

протокол от 28.05.2025 г. №10



**ОТЧЕТ
О ВЫПОЛНЕНИИ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ВНУТРЕННЕЙ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ФГБОУ ВО «ДОННУЭТ»
В 2024/2025 УЧЕБНОМ ГОДУ**

**Отчет о выполнении мероприятий по организации внутренней оценки
качества образования в ФГБОУ ВО «ДОННУЭТ» (Университет)
в 2024/2025 уч. году**

В своей работе по управлению качеством Университет использовал такие законодательные и нормативные правовые акты:

– Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями);

– Постановление Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 г. № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования» (с изменениями и дополнениями);

– Постановление Правительства Российской Федерации от 26.12.2017 г. № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» (с изменениями и дополнениями);

– Постановление Правительства Российской Федерации от 18.09.2020 г. № 1490 «О лицензировании образовательной деятельности» (с изменениями и дополнениями);

– Постановление Правительства Российской Федерации от 20.10.2021 г. № 1802 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации, а также о признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями);

– Постановление Правительства Российской Федерации от 19.05.2023 г. № 797 «Об утверждении Положения о государственной аккредитации образовательной деятельности и о признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 14 января 2022 г. № 3»;

– Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.06.2013 г. № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией»;

– Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.12.2013 г. № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»;

– Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.03.2015 г. № 293 «Об утверждении Положения о порядке проведения аттестации работников, занимающих должности научно-педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу»;

– Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31.07.2020 г. № 860 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования»;

– Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 06.04.2021 г. № 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» (с изменениями и дополнениями);

– Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 03.09.2020 г. № 1156 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по дополнительным профессиональным программам»;

– Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18.04.2023 г. № 409 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования»;

– Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.06.2015 г. № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры» (с изменениями и дополнениями);

– Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 885, Министерства просвещения Российской Федерации № 390 от 05.08.2020 г. «О практической подготовке обучающихся» (с изменениями и дополнениями);

– Приказ Рособрнадзора от 04.08.2023 г. № 1493 «Об утверждении Требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления информации»;

– Приказ Рособрнадзора № 660, Министерства просвещения Российской Федерации № 306, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 448 от 24.04.2023 г. «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации аккредитационного мониторинга системы образования»;

– Письмо Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 15.02.2018 г. № 05-436 «О методических рекомендациях» (вместе с Методическими рекомендациям по организации и проведению в образовательных организациях высшего образования внутренней независимой оценки качества образования по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры)»;

– Федеральные государственные образовательные стандарты высшего

образования (далее – ФГОС ВО).

– Положение о внутренней системе оценки качества образования, введенное в действие приказом от 22.10.2024 г. №263оп.

В течение 2024/2025 учебного года были проделаны такие виды работ:

1. Произведена оценка качества освоения основных профессиональных образовательных программ (далее – ОПОП) путем выборочного компьютерного тестирования по учебным дисциплинам I полугодия 2024/2025 учебного года.

2. Проведено анкетное обследование работы профессорско-преподавательского состава (далее – ППС) с помощью анкеты «Оценка профессиональных личностных качеств преподавателя глазами студентов» (Приложение 1).

3. Проведена процедура самообследования образовательной деятельности Университета за 2024 год. Отчет о самообследовании утвержден на Ученом совете Университета (протокол от 25.03.2025 г. №8).

4. Для оценки степени удовлетворенности потребителей качеством образования проведены анкетные социологические обследования: обучающихся, педагогических работников, работодателей (Приложения 2,3,4).

При проведении внутренней оценки качества образования в Университете ставились цели:

– контроль за соответствием содержания и условий образовательной деятельности ФГОС ВО, федеральному законодательству в сфере образования и локальным нормативным актам Университета;

– совершенствование образовательного процесса, структуры и содержания ОПОП, их ресурсного обеспечения;

– повышение квалификации ППС, участвующих в реализации ОПОП;

– привлечение индустриальных партнеров к участию в образовательном процессе;

– противодействие коррупционным проявлениям в ходе реализации учебного процесса.

Организация ВСОКО была основана на принципах:

– объективности;

– достоверности;

– открытости;

– доступности;

– системности.

Внутренняя оценка качества образования (ВСОКО) в 2024/2025 учебном году носила многоуровневый характер и затрагивала образовательную деятельность преподавателей, обучающихся и руководителей кафедр, факультетов, институтов и Университета в целом.

В рамках выполнения мероприятий по ВСОКО согласно приказу от 20.01.2025 г. №17оп «О проведении внутренней системы оценки качества образования в 2024/2025 учебном году» получены результаты, позволяющие сделать конкретные выводы и предложения, которые сводятся к следующему:

1. Результаты анкетного обследования 2246 обучающихся очной формы обучения, что составляет 74,0% от общего контингента обучающихся очной формы обучения, показали в целом высокую оценку обучающимися преподавательского труда. Обучающиеся отметили доступность изложения материала, способность вызывать интерес к учебным дисциплинам, объективность при оценивании знаний, готовность к диалогу со студентами, умение владеть аудиторией. В целом большинство респондентов отметили соответствие педагогических работников классическому образу преподавателя Университета, способного понять студента, выразить ему уважение и оставаться принципиальным, воспитывать студентов в духе патриотизма.

2. В ходе обследования было привлечено 56 учебных дисциплин бакалавриата и магистратуры. Среди них: учебные дисциплины экономической теории, высшей и прикладной математики, управления, истории России, философии, правоведения, физики, химии, охраны труда и целый ряд профессионально ориентированных и специальных дисциплин.

3. Анализ показал, что в оценках уровня преподавания обучающимися I курса института учета и финансов, факультета маркетинга и торгового дела и факультета таможенного дела преобладали «отлично», а обучающихся института экономики и управления – «хорошо». Примерно пропорционально на «хорошо» и «отлично» оценили качество преподавания обучающиеся института пищевых производств.

4. Несмотря на высокий уровень признания преподавания, Университет выработал конкретные выводы и рекомендации, направленные на повышение практико-ориентированности знаний студентов, их креативности, развитие цифровизации.

Социологическое обследование обучающихся на предмет их удовлетворенности качеством образования (*Приложение 5*), в котором приняло участие 2250 человек, показало:

1. Почти 85% респондентов оправдали свои ожидания, связанные с выбором вуза, изучением учебных дисциплин полезных будущей профессии.

2. Высокие оценки обучающихся касаются индивидуальной работы преподавателей со студентами, сопровождения самостоятельной работы студентов электронными образовательными ресурсами, учебными пособиями, методической литературой, доступности электронных библиотечных систем, к интернет-ресурсам Университета.

3. Обучающиеся признают высокий уровень научно-исследовательской работы, активное привлечение к участию в научных конференциях различного уровня.

4. Заслуживает внимания интерес обучающихся к полноте размещения учебно-методических материалов по ОПОП, которые реализуются в Университете.

5. Обучающиеся с признанием оценили усилия Университета по трудоустройству выпускников. Хорошие и отличные оценки этого и других

процессов со стороны обучающихся достигли до 85% от общего числа респондентов.

6. В целом, средние значения оценочных процедур относительно удовлетворенности качеством образования показали, что из 2250 респондентов-обучающихся Университета 1066 чел. выставили оценку «отлично», что составило 47,4%; 762 чел. выставили оценку «хорошо», что составило 33,9%; 303 респондента оценили степень удовлетворенности на «удовлетворительно», что составило 13,5%. Таким образом, 94,8% респондентов удовлетворены качеством получения образования в Университете.

К предложениям по дальнейшему повышению качества образовательного процесса обучающихся отнесли такие:

- необходимость восстановления и ремонт материально-технической базы, разрушенной в период военных действия;
- расширение аудиторного фонда, улучшение технического и программного обеспечения учебного процесса;
- систематическое обновление учебных планов, включение в учебные дисциплины актуальных тем;
- развитие ключевых навыков: коммуникативных, лидерских, умение работать в команде и др.;
- более тесные связи учебного процесса с практикой работы отраслей, предприятий, государственных органов власти, большее привлечение практиков к учебному процессу;
- усиление деятельности Университета по благоприятию выпускников в трудоустройстве;
- развитие спортивных секций с учетом интересов обучающихся.

Таким образом, при преимущественно положительных оценках удовлетворенности качеством образования, высказаны конструктивные предложения, которые Университет принимает для совершенствования дальнейшей образовательной деятельности и подготовки высококвалифицированных специалистов для экономики Донецкой Народной Республики

Изучение мнения педагогических работников (Приложение 6) показало, что анкетным опросом было охвачено 253 чел., что составило 72,7% от общего их числа.

Результаты анкетного опроса показали:

1. 87,3% респондентов положительно оценили степень удовлетворенности качеством образовательной деятельности. Причем 33,0% респондентов дали очень высокую оценку; 34,2% дали высокую оценку; 20,1% указали на средний уровень.

2. Особенно высоко они оценили использование современных методик, участие в научных форумах различных уровней, мероприятия по повышению квалификации, наполняемость Научной библиотеки и др.

К предложениям по улучшению качества образовательной деятельности

относятся:

- автоматизация документооборота учебно-методических материалов и оценочных процедур, сокращение количества документов на бумажных носителях, внедрение цифровых образовательных технологий;
- повышение технической оснащенности учебных аудиторий и лабораторий;
- оптимальное сочетание обучения в очном и дистанционном форматах с учетом видов и форм организации учебного процесса;
- большее вовлечение обучающихся в научно-исследовательскую работу;
- увеличение учебного времени на практическую подготовку;
- внедрение личных кабинетов преподавателей и студентов.

В проведении внутренней оценки качества образования Университета приняли участие 67 индустриальных партнеров (Приложение 7) с учетом профилей ОПОП, осуществляющих свою деятельность в организациях г. Донецка, г. Макеевки, г. Мариуполя, г. Шахтерска, г. Ростова-на-Дону, г. Горловки, г. Краснодара и других населенных пунктов.

В анкетном обследовании участвовали руководители и специалисты организаций торговли, общественного питания, производственных предприятий, органов государственного управления, индивидуальные предприниматели.

Во всех этих организациях, как показал анализ, работают выпускники Университета.

Результаты обработки анкетного обследования работодателей показали:

1. Индустриальные партнеры-работодатели в целом положительно отзываются о достоинствах выпускников, таких как способность к самопознанию, целеустремленность, ответственность, коммуникабельность, обучаемость инновациям, хорошие знания специальных учебных дисциплин, владение современными методами анализа, планирования, обоснования управленческих решений, умение работать с документами, умение использовать информационные технологии, компетентность.

2. Ценно, что работодатели отметили у выпускников такие качества как порядочность, дисциплинированность, ответственность, креативное мышление, пунктуальность, усердие, интеллигентность, самостоятельность.

3. Рекомендациями по улучшению подготовки специалистов работодатели считают усиление практической подготовки, пополнение знаний и владения таким программным продуктом, как САПР и другими программными продуктами, организация производственных практик у непосредственных работодателей, более широкое привлечение практиков к учебному процессу.

Таким образом, изучив результаты обследования по анкетированию обучающихся, преподавателей и работодателей, можно сделать такие обобщения и рекомендации для внедрения в образовательную деятельность Университета:

1. Восстановление и развитие аудиторного фонда, разрушенного во время военных действий, повышение его технической оснащенности.
2. Систематическое пополнение и обновление парка компьютерной техники, новых программных продуктов, информационно-коммуникационных технологий, внедрение цифровизации на всех стадиях образовательного процесса.
3. Увеличение академического времени на практическую подготовку, усиление практико-ориентированного подхода образовательного процесса, привлечение специалистов-практиков для проведения учебного процесса.
4. Актуализация действующих образовательных программ под потребности реального сектора экономики.
5. Постоянная актуализация образовательной деятельности Университета, ее ресурсного обеспечения.

Отчет о выполнении мероприятий по организации внутренней оценки качества образования в ФГБОУ ВО «ДОННУЭТ» в 2024/2025 уч. году составлен на основании результатов работы комиссии (приказ от 20.01.2025 г. №17оп) и обработан отделом управления системой качества. 23.05.2025 г.



АНКЕТА

ОЦЕНКА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЛИЧНОСТНЫХ КАЧЕСТВ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ГЛАЗАМИ СТУДЕНТОВ

Многоуважаемые студенты! Вы – будущие профессионалы и поэтому должны предоставить объективную оценку профессиональных и личностных качеств профессорско-преподавательского состава Вашей Alma Mater. Ваши ответы дадут возможность усовершенствовать качество преподавания и обучения в нашем с Вами Университете. Анкетирование анонимное.

Пожалуйста, по каждому критерию проставьте определенную оценку по следующей шкале: 5 – отлично;

4 – хорошо;

3 – удовлетворительно;

2 – неудовлетворительно.

Внимание! Обязательно по каждой оценке предоставьте комментарии, почему Вы так считаете, в графе ПРИМЕЧАНИЯ. Спасибо за плодотворное сотрудничество.

[illegible]

Критерии	Ф.И.О. преподавателя и результаты его оценивания										Примечания
(быстрая реакция на нестандартные ситуации и этичное поведение в них)											
10. Способностью преподавателя понять студента, выразить ему уважение											
11. Достаточное обеспечение дисциплины учебно-методическими разработками											
12. Умение держать и контролировать аудиторию											
13. Воспитание студентов в духе патриотизма											
14. Соответствие классическому образу преподавателя университета											

Приложение 2

Анкета обучающихся

Уважаемый обучающийся!

В целях повышения качества образовательного процесса приглашаем Вас принять участие в исследовании и ответить на поставленные в анкете вопросы, оценить критерии по 5-балльной шкале, где:

5 – очень высокий уровень;

4 – высокий уровень;

3 – средний уровень;

2 – низкий уровень;

1 – очень низкий уровень.

№ п/п	Вопросы	Оценка критерия, балл (от 1 до 5)
1.	Оправдались ли Ваши ожидания, связанные с выбором учебного заведения (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)?	
2.	Оцените условия и возможность учиться лицам с ограниченными возможностями здоровья с точки зрения удобства пользования образовательным контентом	
3.	Насколько полно используются интерактивные методы обучения (дискуссии, тренинги, мозговой штурм, игровые ситуации)?	
4.	Достаточно ли интересно организованы практические (семинарские) и лабораторные занятия?	
5.	Насколько интересна индивидуальная работа преподавателя с обучающимся?	
6.	Каково качество сопровождения самостоятельной работы обучающихся электронными образовательными ресурсами?	
7.	Насколько учебный процесс обеспечен учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой?	
8.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям литература, имеющаяся в электронно-библиотечных системах Университета?	
9.	Оцените доступ к компьютерам и Интернет-ресурсам в Университете для образовательных целей	
10.	Насколько высоко оцениваете уровень Вашей практической подготовки по направлению подготовки, на котором обучаетесь в Университете?	
11.	Оцените организацию научно-исследовательской деятельности обучающихся (возможность участия в конференциях, семинарах, т.п.)	
12.	Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в течение семестра?	
13.	Насколько полно размещены учебно-методические материалы по ОПОП ВО в Университете?	
14.	Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, Научной библиотеки, учебных лабораторий?	

№ п\п	Вопросы	Оценка критерия, балл (от 1 до 5)
15.	Оцените возможность обучения по индивидуальным программам	
16.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям оснащенность учебных помещений, необходимая для реализации программы?	
17.	Предоставляется ли Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также работы отдельных преподавателей?	
18.	Насколько систематически используется возможность творческого самовыражения/развития (спортивных, культурных и др. секций)	
19.	Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (на кафедру, в директорат / деканат, к руководству Университета)	
20	Оцените доступность информации о дальнейшем трудоустройстве	
Общее количество баллов		
Сформулируйте, пожалуйста, Ваши предложения по улучшению качества образовательного процесса в Университете		
1. ...		

Оценочная шкала результатов анкетирования обучающихся

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

Приложение 3

Анкета педагогических работников

Уважаемый преподаватель!

В целях повышения качества образовательного процесса приглашаем Вас принять участие в исследовании и ответить на поставленные в анкете вопросы, оценив критерии удовлетворенности по 5-балльной шкале, где:

5 – очень высокий уровень;

4 – высокий уровень;

3 – средний уровень;

2 – низкий уровень;

1 – очень низкий уровень.

№ п/п	Вопросы	Оценка критерия, балл (от 1 до 5)
1.	Как часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемых дисциплин (модулей)?	
2.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	
3.	Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	
4.	Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	
5.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	
6.	Оцените мероприятия по получению дополнительных профессиональных знаний и умений, инициатором которых является Университет (стажировки, тренинги, семинары, форумы, методические мероприятия на кафедрах и т. п.)	
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ОПОП ВО в Университете?	
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?	
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий?	
10.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов Научной библиотеки?	
11.	Оцените качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Университета, так и вне его	
12.	Оцените наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т. п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по реализуемым образовательным программам	
13.	Оцените качество функционирования ЭИОС	
14.	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП ВО, доступ к базам данных и т. п.)	
15.	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности?	
16.	Оцените доступность информации по организации учебного процесса и внеучебных мероприятий	

17.	Насколько Вы удовлетворены условиями для Вашего профессионального развития в Университете?	
18.	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы в Университете?	
19.	Насколько Вы удовлетворены системой материального стимулирования деятельности педагогических работников в Университете?	
20.	Оцените условия организации образовательного процесса в Университете в целом.	
Общее количество баллов		
Сформулируйте, пожалуйста, Ваши предложения по улучшению качества образовательного процесса в Университете.		
1. ...		

Оценочная шкала результатов анкетирования педагогических работников

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50 %
Частичная неудовлетворенность	От 50 % до 65 %
Частичная удовлетворенность	От 65 % до 80 %
Полная удовлетворенность	От 80 % до 100 %

Приложение 4

Анкета работодателя

Уважаемый работодатель!

В целях повышения качества подготовки специалистов приглашаем Вас принять участие в анкетном обследовании и ответить на поставленные в анкете вопросы. Оценку критериев произвести по 5-балльной шкале, где:

- 5 – очень высокий уровень;
- 4 – высокий уровень;
- 3 – средний уровень;
- 2 – низкий уровень;
- 1 – очень низкий уровень.

№ п/п	Вопросы	Оценка в баллах
1.	Удовлетворены ли Вы качеством подготовки выпускников в ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» в целом?	
2.	Как вы оцениваете общетеоретическую подготовку выпускников?	
3.	Как вы оцениваете практическую подготовку выпускников?	
4.	Оцените, пожалуйста, уровень профессиональной подготовки по полученной специальности, квалификации	
5.	Насколько вы удовлетворены способностью выпускников к адаптации?	
6.	Ваша удовлетворенность выпускниками, их исполнительской дисциплиной?	
7.	Как вы оцениваете способность выпускников к самообразованию?	
8.	Насколько Вы удовлетворены способностью выпускников руководствоваться и соблюдать правовые нормы в профессиональной деятельности?	
9.	Оцените, пожалуйста, умение выпускников к социальному взаимодействию и к работе в команде	
10.	Оцените, пожалуйста, способность выпускников осуществлять коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранных языках	
11.	Оцените способность выпускников использовать информационные технологии для решения задач профессиональной деятельности	

Уважаемый работодатель, ответьте, пожалуйста на такие вопросы:

1.Какое количество выпускников работает в Вашей организации (предприятии, учреждении)? _____

2.Намерены ли Вы в дальнейшем развивать деловые связи с ФГБОУ ВО «ДОННУЭТ»? _____

3.Укажите основные достоинства выпускников ФГБОУ ВО «ДОННУЭТ»

4.Укажите основные недостатки в подготовке выпускников ФГБОУ ВО «ДОННУЭТ»

5.Что по Вашему мнению следуют улучшить в подготовке выпускников ФГБОУ ВО «ДОННУЭТ»

Укажите, пожалуйста, наименование и местонахождение Вашей организации

Ваши должность: _____

Ваши контактные телефон, e-mail: _____

Благодарим за ответы!

Приложение 5

**Результаты анкетирования обучающихся
(количество респондентов – 2250)**

№ п/п	Вопрос	Оценки										Затрудняются ответить	
		1		2		3		4		5			
		К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%
1.	Оправдались ли Ваши ожидания, связанные с выбором учебного заведения (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)?	28	1,2	41	1,8	273	12,1	757	33,6	1127	50,1	24	1,1
2.	Оцените условия и возможность учиться лицам с ограниченными возможностями здоровья с точки зрения удобства пользования образовательным контентом	54	2,4	74	3,3	419	18,6	801	35,6	877	39,0	25	1,1
3.	Насколько полно используются интерактивные методы обучения (дискуссии, тренинги, мозговой штурм, игровые ситуации)?	59	2,6	89	4,0	349	15,5	787	35,0	943	41,9	23	1,0
4.	Достаточно ли интересно организованы практические (семинарские) и лабораторные занятия?	38	1,7	81	3,6	310	13,8	736	32,7	1064	47,3	21	0,9
5.	Насколько интересна индивидуальная работа преподавателя с обучающимся?	38	1,7	55	2,4	285	12,7	728	32,4	1123	49,9	21	0,9
6.	Каково качество сопровождения самостоятельной работы обучающихся электронными образовательными ресурсами?	18	0,8	44	2,0	258	11,5	765	34,0	1146	50,9	19	0,8
7.	Насколько учебный процесс обеспечен учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой?	43	1,9	75	3,3	307	13,6	763	33,9	1043	46,4	19	0,8

№ п/п	Вопрос	Оценки										Затрудняются ответить	
		1		2		3		4		5			
		К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%
8.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям литература, имеющаяся в электронно-библиотечных системах Университета?	31	1,4	47	2,1	293	13,0	744	33,1	1110	49,3	25	1,1
9.	Оцените доступ к компьютерам и Интернет-ресурсам в Университете для образовательных целей	49	2,2	86	3,8	304	13,5	724	32,2	1070	47,6	17	0,8
10.	Насколько высоко оцениваете уровень Вашей практической подготовки по направлению подготовки, на котором обучаетесь в Университете?	48	2,1	71	3,2	305	13,6	881	39,2	927	41,2	18	0,8
11.	Оцените организацию научно-исследовательской деятельности обучающихся (возможность участия в конференциях, семинарах, т.п.)	21	0,9	32	1,4	220	9,8	702	31,2	1256	55,8	19	0,8
12.	Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в течение семестра?	30	1,3	32	1,4	262	11,6	747	33,2	1160	51,6	19	0,8
13.	Насколько полно размещены учебно-методические материалы по ОПОП ВО в Университете?	26	1,2	38	1,7	295	13,1	828	36,8	1044	46,4	19	0,8
14.	Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, Научной библиотеки, учебных лаборатории?	65	2,9	108	4,8	393	17,5	729	32,4	944	42,0	11	0,5
15.	Оцените возможность обучения по индивидуальным программам	39	1,7	60	2,7	327	14,5	809	36,0	999	44,4	16	0,7
16.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям оснащенность учебных помещений, необходимая для реализации программы?	47	2,1	79	3,5	326	14,5	782	34,8	998	44,4	18	0,8

№ п/п	Вопрос	Оценки										Затрудняются ответить	
		1		2		3		4		5			
		К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%
17.	Предоставляется ли Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также работы отдельных преподавателей?	38	1,7	50	2,2	285	12,7	767	34,1	1090	48,4	20	0,9
18.	Насколько систематически используется возможность творческого самовыражения/развития (спортивных, культурных и др. секций)	38	1,7	49	2,2	292	13,0	736	32,7	1119	49,7	16	0,7
19.	Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (на кафедру, в директорат / деканат, к руководству Университета)	30	1,3	32	1,4	223	9,9	713	31,7	1236	54,9	16	0,7
20.	Оцените доступность информации о дальнейшем трудоустройстве	52	2,3	71	3,2	330	14,7	741	32,9	1049	46,6	7	0,3
	Всего (среднее значение)	39	1,7	61	2,7	303	13,5	762	33,9	1066	47,4	19	0,8

Приложение 6

**Результаты анкетирования научно-педагогических работников
(количество респондентов – 253)**

№ п/п	Вопрос	Оценки										Затрудняются ответить	
		1		2		3		4		5			
		К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%
1.	Как часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемых дисциплин (модулей)?	3	1,2	6	2,4	45	17,8	116	45,8	80	31,6	3	1,2
2.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	2	0,8	3	1,2	34	13,4	90	35,6	121	47,8	3	1,2
3.	Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	13	5,1	11	4,3	56	22,1	66	26,1	62	24,5	45	17,8
4.	Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	110	43,5	48	19,0	56	22,1	16	6,3	17	6,7	6	2,4
5.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	5	2,0	9	3,6	50	19,8	85	33,6	103	40,7	1	0,4
6.	Оцените мероприятия по получению дополнительных профессиональных знаний и умений, инициатором которых является Университет (стажировки, тренинги, семинары, форумы, методические мероприятия на кафедрах и т. п.)	4	1,6	7	2,8	41	16,2	85	33,6	115	45,5	1	0,4
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ОПОП ВО в Университете?	2	0,8	1	0,4	26	10,3	86	34,0	136	53,8	2	0,8
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?	10	4,0	18	7,1	51	20,2	82	32,4	91	36,0	1	0,4
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий?	12	4,7	38	15,0	82	32,4	67	26,5	53	20,9	1	0,4
10.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов Научной библиотеки?	2	0,8	5	2,0	38	15,0	112	44,3	94	37,2	2	0,8

№ п/п	Вопрос	Оценки										Затрудняются ответить	
		1		2		3		4		5			
		К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%
11.	Оцените качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Университета, так и вне его	5	2,0	13	5,1	52	20,6	108	42,7	73	28,9	2	0,8
12.	Оцените наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т. п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по реализуемым образовательным программам	3	1,2	7	2,8	42	16,6	105	41,5	95	37,5	1	0,4
13.	Оцените качество функционирования ЭИОС	5	2,0	2	0,8	46	18,2	111	43,9	87	34,4	2	0,8
14.	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП ВО, доступ к базам данных и т. п.)	11	4,3	13	5,1	64	25,3	95	37,5	69	27,3	1	0,4
15.	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности?	7	2,8	21	8,3	72	28,5	71	28,1	80	31,6	2	0,8
16.	Оцените доступность информации по организации учебного процесса и внеучебных мероприятий	3	1,2	3	1,2	43	17,0	103	40,7	99	39,1	2	0,8
17.	Насколько Вы удовлетворены условиями для Вашего профессионального развития в Университете?	6	2,4	10	4,0	52	20,6	96	37,9	88	34,8	1	0,4
18.	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы в Университете?	16	6,3	21	8,3	57	22,5	79	31,2	79	31,2	1	0,4
19.	Насколько Вы удовлетворены системой материального стимулирования деятельности педагогических работников в Университете?	26	10,3	27	10,7	72	28,5	70	27,7	57	22,5	1	0,4
20.	Оцените условия организации образовательного процесса в Университете в целом.	3	1,2	1	0,4	40	15,8	89	35,2	73	28,9	47	18,6
	Всего (среднее значение)	12	4,9	13	5,2	51	20,1	87	34,2	84	33,0	6	2,5

Приложение 7

**Результаты анкетирования работодателей
(количество респондентов – 64)**

№ п/п	Вопрос	Оценки										Затрудняются ответить	
		1		2		3		4		5			
		К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%
1.	Удовлетворены ли Вы качеством подготовки выпускников в ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» в целом?	0	0,0	0	0,0	2	3,0	29	43,3	36	53,7	0	0,0
2.	Как вы оцениваете общетеоретическую подготовку выпускников?	0	0,0	0	0,0	4	6,0	28	41,8	35	52,2	0	0,0
3.	Как вы оцениваете практическую подготовку выпускников?	0	0,0	2	3,0	7	10,4	24	35,8	25	37,3	9	13,4
4.	Оцените, пожалуйста, уровень профессиональной подготовки по полученной специальности, квалификации	0	0,0	1	1,5	4	6,0	33	49,3	29	43,3	0	0,0
5.	Насколько вы удовлетворены способностью выпускников к адаптации?	0	0,0	0	0,0	4	6,0	20	29,9	34	50,7	9	13,4
6.	Ваша удовлетворенность выпускниками, их исполнительской дисциплиной?	0	0,0	0	0,0	1	1,5	32	47,8	34	50,7	0	0,0
7.	Как вы оцениваете способность выпускников к самообразованию?	0	0,0	1	1,5	5	7,5	23	34,3	30	44,8	8	11,9
8.	Насколько Вы удовлетворены способностью выпускников руководствоваться и соблюдать правовые нормы в профессиональной деятельности?	0	0,0	0	0,0	3	4,5	32	47,8	32	47,8	0	0,0
9.	Оцените, пожалуйста, умение выпускников к социальному взаимодействию и к работе в команде	0	0,0	0	0,0	3	4,5	22	32,8	33	49,3	9	13,4

№ п/п	Вопрос	Оценки										Затрудняются ответить	
		1		2		3		4		5			
		К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%
10.	Оцените, пожалуйста, способность выпускников осуществлять коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранных языках	0	0,0	1	1,5	3	4,5	34	50,7	29	43,3	0	0,0
11.	Оцените способность выпускников использовать информационные технологии для решения задач профессиональной деятельности	0	0,0	0	0,0	4	6,0	22	32,8	32	47,8	9	13,4
	Всего (среднее значение)		0,0		0,7		5,4		40,6		47,4		6,0