

*Попова И.В., д.э.н., доцент, заведующий
кафедрой банковского дела
Жильцова К.И., старший преподаватель
кафедры банковского дела
ГО ВПО «Донецкий национальный
университет экономики и торговли имени
Михаила Туган-Барановского»*

ОСНОВЫ РЕАЛИЗАЦИИ СОВРЕМЕННЫХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Основной характеристикой мира является движение, изменение, развитие, а главным содержанием жизни и фундаментальным средством существования человека есть его развитие, которое полно и интенсивно наблюдается в студенческом возрасте. Развитие студента как социально-личностный феномен осуществляется прежде всего в обучении, поэтому основная общественная и индивидуальная жизнь молодого человека сконцентрирована в сфере образования. Образование, выполняя социальный заказ общества, как утверждал Дж. Дьюи, «может создать в проекте такой тип общества, который нам хотелось бы иметь». Индивидуальные возможности личности являются одной из базовых психологических ресурсов, лежащий в основе самодостаточной, инициативной и продуктивной жизнедеятельности. Мир, в котором живет человек становится сложным и противоречивым.

Чтобы выработать разумную стратегию собственной жизни в этом мире, необходимо иметь достаточно высокий интеллектуальный и творческий потенциал, высокий профессионализм, поэтому одной из важнейших задач высшей школы является личностное и профессиональное развитие студентов.

Необходимость всестороннего развития молодого поколения вызвана общественной потребностью в новых типах мышления и новых способах превращения действительности. Авторитарная высшая школа, до недавнего времени, была господствующей, предполагала выполнение социального заказа на человека определенного типа.

Сегодня традиционная высшая школа, также, продолжает быть ориентированной на социум, целенаправленно формировать личность, необходимую для государства, специалиста-профессионала, отвечающего социальному заказу, имеет необходимую политическую ориентацию, является лояльным.

В современной педагогике объективно существуют несколько подходов к формированию будущего специалиста, такие как: личностно-ориентированный, креативный, антропологический, культурологический, социологический, информационный, целостный и технологический [1]. Данные подходы не лишены недостатков, на которых акцентируем внимание (рис.1).

В центре **личностно-ориентированного** подхода сконцентрирована личность, понимание которой педагогика заимствует из психологии. Ценность личности определяет ориентацию исследователя на выработку соответствующих технологий и методик обучения. Недостатком подхода является то, что частично отсутствуют категориальные отличия понятий «человек» и «личность» и схемы, определяющие место человека или личности относительно других элементов педагогической системы – общества, деятельности и т.д.

Креативный подход явно преувеличивает значение психологических методов исследования взаимосвязанных феноменов – творчества и личности; практически не учитывает логические и технологические аспекты их интеграции; основывается на интуитивных личностно-ориентированных представлениях.

В **антропологическом** подходе (главным объектом является человек, личность, культура) объект исследования очень широк и неопределенная, отсутствующая логическая

система; на практике этот подход сводится к личностно ориентированному образованию или учету этнологических и этнографических факторов.

Культурологический подход (ценностью является культура) часто продуцирует представление о культуре и нормам поведения человека, снижая роль знаний; поскольку объект «культура» онтологически не определен и размыт, каждый исследователь формирует представление о этот феномен по своему усмотрению.

Социологический подход рассматривает педагогические явления только с позиций общественных потребностей социума; методы и средства исследования транслируются из социологии в педагогику в «чистом» виде; личностные и педагогические аспекты рассматриваются в зависимости от мнений относительно того, каким должно быть общество.

Информационный подход (рассматривает содержание как базовый определяющий компонент технологической и педагогической системы), который направлен на усовершенствование средств усвоения информационного потока и коммуникативных технологий; отсутствует схема соотношения информации, знаний и содержания образования; на первом плане непсихологические, а логические и мысленные средства, явно тормозящие распространение подхода в педагогике.

Целостный является наиболее интегрированным современным подходом, рассматривающим систему как комплекс материальных компонентов и структур. В данном подходе уровень рефлексии высок, но часто сводится к механицизму и структуризации, приближенной к методологическому осмыслению научной педагогической действительности, развивается в пределах философии образования [2].

Технологический подход (системотворческим элементом является технология, с помощью которой осуществляется взаимодействие педагога и студентов) долгое время воспринимался как технократический, часто заменяя методики обучения; только сейчас оценивается как важный и необходим закономерный методический компонент всей педагогической системы; находится на этапе формирования и накопления отдельных предметных и глобальных технологий; рефлексивная составляющая этого подхода незначительна, наблюдается заимствование методологических представлений о системных и информационных технологиях.



Рисунок 1 – Подходы к формированию будущего специалиста в современной педагогике

Таким образом, в рамках данного исследования, стоит отметить значение технологического подхода к формированию будущего специалиста, как наиболее жизнеспособного в настоящих реалиях и способного отвечать на все вызовы современного

общества в части обобщения всех наиболее важных элементов других подходов и фокусирования внимания на формировании специальных педагогических технологий.

Список использованных источников

1. Кукуев А.И., Шевченко В.А. **СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ В ОБРАЗОВАНИИ** // Международный журнал экспериментального образования. – 2010. – № 3. – С. 10-12;
2. Андрейчук Н. В. Проблема непрерывного образования в контексте современной философии образования // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2007. №8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-nepreryvnogo-obrazovaniya-v-kontekste-sovremennoy-filosofii-obrazovaniya> (дата обращения: 10.04.2022).
3. Дункер К. Психология продуктивного (творческого) мышления // Психология мышления. М., 1965.
4. Эльконин Б.Д. Особенности знакового опосредования при решении творческих задач // Психологическая наука и образование. 1997. Том 2. № 3.

**Василенко В.Н., д-р экон. наук, профессор,
заслуженный деятель науки и техники Украины**

КОМПЬЮТЕРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОЗНАНИЯ

Обучающие технологии традиционно используются в системе высшего образования как средства передачи информации и обучения студентов. В процессе обучения студенты познают содержание информации, которая сохраняется в компьютере, и взаимодействуют с учебной технологией. Взаимодействие часто ограничивается нажатием клавиши для дальнейшей подачи информации или для ответа на предложенные машиной вопросы. Компьютер запрограммирован так, чтобы определенным образом реагировать на ответы студента. Эта технология была разработана конструкторами обучающих машин и стала использоваться преподавателями. В ней отсутствует контроль процесса обучения со стороны преподавателя или студента.

Инструменты познания и учебные среды разрабатываются или адаптируются с целью критического мышления и повышения качества обучения. Эти инструменты включают в себя (но не ограничиваются ими): базы данных; крупноформатные электронные таблицы; семантические сети; экспертные системы; средства мультимедиа/гипермедиа. Вместо того чтобы использовать компьютерные технологии для преобразования процесса обучения во взаимодействие студента с компьютером, программируемым разработчиком обучающих систем или преподавателем, необходимо передавать это взаимодействие студента с компьютером самому студенту, что позволит ему самому конструировать систему знаний. Студент становится разработчиком тогда, когда использует компьютер: как инструмент познания для анализа окружающего мира; для получения доступа к информации; интерпретации и организации своих собственных знаний и передачи этих знаний другим.

Инструментами познания выступают различные компьютерные средства, используемые для организации и облегчения процесса познания. Инструменты познания способные думать и выполнять вычислительные действия, которые поддерживают, направляют и расширяют процессы мышления своих пользователей. Они являются инструментами для построения знаний и облегчения их получения и могут использоваться при изучении любой учебной дисциплины. Существует ряд существенных причин, почему использование компьютеров как инструментов познания представляется эффективной альтернативой компьютерных обучающих систем. Среди них: 1) студенты сами разрабатывают учебный материал; 2) знания ими конструируются, но не копируются; 3) не компьютер управляет процессом обучения, а сам студент; 4) создаются лучшие возможности

для развития интеллектуального потенциала студента; 5) в ходе обучения между компьютером и студентом происходит распределение ролей.

Получает максимальные знания от обучающей системы тот, кто ее разрабатывает, а не тот, кто обучается по ней. Разработчики получают знания в процессе создания системы (на стадии подготовки запрограммированных консультантов экспертной системы для поддержания начинающих в разработке обучающих машин). Процесс четкого формулирования своих знаний для создания базы данных содействует получению разработчиками более четких и значимых представлений о предмете познания. Другими словами, простейшим способом чему-то научиться выступает обучение этому других. Процесс разработки и создания учебных материалов вынуждает разработчика более глубоко изучить предмет, что содействует лучшему его пониманию, а размышления тех, кто обучается, ограничиваются и контролируются обучающей системой. Отсюда простой вывод: необходимо всячески расширять возможности студентов, обеспечивая их широкими возможностями получения информации за счет компьютеров. Инструменты познания активно вовлекают студентов в процесс формирования знания, что содействует их пониманию и усвоению, а не только отображению в памяти информации, полученной от преподавателя. Инструменты познания не должны проектироваться для того, чтобы уменьшить объем усвоенной информации с целью облегчения процесса обучения и повышения его эффективности, что выступает целью обучающих систем и большинства обучающих технологий. Инструменты познания формируют среду и средства, которые вынуждают студентов более интенсивно мыслить и задумываться над предметом изучения, генерировать новые идеи, которые невозможны без этих инструментов. Этому способствует то, что такие инструменты оказывают помощь студентам продуцировать свои собственные представления об изучаемом предмете при помощи создания своих собственных баз данных.

Технологии познания являются инструментами, призванными помогать студентам расширять возможности собственной памяти, мыслительных способностей и способностей решать проблемы. Важнейшей технологией познания выступает язык, без чего невозможно чему-либо научиться, поскольку он развиваем умственные способности студента. Компьютерные инструменты могут и должны работать как интеллектуальные партнеры и участвовать в процессе познания вместе с тем, кто обучается. Когда студент использует компьютер как интеллектуального партнера, он автоматически передает долю непроизводительного труда, сопряженного с зазубриванием, непосредственно компьютеру, что позволяет самому студенту больше креативно (творчески) мыслить.

Инструментами познания становятся базы данных как технологии ввода, систематизации, сохранения и подачи информации с использованием компьютерной техники. Базы данных содержат в составе информационного массива различную текстовую, статистическую, графическую, иллюстративную информацию в неограниченном объеме. При этом по отношению к этой информации используется формализация (подача, введение, выведение информации осуществляется по определенным форматам). В качестве стандартных форматов подачи информации выступают библиография, статистические данные, рефераты, обзоры и т.д.

Выбор формата подачи информации зависит от существующих путей ее систематизации и поиска: компьютеризированные числовые записи, информационные системы, компьютеризированные системы сохранения документов и др. В этой связи важным направлением развития системы высшего образования представляется активное внедрение информационно-компьютерных технологий обучения, в связи с чем, важно использовать корреляцию компьютерного образования с развитием креативных способностей студента. Чему призваны способствовать: во-первых, переход к программному обучению, который будет содействовать усилению значимости наследственности как способу обучения студента не по правилам, а по образцу; во-вторых, использование множественного материала как образовательного, так и иллюстративного, который располагается в компьютерных сетях и CD-дисках; в-третьих, привлекательность

компьютера как машины (существа), с которой студент может соревноваться и сотрудничать; в-четвертых, компьютерные коммуникации при дистанционном образовании, позволяющие применять активные методы обучения; в-пятых, изменение роли преподавателя, которая приближается к роли режиссера, выполняющего функции координатора познавательного процесса и др.

Таким образом, целью использования компьютерных технологий обучения является, прежде всего, развитие личности студента, подготовка к самостоятельной производительной деятельности в условиях информационного общества. Кроме того, важной задачей использования компьютерных технологий обучения выступает реализация социального заказа на подготовку специалистов в области информационных технологий; подготовка студента средствами этих технологий к самостоятельной познавательной деятельности. Этому должно способствовать внедрение компьютерных технологий обучения через интенсификацию всех уровней учебно-воспитательного процесса: повышения эффективности и качества процесса обучения посредством реализации возможностей компьютерных технологий обучения; выявления и использования стимулов активизации познавательной деятельности студента; углубления междисциплинарных связей за счет использования современных способов обработки информации при решении задач разных предметных областей (моделирования, формирования локальных и сетевых баз данных и т.п.). Инструменты познания призваны содействовать студентам для демонстрации своих знаний и умений, при этом такие инструменты представляются простыми для освоения.

*Грицак Е. В.,
к.э.н., доцент,
профессор кафедры банковского дела*

*Кушнир И. Н.,
к.э.н., доцент,
доцент кафедры банковского дела*

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ТРЕНИНГ КАК ИНТЕРАКТИВНЫЙ МЕТОД ОБУЧЕНИЯ ЭКОНОМИСТОВ

Как известно, между теорией и практикой всегда существует расстояние, а желаемое не всегда совпадает с действительным. Не случайно до сегодняшнего дня остается нерешенной проблема несоответствия подготовки специалистов в современных вузах путем академического обучения требованиям практической деятельности. Нередко обучение, пронизанное умозрительным содержанием, формирует лишь абстрактное представление обучающегося о предстоящей работе. Поэтому чаще всего выпускники учебных заведений, в практической деятельности вынуждены переучиваться, адаптируясь к условиям труда. В частности экономисты алисты юридических профессий, овладение которыми требует не только личностных задатков, призвания и образования, но и большого жизненного опыта, целого ряда профессиональных навыков и умений. Таковы, в первую очередь, профессии банкира, бухгалтера, финансиста и некоторых других. Большинство этих профессий в настоящее время считается престижными.

Успехи в профессиональной деятельности, особенно связанные с общением, управлением людьми в сложных кризисных ситуациях, определяются не только академической оценкой полученных знаний и способностями к обучению, но и целым рядом других личностных качеств, которые в учебном процессе, как правило, не реализуются и не проверяются [1, С.251].

С учетом изложенного, представляется особенно актуальным использование интерактивных, групповых методов для формирования профессионально значимых коммуникативных и других умений и навыков у будущих экономистов профиля «Банковское

дело» в период их обучения в ВПО. Среди интерактивных методов наиболее признанные во всем мире тренинговые методы[2,С.287], которые в силу научно-методической разработанности, практической направленности и доступности считаются чрезвычайно эффективными с точки зрения развития личности, обретения знаний и особенно парктичных навыков и умений.

Так социально-психологический тренинг как интерактивный метод обучения представляет собой процесс системного отработки определенных навыков и структурирование соответствующих знаний у участников целенаправленно созданной временной группы. Отработка таких навыков более успешна именно в группе с использованием методик индивидуальной и групповой работы. Группа облегчает процессы самораскрытия, самоисследования и самопознания; иначе, чем в группе, иначе, чем через других людей, эти процессы в полной мере невозможны; открытие себя другим и открытие себя самому себе позволяют понять себя, повысить уверенность в себе. Во время занятий каждый участник окружен вниманием и заботой, только в тренинговой группе он может активно использовать различные стили общения, усваивать и отрабатывать новые, не свойственные ему ранее коммуникативные умения и навыки, ощущая при этом психологический комфорт и защищенность.

С целью изучения влияния социально-психологического тренинга на формирование профессионально-значимых коммуникативных качеств будущих экономистов, внедрение новых форм и методов обучения и воспитания, которые бы способствовали более полному раскрытию личностного потенциала обучающихся, их эффективной социализации и подготовке к активной и полноценной жизни в обществе *нами было проведено экспериментальное исследование*, которое проводилось в группах обучающихся по подготовке экономистов (Профиль: Банковское дело). В нем участвовали обучающиеся одного возраста, которые были распределены на три экспериментальные подгруппы: группы девушек и юношей, а также смешанная группа.

В ходе исследования были использованы следующие психодиагностические методики: методика диагностики оперативной оценки самочувствия, активности и настроения (САН); тест коммуникативных и организаторских способностей 1 и 2 (КОС), методика диагностики уровня социально-психологической адаптации К. Роджерса и Р. Даймонда[3, С.184].

Кроме указанных методов, в группах исследуемых проводились социально-психологические тренинги по программам личностного роста и развития коммуникативных умений.

С помощью методики САН *нами исследовано*, каким образом общение в группе во время социально-психологического тренинга влияет на эмоциональное состояние обучающихся. Вызвали интерес такие характеристики как самочувствие, активность, настроение. Исследование проводилось в два этапа: на первом этапе анализировались уровни актуальных состояний, а также среднестатистические показатели эмоциональных состояний участников до тренинга; на втором - измерялись эти же характеристики после тренинга.

Результаты диагностики на втором этапе (после тренинга) показали, что наблюдается тенденция снижения неблагоприятных состояний участников (уровень «ниже среднего») во всех экспериментальных группах, относительная стабильность нормального состояния и в ряде случаев значительный рост благоприятных состояний участников. Например, улучшение самочувствия в смешанной группе, активности во всех экспериментальных группах, а также настроения у девушек и юношей.

У обучающихся существует немало проблем и, прежде всего, в плане межличностного общения, эмоционально-волевой саморегуляции поведения, коммуникативной компетентности. Именно в тренинговой группе обучающиеся могут решить проблемы по формированию коммуникативных навыков, активно экспериментировать с различными стилями общения, усваивать и отрабатывать совершенно

иные, не свойственные им ранее коммуникативные умения и навыки, ощущая при этом психологический комфорт и защищенность, расширять свой поведенческий репертуар.

Тест КОС – 1 и КОС – 2 отслеживает уровень формирования коммуникативных и организаторских умений обучающихся. Анализ входного и выходного среза по данному тесту показал значительный прогресс в формировании изучаемых навыков. Обращает на себя внимание тот факт, что в начале эксперимента группы имели примерно одинаковый потенциал. Среднестатистические показатели развития коммуникативных умений всех экспериментальных групп соответствовали среднему уровню, а организаторских умений – уровню «ниже среднего». В конце эксперимента, после проведенного социально-психологического тренинга, появились существенные различия. Наибольший прогресс наблюдается в смешанной группе, где коммуникативные умения достигли достаточно высокого, а организаторские – высокого уровня развития.

В группе девушек коммуникативные и организаторские умения сформированы на высоком уровне. В группе юношей в конце эксперимента отмечался высокий уровень развития коммуникативных умений и средний уровень организаторских навыков.

Тест социальной адаптации К.Роджерса и Р. Даймонда позволил выявить такие характеристики личности как адаптивность, самопринятие, принятие других, эмоциональный комфорт, интернальность, доминирование, эскапизм (уход от проблем). Исследования проводились также в два этапа: до проведения тренинга и после него. Полученные результаты подверглись статистической обработке для отражения средней величины каждого показателя.

Результаты свидетельствуют о росте первых пяти показателей и снижении двух последних (доминирование и эскапизм со знаком «-») во всех экспериментальных группах, что является положительным. Именно высокий уровень развития исследуемых первых пяти качеств может способствовать конструктивному межличностному общению и успешной социализации обучающихся.

Анализ статистической значимости, согласно t-критерию обучающегося, показал значимость различий показателей адаптивности, принятия других, доминирования (вероятность допустимой ошибки на уровне 0,01).

По нашему мнению, социально-психологический тренинг как интерактивная форма обучения, способствует прогрессу формирования коммуникативных и организаторских умений обучающихся - будущих банкиров. Результаты диагностики в конце эксперимента показали высокий и достаточно высокий уровень развития исследуемых умений участников всех тренинговых групп (причем в смешанной группе прогресс более значительный).

Кроме овладения коммуникативными навыками и умениями, социально-психологический тренинг – это форма обучения, снимающая эмоциональное напряжение, положительно влияет на самочувствие, повышает настроение, активизирует личностный и интеллектуальный потенциал обучающихся, о чем свидетельствуют результаты диагностики после проведения тренинга.

Во время тренинговой работы формируются качества необходимые для эффективного межличностного взаимодействия обучающихся. Отмечается адекватность самопринятия, наблюдается уменьшение доминантных тенденций, усиливается доброжелательность, способность воспринимать людей такими, какие они есть.

Таким образом, целенаправленная подготовка экономистов профиля «Банковское дело» навыкам общения и самопознания, с помощью интерактивных методов обучения будет способствовать активизации коммуникативных возможностей обучающихся, формированию личностных и профессиональных качеств, необходимых для эффективного межличностного взаимодействия, а также будущей профессиональной деятельности.

Список литературы

1. Лебедев, А. Н. Психология для экономистов: учебник и практикум для вузов / А. Н. Лебедев. — М.: Издательство Юрайт, 2022. — 328 с.
2. Ореховская, Н.А. Тренинг как форма обучения в высшей школе / Н.А. Ореховская // Казанский педагогический журнал. — 2015. — №6-2(113). — С.287-290.
3. Рудестам, К. Групповая психотерапия. Психокоррекционные группы: теория и практика: Пер. с англ./ Общ. ред. и вступ. ст. Л. А. Петровской.— М.: Прогресс, 1990.—368с.

Лазарева И.Е., к.э.н.,

старший преподаватель кафедры банковского дела

ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН В УЧРЕЖДЕНИЯХ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Современные преобразования в социальном и экономическом развитии общества, связанные с прогрессом науки и культуры, формированием экономики знаний, глобализацией мирового экономического и образовательного пространства требуют подготовки высококвалифицированных специалистов в различных областях знаний, в частности будущих специалистов по экономике. В этих условиях значительно возрастает роль научного и образовательного комплексов, особенно в организациях высшего образования.

Теоретические основы применения современных технологий в учебном процессе высшей школы были рассмотрены в трудах таких ученых-экономистов, как: Л.Г. Зверева, Э.Э. Темирова, Е.Ю. Лукьянова, Ф.Т. Мирзаева, О.В. Шувалова, Н.А. Наумова и др. При этом вопрос качественного, эффективного преподавания экономических дисциплин в учреждениях высшего образования все еще требует дальнейших исследований.

Целью исследования является рассмотрение инновационных методов преподавания экономических дисциплин в организациях высшего образования.

Современная методика преподавания экономических дисциплин в высшей школе характеризуется применением различных средств, приемов и способов обучения, которые необходимо рассматривать с точки зрения их эффективности и необходимости использования в современных образовательных организациях высшего образования для подготовки высококвалифицированных профессионалов в области экономики, обладающих современным экономическим мышлением, теоретическими знаниями и прикладными навыками, способных решать практические, исследовательские и управленческие задачи и проблемы функционирования экономических систем разного уровня.

Как показало проведенное исследование [1-4], в образовательных организациях высшего образования используются следующие формы, методы и приемы обучения и преподавания: аудиовизуальный метод обучения; анализ ошибок, коллизий, казусов; дискуссия с приглашением специалистов; брейнсторминг («мозговой штурм»); «дерево решений»; деловая (ролевая) игра; «займи позицию»; сократический диалог; метод интервью (интервьюирование); публичное выступление; комментирование, оценка (или самооценка) действий участников; учебный «полигон»; метод анализа и диагностики ситуации; метод кооперативного обучения; проблемные методы; эвристические методы; исследовательские методы; метод проектов; моделирование; тренинги; программно-ролевой метод генерирования идей; работа в малых группах; игра «компетентность»; имитационные игры и т.п.

Интересным является использование в процессе обучения такого метода, как PRES-формула (от англ. Position –Reason – ExplanationorExample – Summary), который направлен

на развитие и закрепление навыков аргументации, обоснования и защиты собственной мысли или позиции в дискуссии, диалоге [3, с. 12]. В этой формуле запрограммирован алгоритм логически последовательных действий: позиция (мысль) – обоснование – пример – вывод (следствие), что очень важно для будущих специалистов. Ценность этого метода заключается в том, что он позволяет обучающимся кратко выразить собственную позицию по изученной теме. Может использоваться при написании эссе, при организации дебатов, дискуссий.

Также эффективным методом обучения студентов можно назвать метод кейс-стади или метод учебных конкретных ситуаций (УКС). Кейс-метод (casestudy) (от англ. case – случай) – техника обучения, использующая описание реальных ситуаций, их анализ, выявление сути проблемы, выработка возможных решений и избрания лучших из них [1, с. 144]. При данном методе обучения студенты учатся самостоятельно принимать решения и обосновать его. Принципиально отрицается наличие единого правильного решения. Отметим, что кейс-метод включает и самостоятельную работу студентов, и «мозговой штурм» в рамках малой группы, и публичное выступление с презентацией и защитой выдвинутого решения. Кейс-метод ставит цель максимально активизировать каждого студента и вовлечь его в процесс анализа ситуации и принятия решений. Этот метод развивает у обучающихся инициативность, творческий подход к решению экономических проблем, готовность к действию в различных условиях и умение гибко реагировать на них [4, с. 201].

Еще одним широко применяемым иностранными преподавателями подходом в изучении экономических дисциплин является «перевернутое» обучение. Суть его заключается в том, что события, которые традиционно проходили в аудитории, теперь могут происходить за ее пределами, и наоборот [3, с. 12]. Используя новые технологии в обучении, такие как мультимедиа, компьютеры, обучающийся должен дома самостоятельно просматривать лекцию, а в аудитории можно выполнить работу, которая обычно давалась студенту для домашнего задания.

По данным американских ученых, во время лекции студент усваивает всего 5% материала, во время чтения – 10%, при работе с видео/аудиоматериалами – 20%, демонстрации – 30%, в ходе дискуссии – 50%, во время практики – 75%, а когда студент учит других или сразу применяет знания – 90% [2, с. 313]. Следовательно, чтобы качество образования было выше, нужно организовывать учебный процесс в сочетании классических методик обучения с инновационными, качественно комбинировать методы в зависимости от цели и специфики для каждой дисциплины и вида занятий, на высоком профессиональном уровне разрабатывать каждое занятие. Также эффективным будет качественное сочетание аудиторной и внеаудиторной работы.

Таким образом, для качественного инновационного преподавания экономических дисциплин необходимо обновление содержания и форм обучения с учетом синтеза учебной и научно-исследовательской работ, традиционных методов преподавания с инновационными; качественная подготовка преподавателей, которые должны быть универсальными, гибкими и эффективно использовать учебное время. Кроме того, современные методы сформируют у обучающихся способности к самостоятельной учебной и исследовательской работе, что является основой формирования у них умения логического изложения теоретических вопросов, обоснования своих взглядов и формулировки выводов; предоставит возможность создания и реализации оригинальных проектов; сформирует способность применять научный, аналитический, методический инструментарий для управления экономической деятельностью; позволит широко применять навыки оценки возможных рисков и последствий управленческих решений; работать в команде, принимать ответственные решения и т.п. Владение этими навыками и умениями должно способствовать эффективной деятельности квалифицированного специалиста на предприятиях любой отрасли экономики, финансовой и банковской сфер или государственного учреждения.

Список литературы

1. Зверева, Л.Г. Инновационные методы и передовые технологии в современном преподавании / Л.Г. Зверева, Э.Э. Темирова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2022. – № 1-1 (64). – С. 143-145.
2. Лукьянова, Е.Ю. Выбор инновационных форм и методов преподавания в вузе для повышения конкурентоспособности обучающихся экономических и управленческих специальностей / Е.Ю. Лукьянова // Повышение конкурентоспособности социально-экономических систем в условиях трансграничного сотрудничества регионов: сб. матер. VI Всерос.науч.-практ. конф., 4-5 апреля 2019 г., г. Симферополь. – Симферополь: ООО «Издательство Типография «Ариал», 2019. – С. 311-314.
3. Мирзаева, Ф.Т. Инновационные методы преподавания в высших учебных заведениях / Ф.Т. Мирзаева // Вестник науки. – 2020. – Т. 3. – № 12 (33). – С. 11-15.
4. Шувалова, О.В. Инновационные образовательные технологии в процессе преподавания экономических дисциплин / О.В. Шувалова, Н.А. Наумова // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2020. – Т. 9. – № 1 (30). – С. 199-203.

**Макухина Я.О., ассистент кафедры банковского дела,
аспирант**

ПОНЯТИЕ ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И ОСОБЕННОСТИ ИХ ПРИМЕНЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ

Научными основаниями современной концепции образования выступают классические и современные педагогические и психологические подходы – гуманистический, развивающий, компетентностный, возрастной, индивидуальный, деятельный, личностно-ориентированный.

В современном мире каждый обучающийся заслуживает собственной траектории движения по учебному материалу, отвечающей его целям, потребностям и интересам. Актуальностью личностно-ориентированного обучения является то, что оно предполагает использование преподавателями в практике на занятиях различного материала. Именно технологии личностно-ориентированного обучения являются наиболее приемлемыми для современного образования. Однако, значительно укоренившийся традиционный способ преподавания, который предполагает преимущественно объяснительно-иллюстративные методы обучения, не даёт полноценно существовать личностно-ориентированному виду обучения. Основной причиной неудач является мелкая структура учебного процесса и поверхностное изучение теоретических основ личностно-ориентированного обучения.

Динамическое развитие российского общества требует формирования ярко индивидуальной, прагматичной, раскрепощенной, независимой личности, способной ориентироваться в быстро изменяющемся социуме. В связи с этим наиболее актуальным стратегическим направлением развития системы образования на сегодняшний день является *личностно-ориентированное образование*, которое представляет собой такое взаимодействие, обеспечивающее развитие и саморазвитие личности обучающегося, исходя из выявления его индивидуальных особенностей как субъекта познания и предметной деятельности.

Личностно-ориентированные технологии являются технологиями, которым характерен перенос приоритетов на личность обучающегося и его познавательную деятельность. Их особенность заключается в том, что они ставят в центр образовательной системы обучающегося, предполагают создание бесконфликтных условий его развития, реализацию природного потенциала личности. Обучающийся в этой технологии является приоритетным субъектом, целью образовательной системы. Гуманистическая и

психотерапевтическая направленность, антропоцентричность являются основными характеристиками личностно-ориентированных технологий. Их цель — разностороннее и свободное развитие обучающегося как субъекта деятельности. Таким образом, происходит замена традиционной парадигмы образования: «преподаватель - учебник - обучающийся» на новую парадигму - «обучающийся - учебник - преподаватель».

Так, *гуманно-личностные технологии* не приемлют давление на обучающихся. Они характеризуются уважением к личности и направлены на развитие творческих способностей. *Технология сотрудничества* реализует идею равенства, партнёрства педагога и обучающихся. Педагог и обучающийся совместно формулируют цель, определяют содержание занятия, дают оценки, сотрудничают друг с другом. *Технология свободного воспитания* направлена на воспитание самостоятельности у обучающегося и даёт возможность выбора траектории собственного развития.

Особенности применения личностно-ориентированных технологий в процессе обучения заключаются в том, что педагог должен создавать условия для использования индивидуальных программ обучения, моделирующих исследовательское (поисковое) мышление; организации групповых занятий на основе диалога и имитационно-ролевых игр; конструирования учебного материала для реализации метода исследовательских проектов.

К личностно-ориентированным технологиям также относится *исследовательская (проблемно-поисковая) технология*. Она характеризуется обучением через открытие. В общении с обучающимися педагоги предлагают использовать активное слушание и проявлять внимание к обучающимся. Процесс образования направлен не на учебную программу, а на развитие обучающегося и его внутреннего мира в ходе обучения.

При личностно-ориентированном обучении происходит индивидуализация данного процесса, цель которой обеспечить учебно-познавательную деятельность обучающихся в вузах, сформировать качества, развить эмоционально-духовную сферу, их личностное самоопределение. Характеристика личностно-ориентированного обучения предполагает создание на учебном занятии таких условий для обучающегося, которые позволят ему развиваться и учиться без страха получения плохой отметки, так как свобода выбора уровня обучения позволит ему найти посильный для него уровень, а также позволит учесть все его индивидуальные особенности.

Личностно-ориентированный подход предусматривает пристальное внимание к таким составляющим учебного процесса, как содержание обучения, педагогическую задачу или модель личностно-ориентированной учебной ситуации, специальные технологии. Одной из важных *задач* подхода к обучению и воспитанию является разработка воздействия на психику человека через эмоциональное межличностное взаимодействие в небольших группах.

Наиболее часто в педагогическом процессе применяются такие технологии, основанные на личностно-ориентированном подходе, как:

- педагогика сотрудничества;
- технология полного усвоения знаний;
- адаптивная система обучения;
- технология исследовательского обучения;
- технология игрового обучения;
- технология модульного обучения;
- технология разноуровневого обучения;
- дифференциация и индивидуализация обучения.

Подытоживая вышесказанное, можно сделать следующие выводы.

К *достоинствам* личностно-ориентированного обучения можно отнести:

- внимание к внутреннему миру и индивидуальности обучающегося, уважение к его неповторимой личности;
- направление обучения на развитие личности;
- оригинальность построения содержания и методов обучения.

Следует выделить и *слабые стороны*:

- косвенная роль педагога, тогда как обучающимся необходимо указывать на их ошибки и осуществлять более «открытый» контроль за их учебной деятельностью, чем предусматривают данные технологии;
- переоценка интересов обучающихся при определении содержания и методов обучения ведёт к несистематизированным знаниям, к снижению академического уровня знаний, к отрывочным знаниям;
- личностно-ориентированное обучение со всеми нюансами и во всём объёме сложно проводить в группах, количество обучающихся в которых около 25-30 человек. Качественно его можно реализовать в малой группе либо на индивидуальных занятиях. То есть, такой тип обучения необходимо сочетать с другими типами, в том числе и традиционными;
- обучение, построенное на принципе субъектности, при работе по формированию личности противопоставляется познавательной коллективной деятельности обучающихся.

Очевидно, что личностно-ориентированный подход не может менять структуру базового учебного плана и образовательных стандартов. Новизна проявляется в интерпретации и композиции содержания образования. Важно обеспечить в учебной деятельности приоритет внутриличностного содержания образования, формируемого в процессе прохождения индивидуальных образовательных технологий, а также приоритет продуктивного компонента содержания образования над репродуктивным.

Современный этап развития образования характеризуется возрастающей творческой активностью педагога. Общество является свидетелем своеобразного «взрыва» педагогических идей, находок, решений сложнейших задач воспитания личности. Тот факт, что в центре внимания педагога оказался обучающийся, его внутренний мир, требует от каждого преподавателя высокого уровня педагогического мастерства, ведь «недостаток обучающегося — это его достоинство, не раскрытое педагогом».

Литература:

1. Толстова, О.С., Левашева, Ю.А., Камуз, В.В. Личностно-ориентированные технологии и особенности их применения в обучении/ О.С. Толстова, Ю.А. Левашева, В.В. Камуз // Инновации в системе высшего образования: сборник научных трудов Национальной научно-методической конференции. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2019. – 285 с.
2. СклЯрова, Ю.Н. Современные образовательные технологии личностно-ориентированного подхода в образовании/ Ю.Н. СклЯрова// Актуальные вопросы современной педагогики: материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Уфа, март 2015 г.). – Уфа: Лето, 2015. – 158 с.
3. Павлова, М. А., Немыкина, Т. И., Дрягина, Г. В., Ярославцева, Н. А., Ярославцев, А. С. Технология личностно-ориентированного обучения средство повышения качества образования/ М. А. Павлова, Т. И. Немыкина, Г. В. Дрягина, Н. А. Ярославцева, А. С. Ярославцев // Современные наукоемкие технологии. – 2009. – № 7. – С. 96–97.
4. Батырева, Н. А., Кубышкин, В. И., Станиславская, К. А. Технологии личностно-ориентированного обучения/ Н. А. Батырева, В. И. Кубышкин, К. А. Станиславская // Наука без границ: педагогические науки. - № 6 (11). – 2017. – с. 141-143.
5. Дендебер, С.В. Современные технологии в процессе преподавания химии: развивающее обучение, проблемное обучение, проектное обучение, кооперация в обучении, компьютерные технологии / С.В. Дендебер, О.В. Ключникова. - 2-е изд.- М.: 5 за знания, 2008.- 112с.
6. Эффективный учитель / авт.-сост. О. М. Ольшевская. – Минск: Красико-Принт, 2010. – С. 43–54.
7. Толстова, О. С. Современные интерактивные технологии обучения / О. С. Толстова // Инновации в системе высшего образования: мат. Международной научно-методической конференции. – Кинель: ФГБОУ ВО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия», 2017. – С. 115-119.