

Министерство образования и науки Донецкой Народной Республики
Государственная организация высшего профессионального образования
«Донецкий национальный университет экономики и торговли имени
Михаила Туган-Барановского»

На правах рукописи



Жильцова Кристина Игоревна

**МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСОВЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ
РЕГИОНА**

08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит

Диссертация
на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Экземпляр диссертации идентичен по
содержанию с другими экземплярами,
которые были представлены в
диссертационный совет

Научный руководитель:
кандидат экономических наук,
доцент Чайковская О.В.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 01.004.01
Германчук А.Н.



Донецк - 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1 СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ УСЛОВИЙ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ФИНАНСОВОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА	13
1.1 Понятие и роль финансового потенциала региона в экономической системе	13
1.2 Финансовый потенциал региона: сущность и элементы управления	32
1.3 Концептуальные основы формирования механизма управления финансовым потенциалом региона	43
Выводы по главе 1	52
ГЛАВА 2 ОЦЕНКА ФИНАНСОВОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА КАК ДИНАМИЧНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ	54
2.1 Сравнительная характеристика составляющих финансового потенциала регионов	54
2.2 Анализ финансового потенциала хозяйствующих субъектов региона	74
2.3 Комплексная оценка финансового потенциала региона и эффективности его использования	95
Выводы по главе 2	106
ГЛАВА 3 НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО УПРАВЛЕНИЮ МЕХАНИЗМОМ РАЗВИТИЯ ФИНАНСОВОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА	108
3.1 Направления реализации программы управления финансовым потенциалом региона на основе применения зарубежного опыта	108
3.2 Моделирование алгоритма оптимизации финансового потенциала региона	118
3.3 Стратегия финансового развития региона	141
Выводы по главе 3	150
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	152
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	156

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А Подходы к определению сущности понятия «финансовый потенциал» и «финансовый потенциал региона»	183
Приложение Б Показатели бюджетного потенциала Белгородской области	187
Приложение В Показатели бюджетного потенциала Воронежской области	188
Приложение Г Динамика составляющих бюджетного потенциала Белгородской области	189
Приложение Д Динамика составляющих бюджетного потенциала Воронежской области	190
Приложение Е Показатели эффективности бюджетной политики Белгородской области и Воронежской области	191
Приложение Ж Динамика показателей эффективности бюджетной политики Белгородской области	193
Приложение З Динамика показателей эффективности бюджетной политики Воронежской области	194
Приложение И Показатели объема реализации продукции по основным отраслям промышленности Донецкой Народной Республики	195
Приложение К Показатели объема экспорта по основным отраслям промышленности Донецкой Народной Республики	196
Приложение Л Среднегодовой темп прироста товарооборота предприятий Донецкой Народной Республики	197
Приложение М Внешний товарооборот предприятий Донецкой Народной Республики	198
Приложение Н Справки о внедрении результатов исследования	199

ВВЕДЕНИЕ

Региональные проблемы планирования и управления финансами занимают важное место в системе мероприятий по перестройке экономических отношений.

Финансовый потенциал определяет возможности привлечения финансовых ресурсов региона для экономического развития, а степень его реализации определяется качеством управления. Разработка эффективного механизма управления финансовым потенциалом является важной экономической задачей для Донецкой Народной Республики, которая в современных условиях имеет ограниченные источники финансирования. Необходимо так построить финансовые отношения в республике, чтобы обеспечить формирование и использование финансового потенциала региона с наибольшим социальным и экономическим эффектом, создать финансовую базу для стратегического развития.

Кроме того, в условиях современного глобального финансово-экономического кризиса и острого дефицита финансовых средств проблема поиска финансовых ресурсов на всех уровнях обостряется спадом производства во многих сферах экономики, повышением уровня безработицы, преодолением негативных тенденций и кризисных явлений в управлении региональным развитием. Необходимость формирования современной модели финансового управления экономикой Донецкой Народной Республики, адаптированной к мировым стандартам с учетом отечественной специфики, разработки новых научных подходов к совершенствованию организационного и функционального механизма управления финансовыми ресурсами обуславливают поиск научных решений проблем, связанных с управлением финансовым потенциалом, и определяют актуальность темы диссертационной работы.

Связь работы с научными программами, планами, темами.

Диссертационная работа выполнена в соответствии с комплексным планом научно-исследовательских работ ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» в рамках госбюджетной темы №Г-2016-11 «Развитие банковской системы в современных условиях: проблемы и перспективы» и хоздоговорных тем №03-01хт/2020 «Анализ финансового, кредитного и налогового потенциала предприятий и подбор методик для его практического использования», №074хт/2020 «Оценка финансов предприятия как фактора формирования финансового потенциала региона».

Степень разработанности проблемы. Исследование проблематики сущности, оценки и формирования финансового потенциала региона нашло отображение в научных трудах отечественных и зарубежных ученых-экономистов, среди которых Л.Абалкин, У. Алиев, В. Василенко, Д. Гайнанов, С. Дрожжина, Л. Лемдяева, П. Егоров, П. Комарецкая, Н. Краснокутская, И. Максименко, Д.Нехайчук, Н. Сабитова, Л. Омелянович, В. Орлова, Ф. Поклонский, А. Половян В. Свободин, Ю.Сердюк-Копчекчи, О.Тимошенко, Л. Федулова, А.Япарова в своих научных трудах исследуют теоретические аспекты финансового потенциала.

Вопросы территориального размещения финансовых ресурсов экономических систем рассматривались С.Алексеевым, С. Анесянцем, Ю. Булатовой, С.Зенченко, Д.Гайнановым, Ж.Голодовой, И. Гречиной, Т.Егоркиной, Ю.Корчагиным, С.Кюрджиевым, А.Осиповым, С.Передериевой, С.Салитой, И. Сименко, Л. Сухаревой, Д. Суходеевым, О.Чайковской, О. Шумской и другими.

Признавая научную и практическую ценность разработок отечественных и зарубежных ученых, следует отметить, что механизм управления финансовым потенциалом региона требует оптимизации и адаптации к современным экономическим условиям.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы является обоснование теоретико-методических положений и разработка научно-практических рекомендаций по совершенствованию механизма управления финансовым потенциалом региона.

Поставленная цель достигнута в результате решения следующих задач:

- исследовать понятийный аппарат и сформировать научно-методический подход к определению сущности понятий «финансовый потенциал региона» и «управление финансовым потенциалом региона» на основе построения схемы управления, направленной на формирование синергетического эффекта;

- разработать концептуальные основы механизма управления финансовым потенциалом региона;

- обосновать структуру и классификацию финансового потенциала региона;

- обобщить научные подходы к оценке дифференциации региона;

- провести комплексную оценку финансового потенциала региона и эффективности его использования;

- изучить основы финансового обеспечения региональной финансовой политики, построенные на актуализации механизмов финансовой политики;

- провести анализ зарубежного опыта управления финансовым потенциалом региона;

- разработать алгоритм оптимизации финансового потенциала региона;

- предложить направления стратегии финансового развития Донецкой Народной Республики.

Объект исследования – процесс формирования и использования финансового потенциала региона.

Предмет исследования – механизм управления финансовым потенциалом региона (на примере Донецкой Народной Республики).

Диссертация выполнена в соответствии с паспортом специальности 08.00.10 Финансы, денежное обращение и кредит: 1.2.1. Развитие структурных элементов международных, общегосударственных, территориальных и местных финансов, 1.2.30. Финансовый и налоговый потенциал государства, территориальных и местных образований.

Научная новизна полученных результатов заключается в разработке теоретико-методических основ механизма управления финансовым потенциалом региона и определения наиболее рациональных направлений его использования.

К основным результатам, определяющим научную новизну исследования, относятся следующие:

усовершенствованы:

– схема управления финансовым потенциалом, которая, в отличие от существующих, направлена на формирование синергетического эффекта, основана на комплексном взаимодействии потенциальных возможностей и способностей, что позволит активизировать процесс преобразования потенциального дохода в полученные доходы;

– научно-методический подход к оценке дифференциации региона на основе определения индекса территориальной асимметрии городов Донецкой Народной Республики, который, в отличие от известных, позволяет определить характер размещения производственных мощностей на территории региона и способствует максимизации налоговых поступлений в бюджет;

– концептуальные основы финансового обеспечения региональной финансовой политики, которые, в отличие от существующих, основаны на актуализации механизмов финансовой политики, позволяющих повысить экономическое саморазвитие региона и его территориальной инфраструктуры за счет перераспределения источников финансирования;

– алгоритм оптимизации финансового потенциала региона, который, в отличие от существующих, за счет применения специального симплекс-метода линейного программирования и исследования взаимосвязи между элементами финансового потенциала с использованием корреляционного анализа позволяет оптимизировать механизм управления финансовым потенциалом региона;

получили дальнейшее развитие:

– понятийный аппарат области исследования в части уточнения понятия «финансовый потенциал региона», которое, в отличие от существующих характеризует возможности наличия и привлечения финансовых ресурсов с целью обеспечения экономической безопасности и конкурентоспособности региона, обуславливающие синергетический эффект, а также «управление финансовым потенциалом региона», под которым, в отличие от известных, следует понимать эффективное распределение, перераспределение и использование финансов региона, в результате которого достигается синергетический эффект;

– структура финансового потенциала региона на основе расширения классификационных признаков, дополненная признаком «по степени реализации потенциала», который, в отличие от известных, позволяет охарактеризовать изучаемое явление с точки зрения реализации достигнутых и перспективных возможностей.

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретическое значение полученных результатов заключается в научном обосновании и развитии методологических основ, усовершенствовании научно-методических подходов к формированию механизма управления финансовым потенциалом региона.

Практическая значимость результатов исследования состоит в разработке научно-методических подходов и рекомендаций по оценке финансового потенциала региона с целью повышения эффективности управления. Основные положения работы также могут быть применимы в

научно-исследовательской деятельности. Наиболее существенную практическую ценность имеют следующие научно-прикладные разработки: предложения по усовершенствованию подходов к формированию стратегии финансового развития региона, которая направлена на достижение конкурентных преимуществ и решении основных проблем с учетом ожидаемых результатов и оценки финансовых ресурсов, необходимых для ее реализации, а также концептуальная схема механизма управления финансовым потенциалом региона, позволяющая усовершенствовать научно-методический подход к оценке и разработке эффективного механизма управления финансовым потенциалом региона для достижения его финансового развития.

Диссертационная работа выполнена в соответствии с комплексным планом научно-исследовательских работ ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» в рамках госбюджетной темы №Г-2016-11 «Развитие банковской системы в современных условиях: проблемы и перспективы» и хоздоговорных тем №03-01хт/2020 «Анализ финансового, кредитного и налогового потенциала предприятий и подбор методик для его практического использования», №074хт/2020 «Оценка финансов предприятия как фактора формирования финансового потенциала региона».

Выводы и рекомендации диссертационной работы используются в практической деятельности ООО «Фирма «КОЛБИКО» (Акт б/н от 30.06.2020 г. «О внедрении результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ в высших учебных заведениях»), Государственного предприятия по обслуживанию административных зданий (Акт б/н от 15.10.2020 г. «О внедрении результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ в высших учебных заведениях», справка о внедрении результатов диссертационной работы), ООО «ПИК-ЦЕМЕНТ+» (справка №344 от 15.05.2020 г. «О внедрении результатов исследования»), ООО «Эксим-Энерго» (справка №3 от

02.05.2020 г. «О внедрении результатов диссертационной работы»). Теоретико-методические результаты исследования используются в учебном процессе ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» при преподавании дисциплин «Центральный банк и денежно-кредитная политика», «Стратегии и современная модель управления в сфере денежно-кредитных отношений», «Налоги и налогообложение» (справка №02.01/1057 от 19.04.2021 г.).

Методология и методы исследования. Теоретико-методическую основу исследования составляют научные труды, концепции и теоретические разработки отечественных и зарубежных ученых, посвященные исследованию проблематики сущности, оценки и формирования финансового потенциала, а также территориального размещения финансовых ресурсов экономических систем, информационные материалы статистических, справочных периодических и цифровых изданий, ресурсы Internet, материалы научных и научно-практических конференций и семинаров.

В диссертации использованы следующие методы: анализ и синтез (при обосновании дефиниций «финансовый потенциал региона» и «управление финансовым потенциалом региона»), системный подход (при разработке концептуальной схемы механизма управления финансовым потенциалом региона), индукция и дедукция (при изучении влияния факторов на финансовый потенциал региона), сравнение, группировка, выборочное обследование (при изучении практики реализации потенциала различных экономических систем), экономико-статистические методы (при анализе количественных показателей финансового потенциала региона), методы финансовых коэффициентов (при расчете финансового потенциала предприятий региона); графический метод (при построении графиков и диаграмм), логическое обобщение (при формулировке выводов), а также математическое моделирование (при построении алгоритма оптимизации финансового потенциала региона).

Для построения таблиц, диаграмм, графиков, блок-схем использованы современные компьютерные технологии и пакеты прикладных программ Microsoft Office. В качестве информационной базы были использованы законодательные и нормативные акты, официальные статистические данные, отчетные данные министерств и ведомств, финансовая отчетность предприятий, научная и периодическая литература, а также результаты авторского исследования.

Положения, выносимые на защиту. По результатам исследования на защиту выносятся следующие положения, содержащие элементы новизны:

1. Уточненные понятия «финансовый потенциал региона» и «управление финансовым потенциалом региона».

2. Дополненная структура и классификация финансового потенциала региона.

3. Схема управления финансовым потенциалом региона, направленная на формирование синергетического эффекта.

4. Научно-методический подход к определению дифференциации региона на основе индекса территориальной асимметрии.

5. Концептуальные основы финансового обеспечения региональной финансовой политики.

6. Алгоритм оптимизации финансового потенциала региона.

Степень достоверности и апробация результатов. Научные положения, результаты и выводы, изложенные в диссертации и вынесенные на защиту, получены лично автором. Из научных трудов, опубликованных в соавторстве, в диссертации использованы только те идеи и положения, которые являются результатами собственной работы соискателя. Основные положения и результаты диссертационной работы докладывались и получили одобрение на 14 научно-практических конференциях различного уровня. Среди них 9 международных: «Повышение конкурентоспособности социально-экономических систем в условиях трансграничного сотрудничества регионов» (г. Ялта, 2020 г.), «Цифровой регион: опыт, компетенции, проекты» (г. Брянск,

2019 г.), «XXI век: финансы и глобализация» (г.Донецк, 2019 г.), «XVI Уральская горнопромышленная декада (г. Екатеринбург, 2018 г.), XIV научно-практическая конференция (г.Пенза, 2018 г.), «Актуальные проблемы правового и экономического знания: теория и практика» (г. Донецк, 2018 г.), «Теория и практика бухгалтерского учета в условиях интеграции: состояние, проблемы и перспективы развития» (г. Донецк, 2018 г.), «Развитие банковской системы в современных условиях: проблемы и перспективы» (г. Донецк, 2017-2020 гг), «Налоговая система в условиях современных трансформаций» (г. Донецк, 2017-2020 гг.); одна всероссийская «Актуальные проблемы менеджмента: производительность, эффективность, качество» (в условиях перехода к цифровой экономике) (г.Санкт-Петербург, 2018 г.) и четыре региональных: «Актуальные проблемы экономики и права» (г. Ростов-на-Дону, 2020 г.), «Современные информационные технологии» (г. Донецк, 2020 г.), «Информационное пространство Донбасса: проблемы и перспективы» (г.Донецк, 2018-2020 гг.), «Финансы в условиях глобализации» (г.Донецк, 2018 г.)

Публикации. Основные положения диссертационной работы опубликованы в двадцати двух научных работах, среди которых три коллективные монографии, пять статей в рецензируемых научных изданиях (ВАК), одна работа в других изданиях и тринадцать работ апробационного характера. Общий объем публикаций составляет 4,96 печ.л., из них 4,21 печ.л. принадлежат лично автору.

Структура и объем диссертационной работы определяется поставленной целью и соответствует логической последовательности решения определенных автором задач исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, содержащего 165 наименований, и приложений. Общий объем диссертации составляет 186 страниц.

ГЛАВА 1

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ УСЛОВИЙ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ФИНАНСОВОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА

1.1 Понятие и роль финансового потенциала региона в экономической системе

Последствия мировых финансово-экономических кризисов обострили проблему формирования механизмов обеспечения устойчивого развития региональных экономических систем. Главным условием реализации финансовой политики экономического роста является наличие достаточных финансовых ресурсов для осуществления функций управления, относящихся к компетенции региональных органов власти. Наличие финансовых ресурсов в регионе в достаточном объеме, как правило, становится результатом управления региональным процессом экономического развития, гарантирующим выполнение властями своих функций по обеспечению последовательного повышения уровня и качества жизни населения.

Роль региона в формировании стратегического социально-экономического развития государства возрастает, и успех предприятий зависит прежде всего от положения дел в регионе, то есть от эффективности использования финансового потенциала. В свою очередь, регионы развиваются в конкурентной среде. Обеспечение условий для создания и эффективного использования финансового потенциала – ключевой элемент в числе региональных приоритетов в любой стране, важнейшая функция государственного регулирования экономики.

Для поддержания стабильности хозяйства территории, предотвращения кризисных ситуаций, обеспечения пропорциональности и сбалансированности функционирования различных отраслей экономики особое значение имеет процесс формирования финансового потенциала в

регионе и контроль за его использованием. Учитывая, что на современном этапе привлечение и использование финансовых ресурсов из внешних источников в Донецкой Народной Республике затруднено, наиболее остро проявляется необходимость в изыскании собственных источников для финансирования экономического развития государства.

Возрастание роли регионального управления обуславливает актуальность изучения и анализа вопросов, связанных с разграничением понятий региона, определением его структуры, выяснением сущности и содержания.

Следует отметить, что политика региона выступает ведущим фактором в успешном преодолении кризисных социально-экономических явлений и наращивании финансового потенциала. В связи с этим возрастает потребность в формировании современных механизмов и алгоритмов использования и повышения финансового потенциала, адаптированных к отличиям и поступательным этапам развития региональной экономики.

В соответствии с теорией региональной экономики, исследуют четыре основные парадигмы региональной ориентации:

- регион как квазигосударство, где он рассматривается как относительно обособленная подсистема государства и национальной экономики;
- регион как квазикорпорация, где он представлен как крупный субъект собственности и наряду с другими регионами конкурирует в отношении товаров, услуг, капитала;
- регион как рынок подразумевает использование особенностей региональных рынков, например, товарных, рынков кредитно-финансовых ресурсов, ценных бумаг в общих условиях экономической деятельности;
- регион как социум, где регион оценивается с позиции уровня и качества жизни населения; он включает в себя культурные, образовательные, медицинские и другие аспекты [47].

Многочисленные исследования показывают, что регион сегодня становится главным субъектом экономических и политических отношений.

Раскрывая суть региональных финансов, целесообразно уточнить понятие «регион». Это вызвано тем, что данное понятие является основополагающим не только в географических науках, но также и во всех отраслях экономической науки, связанных с пространственным территориальным аспектом функционирования большинства областей экономической жизни. В научной литературе проблемы региональных экономических систем рассматриваются в различных аспектах: мирохозяйственном, геополитическом, административно-территориальном.

В энциклопедическом словаре понятие «регион» трактуется как «территория, выделенная по совокупности каких-либо взаимосвязанных явлений и процессов, крупная таксономическая единица, в какой-либо системе территориального членения» [26].

Существует большое количество трактовок термина «регион». Одна из них определяет регион как «социально-экономическую пространственную целостность, характеризующуюся структурой производства, наличием всех форм собственности, концентрацией населения, рабочих мест, условий духовной жизни человека, имеющую местные органы самоуправления и функционирующую для создания оптимальных условий обитания» [120]. Другое определение характеризует рассматриваемое понятие как «территориальное образование на едином экономическом поле, по своей сути выполняющее посредническую роль между микро- и макроэкономикой, обеспечивающее оптимальное функционирование всех систем: экономических, социальных, политических, национальных в любой части пространства и тем самым в целом на территории федерации» [209].

В общем смысле под регионом правомерно понимать часть территории государства, которая обладает общностью природных, социально-экономических, национально-культурных и иных условий. Регион можно определить как естественно-историческое пространство, в рамках которого осуществляется социально-экономическая и гражданская деятельность населения, проживающего в нем.

Под Донецким регионом в данном исследовании следует понимать Донецкую Народную Республику, которая является частью бывшей Донецкой области Украины, то есть в некоем усеченном виде. Причина сложившейся ситуации - непрекращающийся военно-политический конфликт, который происходит в регионе с 2014 г. по сегодняшний день.

Донецкая область находится на юго-востоке Украины, у берега Азовского моря и на границе с Ростовской областью Российской Федерации. Кроме того, область граничит с Луганской, Харьковской, Днепропетровской и Запорожской областями Украины. Регион занимает 26,5 тыс. км², и это наиболее густонаселенная область – население составляет более 4,5 млн чел., на 90% проживающего в городах и поселках городского типа (статистические данные на январь 2014 г.). Донецкая область богата минерально-сырьевыми ресурсами – углем и солью, а почвы представляют собой плодородные черноземы, что в сочетании с континентальным климатом способствует развитию сельского хозяйства. Азовское побережье и Святогорье добавляют области туристической привлекательности, но главным ресурсом области, несомненно, является трудовой. В области насчитывается 52 города, наиболее крупные из которых – областной центр Донецк, а также Мариуполь, Горловка, Макеевка, Славянск. По состоянию на 2014 г. Донецкая область имела статус одного из крупнейших промышленных регионов Восточной Украины. Интенсивное хозяйственное освоение территории началось в XVIII в. что было связано с началом промышленной добычи каменного угля. Развитие угольной отрасли послужило важным фактором строительства металлургических заводов и развития черной металлургии. Наличие на территории Донецкого региона собственных топливно-энергетических и минерально-сырьевых ресурсов, близость железорудных месторождений Криворожского бассейна, выход к морю обусловили формирование крупного промышленного комплекса с высокой концентрацией отраслей тяжелой промышленности: топливной, энергетической, металлургической, машиностроительной, химической.

До начала гражданского конфликта в 2014 году, структура экономики Донецкой области характеризовалась следующими показателями, представленными на рис.1:



Рисунок 1.1 - Структура экономики Донецкой области до начала военного конфликта в 2014 г. [214]

Как видно из рис. 1.1, наиболее весомое значение в структуре экономики Донецкой области занимает промышленное производство.

Доля Донецкой обл. в структуре валового регионального продукта (ВРП) в ВВП Украины представлены на рис. 1.2.

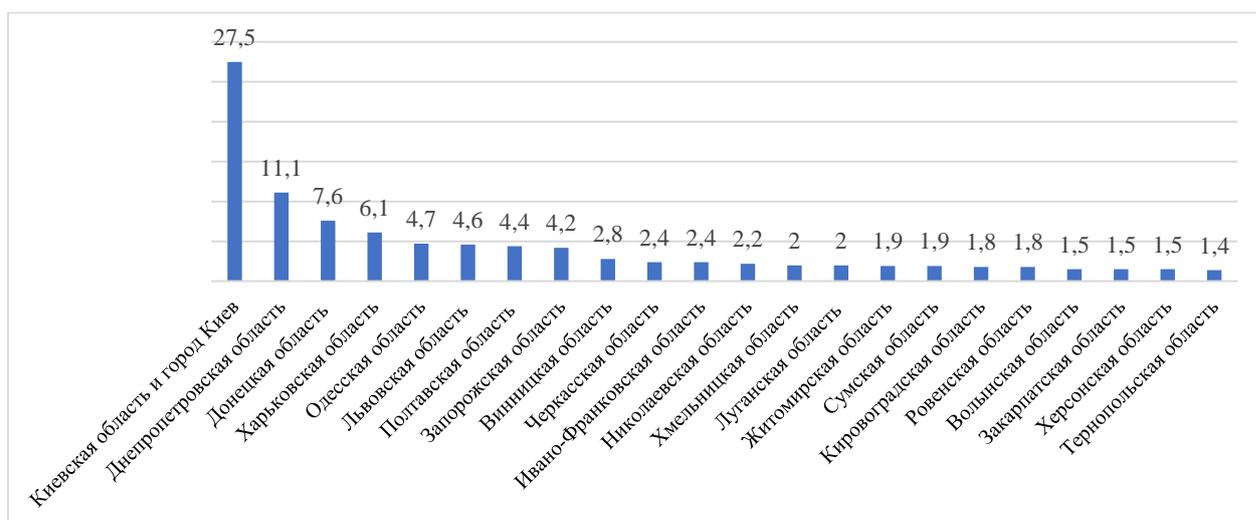


Рисунок 1.2 – Доля ВРП регионов в ВВП Украины в 2014 г., % [214]

Исходя из приведенных данных, можно сделать вывод, что по объему ВРП Донецкая область занимала третье место среди регионов Украины, а ее доля составляла 7,6%.

Однако в течение 2014 г. удельный вес Донецкой области в создании ВВП страны существенно сократился из-за падения объемов промышленного производства, которое являлось основой формирования валового регионального продукта. Вследствие военного конфликта в Донбассе было отмечено сокращение загрузки мощностей из-за разрушения предприятий и транспортной инфраструктуры (железнодорожных и автомобильных дорог, линий электропередач, газопроводов и других инфраструктурных объектов), что обусловило существенное падение объемов промышленного производства Донбасса.

Отсутствие выбранных политических сил и государственной системы привело к потере ориентиров в развитии региона. 7 апреля 2014 г. в Донецке была провозглашена Декларация о суверенитете Донецкой Народной Республики и Акт о государственной самостоятельности ДНР. 11 мая на территории Донецкой Народной Республики прошел референдум, в ходе которого граждане республики выразили свое отношение к поддержке ее суверенитета. Весной 2014 г. был сформирован Верховный Совет, в состав которого вошли представители городов и районов Донецкой Народной Республики, начали формироваться министерства и ведомства.

Территория, находящаяся под контролем Донецкой Народной Республики, представляет 45%, или 81 млрд грн., от общего объема промышленной продукции Донецкой области (на 2014 г.).

По состоянию на январь 2020 г. структура экономики Донецкой Народной Республики имеет ряд отличий в сравнении с Донецкой областью (на 2014 г.)



Рисунок 1.3 – Структура экономики Донецкой Народной Республики в 2020 г. [214]

Численность экономически активного населения (мужчины в возрасте от 16 до 60 лет, женщины в возрасте от 16 до 55 лет) республики, по предварительным оценкам, составляет 1,32 млн чел., то есть 57% от всего населения Донецкой Народной Республики и 65% трудоспособного населения бывшей Донецкой области. Демографические процессы характеризуются низкой рождаемостью и высоким уровнем смертности.

Важнейшей задачей социальной политики в республике остается последовательное повышение уровня и качества жизни населения, обеспечение социальных прав и гарантий граждан.

Вследствие военного конфликта экономика республики значительно изменилась, что связано с сокращением доли промышленного производства. Это привело к необходимости поиска источников расширенного воспроизводства в других отраслях экономики.

Для достижения данной цели необходима консолидация всех ресурсов, которые следует направлять не только на интенсивное послевоенное

восстановление, но и на реализацию общей сверхзадачи - формирование современного процветающего государства. В этом контексте особое значение имеет сбалансированное развитие территорий, которое позволит вовлечь в процессы послевоенного восстановления Донецкой Народной Республики все ресурсы и реализовать весь потенциал, в том числе и финансовый.

Успешная реализация данной сверхзадачи в значительной степени зависит от финансового обеспечения региональной экономической системы, из чего следует важность определения финансового потенциала региона и возможностей формирования механизма, позволяющего им эффективно управлять.

В России понятие «финансовый потенциал территории» было введено А. М. Волковым в 70-е гг. прошлого века [35]. Он связывает финансовый потенциал с приростом финансовых ресурсов. Иными словами, часть финансовых ресурсов произведенного национального дохода, которая после всех процессов перераспределения воплощается по материально-вещественному составу в приросте средств производства. Автор подчеркивает стимулирующую роль финансового потенциала в генерировании новых производственных потоков.

Однако, несмотря на стремительное развитие экономической научной мысли, следует подчеркнуть, что на современном этапе не существует единого целостного мнения в определении понятия «финансовый потенциал региона» и его составляющих.

Можно согласиться с точкой зрения, что «основой исследования категории финансового потенциала являются, во-первых, раскрытие его содержания как особой, самостоятельной формы экономического потенциала государства, региона, муниципального образования; во-вторых, рассмотрение его как категории, выражающей единство финансовых отношений и финансовых ресурсов в их возобновлении и развитии; в-третьих, выражение финансового потенциала через и посредством финансовой системы её звеньев и финансовых потоков» [219]

На современном этапе в специализированной научной литературе отражено большое разнообразие трактовок термина «потенциал». Это связано с тем, что он применяется во многих сферах деятельности для определения явлений и процессов. В рамках исследования приведем отдельные трактовки, применяемые в философии, социологии, психологии, обществознании и экономике (рис. 1.4).



Рисунок 1.4 - Дефиниция «потенциал» в гуманитарных науках
(обобщено автором на основании [9, 26, 31, 191])

Широкий смысл данного понятия дает основание применять его в различных сферах науки и техники. Также отметим, что в толковом словаре русского языка термин «потенциал» определен как «совокупность средств, которые есть в наличии, возможностей в какой-нибудь отрасли» [191]. Трактовка понятия «потенциал» представлена как «источники, возможности, средства, запасы, которые могут быть использованы для решения какой-либо задачи, достижения определенной цели; возможности отдельного лица, общества, государства в определенной области» [182].

Следует отметить, что «термин «потенциал» (от латинского «potentia» - сила) был заимствован из физики, где является энергетической характеристикой электростатического поля» [126]. Толковый словарь Ожегова трактует данное понятие как «физическую величину, характеризующую силовое поле в данной точке» [128].

Наиболее основательное научное исследование необходимости применения системного подхода к определению категории «потенциал», по нашему мнению, было проведено Н. С. Педченко, которая, на основе эволюционного подхода к определению этой категории, пришла к выводу, что «потенциал развития предприятия - это сложная система, имеющая собственный набор компонентов (элементов, составляющих), эффективное управление которыми зависит от того, на сколько эта система является исследованной» [142]. Соглашаясь с утверждением авторов о системной характеристике потенциала, можно утверждать, что потенциал является сложноструктурированной системой, которая характеризуется наличием ресурсов, возможностей и способностей. Взаимосвязь всех потенциалосоздающих звеньев представлена на рис. 1.5.

Стоит согласиться с мнением Н.С. Педченко, что «проблема определяющих характеристик потенциала может быть решена с помощью выделения понятия “свойство”» [142]. Поскольку каждая система выражается единством ее свойств, то потенциал, как система «ресурсы-возможности-способности», определяется следующими свойствами:

- свойство аккумулировать и оптимизировать ресурсы - подтверждает значимость ресурсной составляющей;
- свойство адаптировать действующий механизм с имеющимися внешними и внутренними условиями - определяет возможности системы;
- свойство реализовать свои качества - раскрывает категорию «способность».

Таким образом, подтверждается роль многообразия свойств в определении потенциала как сложноструктурированной системы, поскольку свойство – сторона проявления качества явления, его атрибут.

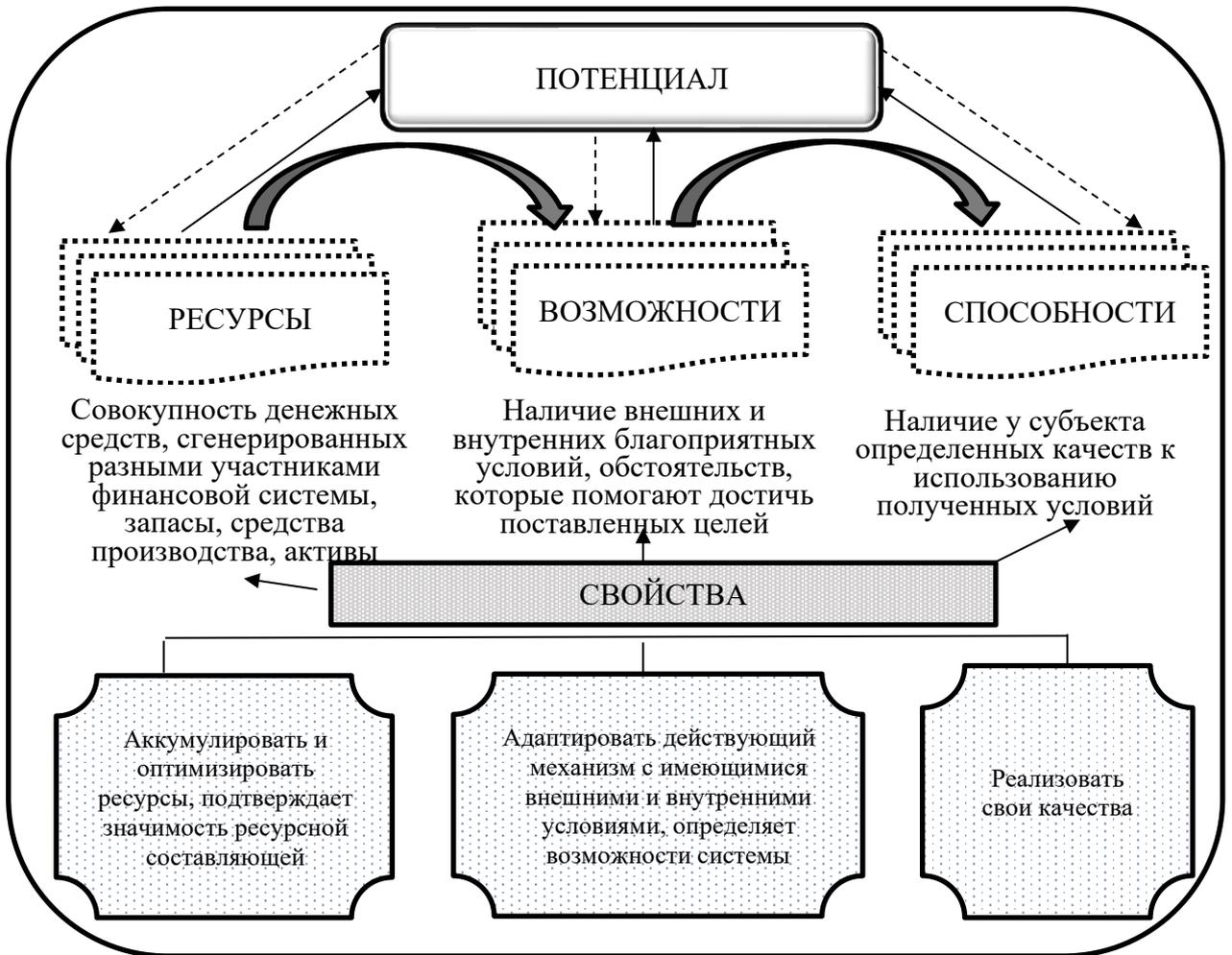


Рисунок 1.5 – Взаимосвязь потенциалосоздающих звеньев (обобщено автором на основе [142])

Все перечисленные свойства имеют единое направление - достижение перспективного развития системы. Исходя из этого, можем дать следующее определение понятия «потенциал» - свойство системы использовать ресурсы, возможности и способности для достижения поставленных перспективных целей.

С точки зрения использования потенциала определенной территории, который является важной составляющей национальной финансовой системы и используется для решения сложных социально-экономических потребностей региона, особое значение отводится финансовому потенциалу региона.

Так, финансовый потенциал региона рассматривается Э.А. Исаевым как «формирование общего механизма регулирования финансовых возможностей, интеграционные экономические и финансовые процессы территорий, их взаимосвязи с федеральным бюджетом» [91]. Автор предлагает три основные характеристики финансового потенциала:

- как особая самостоятельная форма экономического потенциала государства или региона;
- как единство финансовых отношений и финансовых ресурсов в их возобновлении и развитии;
- как категория, отражаемая посредством финансовой системы и звеньев».

По мнению А.А. Котукова, под финансовым потенциалом региона понимается «совокупность накопленных финансовых ресурсов, выраженных в форме денежного капитала, которую хозяйствующий субъект может выделить в целях обеспечения инвестиционного процесса» [103].

В своем исследовании [82] С.В. Зенченко определяет экономическую сущность финансового потенциала региона тремя аспектами:

- как способность региона производить ресурсную базу для обеспечения производственно-экономической деятельности, выполнения социальных задач и обеспечения устойчивости регионального развития;
- как совокупность имеющихся на территории финансовых и денежных ресурсов, необходимых для поддержания устойчивой экономической деятельности региона;
- как результат экономических отношений региона. Финансовый потенциал как совокупность финансовых ресурсов, составляющих денежный

капитал, которые общество может выделить для обеспечения инвестиционного процесса, воспроизводства капитала».

Положительным моментом подхода Ж.Г.Голодовой [42] является акцентирование внимания на финансовой инфраструктуре территории как источнике финансовых ресурсов. В то же время достаточно противоречивым является выбор для оценки финансового потенциала предприятий не валовых доходов или суммы активов предприятия, а только прибыли и амортизационных отчислений. Кроме того, как и в предыдущей методике, отсутствуют сведения о финансовых ресурсах, генерируемых внешними субъектами, которые направляются в регион в виде иностранных инвестиций или материальной помощи.

Можно согласиться с мнением Г.Б. Ивановой и Р.А. Прокопенко [85], что для полного представления финансового потенциала территории стоит рассматривать всю совокупность финансовых потоков:

- производство товаров и услуг;
- материальные затраты на производство товаров и услуг, которые создают спрос на иные товары и услуги производственного характера;
- инвестиции фирм;
- доходы домохозяйств из различных источников;
- налоги, в том числе федеральные, региональные и местные;
- расходы бюджетов, в том числе федеральных, региональных и местных.

Рассмотрев аспекты существующей научной мысли в области изучения сущности понятия «финансовый потенциал региона», полагаем, что в данной экономической категории следует учитывать только ту часть финансовых ресурсов, которая идет на расширенное воспроизводство. Как правило, расширенное воспроизводство возможно, если осуществляется в первую очередь простое воспроизводство. При этом возникают финансовые потоки, которые создают возможности для других хозяйствующих субъектов,

домохозяйств, которые платят налоги и создают возможность функционирования государства. Поэтому финансовый потенциал должен включать все финансовые ресурсы, а не только те, которые обеспечивают инвестиционный процесс.

Нельзя не отметить, что финансовый потенциал региона можно определять как совокупность всех финансовых потоков территории: текущих и инвестиционных затрат фирм, текущего потребления и сбережений домохозяйств, доходов бюджета данного региона. Первоначально он проявляется как объем выпущенной продукции, затем как валовой региональный продукт (ВРП), который, в свою очередь, распределяется и перераспределяется между предприятиями, домохозяйствами и государством.

Целевая ориентация мобилизуемых ресурсов подчеркнута в определении К.М. Меньковой. Она определила финансовый потенциал региона как «ту часть мобилизуемых финансовых ресурсов, которая может быть направлена на его развитие» [118].

В составе этих ресурсов автором выделены налоговые и неналоговые поступления в бюджет, привлеченные средства, амортизационные отчисления и прибыль хозяйствующих субъектов.

По мнению Е.А. Вербиненко, «финансовый потенциал региона следует определять как совокупность всех финансовых потоков территории: текущих и инвестиционных затрат фирм, текущего потребления и сбережений домохозяйств, доходов бюджета данного региона» [32]. Иными словами, финансовый потенциал включает в себя не только финансовые ресурсы, которыми располагает регион в настоящее время, но и те финансовые средства, которые могут быть привлечены для выполнения функций регионального уровня власти, а также зависит от наличия различных видов ресурсов, которыми он располагает независимо от того, используются они или нет.

Финансовый потенциал региона в узком смысле рассматривается как «совокупность финансовых ресурсов, привлекаемых государством и

субъектами экономики, необходимых для обеспечения простого воспроизводства и повышения качества жизни населения» [33].

Для муниципальных образований выделим два наиболее разработанных подхода к определению финансового потенциала:

1. Подход коллектива авторов под руководством В.Н. Лаженцева финансовый потенциал как часть комплексного потенциала муниципального образования. При этом финансовый потенциал представлен как «своеобразный венец ресурсотрансформационной цепи, материальный итог реализации базовых потенциалов» [157].

Подход авторов к трактовке рассматриваемой категории включает два базовых понятия - финансовый доход и финансовые ресурсы.

Указание на ресурсную основу формирования финансового потенциала («разнообразные активы территории») является бесспорным достоинством данного подхода.

Следует заметить, что характеристика финансового потенциала как итога реализации всех остальных потенциалов не совсем корректна, поскольку финансовый потенциал наряду с другими служит для достижения результата развития муниципального образования – повышения благосостояния населения.

2. Подход Н.М. Меньковой. По мнению автора, как было уже отмечено ранее, финансовый потенциал территории представляет собой «совокупную способность финансовых ресурсов достигать реального социального и экономического эффекта развития определенной территории» [118]. Автор особо подчеркивает, что не все генерируемые на территории муниципального образования финансовые ресурсы остаются в распоряжении муниципальных органов, поскольку часть из них подлежит передаче бюджетам других уровней. Однако исключать их из состава источников формирования финансового потенциала нельзя, так как они также раскрывают потенциальные возможности муниципального образования генерировать доходы. При этом исследователь разделяет используемый финансовый

потенциал (реализованная часть финансового потенциала) – ресурсы, которые обеспечили достижение указанных целей (удовлетворение социально-экономических потребностей населения), и неиспользуемый (нереализованная часть финансового потенциала) – ресурсы, которые не вовлечены в процесс воспроизводства и не служат достижению целей. Такое разделение, по нашему мнению, позволяет определить эффективность использования потенциала.

Большинство ученых ключевым аспектом в определении понятия «финансовый потенциал региона» признают финансовые ресурсы. Это обусловлено тем, что результатом реализации финансового потенциала региона являются финансовые ресурсы.

Из вышеприведенного вытекает, что поскольку финансовые ресурсы существуют в определенной юрисдикции и зависимости от экономического субъекта, соответственно и финансовый потенциал всегда привязан к конкретному субъекту экономики.

Н.Г. Игнатенко и В.П. Руденко [160] определили основные характеристики финансового потенциала региона, согласно которым:

- чаще всего (42% случаев) «потенциал» отождествляется с природными условиями, возможностями, запасами;
- в 18% случаев он может означать мощность производства, ресурсообеспеченность предприятия или территории;
- иногда (16%) он рассматривается с точки зрения ресурсных, экономических, природных характеристик;
- в 8% случаев определение потенциала ближе всего к той точке зрения, которая применима для целей данного исследования, а именно потенциал рассматривается как возможность субъектов экономических отношений получить определенный финансовый результат, обеспечивающий возможность устойчивого роста.

В ходе исследования существующих научных взглядов на категорию «финансовый потенциал региона» представляется возможным структурировать методические подходы к определению данной дефиниции.

Наиболее часто используется ресурсный и воспроизводственный подходы. Указанное разнообразие взглядов на трактовку понятия «финансовый потенциал региона» свидетельствует о многогранности категории. Приведенные точки зрения авторов в определении финансового потенциала региона можно разделить на две группы.

Первая группа рассматривает финансовый потенциал региона без ресурсной составляющей – как средства, которые могут быть привлечены в бюджет, а также те, которые могут быть инвестированы в экономическое развитие региона.

Вторая, характеризуя финансовый потенциал региона, сосредоточивает внимание именно на ресурсной и воспроизводственной составляющей. Следует отдельно акцентировать внимание на том, что не существует четкого разграничения ресурсной и воспроизводственной составляющих. В связи с этим, по нашему мнению, следует ввести в структуру подходов к трактовке понятия «финансовый потенциал региона» составляющую, которая служит для определения дефиниций, которые невозможно четко отнести ни к первой, ни к второй составляющей.

Однако указанные методические подходы не позволяют в полной мере охарактеризовать финансовый потенциал. Считаем, что стоит ввести дополнительный, результативный подход, который объединит ресурсную и воспроизводственную составляющие, а также позволит сформировать принципиально новое определение понятия «финансовый потенциал региона», характеризующее, в отличие от существующих ранее, способность региона к эффективному использованию ресурсов и перспективы их воспроизводства с целью достижения наиболее оптимальных результатов.

Научные подходы к определению понятия «финансовый потенциал региона» представлены в Приложении А.



Рисунок 1.6 – Подходы к формированию дефиниции «финансовый потенциал региона» (уточнено автором на основании [118, 157, 160])

Таким образом, предложенный результативный подход, в сравнении с имеющимися, позволяет охарактеризовать понятие «финансовый потенциал региона» не только с точки зрения использования ресурсной составляющей, но и проиллюстрировать результативный характер.

В контексте данного исследования необходимо дать определение понятию «финансовый потенциал региона» с учетом потребностей современных экономических условий.

«Финансовый потенциал региона – это возможности наличия и привлечения финансовых ресурсов с целью обеспечения экономической безопасности и конкурентоспособности региона, обуславливающие синергетический эффект» [206].

В данном определении наиболее целостно охвачен комплекс мер воздействия на финансовые ресурсы с целью максимально результативного регионального развития.

В свою очередь, под управлением финансовым потенциалом региона следует понимать «эффективное распределение, перераспределение и использование финансов региона, в результате которого достигается синергетический эффект» [206] (рис.1.7).

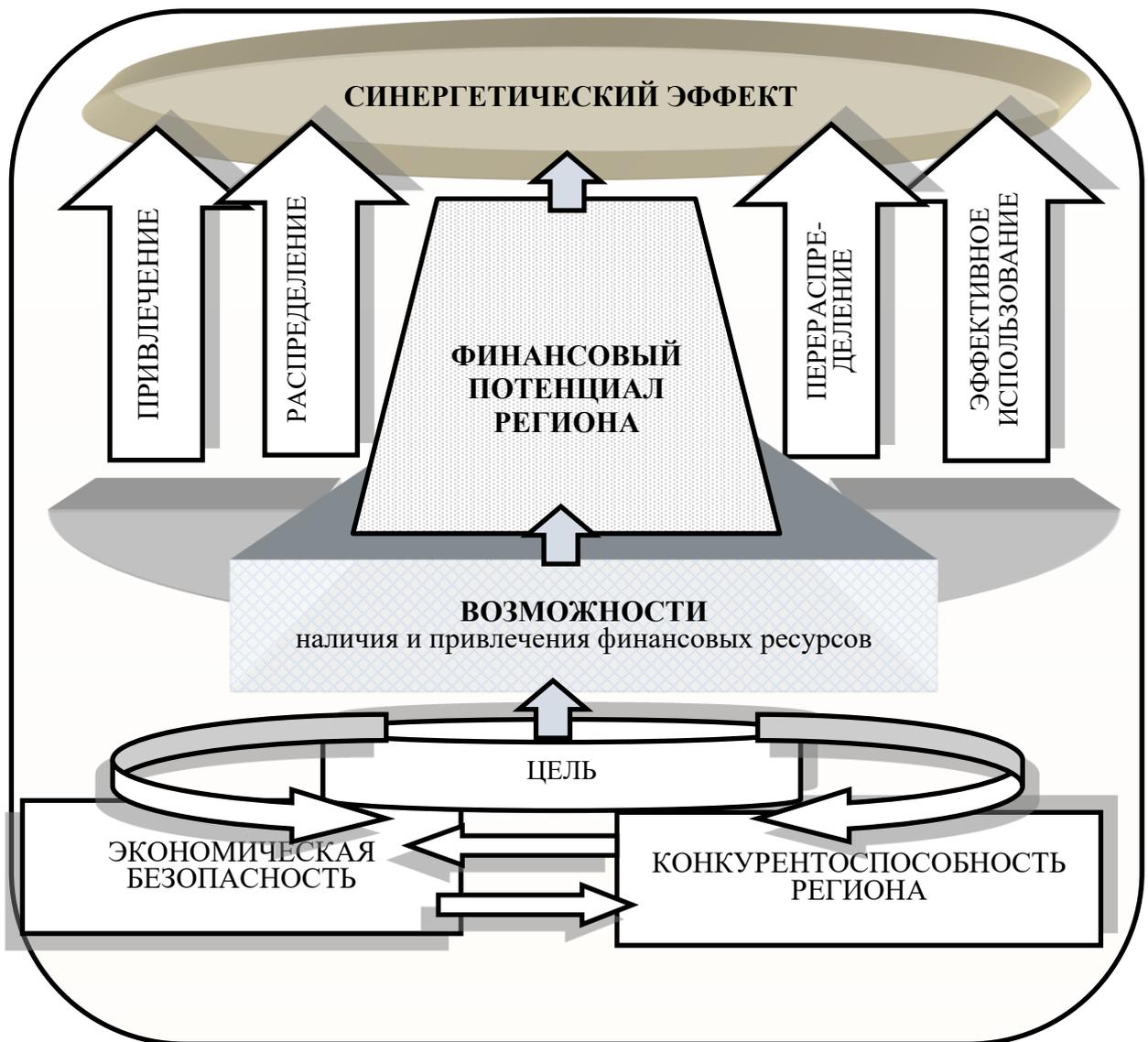


Рисунок 1.7 – Схема управления финансовым потенциалом региона, направленная на формирование синергетического эффекта (авторская разработка)

В управлении финансовым потенциалом региона значимым является, во-первых, процесс преобразования потенциального дохода в полученные доходы и, во-вторых, формирование из них конкретных форм доходов субъектов — финансовых ресурсов.

Для эффективного управления финансовым потенциалом важна четкая постановка целей, которые позволят достичь высоких результатов экономического развития. К таким целям стоит отнести:

- обеспечение регионов необходимыми финансовыми ресурсами — собственными, заемными и полученными в порядке перераспределения;
- стимулирование субъектов финансовой системы к увеличению финансовых потоков;
- перераспределение ресурсов между субъектами экономической системы региона, а также в пользу государственного центра;
- контроль за процессом формирования, распределения и использования финансовых ресурсов;
- страхование от возможных угроз.

Таким образом, комплексный анализ подходов к трактовке понятий «регион», «потенциал региона» и «финансовый потенциал региона» позволил определить сущность финансового потенциала на основе предложенного результативного подхода; акцентировать внимание на ключевых элементах управления финансовым потенциалом региона.

1.2 Финансовый потенциал региона: сущность и элементы управления

Многообразие подходов как к определению понятий «потенциал», «финансовый потенциал», а также усложнение механизма его трансформации обуславливают необходимость выделения структурных элементов,

теоретические и практические аспекты которых исследованы в диссертационной работе.

Сегодня одной из важнейших является проблема самодостаточности финансового потенциала экономических систем. Финансовый потенциал региона зависит от большого разнообразия ресурсов, которыми он располагает, вне зависимости от того, используются они или нет. Однако отсутствует единая методика оценки финансового потенциала региона, а также его составляющих.

Для того чтобы эффективно оценить финансовый потенциал региона, требуется проанализировать и дополнить структурные признаки классификации финансового потенциала региона на основе существующих научных подходов (рис. 1.8). С учетом целесообразности использования признаков, которые используются для классификации финансового потенциала региона, добавляя новый, ранее не используемый классификационный признак, отражающий специфические сущностные характеристики финансового потенциала региона, предлагаем классифицировать данную экономическую категорию в зависимости от:

- единиц измерения;
- сферы формирования;
- источников финансирования;
- сосредоточения;
- степени использования;
- степени реализации потенциала.

В ходе анализа классификационных признаков, предложен признак, который характеризует финансовый потенциал региона по степени реализации. Считаем, что данный признак позволит охарактеризовать изучаемое явление с точки зрения реализации возможностей, достигнутых и перспективных.

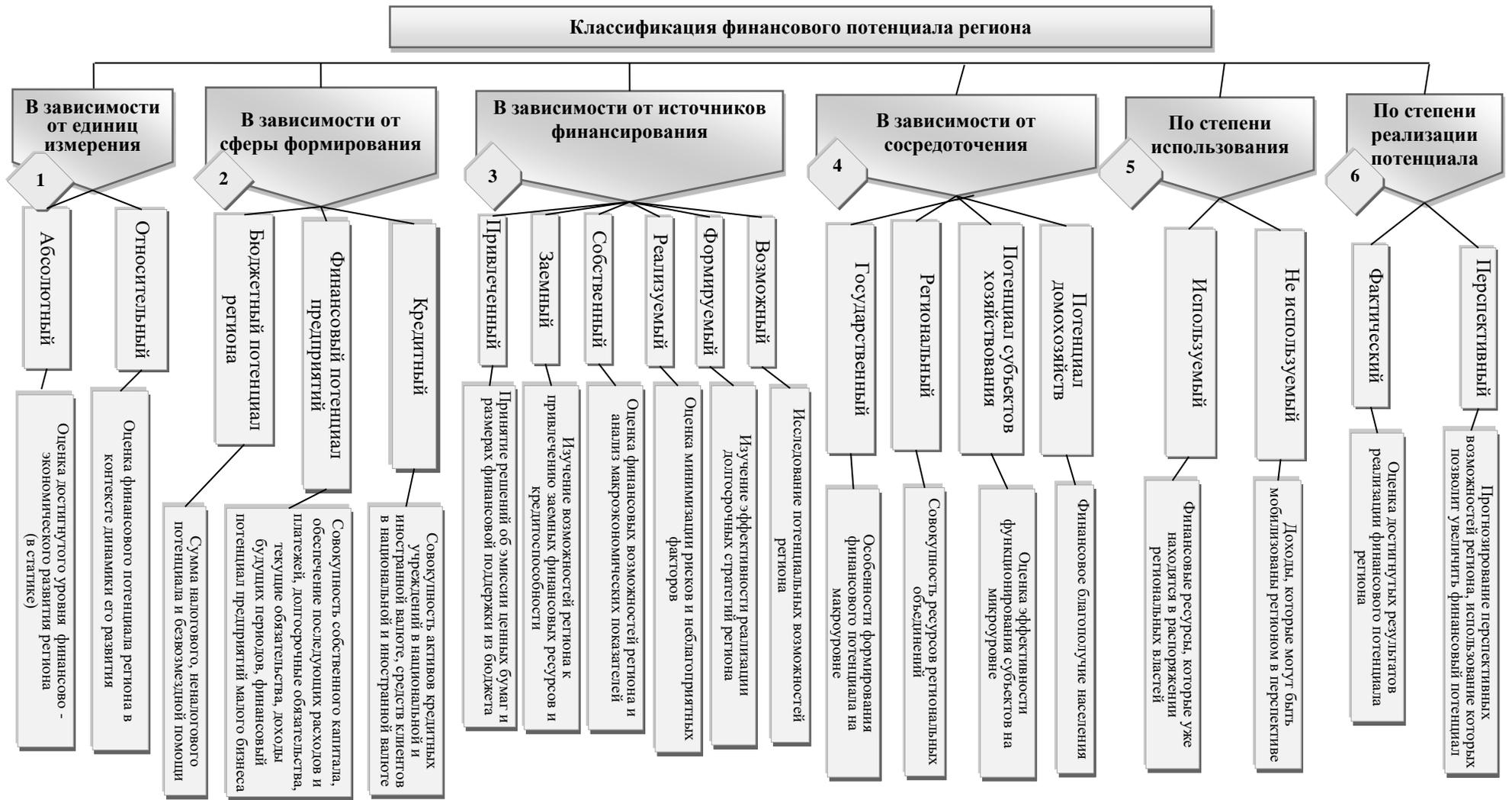


Рисунок 1.8 - Классификация финансового потенциала региона (составлено автором на основе [32, 33, 42, 82, 85, 91,103])

Наряду с классификацией следует идентифицировать элементы финансового потенциала региона, неоднозначность в определении которых приводит к неэффективному управлению финансовым потенциалом региона. Характеризуя элементы финансового потенциала региона, стоит отметить тот факт, что существует несколько подходов к его структурированию.

Так, А. Ахмедов [18] выделяет следующие элементы: бюджетный потенциал, сберегательный потенциал населения и инвестиционный потенциал субъектов хозяйствования (финансово-кредитных учреждений и нефинансовых предприятий и организаций). Отдельной особенностью такого подхода является включение в структуру финансового потенциала региона как отдельного элемента кредитного потенциала.

Альтернативную точку зрения имеет Ю. Булатова, по мнению которой [29], структура финансового потенциала региона должна включать в себя следующие элементы:

- финансовый потенциал реального сектора экономики региона;
- финансовый потенциал домохозяйств;
- бюджетный потенциал региона;
- потенциал малого бизнеса;
- инвестиционный потенциал региона.

В целом стоит согласиться с данным подходом, однако считаем возможным сгруппировать потенциал реального сектора экономики региона и потенциал малого бизнеса в одну обобщенную категорию «финансовый потенциал хозяйствующих субъектов», поскольку выделенные элементы тесно связаны между собой.

На основании указанных аргументов наиболее целесообразно выделить в структуре финансового потенциала региона такие основополагающие элементы: бюджетный потенциал, финансовый потенциал хозяйствующих субъектов региона и кредитный потенциал [70]. Следует обратить внимание, что при оценке регионального бюджетного потенциала в качестве доходной базы необходимо рассматривать не только собственные доходы. Поэтому в

структуре бюджетного потенциала региона выделяются налоговые поступления и неналоговые поступления, а также и безвозмездная помощь за исключением субвенций, так как они являются основой для формирования базы доходов бюджета (рис. 1.9)



Рисунок 1.9 - Основопологающие элементы финансового потенциала региона

Финансовый потенциал хозяйствующих субъектов, находящихся на территории региона, имеющих различные формы собственности, объединяет собственные свободные и привлеченные финансовые ресурсы. Финансовые ресурсы предприятий выступают в качестве источника реинвестирования средств для развития процесса расширенного воспроизводства, создания новых рабочих мест, удовлетворения повседневных потребностей граждан. Они вовлечены в софинансирование отдельных вопросов непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения территориального образования, а также участвуют в процессе формирования налогооблагаемой базы и пополнении доходной части местных бюджетов.

Кредитный потенциал в структуре финансового потенциала региона является одним из базовых элементов. Это определяется непосредственным влиянием кредитной системы региона на развитие и деятельность реального

сектора экономики, на инвестиции в основной капитал, что, в свою очередь, оказывает непосредственное влияние на развитие финансовой системы региона. Характеризуя классификацию и структурные элементы финансового потенциала региона, можно утверждать, что он является сложной и многогранной категорией, поэтому эффективное управление им является объективным и необходимым процессом.

Учитывая повсеместные трансформационные процессы, переориентацию экономики в целом, приоритетность формирования долгосрочных стратегий регионального развития, становится объективной необходимостью управления финансовым потенциалом, которую можно определить как систему принципов и методов разработки и реализации управленческих решений, направленных на формирование финансового потенциала и повышение эффективности его использования всеми субъектами экономики: государством, регионами, отдельными предприятиями и организациями, домашними хозяйствами.

С другой стороны, управление финансовым потенциалом представляет собой комплексное воздействие на его основополагающие элементы, направленное на повышение величины и эффективности использования потенциала, достижение экономической устойчивости и стабильности в стране и ее регионах, повышение благосостояния граждан и качества их жизни.

Таким образом, управление финансовым потенциалом региона должно осуществляться непрерывно на всех уровнях с учетом особенностей как данного региона, так и текущего момента, а также воздействия внешних нерегулируемых на уровне региона факторов, что позволяет сформировать логический конструкт управления (рис. 1.10). Субъектами управления финансовым потенциалом являются государственные и региональные органы власти, надзорные органы финансово-банковской системы, стратегические и оперативные органы управления предприятий и организаций, население, саморегулируемые организации и ассоциации.

Управление финансовым потенциалом региона должно базироваться на взаимосвязанных и взаимообусловленных принципах, позволяющих добиться максимальной эффективности используемого потенциала в целях обеспечения устойчивости социально-экономического развития региона как элемента национальной экономики.

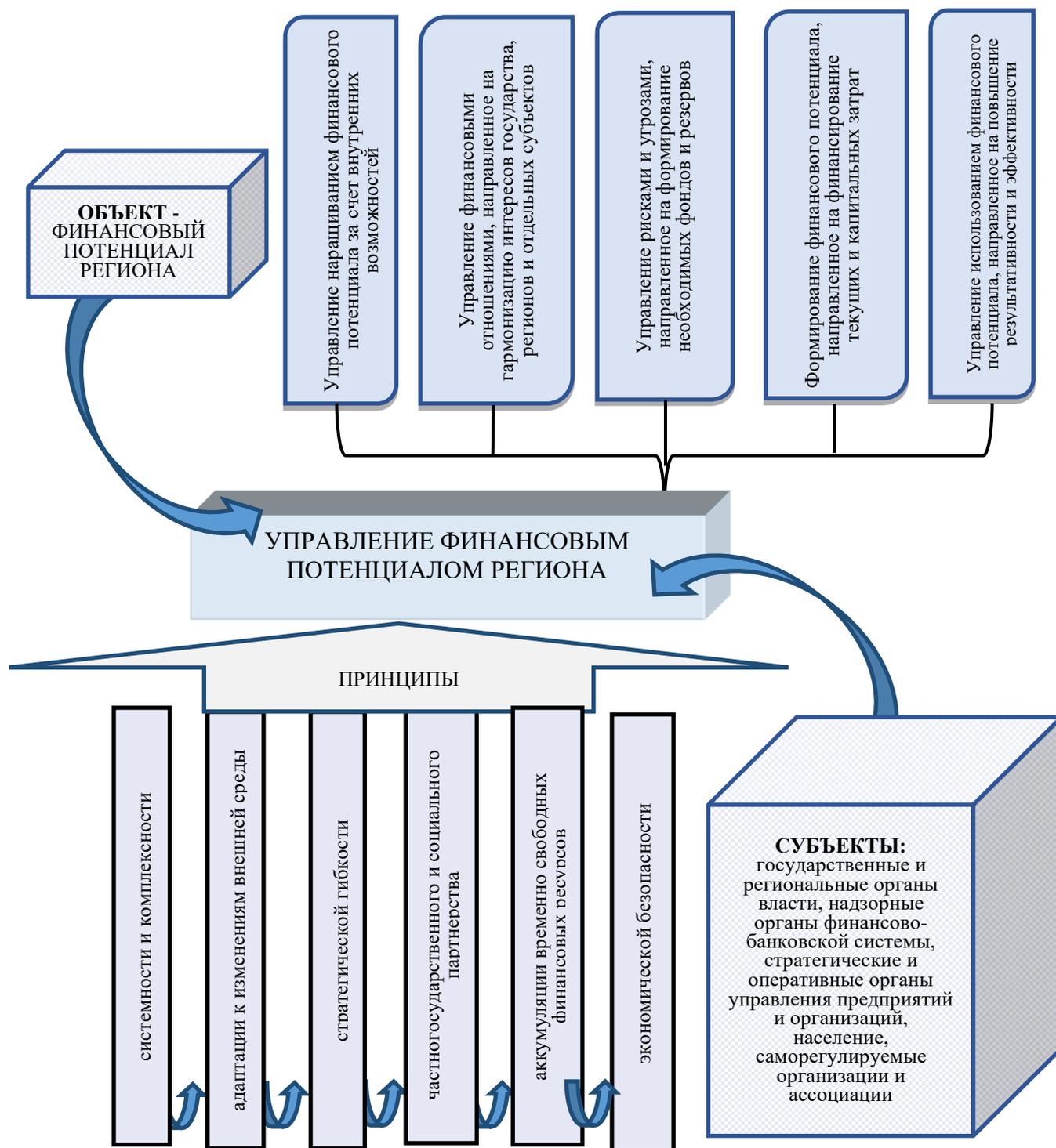


Рисунок 1.10 – Логический конструкт управления финансовым потенциалом региона (авторская разработка)

В частности, это принципы:

- системности и комплексности, целевой направленности на достижение финансовой самодостаточности;
- синхронности развития макро-, мезо- и микроуровней;
- адаптации к изменениям внешней среды;
- достижения сбалансированности финансовых ресурсов и потребностей в них у всех субъектов экономики региона;
- стратегической гибкости;
- частногосударственного и социального партнерства;
- аккумуляции временно свободных финансовых ресурсов;
- экономической безопасности.

В таких условиях основная идея процесса управления финансовым потенциалом региона заключается в рационализации финансовой политики региона. Основным критерием эффективности функционирования финансовой политики региона является стабильность финансового обеспечения социально-экономического развития региона и рост жизненного уровня его населения [92].

Финансовая политика, как элемент управления финансовым потенциалом региона, должна работать на обеспечение следующих приоритетов:

- экономическое стимулирование производства;
- обеспечение финансовой стабилизации;
- сдерживание инфляционных процессов;
- стимулирование бюджетных поступлений;
- реформирование системы налогообложения;
- рациональное и эффективное использование финансовых ресурсов;
- создание системы действенного финансового контроля;
- укрепление бюджетной системы;
- усиление контроля за государственным долгом;
- совершенствование финансового законодательства.

Необходимым условием совершенствования финансовой политики является:

- концентрация государственных и частных инвестиций на приоритетных направлениях экономического роста;
- развитие человеческого капитала, создание эффективной, ориентированной на конечный результат, социальной инфраструктуры, что требует увеличения объемов и повышения эффективности использования бюджетных инвестиций;
- обеспечение развития существующих и формирование новых центров экономического развития в регионах, преодоление депрессивности административных районов и регионов.

Результативность финансового обеспечения региональной финансовой политики предлагается оценивать на основе динамики совокупности показателей, характеризующих финансовую состоятельность региональной системы [70]. При выборе показателей были проанализированы методы оценки финансово-экономического положения регионов, которые формируются органами статистики, а также те, которые используются различными рейтинговыми агентствами.

В результате были отобраны следующие:

1. Среднедушевой валовой региональный продукт – отражает эффективность функционирования региональной экономической системы в соотношении с численностью населения.
2. Доля доходных предприятий в общем количестве предприятий региона – характеризует состояние экономики, ее диверсификации, устойчивость к структурным экономическим сдвигам.
3. Итоговый финансовый результат региональных хозяйствующих субъектов – характеризует экономическое состояние территории, определяет объем финансовых потоков реального сектора.
4. Среднедушевые доходы – отражают благосостояние населения.

5. Инвестиции в основной капитал – характеризуют инвестиционный климат, уровень инвестиционной активности в регионе.

6. Размер налоговых поступлений в общей структуре доходов экономики региона – определяет доходный потенциал и степень финансовой самостоятельности региона. Указанные индикаторы оказывают прямое влияние на уровень финансового потенциала региона в целом, а также звеньев, которые его формируют: налоговый, бюджетный, инвестиционный, кредитный потенциал, потенциал хозяйствующих субъектов и домашних хозяйств (рис. 1.11).

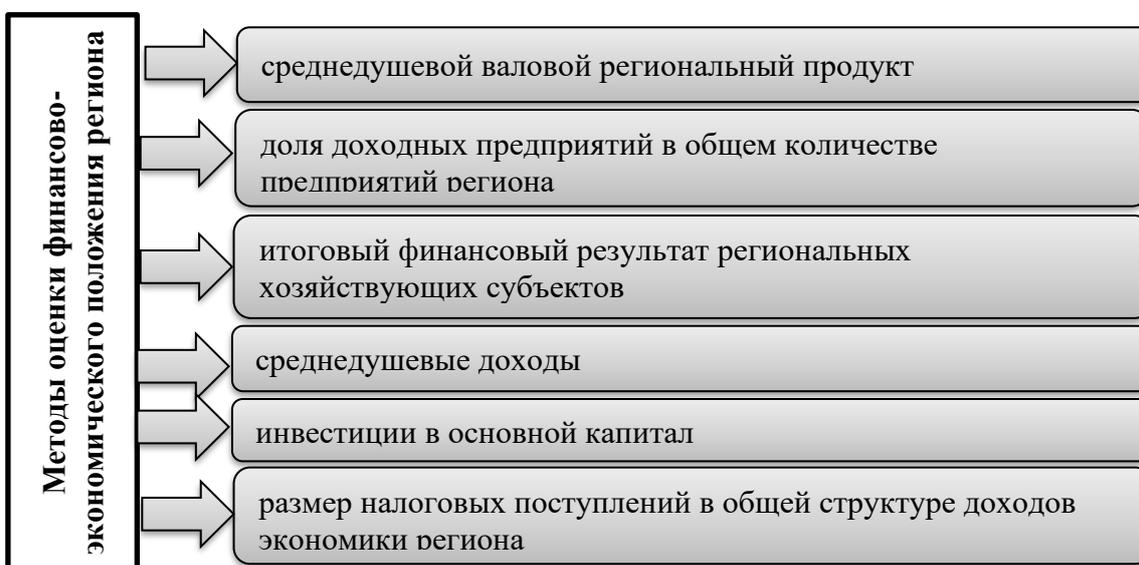


Рисунок 1.11 – Основные методы оценки финансово-экономического положения региона

Далее следует перейти от элементов к ориентирам управления финансовым потенциалом региона.

Как показывают проведенные исследования, на современном этапе недостаточно развит результативный подход к управлению финансовым потенциалом, что во многом характеризует недостаточную проработку финансовых проблем регионального развития. Отметим, что на практике основное внимание уделяется исследованию бюджетной сферы регионов при недостаточном уровне совершенствования методов управления другими, не

менее важными составляющими финансового потенциала (финансовый потенциал предприятий региона, кредитный потенциал и др).

В рамках данной работы, с точки зрения результативного подхода, предполагается, что управление финансовым потенциалом региона должно включать в себя основные ориентиры, представленные на рис. 1.12.

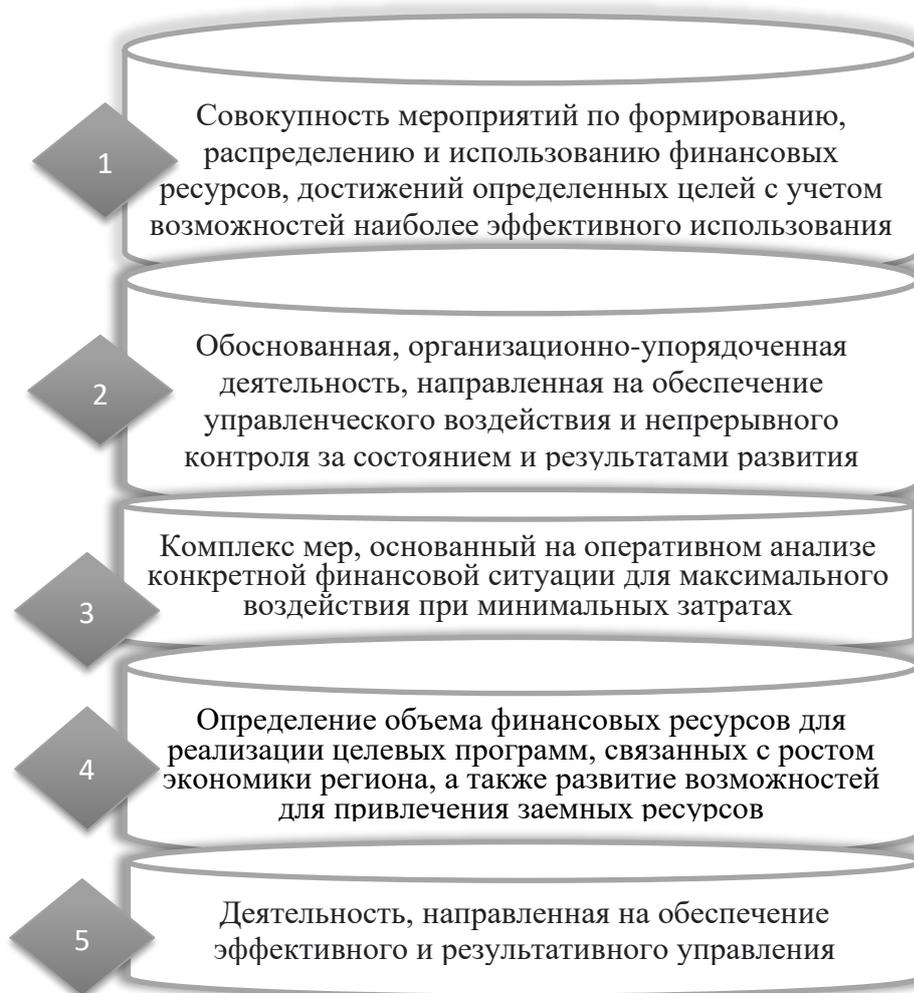


Рисунок 1.12 – Ориентиры управления финансовым потенциалом региона с точки зрения результативного подхода (авторская разработка)

Финансовый потенциал региона является своеобразным индикатором, характеризующим реакцию финансового состояния региональной экономики на принимаемые управленческие решения со стороны органов законодательной и исполнительной власти. Соответственно его повышение является положительной оценкой эффективности финансовой политики,

применяемых мер, своевременной реакции на стремительно изменяющиеся условия функционирования и ориентацию на развитие конкурентоспособности и финансовой состоятельности региона.

Таким образом, следует отметить, что дополненная классификационная структура финансового потенциала региона позволит более целостно изучить категорию, а именно охарактеризовать финансовый потенциал региона по степени реализации – оценить достигнутые результаты реализации потенциала и спрогнозировать перспективные возможности. Определение основополагающих элементов финансового потенциала позволит провести качественную и количественную оценку финансового потенциала, а также охарактеризовать эффективность его использования. Использование логического конструкта управления финансовым потенциалом региона позволяет с помощью взаимосвязанных и взаимообусловленных принципов добиться максимальной эффективности используемого потенциала в целях обеспечения устойчивости социально-экономического развития региона как элемента национальной экономики. Предложенные ориентиры управления финансовым потенциалом региона с точки зрения результативного подхода нацелены на совершенствование методов управления, позволяющих оказать влияние на повышение его основополагающих элементов.

1.3 Концептуальные основы формирования механизма управления финансовым потенциалом региона

Осуществление процесса управления финансовым потенциалом региона на практике требует формирования и внедрения эффективного механизма, разработка которого не возможна без подробного изучения его экономической сущности.

Механизм является сложной экономической категорией, которая обобщает в себе: систему компонентов, совокупность взаимоотношений между элементами, а также единение законов, правил, методов, способов и

инструментов управления с целью повышения эффективности функционирования социально-экономической системы.

Исследуя специфическую сущность механизма управления финансовым потенциалом региона, можно выделить такие структурные компоненты:

1. Организационный – характеризует форму взаимосвязи, относительную сопоставимость объемов, качества, подчиненности параметров системы на том или ином уровне управления, а именно административные, иерархические взаимоотношения управления. Организационная составляющая механизма призвана определить роль и взаимосвязи каждого участвующего звена, его задачи, функции, методы и способы функционирования.

2. Экономический – характеризует внутреннюю сущность и качество взаимосвязей, возможности, пропорциональность параметров использования ресурсов, отражает проблемы функционирования и развития региона и обеспечивает определенные конечные цели. Это рыночные, коммерческие составляющие механизма, которые способствуют расширению эффективности использования ресурсов и потенциала региона.

3. Социальный – характеризует внутренние и внешние связи, является критерием целесообразности управленческих решений, внутренним стимулом, побуждающим к конкурентной борьбе, активному реагированию и адаптации к изменениям среды, фактором влияния на все подсистемы региона. Социальная составляющая механизма должна обеспечить взаимодействие общих, коллективных и индивидуальных интересов.

4. Политический – характеризует коммуникационность и способность создавать необходимые условия для внутреннего развития, независимо от внутренних или внешних воздействий, обеспечивает режим функционирования путем налаживания рациональных организационных связей.

Следует отметить, что эффективный механизм управления финансовым потенциалом региона должен быть направлен на достижение

стратегических целей региона и обеспечить их достижение с наименьшими потерями времени и финансовых ресурсов. Механизм должен быть построен таким образом, чтобы обеспечить максимально эффективную реализацию финансового потенциала региона. Необходимо подчеркнуть, что эффективность финансового потенциала региона зависит от качества инструментов, которые используются при разработке и реализации определенных стратегий, программ и процедур. В качестве подобного инструмента выступает механизм управления финансовым потенциалом региона, как совокупность состояний и действий, которые составляют процесс разработки и реализации программы обеспечения эффективной реализации финансового потенциала региона.

Данный механизм, как сложная и многогранная категория, позволяет учесть все управляемые и управляющие подсистемы, однако чаще всего сложно предотвратить влияние факторов.

Эффективность управления финансовым потенциалом региона во многом зависит от принятия во внимание факторов, влияющих на развитие финансового потенциала региона и его составляющих. Многообразие факторов, влияющих на формирование финансового потенциала региона, следует сгруппировать по однородным группам, так как между всеми подсистемами существует диалектическая функциональная зависимость с доминирующим влиянием экономической подсистемы.

При этом важно помнить, что полная реализация финансового потенциала возможна лишь в случае, когда задействованы все факторы, которые целесообразно разделять на внешние и внутренние.

Внешними являются факторы, которые оказывают влияние на финансовый потенциал региона через государственные механизмы воздействия или которые могут включать в себя исходные условия развития региона. Внутренними являются факторы, на которые влияют региональные и муниципальные органы власти. К внешним факторам следует отнести систему государственного устройства, природно-климатические, географические,

законодательные, политические, макроэкономические. Рассмотрим более подробно каждый из факторов:

1. Система государственного устройства. Как фактор формирования и реализации финансового потенциала она имеет большое значение. Поступление доходов в государственный бюджет напрямую зависит от того, насколько развита система межбюджетных отношений, регламентируемых нормативно-правовыми актами республики. В настоящий момент государственность Донецкой Народной Республики находится у истоков развития. Вследствие отсутствия широкого признания ДНР в международном сообществе, одной из наиболее значимых проблем, которые затрудняют темпы экономического развития, является краткосрочное бюджетное планирование, которое не позволяет создавать и реализовывать стратегические программы развития государства.

2. Природно-климатические факторы. Эти факторы определяют исходные условия и характеристики региональных образований, поэтому оказывают влияние на увеличение финансового потенциала региона. К ним относятся климатические условия, наличие и состав природных ресурсов. Для Донецкой Народной Республики характерно наличие энергоемких полезных ископаемых и благоприятных природно-климатических условий, которые способствуют развитию сельского хозяйства и рекреационной сферы.

3. Географический фактор. Данный фактор определяет перспективы экономического развития региона, что, в свою очередь, влияет на снижение или увеличение ресурсной обеспеченности территории. Также географический фактор характеризует экономическую специфику региона и его производственную специализацию, которые создают ресурсы для определения финансового потенциала региона. Если рассматривать этот фактор с рыночной позиции, то можно говорить о конкурентных преимуществах региона по отдельным видам деятельности. А в совокупности все это создает предпосылки для организации финансовых ресурсов региона.

В данную группу следует отнести наличие границ и морского сообщения с развитыми регионами и иностранными государствами.

4. Политические факторы характеризуют политическую ситуацию в государстве. К ним можно отнести институты власти, характер политического устройства, разнообразие политических партий и пр. Результативность финансовой политики зависит от четкого и конструктивного взаимодействия между уровнями власти, от того, насколько логично разграничены функции и интересы между ними. Этот фактор реализуется через отношения между бюджетами различных уровней, характеризуются слаженной работой с государственными органами власти и органами, которые представляют интересы регионов, по ликвидации несоответствий в межбюджетных отношениях.

5. Макроэкономические факторы. К ним можно отнести состояние глобальной экономики, результаты внешнеэкономической деятельности государства, инфляционные факторы, изменение темпов экономического развития, изменение курса валюты.

К внутренним факторам относятся следующие: законодательные, социально-демографические, ресурсно-сырьевые, инфраструктурные, инновационные, экологические, инвестиционные, культурные и система администрирования.

1. Законодательные факторы. Данные факторы, по мнению многих авторов, исследовавших вопрос формирования финансового потенциала, выделяются в качестве основных [172]. Под их воздействием финансовый потенциал региона может снижаться и увеличиваться, а само влияние носить как прямой, так и косвенный характер.

2. Ресурсно-сырьевой фактор характеризуется физико-географическим положением региона. Если регион богат природными ресурсами, то это является фактором, который повышает конкурентоспособность региона и является реальным источником его экономического роста. Соответственно можно утверждать, что ресурсно-сырьевой потенциал определяет

возможности развития экономики. Помимо этого данный фактор также оказывает влияние на затраты по производству исходного сырья и определяет объем затрат на транспортировку и переработку продукции. Для экономики любого региона собственные природные ресурсы играют важную роль.

3. Инфраструктурный фактор – это транспортно-географическое положение региона и его инфраструктурная обеспеченность [91]. На конкурентоспособность региона огромное влияние оказывает развитая транспортная инфраструктура, поэтому следует уделять большое значение развитию железнодорожных и магистральных путей сообщения и авиалиний для формирования материально-технической транспортной базы.

4. Инновационный фактор – внутренний фактор формирования финансового потенциала региона включает в себя уровень развития НИОКР и их финансирование. Внедрение в регионе достижений научно-технического прогресса дает возможность увеличить эффективность проводимых реформ, направленных на улучшение инвестиционного климата. Инновационная деятельность характеризует экономический рост государства и является его национальным богатством. С помощью внедрения инноваций создаются новые предприятия, а значит, дополнительные рабочие места, которые обеспечивают поступление на рынок новых видов товаров и, как следствие, налоговые поступления в бюджет.

5. Экологический фактор. Этот фактор характеризует состояние окружающей среды региона. Освоение новых ландшафтных территорий, введение в хозяйственный оборот большего количества земель и улучшение экологической обстановки повысит, в свою очередь, финансовый потенциал аграрной сферы.

6. Инвестиционный фактор связан с производственным потенциалом региона, уровнем отечественных и иностранных инвестиций. Благоприятный инвестиционный климат способствует поступлению разного рода (внутренних, внешних) инвестиций в финансовый сектор региона и тем самым

увеличивает его финансовый базу. Это происходит за счет применения современных технологий, создания новых производств, а следовательно, увеличиваются объемы производства и растут денежные доходы населения.

7. Налаженную систему налогового администрирования также можно отнести к факторам, влияющим на реализацию финансового потенциала. «Налоговое администрирование – это динамически развивающаяся система управления налоговыми отношениями, координирующая деятельность налоговых органов в условиях рыночной экономики» [57].

Влияние данных факторов может и должно (в случае необходимости) корректироваться путем применения инструментов управленческого воздействия. Таким образом, учет внешних и внутренних факторов, оказывающих влияние на развитие финансового потенциала региона, позволяет осуществлять своевременную нейтрализацию негативных воздействий или их минимизацию с целью повышения результативности управления финансовым потенциалом региона.

Основываясь на результатах исследования вопросов управления финансовым потенциалом региона, считаем целесообразным представить концептуализацию механизма управления финансовым потенциалом региона.

В ходе формирования концепции рационально использовать такие методы познания, как системность, адаптивность, динамичность, целенаправленность, научный подход, перспективность, альтернативность, оптимальность.

Данные методы обобщают комплекс конкретных инструментов и способов управления финансовым потенциалом региона. Процесс управления предполагает применение каждой группы методов в отдельности или их комбинации, исходя из потребностей и цели воздействия.

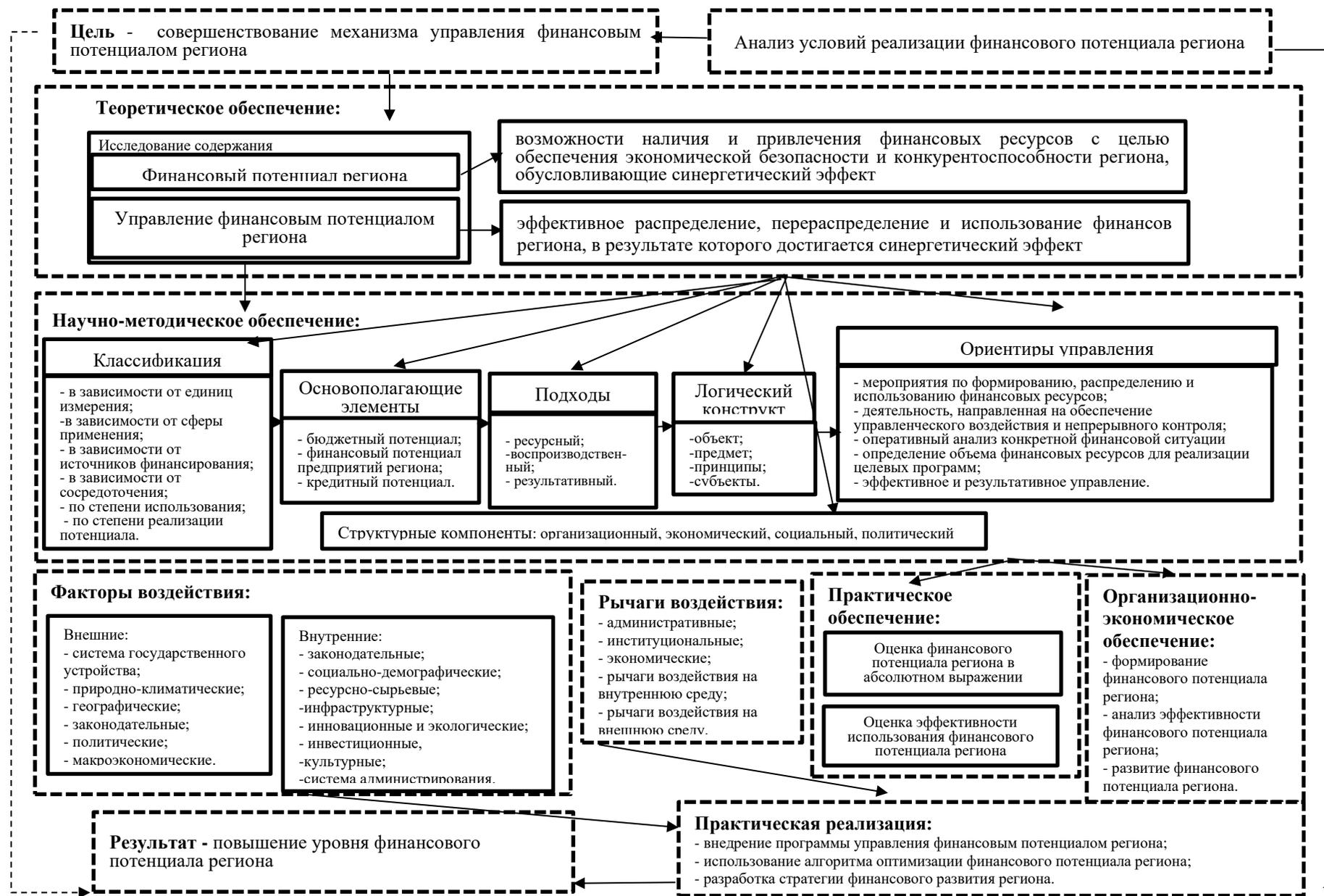


Рисунок 1.13 - Концептуальная схема механизма управления финансовым потенциалом региона (авторская разработка)

Таким образом, проведенное исследование позволило обосновать содержательную структуру концептуальной схемы механизма управления финансовым потенциалом региона (рис. 1.13). Управление потенциалом региона должно осуществляться в рамках сформированного механизма с определенной целью, обусловленной потребностями практической деятельности. Постановка цели влечет за собой определение ряда задач, решение которых необходимо для получения ожидаемого результата.

В современных условиях функционирования важнейшая цель экономики региона – повышение результирующих показателей деятельности – должна достигаться с обязательным учетом как экономических, так и социальных процессов, протекающих в его среде.

Подводя итоги, стоит отметить, что основными задачами механизма управления должны являться определение основных составляющих финансового потенциала региона, совершенствование научно-методического подхода к оценке, разработка эффективного механизма управления финансовым потенциалом региона для достижения финансового развития.

Механизм управления финансовым потенциалом региона должен опираться на обоснованные выше структурные элементы и включать в себя комплекс методов управления, выбор которых необходимо осуществлять с учетом ряда факторов внешней и внутренней среды, оказывающих влияние на развитие и реализацию компонентов потенциала.

Считаем, что теоретически обоснованная в настоящей работе структура механизма управления финансовым потенциалом региона может служить теоретической основой для разработки практических рекомендаций с целью совершенствования процесса управления.

Принятие решений, а также внедрение предложенных действий с учетом составляющих механизма позволит повысить уровень финансового потенциала региона на всех уровнях его реализации.

Выводы по главе 1

Результатом исследования современных подходов к формированию условий для развития финансового потенциала региона служит ряд выводов, а именно:

1. Для поддержания стабильности хозяйства территории, предотвращения кризисных ситуаций, обеспечения пропорциональности и сбалансированности функционирования различных отраслей экономики особое значение имеет процесс формирования финансового потенциала в регионе и контроль за его использованием. В связи с этим выявлена потребность в формировании современных механизмов и алгоритмов использования и повышения финансового потенциала, адаптированных к отличиям и поступательным этапам развития региональной экономики и финансов.

2. Выявлено, что с точки зрения использования потенциала определенной территории, который является важной составляющей национальной финансовой системы и используется для решения сложных социально-экономических потребностей региона, особое значение отводится финансовому потенциалу региона.

3. Рассмотрев аспекты существующей научной мысли в области изучения сущности понятия «финансовый потенциал региона», выявлено, что в данной экономической категории следует учитывать только ту часть финансовых ресурсов, которая идет на расширенное воспроизводство. При этом возникающие финансовые потоки позволяют развиваться другим хозяйствующим субъектам - плательщикам налогов и создают условия для функционирования государства. Определено, что финансовый потенциал должен включать все финансовые ресурсы, а не только те, которые обеспечивают инвестиционный процесс.

4. Основываясь на имеющихся разработках и систематизации существующих методических подходов к трактовке понятия «финансовый потенциал региона», сформирован дополнительный, результативный подход, который объединяет ресурсную и воспроизводственную составляющие, а

также позволяет дать принципиально новое определение дефиниции «финансовый потенциал региона», которое охарактеризует способность региона к эффективному использованию имеющихся в наличии ресурсов и перспектив их воспроизводства с целью достижения наиболее оптимальных результатов. Такой подход позволяет трактовать понятие «финансовый потенциал региона» не только с точки зрения использования ресурсной составляющей, но и проиллюстрировать результативный характер.

5. Определено, что управление финансовым потенциалом региона должно осуществляться непрерывно на всех уровнях с учетом особенностей как данного региона, так и текущего момента, а также воздействия внешних, не регулируемых на уровне региона, факторов, что позволило сформировать логический конструкт управления. В этих условиях основная идея процесса управления финансовым потенциалом региона заключается в рационализации финансовой политики региона. Основным критерием эффективности функционирования финансовой политики региона является стабильность финансового обеспечения социально-экономического развития региона и рост жизненного уровня его населения.

6. В результате исследования необходимости управления финансовым потенциалом региона определено, что управление потенциалом региона должно осуществляться в рамках сформированного механизма с определенной целью, обусловленной потребностями практической деятельности.

7. Разработана концептуальная схема механизма управления финансовым потенциалом региона, которая опирается на элементы теоретического и научно-методического обеспечения, которые позволяют проиллюстрировать этапы практической реализации при достижении конечного результата.

8. Основные результаты исследования представлены в работах [64, 65, 67, 69, 70, 75]

ГЛАВА 2

ОЦЕНКА ФИНАНСОВОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА КАК ДИНАМИЧНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

2.1 Сравнительная характеристика составляющих финансового потенциала регионов

В первой главе диссертации идентифицированы основополагающие элементы финансового потенциала региона.

В качестве субъектов анализа использованы данные трех регионов, таких как Донецкая Народная Республика, Воронежская и Белгородская области Российской Федерации. Выбор указанных областей обусловлен их приграничным месторасположением в территориальном отношении и схожими экономическими и социальными условиями с Донецкой Народной Республикой. Возможность проведения сравнительного анализа с другими республиками с нарушенными экономическими связями, такими как Луганская Народная Республика, Республика Абхазия, Республика Осетия, была отвергнута ввиду отсутствия официальной статистической информации, которая позволит оценить всё сходство и отличие указанных регионов.

Однако несмотря на аргументированность выбора данных областей с точки зрения предложенных путей решения поставленной проблемы, выбор территории не имеет принципиального значения, так как анализ может быть применен к любому региону.

Согласно данным, указанным в табл. 2.1, можно сделать вывод о том, что выбранные регионы расположены в схожих природно-климатических условиях, имеют подобный ресурсно-сырьевой потенциал. Среди преобладающих отраслей хозяйства следует выделить промышленность, как одну из ведущих отраслей, занимающую наибольший удельный вес в структуре экономики региона, поэтому данные регионы можно назвать промышленно-ориентированными.

Таблица 2.1 – Характеристика геоэкономических показателей выбранных регионов (составлено автором на основе [136, 137, 138, 140])

Наименование показателя	Донецкая Народная Республика	Белгородская область Российской Федерации	Воронежская область Российской Федерации																														
Площадь	8,6 тыс. км ²	27,1 тыс. км ²	52,2 тыс. км ²																														
Население	2 302 444 чел.	1 547 788 чел.	2 327 703 чел.																														
Структура отраслей экономики (преобладающие направления)	<table border="1"> <caption>Структура отраслей экономики (Донецкая Народная Республика)</caption> <thead> <tr> <th>Отрасль</th> <th>Процент</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Металлургия и металлообработка</td> <td>37%</td> </tr> <tr> <td>Электроэнергетика</td> <td>26%</td> </tr> <tr> <td>Пищевая промышленность</td> <td>11%</td> </tr> <tr> <td>Другие отрасли</td> <td>26%</td> </tr> </tbody> </table>	Отрасль	Процент	Металлургия и металлообработка	37%	Электроэнергетика	26%	Пищевая промышленность	11%	Другие отрасли	26%	<table border="1"> <caption>Структура отраслей экономики (Белгородская область)</caption> <thead> <tr> <th>Отрасль</th> <th>Процент</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Металлургия и металлообработка</td> <td>38%</td> </tr> <tr> <td>Электроэнергетика</td> <td>11%</td> </tr> <tr> <td>Пищевая промышленность</td> <td>23%</td> </tr> <tr> <td>Другие отрасли</td> <td>28%</td> </tr> </tbody> </table>	Отрасль	Процент	Металлургия и металлообработка	38%	Электроэнергетика	11%	Пищевая промышленность	23%	Другие отрасли	28%	<table border="1"> <caption>Структура отраслей экономики (Воронежская область)</caption> <thead> <tr> <th>Отрасль</th> <th>Процент</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Металлургия и металлообработка</td> <td>23%</td> </tr> <tr> <td>Электроэнергетика</td> <td>18%</td> </tr> <tr> <td>Пищевая промышленность</td> <td>27%</td> </tr> <tr> <td>Другие отрасли</td> <td>32%</td> </tr> </tbody> </table>	Отрасль	Процент	Металлургия и металлообработка	23%	Электроэнергетика	18%	Пищевая промышленность	27%	Другие отрасли	32%
Отрасль	Процент																																
Металлургия и металлообработка	37%																																
Электроэнергетика	26%																																
Пищевая промышленность	11%																																
Другие отрасли	26%																																
Отрасль	Процент																																
Металлургия и металлообработка	38%																																
Электроэнергетика	11%																																
Пищевая промышленность	23%																																
Другие отрасли	28%																																
Отрасль	Процент																																
Металлургия и металлообработка	23%																																
Электроэнергетика	18%																																
Пищевая промышленность	27%																																
Другие отрасли	32%																																
Внешнеторговый оборот региона	250292,6 млн дол. (в 2015 г.)	4398,3 млн дол. (в 2015 г.)	2624 млн дол. (в 2015 году)																														
Объем импорта	150 175,56 млн дол. (в 2015 г.)	1 609 042,9 млн дол. (в 2015 г.)	1285,76 млн дол. (в 2015 г.)																														
Количество предприятий	191	35281	53495																														
Количество банковских учреждений	1	31	47																														

Однако ввиду особенностей государственного устройства Донецкой Народной Республики и нарушения экономических связей, значительно отличается численность хозяйствующих субъектов и банковских учреждений.

К основным индикаторам, которые, по нашему мнению, позволяют охарактеризовать финансовый потенциал региона, относятся бюджетный потенциал региона, финансовый потенциал предприятий региона и кредитный потенциал региона. В качестве объекта анализа приведем данные Белгородской и Воронежской областей Российской Федерации (табл. 2.2 и табл. 2.3)

Бюджетный потенциал региона предлагается определять по формуле:

$$\text{БП} = \text{ННп} + \text{Бп}, \quad (2.1)$$

где ННп – налоговые и неналоговые поступления;

Бп – безвозмездная помощь.

Анализируя структуру и динамику показателей бюджетного потенциала Воронежской и Белгородской областей, стоит отметить планомерный рост, который происходит вследствие реформирования бюджетно-налогового законодательства, а именно введения мероприятий по налоговому администрированию, что, несомненно, нашло отражение в выполнении налоговых обязательств на территории и увеличении уровня налоговых и неналоговых поступлений (Приложение Б).

Таблица 2.2 – Структура показателей бюджетного потенциала Белгородской области в 2013-2019 гг.

Наименование показателя	Период						
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Налоговые и неналоговые поступления, %	66,5	62,0	68,5	70,4	80,2	83,3	88,4
Безвозмездная помощь, %	33,5	38,0	31,5	29,6	19,9	16,7	11,6
Бюджетный потенциал, %	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Составлено автором на основе [63]

На протяжении исследуемого периода (2013-2019 гг.) наибольшая сумма ресурсов в составе бюджетного потенциала Белгородской области обеспечивалась за счет налоговых и неналоговых поступлений. По состоянию на 2013 г. размер бюджетного потенциала Белгородской области составлял 64957,5 млрд руб., из которых 43173,23 млрд руб. составляли налоговые и неналоговые поступления, а 21784,33 млрд руб. – безвозмездная помощь (Приложение В).

Таблица 2.3 – Структура показателей бюджетного потенциала Воронежской области в 2013-2019 гг.

Наименование показателя	Период						
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Налоговые и неналоговые поступления, %	66,8	70,1	69,5	73,6	69,0	76,2	86,0
Безвозмездная помощь, %	33,2	29,9	30,5	26,4	31,0	23,8	14,0
Бюджетный потенциал, %	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Составлено автором на основе [63]

Основным показателем, обеспечивающим формирование бюджетного потенциала Воронежской области, являются налоговые и неналоговые поступления в бюджет. За исследуемый период темп роста данного показателя составил 126,95 %. Безвозмездная помощь местному бюджету в период 2013-2019 гг. увеличилась на 14,79 %.

Анализируя динамику составляющих бюджетного потенциала Белгородской и Воронежской областей за 2013-2019 гг. стоит отметить, что на протяжении указанного периода наибольший прирост основной составляющей - налоговые и неналоговые поступления - был зафиксирован в Белгородской области в 2017 году, что составило 60,3%, а в Воронежской области подобный скачок был зафиксирован в конце 2018 г.

Таблица 2.4 – Динамика составляющих бюджетного потенциала Белгородской области в 2013-2019 гг.

Наименование показателя	2014/2013 гг.		2015/2014 гг.		2016/2015 гг.		2017/2016 гг.		2018/2017 гг.		2019/2018 гг.	
	+/-, млрд руб.	%	+/-, млрд руб.	%	+/-, млрд руб.	%	+/-, млрд руб.	%	+/-, млрд руб.	%	+/-, млрд руб.	%
Налоговые и неналоговые поступления	-3710,2	-8,6	8285,1	21,0	-659,7	-1,4	28417,3	60,3	17909,4	23,7	48454,4	51,9
Безвозмездная помощь	2407,7	11,1	-2228,2	-9,2	-2199,7	-10,0	-1175,4	-5,9	177,8	1,0	-182,3	-1,0
Бюджетный потенциал	-1302,6	-2,0	6056,9	9,5	-2859,4	-4,1	27241,9	40,7	18087,2	19,2	48272,1	43,0

Таблица 2.5 – Динамика составляющих бюджетного потенциала Воронежской области в 2013-2019 гг.

Наименование показателя	2014/2013 гг.		2015/2014 гг.		2016/2015 гг.		2017/2016 гг.		2018/2017 гг.		2019/2018 гг.	
	+/-, млрд руб.	%	+/-, млрд руб.	%	+/-, млрд руб.	%	+/-, млрд руб.	%	+/-, млрд руб.	%	+/-, млрд руб.	%
Налоговые и неналоговые поступления	3582,3	7,2	2077,1	3,9	6121,5	11,1	1617,7	2,6	41486,4	65,7	65061,3	62,2
Безвозмездная помощь	-2013,9	-8,1	1543,9	6,8	-2271,3	-9,4	6400,5	29,1	4270,3	15,0	-5133,3	-15,7
Бюджетный потенциал	1568,4	2,1	3621	4,8	3850,2	4,8	8018,2	9,6	45756,7	50,0	59928	43,7

Главным критерием финансовой независимости органов местного самоуправления является их бюджетная самостоятельность, которая формируется в результате реализации бюджетного потенциала финансовой независимости этих органов - совокупности всех возможностей по обеспечению их независимости в вопросах формирования, использования и регулирования местных бюджетов. Большинство ученых рассматривают эту категорию только с позиций оценки возможных поступлений в бюджет определенного уровня по отдельным налогам или в целом по всем налогам по конкретной территории на будущий год. Но такой подход акцентирует внимание только на налоговых поступлениях в бюджет регионов, тогда как без внимания остаются доходы от операций с капиталом и трансферты из бюджетов вышестоящего уровня. Эффективность функционирования бюджетной системы и бюджетной политики в рыночной экономике в значительной степени зависит от бюджетного потенциала и способности бюджетного механизма аккумулировать в руках государства финансовые ресурсы. Считаем необходимым для оценки региональной бюджетной политики использовать методику расчета показателей, которые позволят осуществить ее целостный и всесторонний анализ.

Таблица 2.6 - Методика анализа бюджетной политики региона [210]

Показатель	Формула расчета	Предельное значение показателя
1	2	3
Уровень бюджетной автономии, %	$U_{авт} = ДП/Д * 100\%$	Не менее 50%
Степень бюджетной зависимости, %	$С_{зав} = МТ/Д * 100\%$	Не более 50%
Степень устойчивости бюджета, %	$С_{уст} = МТ/ДП * 100\%$	Не менее 100%
Уровень дефицита бюджета, %	$U_{д} = Деф/ДП * 100\%$	Не более 10% от объема доходов местного бюджета
Уровень деловой активности региональных органов власти, %	$U_{да} = Д_{нен}/ДП * 100\%$	Средний уровень по муниципалитетам региона
Уровень налоговых доходов в сумме полученных доходов, %	$U_{дн} = ДН/ДП * 100\%$	60-70%
Индекс бюджетного покрытия, ед	$И_{п} = Д/Р$	1,00 и более

Продолжение таблицы 2.6

1	2	3
Уровень бюджетных доходов на душу населения, тыс. руб. на 1 человека	$У_{бд} = Д/Ч$	Средний уровень по муниципалитетам региона
Степень бюджетной обеспеченности населения тыс. руб на 1 человека	$С_{бо} = Р/Ч$	Средний уровень по муниципалитетам региона
Индекс экспортной зависимости бюджета, ед	$И_{эб} = Д_{тр}/Э_{тр}$	1,00 и более

Примечания:

Д – общий объем доходов бюджета;

Р – общий объем расходов бюджета;

ДП – полученные доходы, то есть общий объем доходов бюджета за вычетом межбюджетных трансфертов;

МТ – межбюджетные трансферты из федерального бюджета;

Днен – неналоговые доходы;

ДН – налоговые доходы;

Деф – размер дефицита;

Ч – численность населения территории;

Дтр – темпы роста доходов бюджета;

Этр – темпы роста объемов экспорта региона.

В соответствии с представленной методикой проведем расчет показателей для Белгородской и Воронежской областей (приложения Е и Ж). Для целей анализа обратимся к значениям динамики данных показателей.

По итогам выполненного анализа следует сделать вывод о том, что показатели эффективности бюджетной политики Белгородской области в 2013-2019 гг. в целом соответствуют предельным значениям, за исключением степени бюджетной устойчивости, уровня налоговых доходов в сумме полученных доходов, а также индекса бюджетного покрытия.

Таблица 2.7 – Динамика показателей эффективности бюджетной политики Белгородской области в 2013-2019 гг

Показатель	2014/2013 гг.		2015/2014 гг.		2016/2015 гг.		2017/2016 гг.		2018/2017 гг.		2019/2018 гг.	
	+/-	%	+/-	%	+/-	%	+/-	%	+/-	%	+/-	%
Уровень бюджетной автономии, %	1,30	2,09	6,80	10,70	0,89	1,27	-0,46	-0,65	6,01	8,49	1,54	2,01
Степень бюджетной зависимости, %	-2,20	-9,00	2,97	13,35	3,55	14,08	0,46	1,60	-6,01	-20,56	8,91	38,37
Степень устойчивости бюджета, %	0,11	0,29	1,11	2,91	1,17	2,98	0,91	2,25	-11,07	-26,80	1,01	3,34
Уровень дефицита бюджета, %	-0,42	9,68	0,74	-15,55	-0,95	21,89	-0,95	19,39	-4,63	79,15	1,81	-17,27
Уровень деловой активности региональных органов власти, %	2,53	7,82	2,47	7,08	2,72	7,28	0,74	1,85	-7,56	-18,53	8,30	24,97
Уровень налоговых доходов в сумме полученных доходов, %	3,33	6,66	-2,52	-4,72	1,12	2,20	4,05	7,80	5,11	9,13	3,02	4,94
Индекс бюджетного покрытия, ед.	-0,02	-2,25	0,05	5,75	0,05	5,43	-0,01	-1,03	-0,03	-3,12	-0,02	-2,15
Уровень бюджетных доходов на душу населения, тыс. руб. на 1 чел.	0,78	2,43	1,69	5,14	3,17	9,17	4,32	11,45	3,06	7,28	1,56	3,46
Степень бюджетной обеспеченности населения, тыс. руб на 1 чел.	5,22	24,59	7,89	29,83	4,71	13,72	4,74	12,14	4,96	11,33	1,26	2,58
Индекс экспортной зависимости бюджета, ед.	0,02	2,30	0,02	2,25	0,08	8,79	0,04	4,04	0,01	0,97	-0,03	-2,88

Составлено автором на основе [63]

Таблица 2.8– Динамика показателей эффективности бюджетной политики Воронежской области в 2013-2019 гг

Показатель	2014/2013 гг.		2015/2014 гг.		2016/2015 гг.		2017/2016 гг.		2018/2017 гг.		2019/2018 гг.	
	+/-	%	+/-	%	+/-	%	+/-	%	+/-	%	+/-	%
Уровень бюджетной автономии, %	0,34	1,17	1,86	6,34	2,63	8,43	-0,01	-0,03	10,14	29,97	2,37	5,39
Степень бюджетной зависимости, %	0,79	1,31	2,80	4,57	2,12	3,31	0,01	0,02	-10,14	-15,32	-2,69	-4,80
Степень устойчивости бюджета, %	-3,30	-1,74	4,20	2,26	5,04	2,65	0,16	0,08	-68,20	-34,86	-3,07	-2,41
Уровень дефицита бюджета, %	-0,80	-12,62	1,24	22,38	-17,98	56,64	-17,98	-169,30	15,68	-213,04	-3,96	-47,60
Уровень деловой активности региональных органов власти, %	0,55	10,13	0,36	6,02	-0,22	-3,47	0,87	14,22	0,95	13,59	0,62	7,81
Уровень налоговых доходов в сумме полученных доходов, %	-2,09	-2,66	4,89	6,39	3,66	4,49	7,01	8,24	-12,10	-13,14	-1,60	-2,00
Индекс бюджетного покрытия, ед.	0,03	3,95	0,06	7,59	0,19	22,35	-0,06	-5,77	0,06	6,12	0,06	5,77
Уровень бюджетных доходов на душу населения, тыс. руб. на 1 чел.	0,85	7,56	0,01	0,08	0,49	4,05	1,52	12,07	2,39	16,94	1,95	11,82
Степень бюджетной обеспеченности населения тыс. руб на 1 чел.	0,11	0,97	0,53	4,63	0,15	1,25	2,33	19,21	1,44	9,96	0,50	3,14
Индекс экспортной зависимости бюджета, ед.	0,03	3,06	0,09	8,91	0,23	20,91	-0,18	-13,53	0,70	60,87	0,02	1,08

Составлено автором на основе [63]

Регион испытывает недостаток средств для самофинансирования, наблюдается превышение расходов бюджета над доходами, поэтому стоит отметить, что регион зависим от внешних источников финансирования. Показатели эффективности бюджетной политики Воронежской области, в свою очередь, демонстрируют положительную динамику и соответствуют предельным значениям по всем рассчитанным показателям, кроме коэффициента бюджетной автономии. Данный показатель отражает долю собственных доходов в общей сумме доходов областного бюджета – 0,38-0,43% исходя из значений данного показателя, можно сделать вывод, что в структуре доходов Воронежской области преобладают доходы, аккумулированные из внешних источников.

В целом следует отметить, что изучаемые регионы соответствуют критериям эффективности бюджетного планирования, выполняют установленные плановые показатели. В рейтинге оценки качества управления региональными финансами Российской Федерации они занимают лидирующие позиции. Проблемы функционирования и развития экономики регионов, имеющих статус государств с нарушенными экономическими связями, вызывают интерес среди ученых и специалистов. Донецкая Народная Республика функционирует как государство с 2014 г., однако до настоящего времени существует ряд сложностей в части неопределенного политического статуса, а также продолжающихся военных действий. Экономика Донецкой Народной Республики стоит у истоков развития, однако к одной из наиболее значимых проблем, которые затрудняют темпы ее развития, следует отнести отсутствие института государственного планирования экономики: краткосрочное бюджетное планирование на 3 месяца, отсутствие четких приоритетов, целей и ориентиров экономического развития. В связи с этим необходимо определить направления анализа финансовой политики региона, которая в данный момент активно трансформируется и имеет тенденции к развитию. В табл. 2.9 - 2.11 отражена динамика результатов основных отраслей промышленности Донецкой Народной Республики в 2014-2019 гг. (Приложение И).

Таблица 2.9 - Динамика объема реализации продукции по основным отраслям промышленности Донецкой Народной Республики в 2014-2019 гг., млн руб.

Отрасль	2015/2014 гг.		2016/2015 гг.		2017/2016 гг.		2018/2017 гг.		2019/2018 гг.	
	+/-	%	+/-	%	+/-	%	+/-	%	+/-	%
Металлургический комплекс	н/д	н/д	51500	н/д	-4155,00	-8,07	54802,80	115,75	-10725,52	-10,50
Добыча нерудных полезных ископаемых	н/д	н/д	124	н/д	144,70	116,69	753,90	280,57	-240,20	-23,49
Машиностроительный комплекс	н/д	н/д	2600	н/д	158,30	6,09	2615,40	94,82	1590,62	29,60
Химическая промышленность	н/д	н/д	1300	н/д	-241,90	-18,61	93,70	8,86	87,50	7,60
Фармацевтическая промышленность	н/д	н/д	140	н/д	66,70	47,64	75,40	36,48	-45,80	-16,24
Производство бумаги и бумажных изделий	н/д	н/д	800	н/д	276,70	34,59	347,60	32,28	199,10	13,98
Легкая промышленность	н/д	н/д	90	н/д	87,10	96,78	44,40	25,07	5,70	2,57
Пищевая промышленность	н/д	н/д	6600	н/д	3102,00	47,00	1491,50	15,37	5988,52	53,50
Всего	-	87000	63154	-	-561,40	-0,89	60224,70	96,22	-3140,08	-2,56

Составлено автором на основе [138]

Таблица 2.10 - Динамика объема экспорта по основным отраслям промышленности Донецкой Народной Республики в 2014-2019 гг., млн руб.

Отрасль	2015/2014 гг.		2016/2015 гг.		2017/2016 гг.		2018/2017 гг.		2019/2018 гг.	
	+/-	%	+/-	%	+/-	%	+/-	%	+/-	%
Металлургический комплекс	н/д	н/д	17053,8	н/д	1486,2	8,71	2966,40	16,00	-2752,82	-12,80
Добыча нерудных полезных ископаемых	н/д	н/д	89,2	н/д	96,7	108,41	31,60	17,00	-39,10	-17,98
Машиностроительный комплекс	н/д	н/д	1764,2	н/д	173,2	9,82	271,20	14,00	2470,20	111,84
Химическая промышленность	н/д	н/д	367,8	н/д	-38,5	-10,47	95,50	29,00	-63,40	-14,92
Фармацевтическая промышленность	н/д	н/д	64,1	н/д	25,8	40,25	-27,20	-30,26	-12,50	-19,94
Производство бумаги и бумажных изделий	н/д	н/д	189,8	н/д	139,8	73,66	91,60	27,79	-191,00	-45,35
Легкая промышленность	н/д	н/д	24,1	н/д	35,1	145,64	-19,70	-33,28	-25,00	-63,29
Пищевая промышленность	н/д	н/д	1765	н/д	1099	62,27	552,30	19,28	539,78	15,80
Всего	-	87000	21318	-	3017,3	14,15	3961,70	16,28	-73,84	-0,26

Составлено автором на основе [138]

Таблица 2.11 – Динамика численности занятых граждан по отраслям промышленности Донецкой Народной Республики в 2014-2019 гг., тыс. чел.

Отрасль	2015/2014 гг.		2016/2015 гг.		2017/2016 гг.		2018/2017 гг.		2019/2018 гг.	
	+/-	%	+/-	%	+/-	%	+/-	%	+/-	%
Металлургический комплекс	н/д	н/д	21,4	н/д	2,8	13,08	2,55	10,54	-0,96	-3,59
Добыча нерудных полезных ископаемых	н/д	н/д	3	н/д	0,2	6,67	10,00	312,50	-2,00	-15,15
Машиностроительный комплекс	н/д	н/д	8,8	н/д	-1,1	-12,50	-0,50	-6,49	-0,30	-4,17
Химическая промышленность	н/д	н/д	1,35	н/д	0,55	40,74	0,70	36,84	-0,50	-19,23
Фармацевтическая промышленность	н/д	н/д	0,2	н/д	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Производство бумаги и бумажных изделий	н/д	н/д	0,7	н/д	-0,1	-14,29	0,05	8,33	0,05	7,69
Легкая промышленность	н/д	н/д	0,3	н/д	0,1	33,33	-0,06	-15,00	0,02	5,88
Пищевая промышленность	н/д	н/д	5,6	н/д	3,9	69,64	1,34	14,11	0,01	0,09
Всего	-	-	41,35	-	6,35	15,36	14,08	29,52	-3,68	-5,96

(составлено автором на основе [138])

Начиная с 2014 по 2019 г. объем реализованной продукции основных отраслей промышленности возрос с 63154 млн руб. до 122817,3, что составляет 51,42% [138].

Данное увеличение объемов производства в первую очередь связано с повышением эффективности функционирования лидирующей отрасли промышленности Донецкой Народной Республики – металлургического комплекса. На втором месте находится пищевая промышленность, объем производства которой составляет 4593,5 млн руб. в 2018 г. В данной отрасли занято более 10 млн чел., что составляет более 17 % в общем объеме занятых в промышленном производстве.

Наибольший удельный вес в структуре экспорта продукции промышленного производства традиционно для Донецкой Народной Республики занимает продукция металлургического комплекса (80%). В данной отрасли учтена деятельность металлургических, коксохимических, флюсодобывающих предприятий и предприятий, производящих готовые металлические изделия. Экстенсивный уровень развития наблюдается в химической промышленности. За период 2014-2019 гг. объемы производства данной отрасли снизились на 148,2 млн руб. Данное снижение обусловлено незначительным количеством потребителей готовой продукции, проблемами с загрузкой производственных мощностей и сложными условиями труда.

Объем товарооборота предприятий Донецкой Народной Республики представлен в Приложении Л.

Таблица 2.12 – Динамика среднегодового темпа роста товарооборота предприятий Донецкой Народной Республики в 2014-2019 гг., млн руб. [214]

Наименование показателя	2015/2014 гг.		2016/2015 гг.		2017/2016 гг.		2018/2017 гг.		2019/2018 гг.	
	+/-	%	+/-	%	+/-	%	+/-	%	+/-	%
Оптовый товарооборот	23,4	-	27,7	118,38	2,5	4,89	7	13,06	-12,7	-20,96
Розничный товарооборот	14,8	-	15,9	107,43	2,8	9,12	7,4	22,09	23,1	56,48

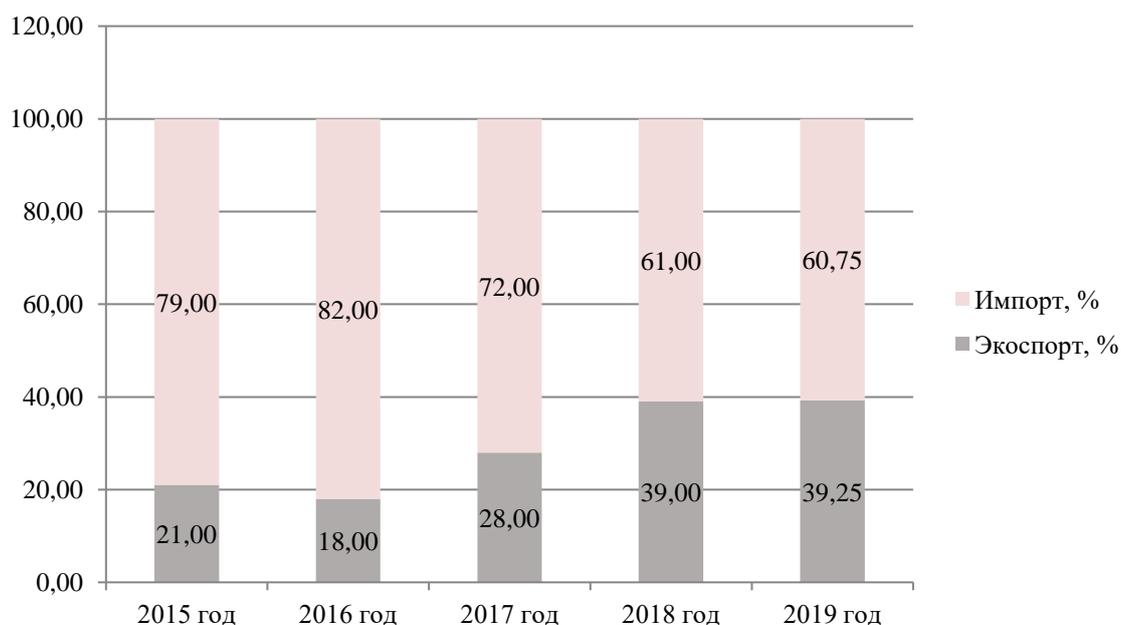


Рисунок 2.1– Соотношение розничного и оптового товарооборота предприятий Донецкой Народной Республики в 2015-2019 гг., млн руб.

Темп роста объемов оптового товарооборота промышленных предприятий за период 2015-2019 гг. составил более 37 млн руб., а розничного - 26,1 млн руб. Такие положительные результаты были достигнуты за счет увеличения объемов производства, расширения рынков сбыта и увеличения качества производимой продукции.

Не менее важным индикатором, отражающим реальное состояние экономики региона, является показатели оптового и розничного товарооборота (табл. 2.13)

Таблица 2.13 – Динамика внешнего товарооборота предприятий Донецкой Народной Республики в 2015-2019 гг., млн руб. [214]

Наименование показателя	2015/2014 гг.		2016/2015 гг.		2017/2016 гг.		2018/2017 гг.		2019/2018 гг.	
	+/-	%	+/-	%	+/-	%	+/-	%	+/-	%
Экспорт	21	-	-3	-14,29	10	39,29	11	39,29	3	7,69
Импорт	79	-	3	3,80	-10	-15,28	-11	-15,28	4	6,56

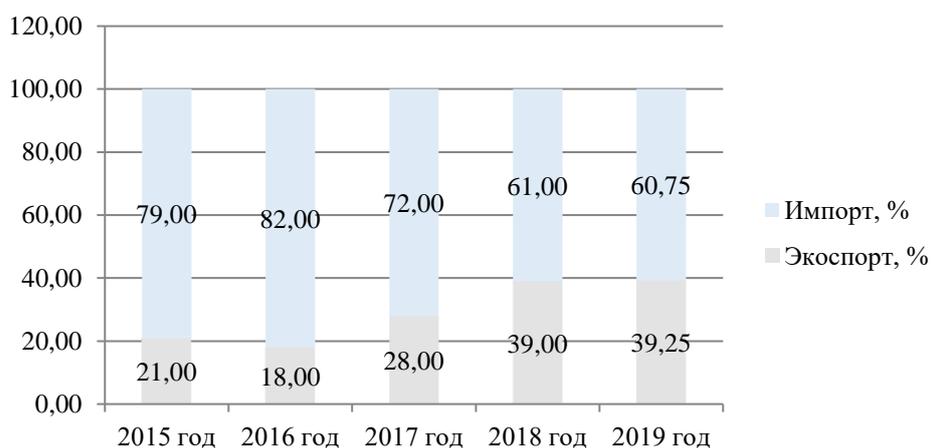


Рисунок 2.2 - Соотношение внешнего товарооборота предприятий Донецкой Народной Республики в 2015-2019 гг.

Согласно представленным данным, за анализируемый период объем экспорта увеличится в среднем на 34,39 %, а объем импорта на 15,69 %. Данный факт свидетельствует о стремительном развитии внешнеэкономической деятельности предприятий республики и увеличении объемов производства товаров, экспортируемых за пределы государства. Также можно судить о том, что наблюдаемое превышение экспорта над импортом является положительным явлением, которое приводит к увеличению такого индикатора, как ВВП.

Таблица 2.14 – Динамика уровня оплаты труда в Донецкой Народной Республике в 2014-2019 гг. [214]

Наименование показателя	2015/2014 гг.		2016/2015 гг.		2017/2016 гг.		2018/2017 гг.		2019/2018 гг.	
	+/-	%	+/-	%	+/-	%	+/-	%	+/-	%
Средняя заработная плата, руб	2776	69,4	1713,00	25,28	1209,00	14,24	1194,00	12,31	2540,00	23,32
Совокупная задолженность по оплате труда, млн руб	-	-	-413,00	-9,13	-2458,00	-59,82	-95,00	-5,75	178,00	11,44

Уровень заработной платы в Донецкой Народной Республике за указанный период возрос более чем в два раза. Это говорит о социально-ориентированной политике республики в сфере оплаты труда и поддержании социальных гарантий для населения. В основном указанный рост заработной платы коснулся работников бюджетной сферы, которые в структуре занятого населения занимают более 30%. Однако также планомерно растет и задолженность по оплате труда. По состоянию на декабрь 2019 г. она составила более 1734 млн руб. Среди отраслей экономики Донецкой Народной Республики задолженность по оплате труда зафиксирована в угледобывающей отрасли и на предприятиях по предоставлению жилищно-коммунальных услуг населению.

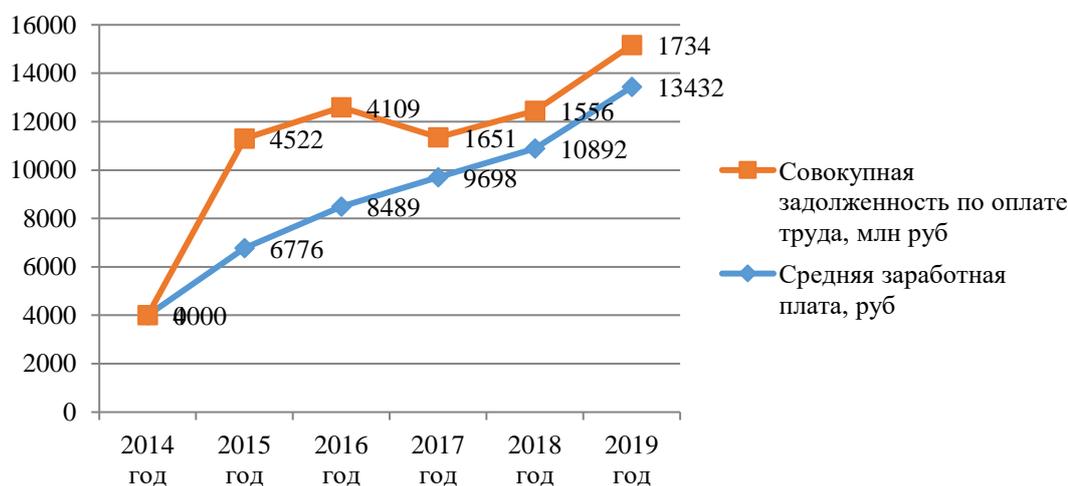


Рисунок 2.3 – Уровень заработной платы в Донецкой Народной Республике в 2014-2019 гг.

Отраслевая специализация промышленности Донецкой Народной Республики связана с производством отдельных видов продукции, имеющих стратегическое значение для экономики. Основную значимость в сложившихся условиях приобретает производство продуктов питания, как один из важнейших факторов экономической безопасности региона. Самообеспеченность продовольственными товарами и продовольственная независимость являются основными ориентирами стратегического развития и процветания. Среди факторов, оказывающих влияние на рост показателей

объемов реализации промышленной продукции, следует выделить непрерывное развитие экспортных отношений, расширение рынков сбыта и налаживание коммерческих связей, модернизацию устаревших производственных мощностей, обновление основных фондов, создание условий для выпуска конкурентоспособной продукции, реализацию мероприятий по импортозамещению, перепрофилирование предприятий под потребности других отраслей.

Учитывая существующую на сегодняшний день ограниченность финансового ресурса республики, проводится ряд мероприятий, направленных на экономное и рациональное использование бюджетных средств.

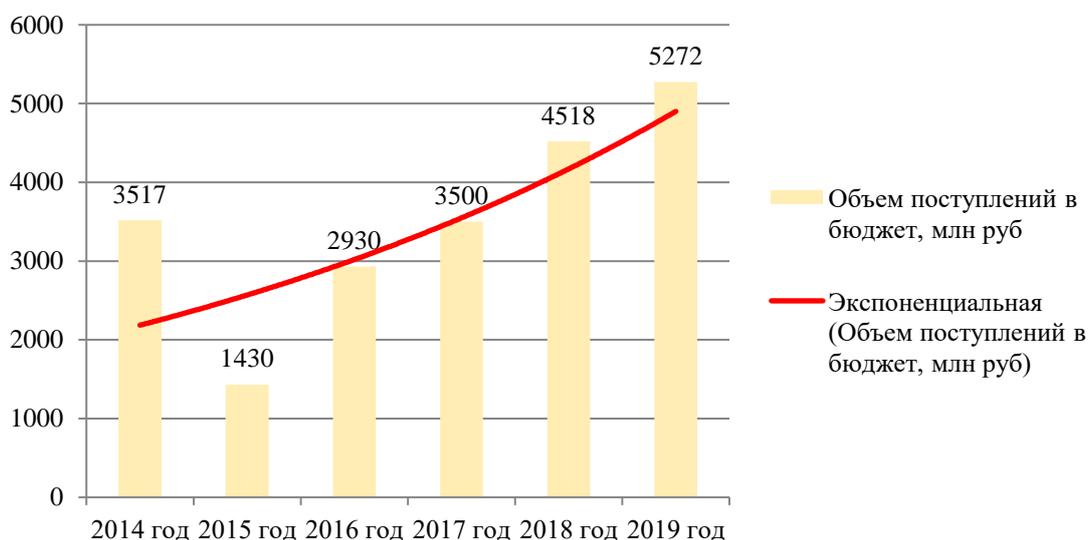


Рисунок 2.4 - Динамика доходов бюджета Донецкой Народной Республики в 2014-2019 гг. [214]

Такая политика является вынужденной мерой, в основу которой заложено предотвращение разбалансировки государственных финансов. С целью недопущения социальной напряженности в республике бюджетные средства в первую очередь направляются наименее защищенным слоям населения, гражданам, нуждающимся в государственной социальной поддержке, пенсионерам, инвалидам и другим получателям социальных выплат. При этом также обеспечивается первостепенное выделение

бюджетных средств на финансирование заработной платы работников сферы образования, здравоохранения, культуры и спорта.

Анализируя динамику показателей доходной части бюджета Донецкой Народной Республики, следует отметить, что основным источником формирования доходов бюджета являются налоговые и неналоговые поступления. В структуре налоговых поступлений наибольший удельный вес имеют поступления от аккумулирования единого взноса на общеобязательное государственное социальное страхование (рис 2.5).

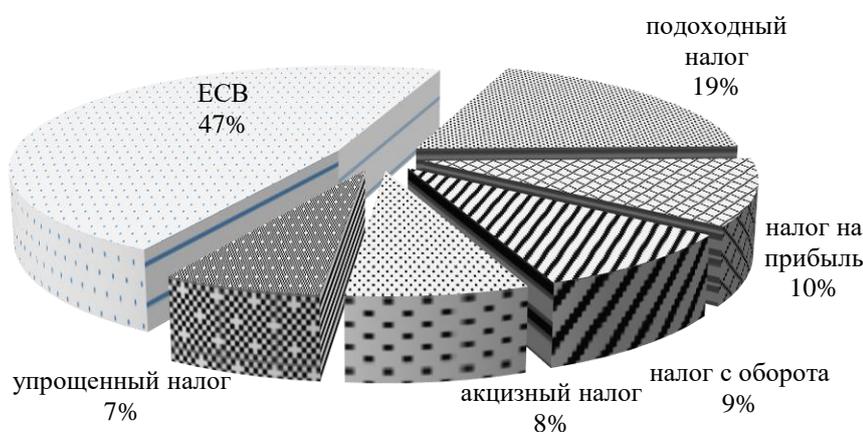


Рисунок 2.5 – Структура налоговых поступлений в Донецкой Народной Республике в 2019 г. [214]

На сегодня наибольшую часть расходов бюджета (43%) составляют социальные выплаты, из них 25% направлены на оплату труда и начисление заработной платы работникам законодательной и исполнительной власти, а также зарплат в сфере науки, образования, здравоохранения, культуры и спорта. Кроме того, в бюджет заложены средства на выполнение работ и услуг по реализации проектов ликвидации шахт, обеспечению их гидрогеологической безопасности и содержанию на период подготовки к ликвидации. Значительная часть расходов республиканского бюджета направлена на финансирование незащищенных слоев общества: выплату пенсий, пособий и других социальных выплат.

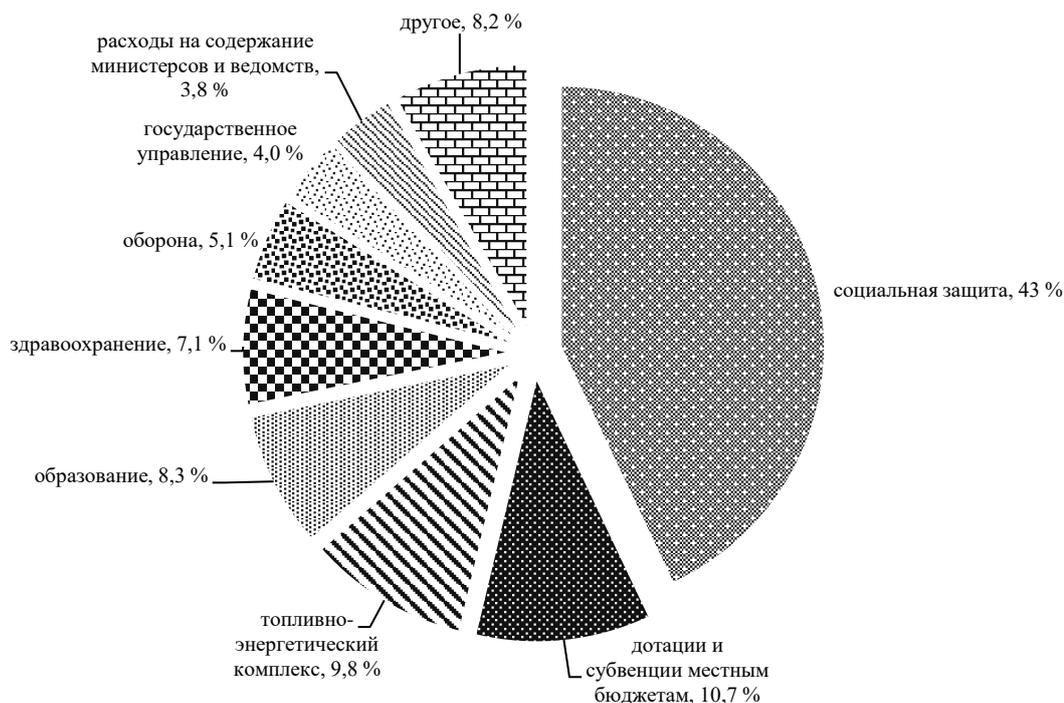


Рисунок 2.6 – Структура расходов бюджета
Донецкой Народной Республики в 2019 г. [214]

Экономика Донецкой Народной Республики находится в развивающемся состоянии, отягощенном условиями неопределенного политического статуса территории, а также продолжением военных действий. Тем не менее республика даже с учетом ущерба от разрушений обладает значительным промышленным потенциалом и при условии внешней помощи, инвестирования в реальный сектор экономики имеет высокий потенциал к развитию и процветанию.

Приоритеты и направления финансового потенциала Донецкой Народной Республики должны быть определены с учетом преимущества ее географического расположения, места в системе международного разделения труда, технологических, инфраструктурных мощностей, модели специализации, прежде всего экспортного потенциала в добывающих и обрабатывающих отраслях промышленности, а также в машиностроительном комплексе страны.

Таким образом, анализ позволил выявить, что в структуре бюджетного потенциала регионов значительный объем занимают налоговые и неналоговые поступления, которые дают возможность формировать доходную часть местного бюджета региона. Анализ основных индикаторов экономического состояния Донецкой Народной Республики позволил выявить ряд проблем, которые, в свою очередь, могут быть решены благодаря стремительному росту и развитию экономики региона, росту таких показателей, как заработная плата и социальные выплаты для населения, превышение экспорта над импортом, что, несомненно, приведет к наращиванию финансового потенциала региона.

2.2 Анализ финансового потенциала хозяйствующих субъектов региона

Оценка финансового потенциала предприятия осуществляется на основе использованных экономических и математических методов исследования. Наиболее распространенными являются методы финансовой и математической статистики, метод аддитивного и мультипликативного оценивания показателей оценки финансового состояния и финансовых возможностей предприятия, матричный метод, метод экспертных оценок и т.д. Для оценки финансового потенциала предприятия предлагается логическая последовательность этапов операций, которые обобщены и сгруппированы в этапы наблюдения, группировки и анализа (рис 2.7).

Необходимо проанализировать объемы имеющихся финансовых ресурсов, их динамику и отдачу. Эффективное управление денежными потоками предприятия обеспечивает финансовое равновесие и снижение риска неплатежеспособности, сокращение потребности предприятия в заемном капитале, ускорение оборота капитала (тем самым обеспечивается рост объема прибыли, которая, в свою очередь, участвует в формировании

финансового потенциала региона в части такой его составляющей, как бюджетный потенциал).

ЭТАП 1 НАБЛЮДЕНИЕ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ сбор и изучение информации о предприятии; ✓ изучение финансовой отчетности;
ЭТАП 2 ГРУППИРОВКА	<ul style="list-style-type: none"> ✓ распределение генеральной или выборочной совокупности на качественно однородные совокупности; ✓ изучение состава совокупностей по признакам; ✓ изучение взаимозависимого изменения варьирующих показателей в пределах совокупности.
ЭТАП 3 АНАЛИЗ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ формирование матрицы финансовых показателей для оценки финансового потенциала предприятия; ✓ определение основных показателей вариации; ✓ нормирование элементов матрицы финансовых показателей; ✓ определение уровня финансового потенциала на предприятии; ✓ интерпретация результатов.

Рисунок 2.7 - Этапы оценки финансового потенциала предприятия
(авторская разработка)

Для определения уровня финансового потенциала целесообразно выбрать показатели, которые позволят оценить состояние ликвидности, финансовой устойчивости и платежеспособности предприятия, а также определить их предельные значения (табл. 2.15)

Таблица 2.15– Показатели рейтинговой оценки финансового потенциала предприятия (дополнено автором на основе [35])

Показатель	Уровень финансового потенциала		
	Высокий	Средний	Низкий
Коэффициент концентрации собственного капитала	> 0,5	0,3-0,5	< 0,3
Коэффициент покрытия	> 2,0	1,0-2,0	< 1,0
Коэффициент быстрой ликвидности	> 0,8	0,4-0,8	< 0,4
Коэффициент абсолютной ликвидности	> 0,2	0,1-0,2	< 0,1
Рентабельность всех активов	> 0,1	0,05-0,1	< 0,05
Рентабельность собственного капитала	> 0,15	0,1-0,15	< 0,1
Эффективность использования активов для производства продукции	> 1,6	1,0-1,6	< 1,0
Часть задолженности в общей сумме источников	> 0,5	0,7-0,5	< 0,7
Коэффициент обеспечения задолженности	> 0,26	0,1 – 0,26	< 0,1
Коэффициент возвратности задолженности	> 0,9	0,5 – 0,9	< 0,5

Для оценки обеспечения задолженности предприятий в ходе использования приведенной методики, позволяющей оценить финансовый потенциал предприятий, рекомендуется использовать коэффициент возвратности задолженности $K_{вз}$. В отличие от коэффициентов оценки финансовой устойчивости, данный показатель позволяет отследить наиболее вероятный размер возврата задолженности на момент оценки.

Предлагается формула для расчета коэффициента возвратности задолженности:

$$K_{вз} = \frac{\text{Возврат задолженности за текущий период}}{\text{Балансовая величина задолженности}} \quad (2.3)$$

В зависимости от полученных результатов строится кривая финансового потенциала и определяется его уровень на конкретном предприятии.

Таким образом, усовершенствованная методика оценки финансового потенциала предприятий предусматривает расчет показателей, которые приведены в табл. 2.16.

Таблица 2.16 – Усовершенствованная методика оценки финансового потенциала предприятий с учетом рейтинговой оценки (дополнено автором)

№ п/п	Наименование коэффициента	Формула для расчета	Уровень финансового потенциала		
			Высокий	Средний	Низкий
1	2	3	4	5	6
1	Коэффициент концентрации собственного капитала	Отношение собственного капитала и резервов к сумме активов предприятия	> 0,5	0,3-0,5	< 0,3
2	Коэффициент покрытия	Отношение текущих активов к краткосрочным обязательствам	> 2,0	1,0-2,0	< 1,0
3	Коэффициент быстрой ликвидности	Отношение ликвидных активов к краткосрочным обязательствам	> 0,8	0,4-0,8	< 0,4
4	Коэффициент абсолютной ликвидности	Отношение наиболее ликвидных активов к краткосрочным обязательствам	> 0,2	0,1-0,2	< 0,1
5	Рентабельность активов	Отношение чистой прибыли к активам	> 0,1	0,05-0,1	< 0,05

Продолжение таблицы 2.16

1	2	3	4	5	6
6	Рентабельность собственного капитала	Отношение чистой прибыли к собственному капиталу	> 0,15	0,1-0,15	< 0,1
7	Эффективность использования активов для производства продукции	Отношение выручки от продаж к средней стоимости активов	> 1,6	1,0-1,6	< 1,0
8	Часть задолженности в общей сумме источников	Отношение общей суммы источников к балансовой величине задолженности	> 0,5	0,7-0,5	< 0,7
9	Коэффициент обеспечения задолженности	Отношение собственных оборотных средств к балансовой величине задолженности	> 0,26	0,1-0,26	<0,1
10	Коэффициент возвратности задолженности	Отношение суммы возврата задолженности за текущий период к балансовой величине задолженности	> 0,9	0,5-0,9	< 0,5

С целью определения влияния финансового потенциала субъектов хозяйствования на финансовый потенциал региона предлагается рассчитать этот показатель в разрезе предприятий, относящихся к различным организационным группам в зависимости от размеров бизнеса: крупным, средним и малым.

Из совокупности крупных предприятий Донецкой Народной Республики были выбраны крупные предприятия, которые относятся к представителям промышленного комплекса экономики республики. Информационной базой для анализа стала финансовая отчетность ООО «Пик-Цемент+», ООО «Завод «Ремкоммунэлектротранс», ООО «Профдонмет», ЧАО «Макеевский завод «Факел», ООО «Техносоюз», ООО «Эрлайт» и ООО «Гермес».

Таблица 2.17 – Экспресс-анализ финансовых показателей крупных предприятий с учетом рейтинговой оценки в

2019 г.

Показатель	ООО «Пик-Цемент+»		ООО Завод «Ремкоммунэл-эктротранс»		ООО «Профдонмет»		ЧАО Максеевский завод «Факел»		ООО «Техносоюз»		ООО «Эрлайт»		ООО «Гермес»	
	Значение	Уровень	Значение	Уровень	Значение	Уровень	Значение	Уровень	Значение	Уровень	Значение	Уровень	Значение	Уровень
Коэффициент концентрации собственного капитала	0,45	Средний	0,52	Высокий	0,41	Средний	0,24	Низкий	0,76	Высокий	0,63	Высокий	0,49	Средний
Коэффициент покрытия	3,45	Высокий	4,46	Высокий	2,21	Высокий	2,12	Высокий	5,48	Высокий	3,48	Высокий	3,59	Высокий
Коэффициент быстрой ликвидности	0,87	Средний	0,96	Средний	0,69	Средний	0,48	Средний	0,57	Высокий	0,67	Средний	0,58	Средний
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,13	Средний	0,16	Средний	0,10	Средний	0,09	Низкий	0,00	Низкий	0,07	Низкий	0,11	Низкий
Рентабельность активов	0,15	Высокий	0,23	Высокий	0,12	Высокий	0,11	Средний	0,23	Высокий	0,14	Средний	0,16	Средний
Рентабельность собственного капитала	0,14	Средний	0,24	Высокий	0,13	Средний	0,09	Средний	0,24	Высокий	0,16	Высокий	0,20	Высокий
Эффективность использования активов для производства продукции	1,01	Средний	1,21	Средний	1,08	Высокий	1,01	Средний	1,26	Средний	1,09	Средний	1,11	Средний
Часть задолженности в общей сумме источников	0,23	Низкий	0,21	Низкий	0,34	Высокий	0,36	Низкий	0,14	Низкий	0,31	Низкий	0,34	Низкий
Коэффициент обеспечения задолженности	11,14	Высокий	10,34	Высокий	12,23	Высокий	4,51	Высокий	19,62	Высокий	12,45	Высокий	18,12	Высокий
Коэффициент возвратности задолженности	0,72	Высокий	0,78	Высокий	0,61	Средний	0,57	Средний	0,54	Средний	0,43	Низкий	0,49	Низкий



Рисунок 2.8 – Экспресс-анализ финансовых показателей крупных предприятий в 2019 г.

По результатам проведенного экспресс-анализа финансовых показателей можно сделать вывод, что уровень финансового потенциала рассмотренных крупных предприятий в целом средний. Лидирующую позицию занимает ООО «Профдонмет», у которого значения коэффициентов покрытия, рентабельности активов, эффективности использования активов для производства продукции, части задолженности в общей сумме источников и коэффициент обеспечения задолженности находятся на высоком уровне, в отличие от остальных предприятий.

К средним предприятиям, в рамках данного исследования, отнесены: ГП по обслуживанию административных зданий, ООО «Интерпласт Плюс», ООО «Вектор», ООО «Видис», ООО «Дон-Вторма», ООО «Полидон» и ООО «Св-Пласт».

Таблица 2.18 - Экспресс-анализ финансовых показателей средних предприятий с учетом рейтинговой оценки в

2019 г.

Показатель	ГП по обслуживанию административных зданий		ООО «Интерпласт Плюс»		ООО «Вектор»		ООО «Видис»		ООО «Дон-Вторма»		ООО «Полидон».		ООО «Св-Пласт».	
	Значение	Уровень	Значение	Уровень	Значение	Уровень	Значение	Уровень	Значение	Уровень	Значение	Уровень	Значение	Уровень
Коэффициент концентрации собственного капитала	0,37	Средний	0,23	Низкий	0,31	Средний	0,32	Средний	0,23	Низкий	0,30	Средний	0,36	Средний
Коэффициент покрытия	1,20	Средний	1,21	Средний	1,30	Средний	1,22	Средний	1,27	Средний	1,30	Средний	1,34	Средний
Коэффициент быстрой ликвидности	0,64	Средний	0,48	Низкий	0,68	Средний	0,59	Средний	0,62	Средний	0,69	Средний	0,8	Высокий
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,30	Высокий	0,28	Высокий	0,34	Высокий	0,35	Высокий	0,29	Высокий	0,27	Высокий	0,35	Высокий
Рентабельность активов	0,14	Высокий	0,09	Средний	0,21	Высокий	0,20	Высокий	0,17	Высокий	0,19	Высокий	0,24	Высокий
Рентабельность собственного капитала	0,13	Средний	0,12	Средний	0,14	Средний	0,15	Высокий	0,13	Средний	0,12	Средний	0,20	Высокий
Эффективность использования активов для производства продукции	0,98	Низкий	1,02	Средний	1,08	Средний	1,10	Средний	1,08	Средний	1,04	Средний	1,02	Средний
Часть задолженности в общей сумме источников	0,21	Высокий	0,23	Высокий	0,27	Высокий	0,34	Высокий	0,14	Средний	0,17	Средний	0,22	Средний
Коэффициент обеспечения задолженности	0,82	Высокий	0,47	Высокий	0,75	Высокий	1,25	Высокий	1,14	Высокий	2,14	Высокий	0,43	Высокий
Коэффициент возвратности задолженности	0,45	Низкий	0,52	Средний	0,49	Низкий	0,67	Средний	0,57	Средний	0,45	Низкий	0,38	Низкий

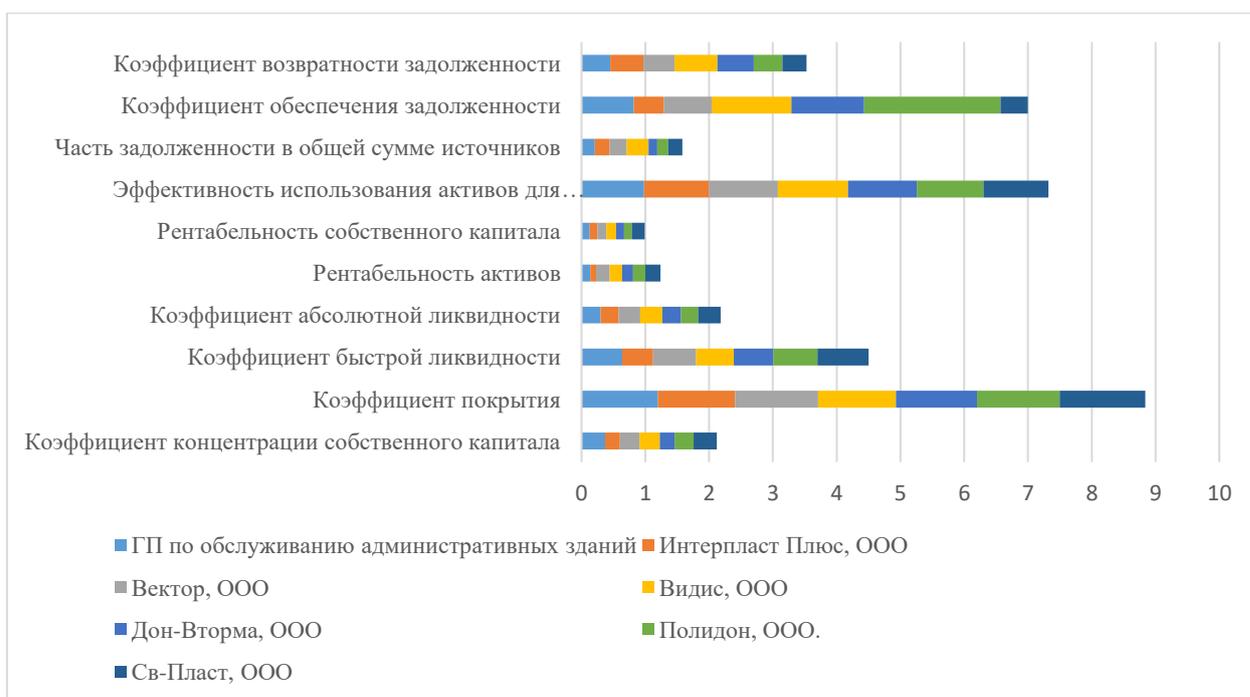


Рисунок 2.9 – Экспресс-анализ финансовых показателей крупных предприятий в 2019 г.

В результате проведенного экспресс-анализа необходимо осуществить интерпретацию результатов, сопоставив их с предельными показателями рейтинговой оценки финансового потенциала предприятий. Исходя из результатов проведенного экспресс-анализа показателей финансового потенциала средних предприятий в 2019 г., было выявлено, что у данной категории наблюдается средний и высокий уровень финансового потенциала. Лидирующую позицию занимает коэффициент абсолютной ликвидности, характеризующий способность хозяйствующих субъектов погашать текущие (краткосрочные) обязательства за счёт денежных средств, средств на расчетном счете и краткосрочных финансовых вложений.

Результаты оценки финансового потенциала малых предприятий ООО «Эксим-Энерго», ООО «Лемуа», ООО «Дон-Стоун», ООО «Ирэн», ЧП «Банкор», ЧП «Водолей», ООО «Трансстрой», что свидетельствуют о недостатке оборотных средств, временных кассовых разрывах, связанных с производственными процессами, и диверсификации капитала.

Таблица 2.19 – Экспресс-анализ финансовых показателей малых предприятий с учетом рейтинговой оценки в 2019 г.

Показатель	ООО «Эксим-Энерго»		ООО «Лемуа»		ООО «Дон-Стоун»		ООО «Ирэн»		ЧП «Банкор»		ЧП «Водолей»		ООО «Трансстрой»	
	Значение	Уровень	Значение	Уровень	Значение	Уровень	Значение	Уровень	Значение	Уровень	Значение	Уровень	Значение	Уровень
Коэффициент концентрации собственного капитала	0,41	Средний	0,28	Низкий	0,24	Низкий	0,78	Высокий	0,25	Низкий	0,34	Средний	0,62	Высокий
Коэффициент покрытия	1,15	Средний	0,85	Низкий	0,89	Низкий	6,04	Высокий	0,89	Низкий	1,25	Средний	0,98	Низкий
Коэффициент быстрой ликвидности	0,74	Средний	0,54	Средний	0,55	Средний	0,59	Средний	0,62	Средний	0,69	Средний	0,78	Высокий
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,12	Низкий	0,11	Низкий	0,1	Низкий	0,00	Низкий	0,10	Низкий	0,11	Низкий	0,25	Высокий
Рентабельность активов	0,05	Средний	0,04	Средний	0,04	Средний	0,35	Высокий	0,03	Средний	0,05	Средний	0,45	Средний
Рентабельность собственного капитала	0,13	Средний	0,12	Средний	0,09	Низкий	0,32	Средний	0,09	Низкий	0,12	Средний	0,24	Средний
Эффективность использования активов для производства продукции	1,1	Средний	1,04	Средний	1,01	Средний	1,26	Высокий	1,02	Средний	1,32	Высокий	1,35	Высокий
Часть задолженности в общей сумме источников	0,6	Средний	0,51	Средний	0,55	Средний	0,12	Низкий	0,57	Средний	0,52	Средний	0,62	Средний
Коэффициент обеспечения задолженности	0,21	Средний	0,23	Средний	0,11	Средний	32,06	Высокий	0,25	Высокий	0,85	Высокий	0,89	Высокий
Коэффициент возвратности задолженности	0,4	Низкий	0,31	Низкий	0,29	Низкий	0,74	Средний	0,30	Низкий	0,32	Низкий	0,41	Низкий

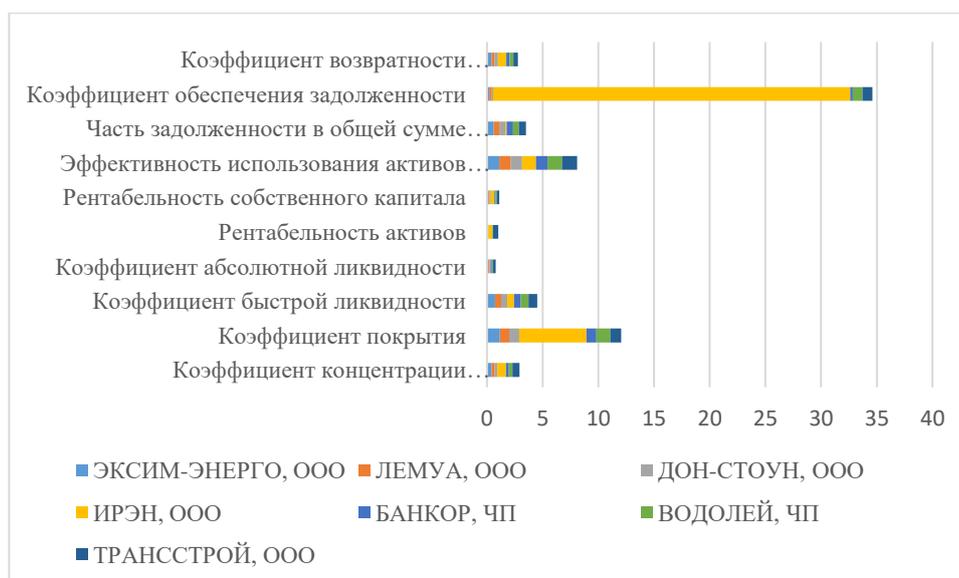


Рисунок 2.10 – Экспресс-анализ финансовых показателей малых предприятий в 2019 г.

Все рассмотренные показатели находятся на среднем и низком уровне.

В целом стоит отметить, что наибольший финансовый потенциал в структуре хозяйствующих субъектов имеют крупные и средние предприятия. Это говорит о том, что объемы производства и реализации продукции отвечают потребностям рынка, предприятия обладают финансовой самостоятельностью и активно формируют финансовый потенциал.

По нашему мнению, повышение финансового потенциала предприятий Донецкой Народной Республики, независимо от размеров бизнеса и объемов производства, целесообразно проводить по следующим направлениям:

- аккумуляции дополнительных доходов;
- максимизация объемов реальных финансовых ресурсов;
- обеспечение стабильной платежеспособности и достаточной финансовой устойчивости;
- нейтрализация возможных негативных последствий финансовых рисков предприятия;
- обеспечение пропорциональности рассредоточения финансовых ресурсов по видам и основным направлениям хозяйственной деятельности;

– поддержание высокой эффективности отдачи финансовых ресурсов предприятия в процессе их использования.

Таким образом стоит подытожить, что для прогнозирования и анализа перспектив повышения или финансового потенциала региона целесообразным более подробно его структурировать, в частности как финансы предприятий и организаций на уровне основных источников формирования, а также как собственные и заемные ресурсы.

К первой группе нужно отнести собственный капитал и обеспечения расходов последующих периодов, ко второй - кратко - и долгосрочные обязательства, а также доходы будущих периодов. Такая структура, по нашему мнению, позволит детальнее оценить текущее состояние и выявить возможные перспективы развития финансового потенциала предприятий в отдельном регионе, а также охарактеризовать влияние этой составляющей на финансовый потенциал региона. Финансовый потенциал предприятий региона стоит рассчитывать по формуле:

$$\text{ФПпр}=\text{СК}+\text{ОПРП}+\text{ДО}+\text{ТО}+\text{Дбп}+\text{ФПпмб}, \quad (2.4)$$

где СК – собственный капитал;

ОПРП – обеспечение последующих расходов и платежей;

ДО – долгосрочные обязательства;

ТО – текущие обязательства;

Дбп – доходы будущих периодов;

ФПпмб – финансовый потенциал предприятий малого бизнеса.

Для анализа финансового потенциала предприятий региона осуществлено разделение на такие составляющие: собственный капитал, обеспечение последующих расходов и платежей, долгосрочные обязательства, текущие обязательства и доходы будущих периодов. Финансовый потенциал предприятий малого бизнеса представлен одной суммой, так как невозможно отделить его составляющие.

Расчет произведен по данным Воронежской и Белгородской областей Российской Федерации.

Наибольший объем в составе финансового потенциала предприятий Воронежской области (табл.2.15) и Белгородской области (табл.2.16) составляют текущие обязательства. Так, на начало 2018 г. их объем составлял 407,12 млрд руб. в Воронежской области и 356,23 млрд руб. в Белгородской. Превалирование данной составляющей свидетельствует о негативных тенденциях финансового состояния предприятий регионов, поскольку значительный объем текущих обязательств не способствует эффективному функционированию предприятий. Второй и третьей по объему составляющими является собственный капитал и долгосрочные обязательства. Незначительными, в сравнении с предыдущими составляющими, являются доходы будущих периодов, которые составляют более 7 млрд руб. в Воронежской области и более шести в Белгородской. Отметим, что за исследуемый отчетный период совокупный финансовый потенциал предприятий Воронежской области возрос более чем на 870 млрд руб. (67%), а Белгородской области - на 761 млрд руб (55,85%). При этом наибольшую часть такого роста обеспечил потенциал, сформированный малыми предприятиями.

На основе показателей табл. 2.20 и 2.21 возможно оценить влияние показателей на финансовый потенциал предприятий региона за указанный период.

Для анализа использованы наиболее значимые показатели, такие как собственный капитал, текущие обязательства и финансовый потенциал предприятий малого бизнеса (табл. 2.20).

Таблица 2.20 – Динамика и структура составляющих финансового потенциала предприятий Воронежской области Российской Федерации в 2012-2019 гг, млрд руб.

Наименование показателей	Период													
	2013/2012		2014/2013		2015/2014		2016/2015		2017/2016		2018/2017		2019/2018	
	+/-	%	+/-	%	+/-	%	+/-	%	+/-	%	+/-	%	+/-	%
Собственный капитал	37474	28,75	9725	6,47	20020	23,24	14758	17,61	25093	21,60	29600	13,34	22733	27,73
Обеспечение последующих расходов и платежей	2772,98	2,13	1782,67	1,19	900,9	1,05	1832,2	2,19	2662,6	2,29	2423,1	1,09	1103	1,35
Долгосрочные обязательства	18373,2	14,10	30225,8	20,12	3657,3	4,25	9082,6	10,84	15591,1	13,42	17198	7,75	12427	15,16
Текущие обязательства	31179	23,92	51627	34,36	29238	33,94	33485	39,95	36033	31,01	97561	43,96	15038	18,34
Доходы будущих периодов	468,42	0,36	290,18	0,19	426,79	0,50	63,31	0,08	1563,83	1,35	1542,07	0,69	545,77	0,67
Финансовый потенциал предприятий малого бизнеса	40079,1	30,75	56612	37,68	31901	37,03	24586	29,34	35241	30,33	73588	33,16	30130	36,75
Финансовый потенциал средних и крупных предприятий региона	130346,7	100,00	150262,7	100,00	86144	100,00	83807,1	100,00	116184,5	100,00	221912,4	100,00	81977	100,00

Составлено автором по данным [63]

Таблица 2.21 – Динамика и структура составляющих финансового потенциала предприятий Белгородской области Российской Федерации в 2012-2019 гг, млрд руб.

Наименование показателей	Период													
	2013/2012		2014/2013		2015/2014		2016/2015		2017/2016		2018/2017		2019/2018	
	±/	%	±/	%	±/	%	±/	%	±/	%	±/	%	±/	%
Собственный капитал	32790	28,75	8509	6,47	17517	23,24	12914	17,61	21957	21,60	25899	13,34	19892	27,73
Обеспечение последующих расходов и платежей	2426,36	2,13	1559,85	1,19	788,3	1,05	1603,2	2,19	2329,7	2,29	2120,3	1,09	965	1,35
Долгосрочные обязательства	16076,6	14,10	26447,5	20,12	3200,2	4,25	7947,2	10,84	13641,9	13,42	15049,1	7,75	10873	15,16
Текущие обязательства	27280,7	23,92	45174	34,36	25584	33,94	29299	39,95	31529	31,01	85365	43,96	13159	18,34
Доходы будущих периодов	409,86	0,36	253,91	0,19	373,45	0,50	55,39	0,08	1368,36	1,35	1349,3	0,69	477,55	0,67
Финансовый потенциал предприятий малого бизнеса	35068,6	30,75	49536	37,68	27914	37,03	21512	29,34	30836	30,33	64390	33,16	26364	36,75
Финансовый потенциал средних и крупных предприятий региона	114052,1	100,00	131480,3	100,00	75376,9	100,00	73330,8	100,00	101662	100,00	194172,2	100,00	71731	100,00

Составлено автором по данным [63]

Таблица 2.22 – Исходные данные для определения влияния собственного капитала предприятий, текущих обязательств и финансового потенциала предприятий малого бизнеса на финансовый потенциал предприятий, Воронежской области Российской Федерации в 2012-2019 гг., млрд руб. (составлено автором)

Наименование показателя (переменной)	Период							
	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Финансовый потенциал предприятий региона, Y	368477	498822	649085	735229	819036	935220	1157133	1239110
Собственный капитал, X ₁	129729	167203	176928	196948	211706	236799	266399	289132
Текущие обязательства, X ₂	112961	144140	195767	225005	258490	294523	392084	407122
Финансовый потенциал предприятий малого бизнеса, X ₃	82875,9	122955	179567	211468	236054	271295	344883	375013

Таблица 2.23 – Исходные данные для определения влияния собственного капитала предприятий, текущих обязательств и финансового потенциала предприятий малого бизнеса на финансовый потенциал предприятий региона, Белгородской области Российской Федерации в 2012-2019 гг., млрд руб. (составлено автором)

Наименование показателя (переменной)	Период							
	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Финансовый потенциал предприятий региона, Y	322416,7	436468,8	567949,1	643326	716656,8	818318,8	1012491	1084222
Собственный капитал, X ₁	113513	146303	154812	172329	185243	207200	233099	252991
Текущие обязательства, X ₂	98841,3	126122	171296	196880	226179	257708	343073	356232
Финансовый потенциал предприятий малого бизнеса, X ₃	72516,4	107585	157121	185035	206547	237383	301773	328137

Вычисления проведены с помощью программы MS Excel. Зависимость «Финансовый потенциал предприятий региона - собственный капитал», «Финансовый потенциал предприятий региона - текущие обязательства», «Финансовый потенциал предприятий региона - финансовый потенциал предприятий малого бизнеса».

Таблица 2.24 – Результаты расчета моделей влияния показателей на финансовый потенциал предприятий региона, (рассчитано автором)

Показатели	Модель 1 «Финансовый потенциал предприятий региона - собственный капитал»	Модель 2 «Финансовый потенциал предприятий региона - текущие обязательства»,	Модель 3 «Финансовый потенциал предприятий региона - финансовый потенциал предприятий малого бизнеса».
Воронежская область Российской Федерации			
Множественный R	0,9943	0,9974	0,9995
R ²	0,9888	0,9949	0,9991
Нормируемый R ²	0,9870	0,9941	0,9989
Стандартная ошибка	34487,27	23269,31	9676,53
Наблюдения	8	8	8
Выборочная регрессионная функция	$y=9836,4x+308445$	$y=9536,3x+288612$	$y=9513,8x+263736$
Белгородская область Российской Федерации			
Множественный R	0,9925	0,9942	0,9958
R ²	0,9784	0,9834	0,9954
Нормируемый R ²	0,9783	0,9831	0,9987
Стандартная ошибка	42654,14	34125,84	75312,12
Наблюдения	8	8	8
Выборочная регрессионная функция	$y=9431,4x+316123$	$y=9214,2x+302187$	$y=9514,7x+326123$

Регрессионные модели по данным Воронежской области имеют вид:

$$y=9836,4x+308445$$

$$y=9536,3x+288612$$

$$y=9513,8x+263736$$

Регрессионные модели по данным Белгородской области имеют вид:

$$y=9431,4x+316123$$

$$y=9214,2x+302187$$

$$y=9514,7x+326123$$

Коэффициенты полученных моделей значимы, поскольку все значения показателя R^2 удовлетворяет значению $0 < R < 1$. Значение линейного коэффициента корреляции показывает прямой характер связи между изучаемыми показателями, а интерпретация связи говорит, что с увеличением факторного показателя увеличивается результативный.

Результат моделирования дает основание полагать, что если собственный капитал предприятия возрастет на 1 тыс. руб., то финансовый потенциал предприятия возрастет на 308445 тыс. руб. Рост текущих обязательств на 1 тыс. руб. приведет к увеличению финансового потенциала предприятий на 288612 тыс. руб. Одновременно, если финансовый потенциал предприятий малого бизнеса возрастет на 1 тыс. руб., это повлечет за собой повышение финансового потенциала предприятий региона на 263736 тыс.руб.

Важным инструментом регулирования уровня финансового обеспечения в регионе является мониторинг развития экономических субъектов территории. Для проведения мониторинга развития предприятий региона и поиска способов воздействия, оценки результатов данных мер важным является анализ динамики показателей дифференциации, которые характеризуют процесс возникновения или уравнивания различий. Однако стоит обратить внимание, что на данный момент отсутствует единая методика для расчета данного показателя. Для количественного измерения уровня и динамики дифференциации мы использовали модифицированный коэффициент вариации:

$$V = \sqrt{\frac{1}{N} \sum_{i=1}^N \left(\frac{x_i}{\tilde{x}} - 1 \right)^2} \times 100\%, \quad (2.2)$$

где x_i – значение показателя для региона I ;

\tilde{x} – среднее значение показателя для системы территориально-административных единиц региона:

N – число территориально-административных единиц в регионе.

Считаем, что определенный уровень асимметрии социально-экономического развития региона является отчасти полезным. Он вносит динамизм в развитие экономики, создавая конкурентную напряженность. Результаты исследования и мировая практика указывают на то, что уровень региональной асимметрии следует считать естественным, если он не превышает 10%. Результаты расчета представлены в табл. 2.15

Анализ территориальной дифференциации Донецкой Народной Республики был проведен по показателю количества предприятий. Поскольку официальной статистической информации не было, расчет количества предприятий осуществлялся с помощью каталога предприятий, размещенного на официальном сайте Министерства экономического развития Донецкой Народной Республики [138].

Для расчета показателя территориальной дифференциации были отобраны наиболее крупные территориальные единицы, которые являются городами районного значения. К ним отнесены г. Донецк, Макеевка, Енакиево, Докучаевск, Новоазовск и Снежное.

Результат расчета индекса территориальной асимметрии предложен в табл. 2.15.

Таблица 2.25 – Индекс территориальной асимметрии городов Донецкой Народной Республики (рассчитано автором по данным Министерства экономического развития ДНР [138])

Наименование территории	Общее количество предприятий	Крупные	Средние	Малые	Индекс региональной асимметрии
Донецк	122	42	48	32	13,57
Макеевка	32	13	10	9	8,65
Енакиево	11	3	3	5	6,71
Докучаевск	8	1	6	1	5,34
Новоазовск	6	2	3	1	4,89
Снежное	5	1	1	3	4,61
Всего	184	62	71	51	43,77

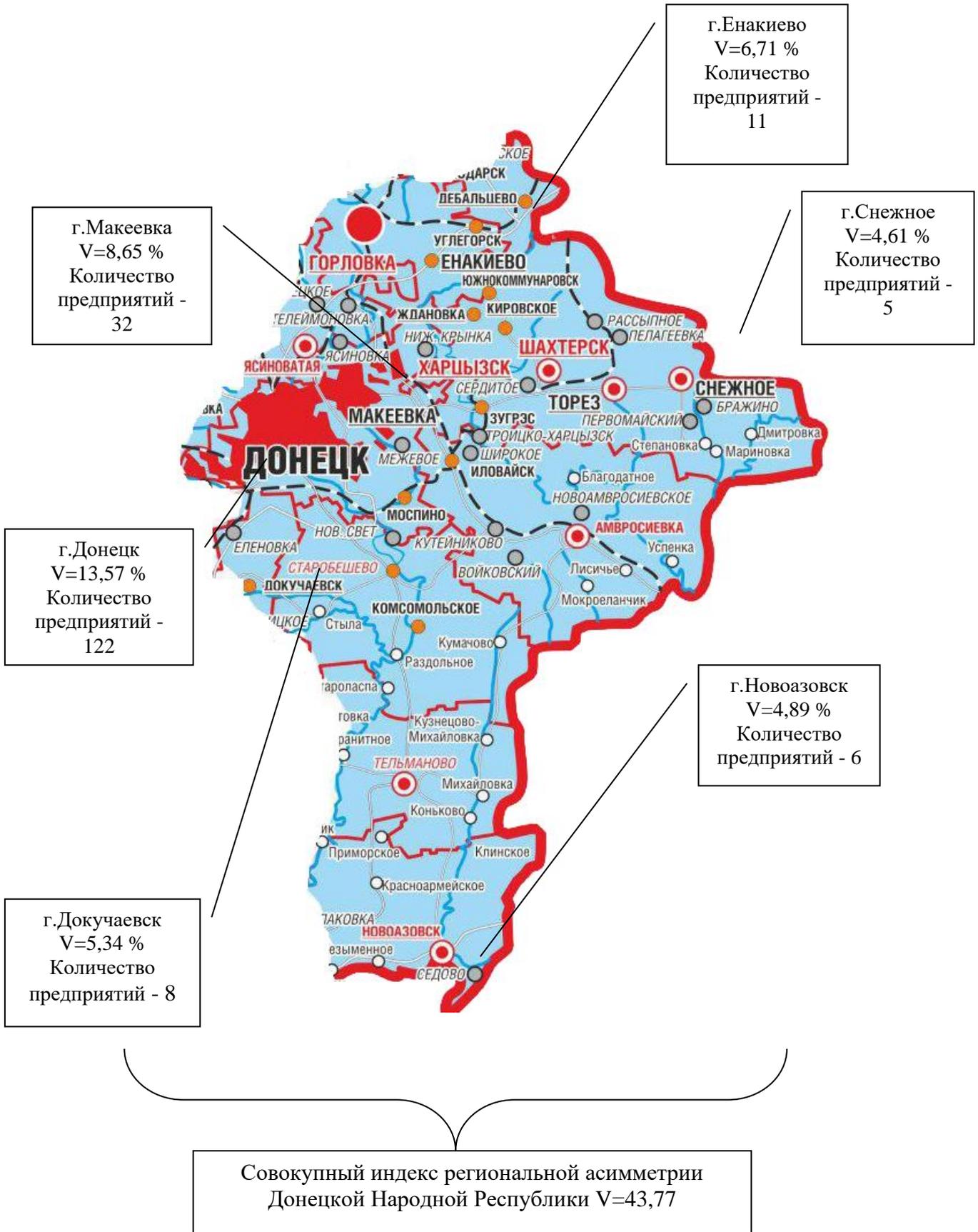


Рисунок 2.11 - Схема территориальной асимметрии Донецкой Народной Республики (авторская разработка)

Поскольку рассчитанный индекс указывает на различия региональной дифференциации, то можно сделать вывод, что общая тенденция говорит об асимметричном типе регионального развития Донецкой Народной Республики, а именно неравномерном распределении производственных мощностей по территории региона [72]. От этого, в большей степени, зависит и уровень финансового потенциала региона, так как хозяйствующие субъекты, на наш взгляд, оказывают значительное влияние на формирование доходной части бюджета и социально-экономическое развитие региона в целом. Расчет индекса территориальной ассиметрии дает основание полагать, что в дальнейшем при планировании рационального размещения производственных мощностей на территории региона стоит обратить внимание на создание городских агломераций, которые будут формироваться на базе крупных градообразующих предприятий и объединений. Снижение уровня территориальной ассиметрии позволит более равномерно распределять по территории региона предприятия, которые являются основным источником повышения доходов бюджета за счет уплаты налогов, что, по нашему мнению, приведет к повышению благосостояния городов районного значения, децентрализации регионального бюджета и увеличению финансового потенциала региона в целом.

В ходе данного исследования выявлено, что экономическое саморазвитие региона и его территориальной инфраструктуры может быть обеспечено путем перераспределения источников финансирования, а также активизации доходов бюджета (за счет недостаточно используемых источников, таких как продажа или утилизация незадействованных устаревших производственных фондов, находящихся в коммунальной и государственной собственности, аренда, стимулирующая налоговая и кредитная политика). При этом основным источником повышения внутреннего благосостояния предприятий и организаций является возможность инвестирования через рынок ценных бумаг. Объединение нескольких видов финансовых инструментов, в том числе и операции с

ценными бумагами, в одну региональную финансовую систему для решения финансовых проблем региона - это первоочередная задача функционирования финансовой системы региона и основа для обеспечения экономического саморазвития региона в целом.

Рост устойчивости и безопасности финансовой системы региона возможен при условии роста доли собственных доходов и снижения зависимости от внешних источников финансирования. С точки зрения управления эффективность функционирования региональной финансовой системы региона зависит от уровня его самостоятельности, способности региональной финансовой системы обеспечивать как финансовую сбалансированность материально-сырьевых и денежных потоков, так и возможность привлекать необходимые финансовые ресурсы для реализации программных мероприятий социально-экономического развития, способности обеспечить его экономическое саморазвитие и финансовую безопасность, которые являются основными факторами повышения регионального финансового потенциала.

Важно отметить, что в условиях глобализации мирового хозяйства при изучении финансового потенциала предприятий, размещенных на территории региона, место формирования и использования финансовых ресурсов невозможно ограничить географически, поскольку субъекты самостоятельно определяют место осуществления своей деятельности. По этой причине усложняется возможность определения принадлежности финансового потенциала предприятия к финансовому потенциалу конкретной территории [75].

Необходимо учитывать, что регион – это не только самостоятельный хозяйственный комплекс, а совокупность хозяйственных комплексов субъектов хозяйствования. Это позволяет говорить о том, что вектор развития региона объективно не может совпадать с векторами развития предприятий, находящихся на его территории. Поэтому остро стоит проблема согласования направлений развития предприятий региона с направлениями развития

региона в целом, а также формирования единой концепции, которая бы позволила интегрировать финансовый потенциал предприятий и региона в одном направлении.

2.3 Комплексная оценка финансового потенциала региона и эффективности его использования

Кроме стоимостного анализа, на наш взгляд, целесообразно определение эффективности привлечения и использования средств, поступивших из различных источников. Можно утверждать, что главным критерием комплексной оценки финансового потенциала региона является анализ эффективности выбранной финансовой стратегии развития региона [36].

Анализ финансового потенциала региона целесообразно проводить, прежде всего, с помощью метода коэффициентов, определения абсолютных сумм в разрезе основных его составляющих и завершать расчетом совокупного финансового потенциала региона за определенный период.

Считаем, что количественно финансовый потенциал региона следует определять как суммарный результат взаимодействия основополагающих элементов, бюджетный потенциал региона, финансовый потенциал предприятий региона и кредитный потенциал.

Оценка финансового потенциала позволит существенно повысить эффективность проводимой региональной финансовой политики и решить задачи стратегии развития региона. Оценка финансового потенциала региона станет основой при разработке стратегии развития регионов, что, безусловно, является достаточно актуальным в сложившихся условиях.

Совокупный объем финансового потенциала региона определяется как сумма его составляющих, которые рассмотрены в контексте исследования:

$$\text{ФПР}=\text{БП}+\text{ФПпр}+\text{КПР}, \quad (2.5)$$

где ФПР – финансовый потенциал региона;

БП – бюджетный потенциал региона;

ФПпр – финансовый потенциал предприятий региона;

КПР – кредитный потенциал региона.

В ходе проведения исследования были рассчитаны показатели бюджетного потенциала и финансового потенциала предприятий региона. Однако для комплексной оценки финансового потенциала изучаемых регионов необходимо рассмотреть еще один показатель - кредитный потенциал регионов.

При оценке размера кредитного потенциала региона, как правило, используют портфельный подход к управлению активами коммерческих банков [36]. Данный подход основан на группировке активов банка по уровню ликвидности.

Первая группа представляет собой главный источник ликвидности банка. Он состоит из абсолютно ликвидных активов, не приносящих доходов и имеющих нулевой или минимальный риск.

Вторичный резерв включает высоколиквидные активы с небольшими доходами, которые могут с минимальной задержкой по времени и незначительным риском потери своей стоимости быть превращены в наличные деньги или средства платежа для погашения банком долговых обязательств. Назначение вторичных резервов состоит в том, чтобы являться источником пополнения первичных резервов. Вторичные резервы - это активы, которые обычно составляют портфель правительственных ценных бумаг, а в некоторых случаях - средств на ссудных счетах.

Третья группа – активы, связанные с банковскими ссудами. Они приносят банку, как правило, основную массу прибыли, имеют самый высокий

уровень риска среди активных операций и обладают средней степенью ликвидности.

Четвертая группа - банковские активы, которые не относятся ни к первичным, ни к вторичным резервам, ни к ссудам. Это ценные бумаги, которые не обладают достаточной ликвидностью, но приносят доходы меньше, чем ссуды по кредитам и больше, чем вторичные резервы. Данные активы представляют собой банковские инвестиции. В теории банковского дела кредитный потенциал коммерческого банка определяется как разность между общим объемом мобилизованных в банке средств и общим резервом ликвидности.

Каждый коммерческий банк должен создать минимальный резерв ликвидности, исходя из своей надежности, ликвидности и прибыльности [53]. В то же время в мировой практике оптимальным считается поддержание первичного резерва на уровне 5-10 %, вторичного резерва – 10-15 % от объема депозитов [53]. Остальные денежные средства теоретически могут быть использованы для совершения кредитных и инвестиционных операций. Таким образом, кредитный потенциал можно определить как разность между активами и минимальными ликвидными активами.

Чтобы оценить кредитный потенциал региона в абсолютном выражении (КП), предлагаем использовать следующую формулу:

$$\text{КП} = (A_p + A_v) - ((5\% * (C_{Kp} + C_{Kv}) / 100\%) + (10\% * (C_{Kp} + C_{Kv}))), \quad (2.6)$$

где A_p - активы в рублях;

A_v - активы в иностранной валюте;

C_{Kp} - средства клиентов в рублях;

C_{Kv} - средства клиентов в иностранной валюте.

Таблица 2.26 – Прирост кредитного потенциала регионов в 2012-2019 гг., млрд руб.

Наименование региона	Период							Темп прироста, 2012/2019 гг., %
	2013/2012	2014/2013	2015/2014	2016/2015	2017/2016	2018/2017	2019/2018	
Белгородская область	1136,1	4901,7	1465,3	-1120	29001,4	4939,6	1936,5	47,28
Воронежская область	1819,7	2959,7	2129,6	3307,5	-1853,5	19834,9	10072,1	46,21

За анализируемый период кредитный потенциал Белгородской области планомерно возрастал, за исключением 2016 г., в котором зафиксировано снижение уровня кредитного потенциала региона на 1120 млн. руб. Кредитный потенциал Воронежской области за период 2012-2019 гг. в относительном значении увеличился на 46,21 %, или на 38270 млн руб. Это свидетельствует об увеличении численности кредитных организаций в регионе и улучшении качества их активов.

Также немаловажным фактором, имеющим влияние на кредитный потенциал региона, являются остатки средств клиентов на счетах в национальной и иностранной валюте, что подтверждает платежеспособность и финансовую устойчивость участников банковской системы, а также дает основание утверждать о состоятельности банковской системы проанализированных регионов.

После определения всех необходимых составляющих для оценки финансового потенциала регионов, можно рассчитать данный показатель. В качестве информационной базы для расчетов использованы данные официальной статистики регионов Российской Федерации.

Таблица 2.27 – Структура финансового потенциала регионов Российской Федерации в 2014-2019 гг., %

Показатель	2014 г., %	2015 г., %	2016 г., %	2017 г., %	2018 г., %	2019 г., %
Белгородская область						
Бюджетный потенциал региона	50,85	50,20	46,48	51,96	51,33	57,90
Финансовый потенциал предприятий региона	45,39	46,32	49,83	45,04	46,23	39,12
Кредитный потенциал региона	3,77	3,47	3,70	3,01	2,44	2,98
Финансовый потенциал региона	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Воронежская область						
Бюджетный потенциал региона	52,30	50,41	49,03	48,13	53,11	60,42
Финансовый потенциал предприятий региона	44,64	46,64	48,07	49,17	44,77	37,96
Кредитный потенциал региона	3,06	2,94	2,90	2,70	2,12	1,62
Финансовый потенциал региона	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

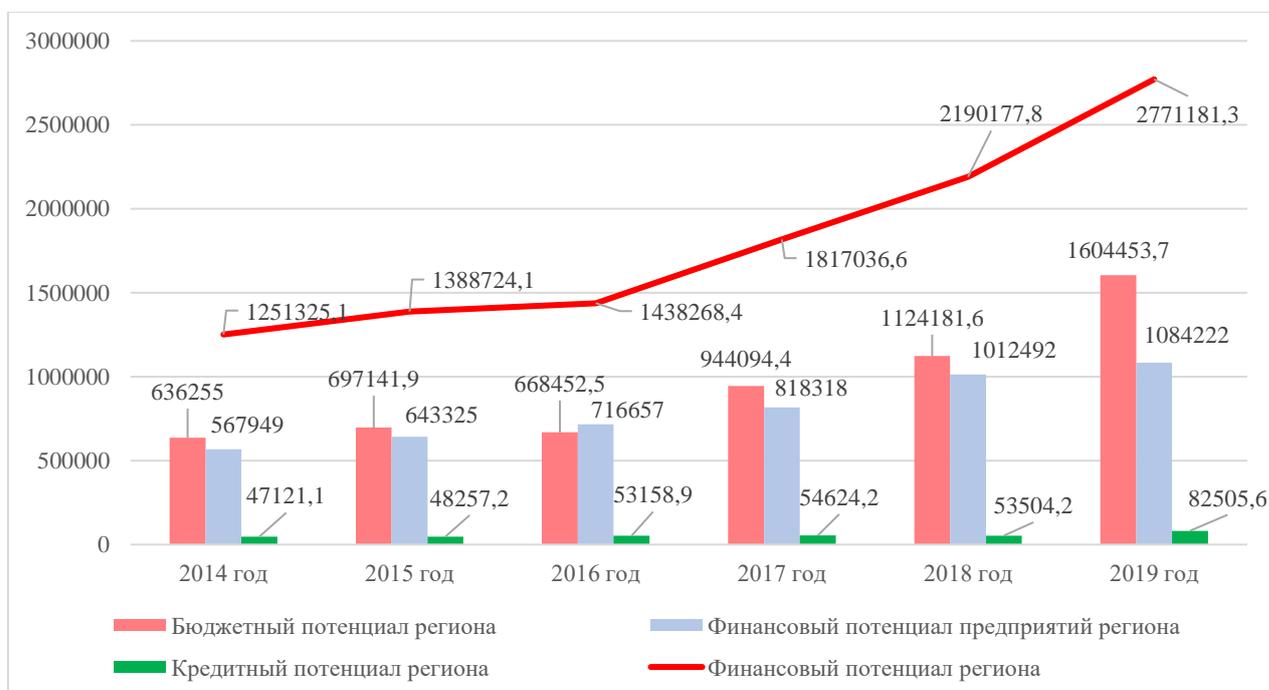


Рисунок 2.12 - Динамика финансового потенциала Белгородской области в 2014-2019 гг., млн руб.

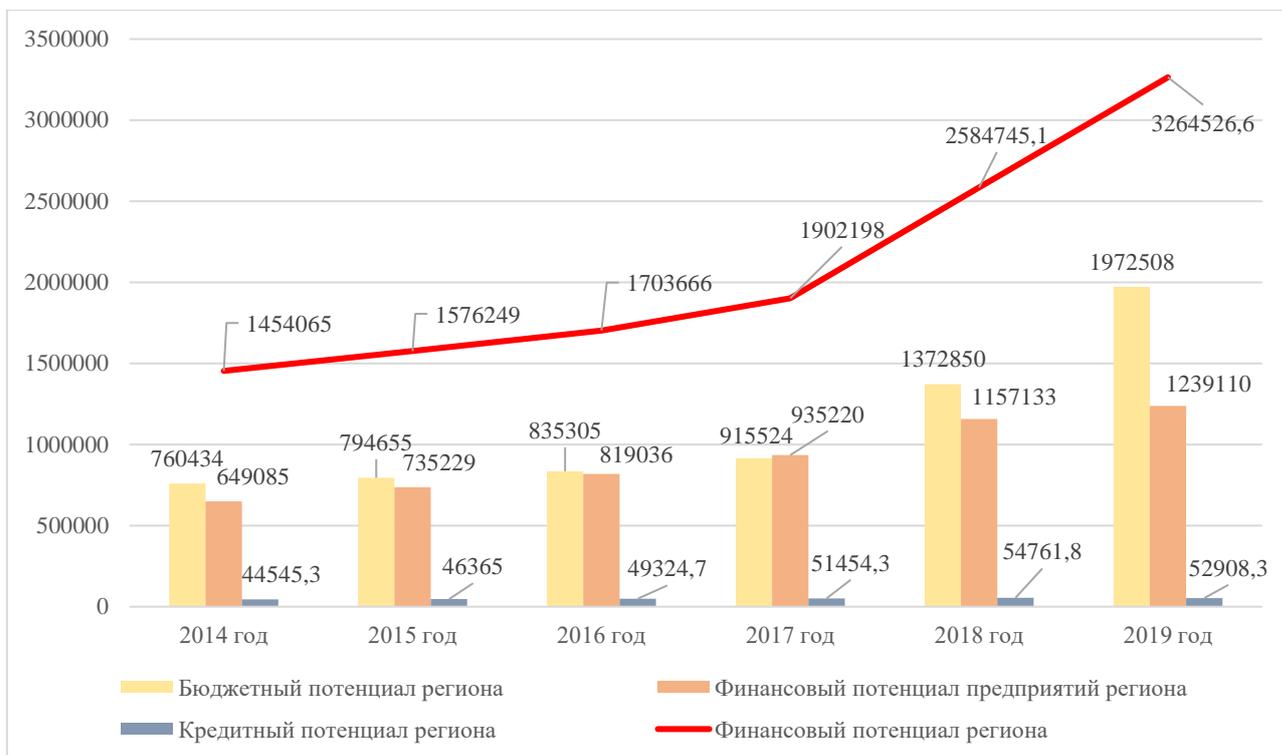


Рисунок 2.13 - Динамика финансового потенциала Воронежской области в 2014-2019 гг., млн руб.

Осуществив расчет финансового потенциала региона, стоит обратить внимание на то, что наиболее весомыми составляющими в его структуре являются бюджетный потенциал региона и финансовый потенциал предприятий региона. Указанные составляющие, в сравнении с остальными имеют наибольшее значение, поскольку бюджет региона является единственным финансовым источником, который поддается планированию и нормированию в соответствии с текущей экономической ситуацией, а поскольку доходы бюджета возрастают исходя из потребностей и возможностей региональной экономической системы, то они, несомненно формируют финансовый потенциал.

Следующая по значению составляющая – финансовый потенциал предприятий региона, который непосредственно зависит от благосостояния региональной экономики.

Предприятия региона – основной индикатор, реагирующий на изменения рыночной инфраструктуры и финансового климата в регионе. Также экономические субъекты региона являются налогоплательщиками и

вносят значительный вклад в аккумуляцию налоговых поступлений, что, в свою очередь, приводит к увеличению доходов бюджета. Менее значительной, составляющей финансового потенциала региона является кредитный потенциал.

От того, насколько развита банковская система в регионе, зависит организация денежного оборота и прироста капитала в целом. Региональный кредитный потенциал дает возможность предприятиям региона нивелировать влияние негативных факторов и позволяет эффективно управлять финансовыми ресурсами.

Таким образом можно сделать вывод, что формирование финансового потенциала – это иерархический процесс.



Рисунок 2.14 – Иерархический процесс формирования финансового потенциала региона

Для того чтобы охарактеризовать результативность функционирования финансового потенциала региона, предлагается оценить эффективность его реализации.

Сегодня отсутствует единая методика оценки эффективности реализации финансового потенциала региона, поскольку в научном сообществе существует большое разнообразие подходов к определению его элементов. Поэтому в рамках данного исследования предлагается модифицированный коэффициент эффективности использования

финансового потенциала региона, который сформирован на основе соотношения основного индикатора эффективности функционирования экономики региона – расходов регионального бюджета. Суть его заключается в определении соотношения объемов финансового потенциала региона к расходам местного бюджета, то есть эффективности использования финансового потенциала территории. Данный коэффициент предлагается рассчитывать по формуле:

$$K_{\text{эфф}} = \frac{\text{ФПР}_i}{P_i}, \quad (2.7)$$

где $K_{\text{эфф}}$ - уровень эффективности использования финансового потенциала;

ФПР_i – финансовый потенциал i -го региона;

P_i – расходы i -го местного бюджета.

Далее определяется значение уровня эффективности использования финансового потенциала региона. На его базе появляется возможность рассчитать прогнозные значения всех составляющих на перспективу.

Таблица 2.28 – Значения уровня эффективности использования финансового потенциала Воронежской и Белгородской областей Российской Федерации в 2014-2019 гг.

Наименование региона	Период	Уровень эффективности использования финансового потенциала, %	Темп прироста эффективности использования финансового потенциала региона, %	Среднее значение уровня эффективности использования финансового потенциала региона, %
1	2	3	4	5
Белгородская область	2014 г.	1,45	х	1,56
	2015 г.	1,48	2,07	
	2016 г.	1,51	2,03	
	2017 г.	1,58	4,64	
	2018 г.	1,64	3,80	

Продолжение таблицы 2.28

1	2	3	4	5
	2019 г.	1,73	5,49	
Воронежская область	2014 г.	1,51	х	1,60
	2015 г.	1,53	1,32	
	2016 г.	1,54	0,65	
	2017 г.	1,6	3,90	
	2018 г.	1,69	5,62	
	2019 г.	1,75	3,55	

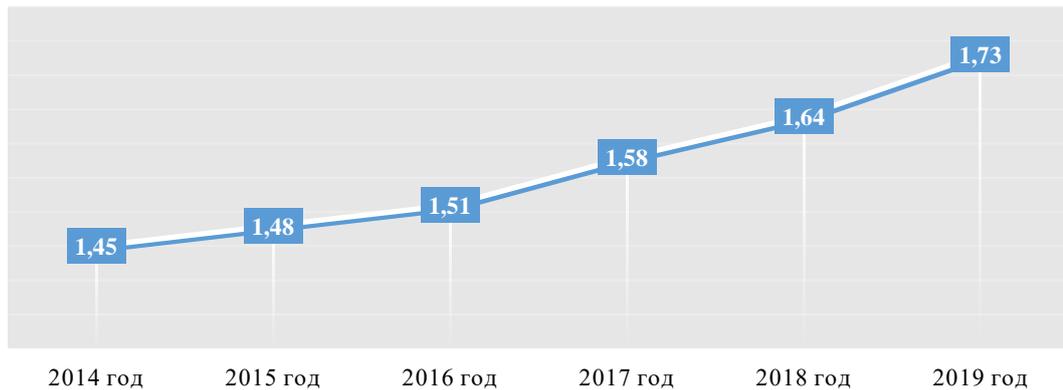


Рисунок 2.15 - Динамика уровня эффективности использования финансового потенциала Белгородской области, 2014-2019 гг

За анализируемый период уровень эффективности использования финансового потенциала Белгородской области в среднем составил 1,56 %, а уровень эффективности использования финансового потенциала Воронежской области за аналогичный период – 1,60%.

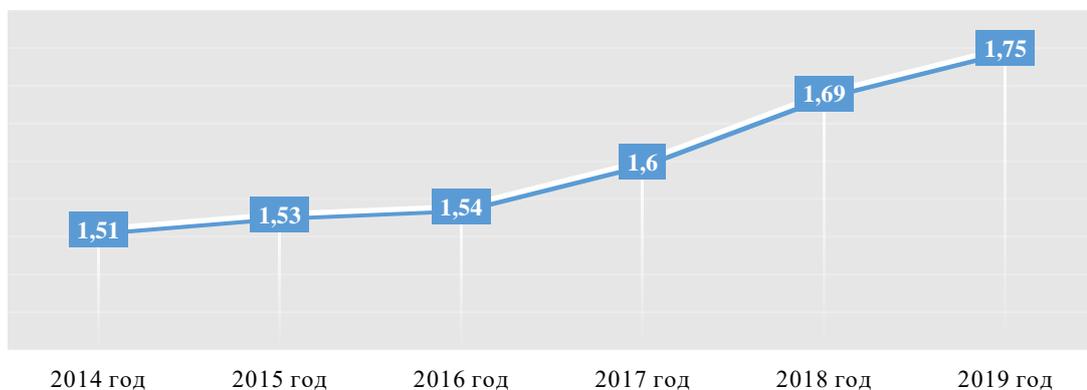


Рисунок 2.16 - Динамика уровня эффективности использования финансового потенциала Воронежской области в 2014-2019 гг.

На основе приведенных данных предлагается спрогнозировать уровень эффективности использования финансового потенциала регионов с использованием динамических (временных) рядов.

Прогноз эффективности использования финансового потенциала по приведенной методике можно осуществить для Донецкой Народной Республики, однако ввиду отсутствия данных официальной статистики проведение расчетов затрудняется.

Таблица 2.29 – Прогноз уровня эффективности использования финансового потенциала регионов

Наименование региона	Период	Прогнозный уровень эффективности использования финансового потенциала, %	Прогнозное среднее значение уровня эффективности использования финансового потенциала региона, %
Белгородская область	2020 г.	1,78	1,83
	2021 г.	1,84	
	2022 г.	1,89	
Воронежская область	2020 г.	1,78	1,84
	2021 г.	1,84	
	2022 г.	1,91	

Уровни таких рядов формируются под совокупным влиянием множества длительно и кратковременно действующих факторов и в том числе различного рода случайностей. Прогнозирование осуществлено с применением программного комплекса MS Excel.

Расчет показателя свидетельствует о том, что принципиально возможным является генерация большего размера финансового потенциала регионов. Например, на 1 руб. расходов местного бюджета Белгородской

области приходится 1,56 руб. финансового потенциала, в то время как на 1 руб. расходов Воронежской области, финансовый потенциал составил 1,6 руб.

Кроме того, появляется возможность сформировать схему алгоритма оптимизации финансового потенциала региона на основе проведенной комплексной оценки, разработанного показателя оценки эффективности и предложенных ориентиров развития (рис. 2.17).

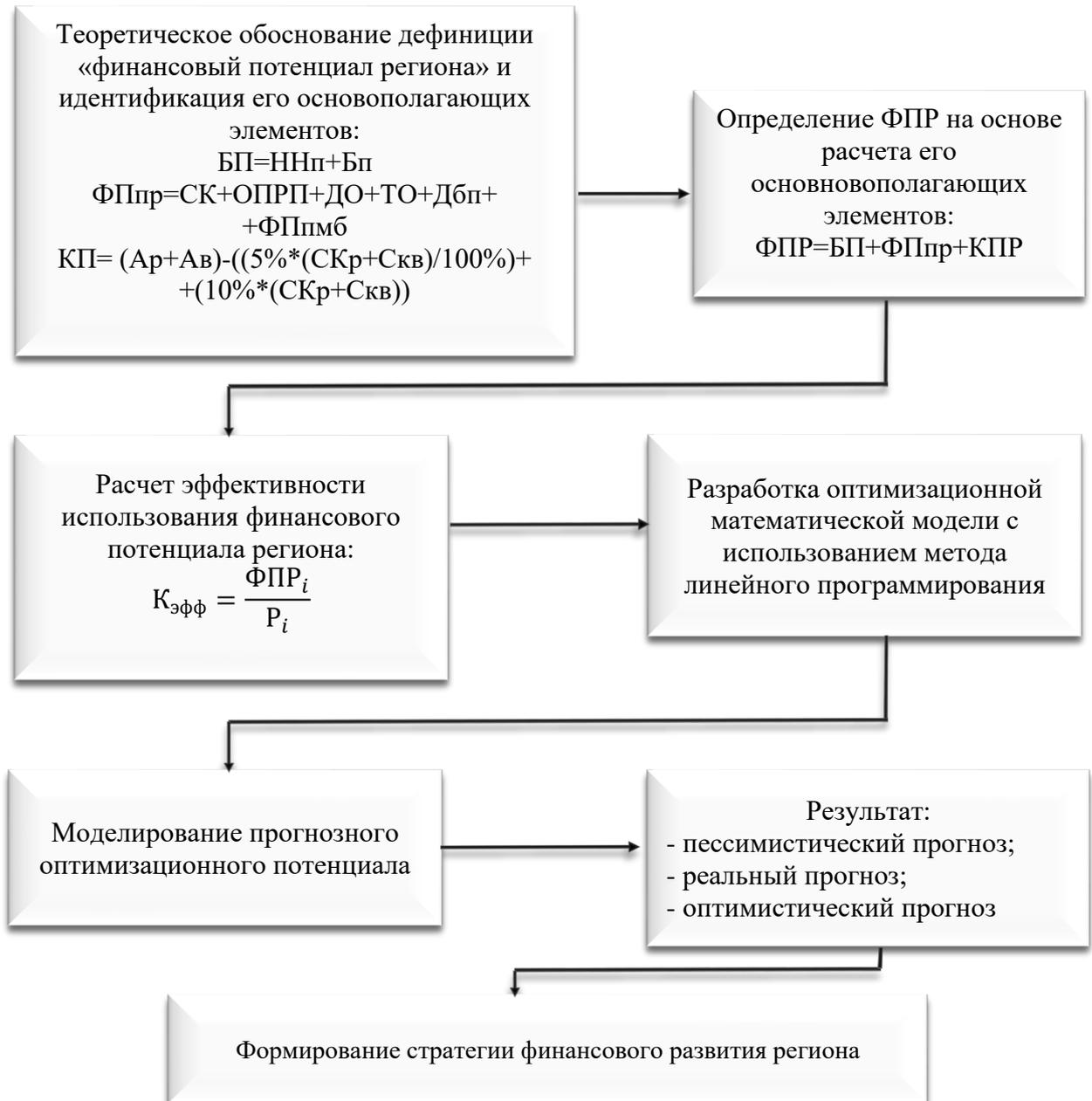


Рисунок 2.17 - Схема алгоритма оптимизации финансового потенциала региона (авторская разработка)

Таким образом, предложенная методика оценки финансового потенциала региона и эффективности его использования не только позволяет оценить составляющие финансового потенциала региона, но и прогнозировать его эффективность. На основе методики оценки разработана схема алгоритма оптимизации, которая даст возможность провести математическую формализацию данных и осуществить моделирование с целью получения прогнозных значений финансового потенциала региона, направленную на формирование эффективной стратегии финансового развития региона. В целом при использовании финансового потенциала в качестве объективной базы для оценки расходов бюджета за счет повышения эффективности его использования появляется возможность принятия действенных мер по повышению благосостояния региональной экономики.

Выводы по главе 2

Проведенная оценка финансового потенциала региона как динамичной экономической системы позволяет сделать выводы:

1. Исследованы основополагающие элементы финансового потенциала региона: бюджетный потенциал региона, финансовый потенциал предприятий региона и кредитный потенциал региона. Установлено, что в структуре бюджетного потенциала региона наиболее весомым является такой показатель, как налоговые и неналоговые поступления.

2. Для исследования были отобраны две области Российской Федерации, такие как Белгородская и Воронежская, а также Донецкая Народная Республика. Выбор указанных областей был обусловлен приграничным месторасположением, схожими экономическими, рекреационными и социальными условиями. Выявлено, что лидирующие позиции по уровню бюджетного потенциала занимает Воронежская область.

3. Проведена оценка финансового потенциала предприятий региона. Для анализа были отобраны предприятия, которые относятся к разным группам в соответствии с объемами деятельности (малые, средние и крупные). Отсутствие в современной экономической литературе единого подхода к оценке финансового потенциала предприятий обусловило необходимость формирования авторского комплексного научно-методического подхода, который, в отличие от существующих, предполагает определение авторского коэффициента возвратности задолженности, что позволяет комплексно оценить финансовый потенциал предприятий и интерпретировать полученные результаты.

4. Предложен авторский метод оценки дифференциации региона, к которому относится определение индекса территориальной асимметрии городов Донецкой Народной Республики. Установлено, что в Донецкой Народной Республике преобладает асимметричный тип регионального развития, что обусловлено неравномерным распределением и концентрацией функционирующих предприятий по городам республики.

5. Проведена комплексная оценка финансового потенциала регионов. С помощью предложенной автором методики удалось определить, что в структуре финансового потенциала региона, наиболее весомым основополагающим элементом является бюджетный потенциал.

6. Предложена методика оценки эффективности финансового потенциала региона, поскольку сегодня отсутствует единый подход к его оценке. Выявлено, что коэффициент эффективности использования финансового потенциала региона дает возможность сформировать прогнозное значение показателя на перспективу и, таким образом, охарактеризовать объем составляющих финансового потенциала региона.

7. Основные результаты исследования представлены в работах [30, 32, 34-36, 48, 39].

ГЛАВА 3

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО УПРАВЛЕНИЮ МЕХАНИЗМОМ РАЗВИТИЯ ФИНАНСОВОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА

3.1 Направления реализации программы управления финансовым потенциалом региона на основе применения зарубежного опыта

Одной из важнейших проблем в процессе управления финансовым потенциалом региона является несовершенство системы финансового планирования и отсутствие объективной, полной и точной информации о состоянии финансовых ресурсов как в целом, так и в разрезе отдельных элементов финансовой системы.

Мировой опыт показывает, что перспективным путем решения проблемы региональной асимметрии на уровне «государство–регионы» является создание программ, то есть систематизация имеющейся информации и представление ее в определенном унифицированном виде.

Европейские государства используют различные методики государственного финансирования развития регионов. Так, например, государственная финансовая политика Франции и Германии при выравнивании региональных диспропорций использует отраслевой и региональный метод распределения средств.

Во Франции, как показывает практика, отношения регионов строятся на основе контрактов, которые заключаются с государством в рамках национальной системы планирования. Данный контракт привязывает регион к определенному инвестиционному проекту, при этом проблемам регионов уделяется особое внимание. В Германии развитие регионов строится тем же способом, что и в России, а именно путем перераспределения средств государственного бюджета между регионами в зависимости от диспропорции

региона. Цель региональной политики Германии – достигнуть равного участия регионов в экономике. Для развития регионов разрабатывается общий план развития регионов, вследствие чего регионы, которые нуждаются в финансировании, получают целевые и нецелевые гранты для развития и укрепления финансового состояния региона.

В Испании финансовая политика развития регионов направлена на экономическое сплочение территорий. Реализация инвестиционных проектов дает возможность обеспечить сбалансированность экономического роста регионов и обеспечить выравнивание уровня жизни населения регионов. Насчитывается около тридцати технологических парков и шести экономически свободных зон, которые являются инструментом экономического развития регионов Испании.

Считаем, что использование указанных инструментов финансового развития регионов, таких как обустройство технологических парков и формирование экономически свободных зон, возможно применять для наращивания финансового потенциала Донецкой Народной Республики, поскольку имеются все необходимые ресурсы для реализации указанных мер. Создание технологических парков также позволит нивелировать территориальную асимметрию и даст возможность равноценного развития для городов и районов. С развитием технологических парков в республике повысится уровень доходов республиканского бюджета, возрастет количество рабочих мест и снизится социальная напряженность.

В Соединённых Штатах Америки проблемы регионального развития имеют менее глобальный характер, так как депрессивные регионы (Аппалачи, Теннесси) соседствуют с благополучными регионами. Бюджеты депрессивных регионов в значительной мере зависят от федерального бюджета, поскольку наибольший удельный вес в бюджетах этих регионов занимает финансовая помощь из федерального бюджета. Для выравнивания финансового состояния регионов США использует такие методы, как государственные гранты, техническая помощь и указания федеральных

органов власти. В целом можно отметить, что региональное развитие в США имеет достаточно мягкий подход. Такой подход позволяет штатам самостоятельно определять направление социально-экономического развития и контролировать эффективность использования финансового потенциала регионов.

В Российской Федерации при оценке финансового потенциала регионов используют целый комплекс показателей, которые отражают уровень жизни населения и его доходов, наличие социальной инфраструктуры, а также физическое, духовное, культурное состояние населения.

Рейтинг российских регионов, по версии независимого агентства «Эксперт РА», свидетельствует о том, что важным показателем для оценки финансового потенциала региона является его инвестиционный потенциал [25]. При анализе финансового потенциала рейтинговое агентство рекомендует учитывать ряд показателей (рис. 3.1)



Рисунок 3.1 – Комплекс показателей, используемых для оценки финансового потенциала регионов Российской Федерации

В Российской Федерации при выравнивании уровней финансового развития регионов придерживаются способа поддержки слаборазвитых регионов, который позволил бы избежать закрепления иждивенческого типа поведения их руководства и стимулировал бы к активизации самостоятельных усилий по решению региональных проблем, в свою очередь, способствовало постепенному уменьшению федеральной помощи и повышению финансового потенциала.

Анализируя зарубежный опыт управления финансовым потенциалом регионов, можно выделить три базовые модели развития регионов (рис. 3.2) [26].

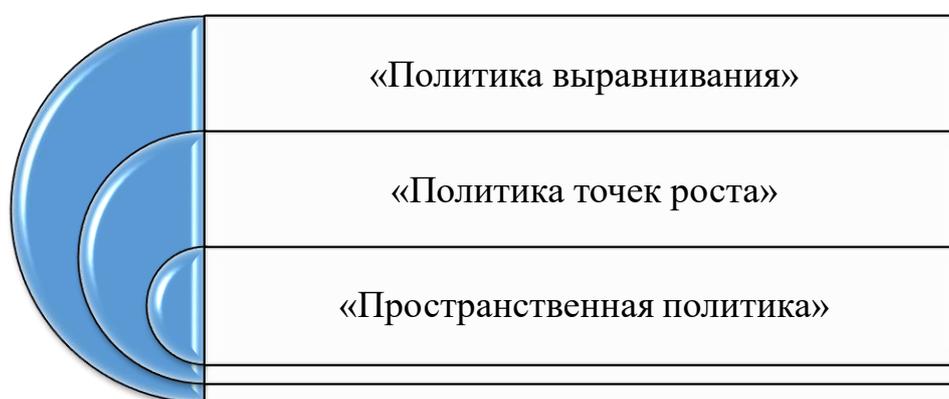


Рисунок 3.2 – Базовые модели развития регионов на основе зарубежного опыта

«Политика выравнивания» представляет собой перераспределение денежных средств от экономически активных регионов к депрессивным регионам. Данная методика подходит лишь тем странам, которые в качестве стратегической задачи определяют социальное развитие (Швейцария, Австралия и Скандинавия).

«Политика точек роста» предполагает размещение стратегически важных предприятий в различных регионах. Данная политика позволит укрепить финансовое положение в регионе за счет наращивания факторов производства. Самым важным аспектом данной политики является правильное определение точек роста, ведь при малейшей ошибке можно не

только затормозить развитие региона, но и ухудшить его текущее состояние. В международной практике такой подход использовали в период 70-80 гг. В настоящее время данный подход считается устаревшим.

В качестве примера данного подхода можно представить региональную финансовую политику Китая, которая направлена на стимулирование отдельных экономических зон. Это привело к развитию отдельных регионов и усилению миграции сельского населения в города.

«Пространственная политика» объединяет в себе социально-экономическую политику и политику финансового развития территорий. Она направлена на поддержание и развитие предпринимательской и трудовой активности населения. В процессе такой политики определяется единая модель развития, которая затем распространяется на все регионы страны [33].

Считаем, что для Донецкой Народной Республики наиболее характерным является применение зарубежного опыта в части формирования пространственной политики, поскольку она наиболее полно охватывает все сферы деятельности и учитывает необходимые ориентиры в развитии республики при разработке программ управления финансовым потенциалом. Следует обратить внимание, что, располагая данными не только об имеющихся финансовых ресурсах, но и об объемах их возможного преумножения, государственные органы получают возможность эффективно осуществлять не только оперативное финансовое управление и планирование, но и разрабатывать адекватные тактические и стратегические программы реализации региональной финансовой политики.

Создание программы управления финансовым потенциалом Донецкой Народной Республики позволит осуществлять оперативный мониторинг финансовых потоков, изменения размера финансового потенциала, а также будет способствовать росту экономического благосостояния региона.

На этом этапе постепенная реализация финансового потенциала территории фактически станет объективной оценкой адекватности

государственного управления, что будет стимулировать использование прогрессивных методик и подходов к совершенствованию финансовой деятельности и укреплению финансовой дисциплины.

Таким образом отметим, что идея разработки программ управления финансовым потенциалом регионов является принципиально новой. С целью практической реализации методических положений, предложенных в работе, предлагается создание программы управления финансовым потенциалом региона, которая будет содержать базовую информацию об определенном регионе, элементах финансового потенциала региона, а также оперативных, тактических и стратегических ориентирах по объемам и элементам финансового потенциала.

Программа управления финансовым потенциалом региона представляет собой форматизированную и унифицированную совокупность данных общего и специального содержания, которые позволяют дать характеристику региона и его финансового потенциала с целью эффективного управления.

Предложенная программа позволяет моделировать показатели финансового потенциала региона в целом и в разрезе отдельных элементов потенциала, основываясь как на динамическом анализе (сравнение с данными прошлых периодов), так и параметрическом (прогнозирование показателей в зависимости от изменений в характеристиках определенного инструмента финансовой политики региона).

Информационной базой для разработки программы управления финансовым потенциалом региона являются данные официальной статистики региона.

С целью предоставления исчерпывающей информации о состоянии и финансовых возможностях региона в программу предлагается ввести следующие разделы:

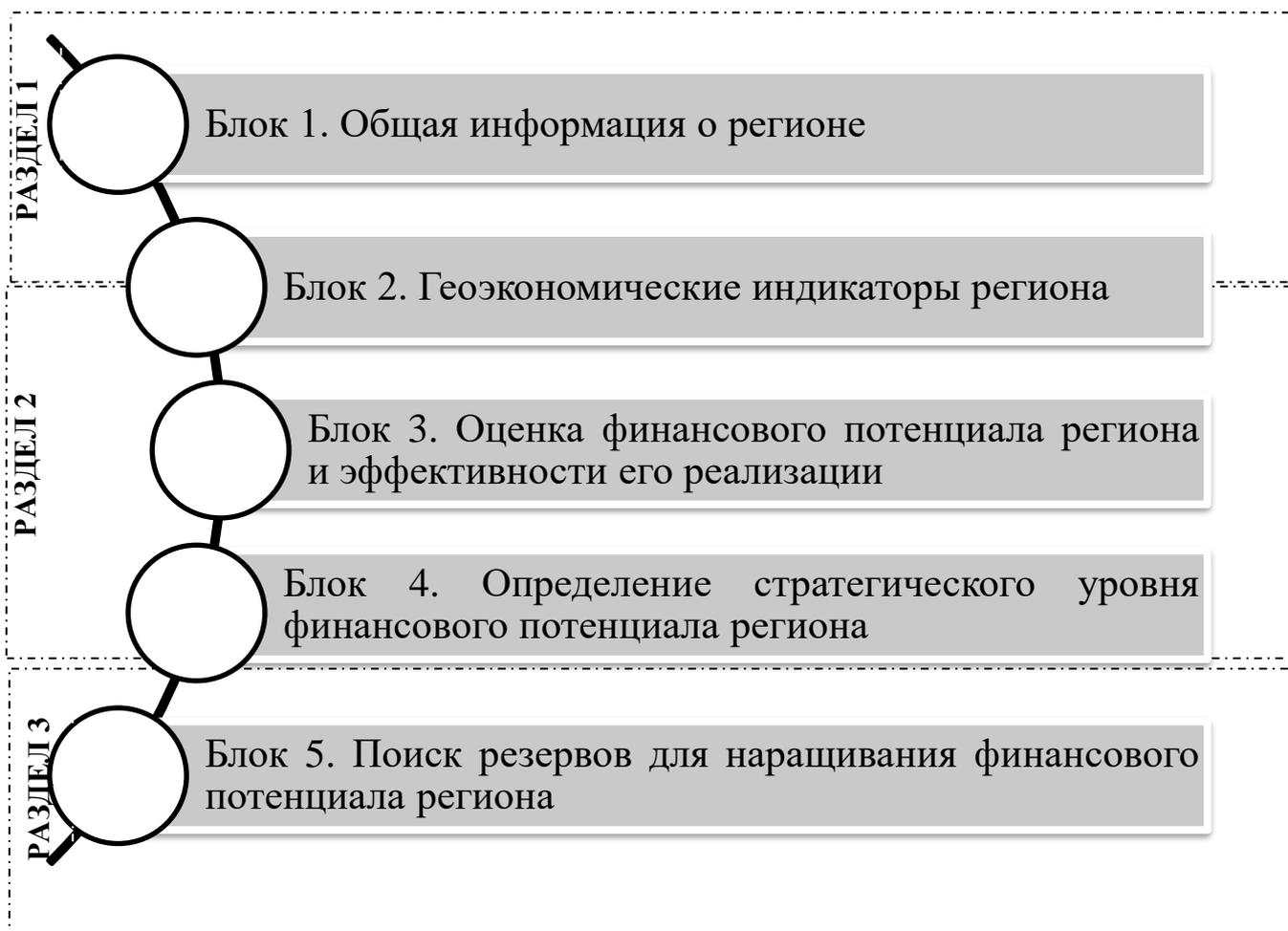


Рисунок 3.3 - Разделы программы управления финансовым потенциалом региона (авторская разработка)

Программу управления финансовым потенциалом территории условно можно разделить на три раздела:

- общий раздел, содержащий общую справочную информацию о территории региона (размер территории, численность населения и т.д.), а также предоставляет краткую характеристику ее геоэкономического положения (объем созданной добавленной стоимости, размеры инвестиций, объемы экспорта и импорта, количество безработных и пр.);

- специальный раздел, в котором сосредоточена информация об объемах финансового потенциала как в целом, так и в разрезе отдельных составляющих финансового потенциала;

– прогнозный раздел - предоставляет информацию о перспективных уровнях финансового потенциала.

Для оценки текущих тенденций в изменении финансового потенциала региона предлагается сравнивать фактические данные с результатами прошлого периода.

Данный элемент программы управления финансовым потенциалом не только может выступать в качестве инструмента контроля за отклонениями, но и дает возможность оценить результативность финансового управления в целом (в разрезе общих показателей), а также в разрезе отдельных составляющих финансового потенциала, то есть определить, насколько эффективными были меры государственного финансового управления с позиции формирования и использования бюджета, деятельности предприятий, банковских учреждений и т.д.

Наличие общего раздела (который носит нефинансовый характер) объясняется тем, что на финансовый потенциал, кроме исключительно финансовых показателей, влияют и:

- природно-географическое расположение и имеющийся на территории природо-ресурсный потенциал;
- состояние природной среды;
- отраслевая структура региональных хозяйственных комплексов, специализация региональной экономической системы и особенности ее функционирования;
- приоритетные направления реализации потенциала в сфере агропромышленного комплекса;
- уровень развития социальной и производственной инфраструктуры местности;
- уровень развития научно-технического потенциала;
- уровень обеспечения и качество человеческих ресурсов;
- размер территории [42].

Данный раздел содержит в основном справочную информацию общего плана о территории (общая площадь, численность населения), ряд дополнительных сведений, таких как количество административно-территориальных единиц, границы, а также информацию о промышленном потенциале и экологических факторах.

В табл. 3.1 приведена структура Программы управления финансовым потенциалом региона.

Таблица 3.1 - Раздел 1. Общая информация о регионе

Наименование показателя
Площадь
Численность населения, тыс. чел. в том числе:
– экономически активное
– пенсионеры
Границы
Административно-территориальные индикаторы:
– количество районов
– количество городов
– количество сел и поселков
Природно-сырьевые индикаторы:
– добываемое сырье
– сельскохозяйственные угодья
– лес (гектары)
Промышленные индикаторы:
– количество предприятий
– структура промышленности региона
Индикаторы агропромышленного комплекса:
– основные направления АПК
– экологическая ситуация в регионе

Второй раздел программы обобщает данные финансово-экономического характера. В табл. 3.2 представлена структура финансового потенциала региона и перспективы его повышения.

Таблица 3.2 - Раздел 2. Финансовый потенциал региона и перспективы его повышения

Наименование показателя	Формула для расчета
1. Расчет основополагающих элементов финансового потенциала региона:	
1.1. Размер бюджетного потенциала региона:	$БП = ННп + Бп$
1.2. Размер финансового потенциала предприятий региона:	$ФПпр = СК + ОПРП + ДО + ТО + Дбп + ФПпмб$
1.3. Размер кредитного потенциала региона:	$КП = (Ар + Ав) - ((5\% * (СКр + Скв) / 100\%) + (10\% * (СКр + Скв)))$
2. Расчет финансового потенциала региона:	$ФПР = БП + ФПпр + КПР$
3. Определение уровня эффективности использования финансового потенциала региона, в том числе:	$K_{эфф} = \frac{ФПР_i}{P_i}$
4. Определение стратегического уровня финансового потенциала региона	Объем финансовых ресурсов и возможностей их привлечения, который может быть достигнут при условии обеспечения уровня его использования, который характерен для регионов с идентичным состоянием экономики.

Далее приведем структуру третьего раздела программы (табл. 3.3).

Таблица 3.3 - Раздел 3. Стратегический уровень финансового потенциала региона

Наименование показателя	База для формирования категории
Поиск резервов для наращивания финансового потенциала региона	Условия для осуществления сбережений и накоплений региона, хозяйствующих субъектов и населения (достижение стабильности развития)

Использование Программы управления финансовым потенциалом региона позволит повысить качество финансового планирования, предоставит

базу для обеспечения контроля за эффективностью мер финансовой политики, а также сможет выступать в качестве основания для обеспечения ответственности исполнителей за те или иные меры по управлению финансовым потенциалом и реализации финансовой политики в целом. Кроме того, она даст возможность государству с учетом многолетнего зарубежного опыта осуществлять адекватную финансовую политику, направляя усилия на конкретные слабые места.

Например, в случае, если финансовый потенциал определенной территории отстает от показателей финансового потенциала предприятий, усилия по финансовому управлению должны быть направлены именно в сектор предпринимательства (начиная от инвестиций и заканчивая налоговыми льготами) с целью его активизации. В данном случае будет использован положительный опыт управления финансовым потенциалом, который эффективно используется в Российской Федерации.

Таким образом стоит отметить, что контроль за отклонениями в базе данных Программы управления финансовым потенциалом региона позволит не только оценить эффективность мероприятий, но и с помощью ранжирования определить наиболее перспективные и эффективные инструменты финансового управления. Такая информация, в свою очередь, может стать основой для комплексного внедрения наиболее эффективных финансовых инструментов, что позволит качественно повысить результативность механизма управления финансовым потенциалом региона с учетом зарубежного опыта.

3.2 Моделирование алгоритма оптимизации финансового потенциала региона

В настоящее время для Донецкой Народной Республики вопросы оптимизации финансового потенциала приобретают особую актуальность. Развитие экономики требует серьезных финансовых ресурсов, а вопросы их

оптимизации являются приоритетными для исследования, особенно в условиях информационной ограниченности.

Решить поставленные задачи можно путем использования современных моделей экономико-математического моделирования, многофакторных моделей. Методы оптимизации потенциальных финансовых возможностей с учетом выделенных факторов позволят выработать приоритетные направления развития региона и повысить уровень его финансовой самодостаточности.

Для решения поставленной в работе проблемы предлагается математическая модель, которая, в отличие от существующих [9, 22, 87], реализуется с помощью специального симплекс - метода линейного программирования и исследует взаимосвязи между элементами (факторами) составляющих финансового потенциала с использованием корреляционного анализа. Применение соответствующих подходов представлено в виде алгоритма - комплекса этапов, последовательное выполнение которых способствует получению оптимальных значений объективных и субъективных возможностей, которые могут быть привлечены и использованы для экономического анализа. Реализация предложенной модели оптимизации способствует максимальному использованию возможностей финансового потенциала, обеспечит повышение уровня социально-экономического развития и финансовой самодостаточности региона.

В данном контексте отметим выигрышную сторону авторского подхода, ориентированного не только на исследование одного отдельного региона, но и проведение сравнительного анализа с регионами Российской Федерации, взятыми за эталон. Для оптимизации финансового потенциала региона используют подходы на основе экономико-математического моделирования. Решение задачи требует введения двух тематических обозначений для формирования ключевых показателей финансового потенциала и моделирования его составляющих. В целом построение оптимизационной модели отражает совокупность целей, методов и подходов комплексного

применения экономико-математического моделирования элементов составляющих финансового потенциала региона.

Для проведения расчета оптимизационной модели методом приоритетов применим симплекс - метод. Подходы к оптимизации финансового потенциала можно представить в виде алгоритма, который представляет собой комплекс этапов, последовательное выполнение которых способствует получению оптимальных значений объективных и субъективных возможностей (табл. 3.4).

Таблица 3.4 – Этапы оптимизации финансового потенциала региона (авторская разработка)

Этапы	Характеристика этапа	Результат
Первый	Постановка задачи анализа	Определение элементов финансового потенциала (определяющих его факторов)
Второй	Математическая формализация финансового потенциала региона	Составляющие финансового потенциала региона подвергаются математической формализации путем буквенного обозначения (x)
Третий	Моделирование составляющих финансового потенциала региона	Линейные зависимости в виде многофакторной модели для каждой составляющей финансового потенциала
Четвертый	Формирование математической модели оптимизации финансового потенциала региона	Математическая модель с использованием методов линейного программирования
Пятый	Апробация модели	Реализация модели, использование методов векторной оптимизации
Шестой	Моделирование прогнозного оптимизационного потенциала	Проведение моделирования с использованием данных региона (регионов), взятого (взятых) за эталон
Седьмой	Реализация результатов анализа	Определение направлений развития потенциала региона, выявление проблемных зон

Для реализации авторской методики в первую очередь проведем математическую формализацию составляющих финансового потенциала региона. Перейдем к определению составляющих целевых функций и их математическому представлению (табл. 3.5).

Таблица 3.5 – Математическая формализация финансового потенциала региона

Группы финансового потенциала	Элементы потенциала (факторы)	Математическая формализация
Бюджетный потенциал	Налоговые и неналоговые поступления	X_1
	Безвозмездная помощь	X_2
Финансовый потенциал предприятий	Собственный капитал	X_3
	Обеспечение последующих расходов и платежей	X_4
	Долгосрочные обязательства	X_5
	Текущие обязательства	X_6
	Доходы будущих периодов	X_7
	Финансовый потенциал предприятий малого бизнеса	X_8
	Финансовый потенциал средних и крупных предприятий региона	X_9
Кредитный потенциал	Межбанковские кредиты (МБК)	X_{10}
	Средства клиентов	X_{11}

Итак, в основу модели оптимизации финансового потенциала региона заложены:

- процесс определения экстремума функции (выбор наилучшего варианта из множества возможных);
- процедура приведения показателей в наилучший (оптимальный вид);
- непосредственно процедура оптимизации – поиск направлений улучшения одних показателей при условии, что остальные показатели не ухудшаются.

Используя обозначения, приведенные в табл. 3.4, можно построить линейные зависимости в виде многофакторной модели для каждой

составляющей финансового потенциала. Это требует определения каждой составляющей финансового потенциала региона, зависимой переменной y_i , где $i \in N_3$. Данные систематизируем в табл. 3.6.

Таблица 3.6 – Моделирование основных элементов финансового потенциала

Элементы финансового потенциала	Математическая модель представления составляющих финансового потенциала
y_1 - бюджетный потенциал	$y_1 \approx x_1 + x_2$ - линейная многофакторная модель с двумя переменными
y_2 - финансовый потенциал предприятий	$y_2 \approx x_3 + x_4 + x_5 + x_6 + x_7 + x_8 + x_9$ - линейная многофакторная модель, состоящая из семи переменных
y_3 - кредитный потенциал	$y_3 \approx x_{10} + x_{11}$ - линейная многофакторная модель с двумя переменными

Таким образом, на основе введенных обозначений имеем следующее математическое представление элементов финансового потенциала региона (табл. 3.3).

Задачу оптимизации финансового потенциала можно представить в виде математической модели, базирующейся на его основополагающих элементах (бюджетный потенциал, финансовый потенциал предприятий, кредитный потенциал). Для создания заявленной математической модели поставленной в работе задачи используем подходы линейного программирования. Отличительной особенностью использования именно такого подхода является необходимость изучить зависимость между структурными составляющими финансового потенциала региона, а также смоделировать возможные направления его оптимизации.

В этом случае задача будет иметь следующий вид:

1. Найти такие числовые значения переменных $x_1 \geq 0, x_2 \geq 0, \dots, x_n \geq 0$, которые удовлетворяют системе линейных ограничений:

Для этого необходимо установить тесноту связи между переменными x_1, x_2, \dots, x_n , определив матрицу парных коэффициентов корреляции и рассчитав коэффициент множественной корреляции r , $0 \leq r \leq 1$:

$$r = \begin{pmatrix} r_{x_1x_1} & r_{x_1x_2} & \dots & r_{x_1x_n} \\ r_{x_2x_1} & r_{x_2x_2} & \dots & r_{x_2x_n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ r_{x_nx_1} & r_{x_nx_2} & \dots & r_{x_nx_n} \end{pmatrix} \quad (3.6)$$

Для построения модели оптимизации рекомендуется представить задачу максимизации финансового потенциала в виде оптимизационной многокритериальной задачи. В итоге имеем следующую оптимизационную модель, в которой задано множество альтернатив $X = (x_1, x_2, \dots, x_n)$:

$$F(x): X \rightarrow R, \text{ где } F(x) = (f_1(x), \dots, f_i(x), \dots, f_i(x)) \rightarrow \text{extr} \in \{\min, \max\}, \quad (3.7)$$

где $F(x): X \rightarrow R$ - отображает полученные значения элементов финансового потенциала региона как результат оптимизации.

Критерии, которые отображают основные составляющие финансового потенциала, (табл. 3.3), оптимизируются в модели 3.7 и могут быть представлены следующим образом:

$$y_i = f_i(x) \rightarrow \max(\min), i \in N_3, \quad (3.8)$$

где $y_1 \approx x_1 + x_2$ - бюджетный потенциал, который максимизируется;

$y_2 \approx x_3 + x_4 + x_5 + x_6 + x_7 + x_8 + x_9$ - финансовый потенциал предприятий, который максимизируется;

$y_3 \approx x_{10} + x_{11}$ - кредитный потенциал, который максимизируется.

Данный подход универсален, так как варьируя значения c_j и b_j , можно решать разноплановые задачи.

Так, выше представлена теоретическая интерпретация первых четырех этапов анализа. Для реализации пятого и шестого этапов используем данные, систематизированные в табл. 3.6. Поскольку отсутствуют данные официальной статистики, для расчета финансового потенциала Донецкой Народной Республики использованы значения показателей, построенные с учетом темпов роста такого показателя, как внутренний региональный продукт.

С целью подтверждения универсальности и вариативности предлагаемой методики смоделируем три направления оптимизации финансового потенциала для Донецкой Народной Республики.

Первое направление – апробация методики осуществляется по трем регионам: Донецкая Народная Республика, Белгородская и Воронежская области. В данном случае получаем оптимизацию, основанную на текущих финансовых ресурсах регионов. Для расчета используем данные табл. 3.7.

Таблица 3.7 – Данные для построения оптимизационной модели развития финансового потенциала Донецкой Народной Республики, Белгородской и Воронежской областей Российской Федерации, млн руб.

Элементы потенциала (факторы)	Условное обозначение	Данные 2019 г.		
		Донецкая Народная Республика	Белгородская область	Воронежская область
1	2	3	4	5
Налоговые и неналоговые поступления	x_1	33420,1	141 869, 5	169663,1
Безвозмездная помощь	x_2	-	18 584,2	27545,2
Собственный капитал	x_3	105601,09	252991	289132
Обеспечение последующих расходов и платежей	x_4	7122,61	17707,4	20237,1
Долгосрочные обязательства	x_5	50023,75	123010	140583
Текущие обязательства	x_6	16749,00	356232	407122
Доходы будущих периодов	x_7	2511,87	6144,64	7022,45

Продолжение таблицы 3.7

1	2	3	4	5
Финансовый потенциал предприятий малого бизнеса	x ₈	31043,67	328137	375013
Финансовый потенциал средних и крупных предприятий региона	x ₉	60647,98	1084222	1239110
Межбанковские кредиты (МБК)	x ₁₀	-	20000,0	32000,0
Средства клиентов	x ₁₁	31357,36	63381,7	50850,3

Второе направление – формирование для Донецкой Народной Республики пессимистического прогноза по оптимизации финансового потенциала. Для этого из данных по трем регионам выбираем минимальные и производим расчет (табл. 3.8.)

Таблица 3.8 – Данные для осуществления пессимистического прогноза по оптимизации финансового потенциала Донецкой Народной Республики, млн руб.

Элементы потенциала (факторы)	Условное обозначение	Данные 2019 г.		
		Донецкая Народная Республика	Белгородская область	Воронежская область
1	2	3	4	5
Налоговые и неналоговые поступления	x ₁	33420,1	141 869, 5	169663,1
Безвозмездная помощь	x ₂	-	18 584,2	27545,2
Собственный капитал	x ₃	105601,09	252991	289132
Обеспечение последующих расходов и платежей	x ₄	7122,61	17707,4	20237,1
Долгосрочные обязательства	x ₅	50023,75	123010	140583
Текущие обязательства	x ₆	16749,00	356232	407122
Доходы будущих периодов	x ₇	2511,87	6144,64	7022,45
Финансовый потенциал предприятий малого бизнеса	x ₈	31043,67	328137	375013

Продолжение таблицы 3.8

1	2	3	4	5
Финансовый потенциал средних и крупных предприятий региона	x ₉	60647,98	1084222	1239110
Межбанковские кредиты (МБК)	x ₁₀	-	20000,0	32000,0
Средства клиентов	x ₁₁	31357,36	63381,7	50850,3

Третье направление – осуществление оптимистического прогноза по оптимизации финансового потенциала Донецкой Народной Республики. В этом случае из данных по трем регионам берем максимальные и производим соответствующие расчеты (табл. 3.9).

Таблица 3.9 – Данные для осуществления оптимистического прогноза по оптимизации финансового потенциала Донецкой Народной Республики, млн. руб.

Элементы потенциала (факторы)	Условное обозначение	Данные 2019 г.		
		Донецкая Народная Республика	Белгородская область	Воронежская область
Налоговые и неналоговые поступления	x ₁	33420,1	141 869, 5	169663,1
Безвозмездная помощь	x ₂	-	18 584,2	27545,2
Собственный капитал	x ₃	105601,09	252991	289132
Обеспечение последующих расходов и платежей	x ₄	7122,61	17707,4	20237,1
Долгосрочные обязательства	x ₅	50023,75	123010	140583
Текущие обязательства	x ₆	16749,00	356232	407122
Доходы будущих периодов	x ₇	2511,87	6144,64	7022,45
Финансовый потенциал предприятий малого бизнеса	x ₈	31043,67	328137	375013
Финансовый потенциал средних и крупных предприятий региона	x ₉	60647,98	1084222	1239110
Межбанковские кредиты (МБК)	x ₁₀	-	20000,0	32000,0
Средства клиентов	x ₁₁	31357,36	63381,7	50850,3

Из данных табл. 3.9 видим, что оптимистический прогноз в данном случае будет полностью ориентирован на подходы к развитию и управлению финансовым потенциалом в Воронежской области

Для реализации авторской методики в табл. 3.10 сформируем математическую модель основополагающих элементов финансового потенциала Донецкой Народной Республики.

Таблица 3.10 – Математическая модель основополагающих элементов финансового потенциала Донецкой Народной Республики

Основополагающие элементы финансового потенциала	Математический алгоритм
y_1 - бюджетный потенциал	$y_1 = 24650 + 1443,2x_1$ Коэффициент корреляции $r = 0,994$, что говорит о тесной связи между величинами
y_2 - финансовый потенциал предприятий	$y_2 = 52303 + 1398,9 \sum_{i=3}^9 x_i$ Коэффициент корреляции $r = 0,884$, что говорит о тесной связи между величинами
y_3 - кредитный потенциал	$y_3 = 8605,1 + 3653,3x_{11}$ Коэффициент корреляции $r = 0,933$, что говорит о тесной связи между величинами

Апробацию предложенной методики начнем с расчета бюджетного потенциала и оценки y_1 . По нижеследующим математическим расчетам, базирующимся на методе наименьших квадратов, определим ограничения, касающиеся бюджетного потенциала ДНР.

$$a = \frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x}) (y_i - \bar{y})}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2};$$

$$b = \bar{y} - a\bar{x} \quad (3.9)$$

Коэффициент детерминации R-квадрат рассчитаем с использованием формулы:

$$R^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (\hat{y}_i - \bar{y})^2}{\sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2} \quad (3.10)$$

Стандартную ошибку регрессии определим по формуле:

$$\hat{\sigma}^2 = \frac{SSE}{n-2},$$

$$\text{где, } SSE = \sum_{i=1}^n e_i^2 = \sum_{i=1}^n (y_i - \hat{y}_i)^2 \quad (3.11)$$

Стандартная ошибка коэффициента регрессии вычисляется на основании стандартной ошибки регрессии по следующей формуле:

$$S_e = \frac{SE_y}{S_x \sqrt{n-1}} \quad (3.12)$$

Стандартное отклонение величины x , считается по формуле:

$$S_x = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}{n-1}} \quad (3.13)$$

При построении двустороннего доверительного интервала для коэффициента регрессии его границы определяются следующим образом:

$$\hat{a} - t_{\frac{\alpha}{2}, n-2} * S_e(\hat{a}) \leq a \leq \hat{a} + t_{\frac{\alpha}{2}, n-2} * S_e(\hat{a}) \quad (3.14)$$

Стандартная ошибка сдвига вычисляется по формуле:

$$S_{eb} = SE_y * \sqrt{\frac{1}{n} + \frac{\bar{x}^2}{S_x^2(n-1)}} \quad (3.15)$$

Результаты проведенных расчетов в разрезе структурных элементов финансового потенциала Донецкой Народной Республики систематизируем в табл. 3.11.

Таблица 3.11 – Определение ограничительных квадратов элементов финансового потенциала Донецкой Народной Республики за 2019 г.

Формирование ограничительных квадратов			
Регрессионная статистика y_1, y_2, y_3			
1	2	3	4
	y_1	y_2	y_3
Множественный R	0,997	0,940312	0,966398
R-квадрат	0,994	0,884187	0,933924

Продолжение таблицы 3.11

1	2	3	4
Нормированный R-квадрат	-1,5	-1,5	-1,5
Стандартная ошибка	220,707	1058,94	2032,548
<i>Дисперсионный анализ по y_1</i>			
	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>
Регрессия	6	36447712,95	6074618,825
Остаток	4	194846,823	48711,705
Итого	10	36642559,77	
<i>Дисперсионный анализ по y_2</i>			
	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>
Регрессия	6	34244387	5707398
Остаток	4	4485419	1121355
Итого	10	38729806	
<i>Дисперсионный анализ по y_3</i>			
	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>
Регрессия	6	2,34E+08	38927903
Остаток	4	16525006	4131252
Итого	10	2,5E+08	
Результат по y_1			
Коэффициенты	Стандартная ошибка	t-статистика	P-значение
24649,732	205,467	119,969	2,89516E-08
1443,165	52,759	27,353	1,06223E-05
<i>Нижние 95%</i>	<i>Верхние 95%</i>	<i>Нижние 95%</i>	<i>Верхние 95%</i>
24079,263	25220,20135	24079,26399	25220,20135
1296,682	1589,648263	1296,682594	1589,648263
Результат по y_2			
Коэффициенты	Стандартная ошибка	t-статистика	P-значение
52303,42	985,8199	53,05575	7,55E-07
Формирование ограничительных квадратов			
1398,865	253,1352	5,526156	0,005238
<i>Нижние 95%</i>	<i>Верхние 95%</i>	<i>Нижние 95%</i>	<i>Верхние 95%</i>
49566,34258	55040,49	49566,34	55040,49
696,0486546	2101,68	696,0487	2101,68
Результат по y_3			
Коэффициенты	Стандартная ошибка	t-статистика	P-значение
8605,081	1892,199	4,547661	0,010436
3653,315	485,8719	7,51909	0,001675
<i>Нижние 95%</i>	<i>Верхние 95%</i>	<i>Нижние 95%</i>	<i>Верхние 95%</i>
3351,494	13858,67	3351,494	13858,67
2304,318	5002,312	2304,318	5002,312

Таким образом, в табл. 3.8 четко сформированы ограничительные квадраты основных элементов финансового потенциала ДНР за 2019 г. как обязательное условие для решения авторской математической модели оптимизации.

Далее находим такие числовые значения переменных $x_1 \geq 0$, $x_2 \geq 0, \dots$ $x_n \geq 0$, которые удовлетворяют системе линейных ограничений:

$$\begin{cases} 24650 + 1443,2x_1 \leq b_1, \\ 52303 + 1398,9 \sum_{i=3}^9 x_i \leq b_2, \\ 8605,1 + 3653,3x_{11} \leq b_3. \end{cases} \quad (3.16)$$

После нахождения $x_1 \geq 0$, $x_2 \geq 0, \dots$ $x_3 \geq 0$ найдем максимум целевой функции, которая определяет финансовый потенциал региона $(\max)Z = c_1x_1 + c_2x_2 + \dots + c_nx_n$. Далее подставляя значения c_j и b_j в зависимости от реальных ограничений ресурсов можно определить финансовый потенциал региона.

Результаты проведенного исследования позволяют сделать вывод, что в структуре финансового потенциала Донецкой Народной Республики в модели его оптимизации продолжает занимать лидирующее место финансовый потенциал предприятия (порядка 53 %), на втором месте остается бюджетный потенциал (27 %) и последнее место занимает кредитный потенциал (20%). Далее в таблице 3.12 сформируем математическую модель основных элементов финансового потенциала Белгородской обл.

Таблица 3.12 – Математическая модель основных элементов финансового потенциала Белгородской области

Основополагающие элементы финансового потенциала	Математический алгоритм
1	2
y_1 - бюджетный потенциал	$y_1 = 305988 + 182793x_1 + x_2$ Коэффициент корреляции $r = 0,91$, что говорит о тесной связи между величинами.

Продолжение таблицы 3.12

1	2
y_2 - финансовый потенциал предприятий	$y_2 = 428108 + 108301 \sum_{i=3}^9 x_i$ Коэффициент корреляции $r = 0,98$, что говорит о тесной связи между величинами.
y_3 - кредитный потенциал	$y_3 = 37116 + 1848,833x_{10} + 3697,667x_{11}$ Коэффициент корреляции $r = 0,89$, что говорит о тесной связи между величинами.

Данные расчетов бюджетного потенциала и анализа y_1 . Неизвестные коэффициенты были определены с помощью метода наименьших квадратов, в результате чего были получены следующие выражения (информация систематизирована в табл. 3.13).

Таблица 3.13 – Определение ограничительных квадратов элементов финансового потенциала Белгородской области за 2019 г.

Формирование ограничительных квадратов				
Регрессионная статистика y_1, y_2, y_3				
1	2	3	4	
	y_1	y_2	y_3	
Множественный R	0,913823	0,985592	0,893126	
R-квадрат	0,835072	0,971391	0,797674	
Нормированный R-квадрат	-1,5	-1,5	-1,5	
Стандартная ошибка	169916,1	38875,4	8908,97	
Дисперсионный анализ по y_1				
	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>
Регрессия	6	5,85E+11	9,75E+10	20,25295
Остаток	4	1,15E+11	2,89E+10	
Итого	10	7E+11		
Дисперсионный анализ по y_2				
	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>
Регрессия	6	2,05E+11	3,42E+10	135,8162
Остаток	4	6,05E+09	1,51E+09	
Итого	10	2,11E+11		
Дисперсионный анализ по y_3				
	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>
Регрессия	6	5,38E+08	89728550	6,78308
Остаток	4	3,17E+08	79369739	

Итого	10	8,56E+08	
Результат по y_1			
Коэффициенты	Стандартная ошибка	t-статистика	P-Значение
305987,7	158183,2	1,934388	0,125182
182793	40617,71	4,500328	0,01082
<i>Нижние 95%</i>	<i>Верхние 95%</i>	<i>Нижние 95.0%</i>	<i>Верхние 95.0%</i>
-133199	745174,8	-133199	745174,8
70020,15	295565,8	70020,15	295565,8
Результат по y_2			
Коэффициенты	Стандартная ошибка	t-статистика	P-Значение
428107,8	36191,03	11,82911	0,000292
Формирование ограничительных квадратов			
108300,8	9292,998	11,65402	0,00031
<i>Нижние 95%</i>	<i>Верхние 95%</i>	<i>Нижние 95.0%</i>	<i>Верхние 95.0%</i>
327625,4	528590,2	327625,4	528590,2
82499,27	134102,3	82499,27	134102,3
Результат по y_3			
Коэффициенты	Стандартная ошибка	t-статистика	P-Значение
37115,65	8293,799	4,475109	0,011031
5546,537	2129,651	2,604435	0,059769
<i>Нижние 95%</i>	<i>Верхние 95%</i>	<i>Нижние 95.0%</i>	<i>Верхние 95.0%</i>
14088,37	60142,93	14088,37	60142,93
-366,322	11459,4	-366,322	11459,4

Продолжение таблицы 3.13

Далее необходимо найти такие числовые значения переменных $x_1 \geq 0$, $x_2 \geq 0, \dots, x_n \geq 0$, которые удовлетворяют системе линейных ограничений:

$$\begin{cases} 305988 + 182793x_1 + x_2 \leq b_1, \\ 428108 + 108301 \sum_{i=3}^9 x_i \leq b_2, \\ 37116 + 1848,833x_{10} + 3697,667x_{11} \leq b_3. \end{cases} \quad (3.17)$$

После нахождения $x_1 \geq 0$, $x_2 \geq 0, \dots, x_3 \geq 0$ найдем максимум целевой функции, которая определяет финансовый потенциал региона $(\max)Z = c_1x_1 + c_2x_2 + \dots + c_nx_n$. Далее подставляя значения c_j и b_j в зависимости

от реальных ограничений ресурсов можно определить финансовый потенциал региона.

Таким образом можно сделать вывод о том, что структура финансового потенциала в оптимизационной модели Белгородской области значительно отличается от Донецкой Народной Республики. В структуре потенциала устойчиво доминирует бюджетный потенциал (49 %), а финансовый потенциал предприятий занимает второе место и в процентном соотношении имеет 42%. На последнем месте находится кредитный потенциал региона (9%).

В проводимом исследовании рассматривается финансовый потенциал Воронежской области. По установленной аналогии апробируем математическую модель (табл. 3.14).

Таблица 3.14 – Математическая модель основных элементов финансового потенциала Воронежской обл.

Основополагающие элементы финансового потенциала	Математический алгоритм
y_1 - бюджетный потенциал	$y_1 = 321029 + 225005x_1 + x_2$ Коэффициент корреляции $r = 0,878$, что говорит о тесной связи между величинами.
y_2 - финансовый потенциал предприятий	$y_2 = 489267 + 12377 \sum_{i=3}^9 x_i$ Коэффициент корреляции $r = 0,98$, что говорит о тесной связи между величинами.
y_3 - кредитный потенциал	$y_3 = 42980 + 975x_{10} + 1000,3x_{11}$ Коэффициент корреляции $r = 0,94$, что говорит о тесной связи между величинами.

Данные расчетов бюджетного потенциала и анализа y_1 . Неизвестные коэффициенты были определены с помощью метода наименьших квадратов, в результате чего были получены следующие выражения (табл. 3.15).

Таблица 3.15 – Определение ограничительных квадратов элементов финансового потенциала Воронежской области за 2019 г.

Формирование ограничительных квадратов				
<i>Регрессионная статистика y_1, y_2, y_3</i>				
	y_1	y_2	y_3	
Множественный R	0,878529	0,985592	0,94412	
R-квадрат	0,771814	0,971391	0,891363	
Нормированный R-квадрат	-1,5	-1,5	-1,5	
Стандартная ошибка	255899,4	44429,17	1442,382	
Формирование ограничительных квадратов				
<i>Дисперсионный анализ по y_1</i>				
	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>
Регрессия	6		1,48E+11	13,52957
Остаток	4	2,62E+11	6,55E+10	
Итого	10	1,15E+12		
<i>Дисперсионный анализ по y_2</i>				
	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>
Регрессия	6	2,68E+11	4,47E+10	135,8147
Остаток	4	7,9E+09	1,97E+09	
Итого	10	2,76E+11		
<i>Дисперсионный анализ по y_3</i>				
	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>
Регрессия	6	68280689	11380115	32,81992
Остаток	4	8321860	2080465	
Итого	10	76602549		
Результат по y_1				
Коэффициенты	Стандартная ошибка	t-статистика	P-значение	
321028,6	238229,3	1,347561	0,249068	
225005	61171,65	3,678256	0,021236	
<i>Нижние 95%</i>	<i>Верхние 95%</i>	<i>Нижние 95%</i>	<i>Верхние 95%</i>	
-340402	982459,3	-340402	982459,3	
55165,24	394844,7	55165,24	394844,7	
Результат по y_2				
Коэффициенты	Стандартная ошибка	t-статистика	P-значение	
489266,7	41361,31	11,82909	0,000292	
123772	10620,6	11,65395	0,00031	
<i>Нижние 95%</i>	<i>Верхние 95%</i>	<i>Нижние 95%</i>	<i>Верхние 95%</i>	
374429,3	604104,1	374429,3	604104,1	
94284,51	153259,6	94284,51	153259,6	
Результат по y_3				

Продолжение таблицы 3.15

Коэффициенты	Стандартная ошибка	t-статистика	P-значение
42979,73	1342,784	32,00792	5,68E-06
1975,286	344,7952	5,728867	0,004597
Формирование ограничительных квадратов			
<i>Нижние 95%</i>	<i>Верхние 95%</i>	<i>Нижние 95%</i>	<i>Верхние 95%</i>
39251,57	46707,9	39251,57	46707,9
1017,981	2932,591	1017,981	2932,591

Далее необходимо найти такие числовые значения переменных $x_1 \geq 0$, $x_2 \geq 0, \dots, x_n \geq 0$, которые удовлетворяют системе линейных ограничений:

$$\begin{cases} 321029 + 225005x_1 + x_2 \leq b_1, \\ 489267 + 12377 \sum_{i=3}^9 x_i \leq b_2, \\ 42980 + 975x_{10} + 1000,3x_{11} \leq b_3. \end{cases} \quad (3.18)$$

После нахождения $x_1 \geq 0$, $x_2 \geq 0, \dots, x_3 \geq 0$ найдем максимум целевой функции, которая определяет финансовый потенциал региона $(\max)Z = c_1x_1 + c_2x_2 + \dots + c_nx_n$. Далее подставляя значения c_j и b_j в зависимости от реальных ограничений ресурсов можно определить финансовый потенциал региона.

Проведенный анализ показывает, что финансовый потенциал Воронежской области в структурном развитии имеет общие тенденции с Белгородской областью. Так, наибольший удельный вес в структуре финансового потенциала Воронежской области занимает бюджетный потенциал (53 %), затем финансовый потенциал предприятий (44%) и кредитный потенциал региона (3%). В целом динамика развития финансового потенциала ДНР, Белгородской и Воронежской областей за 2014 – 2019 гг. представлена на рис. 3.4.

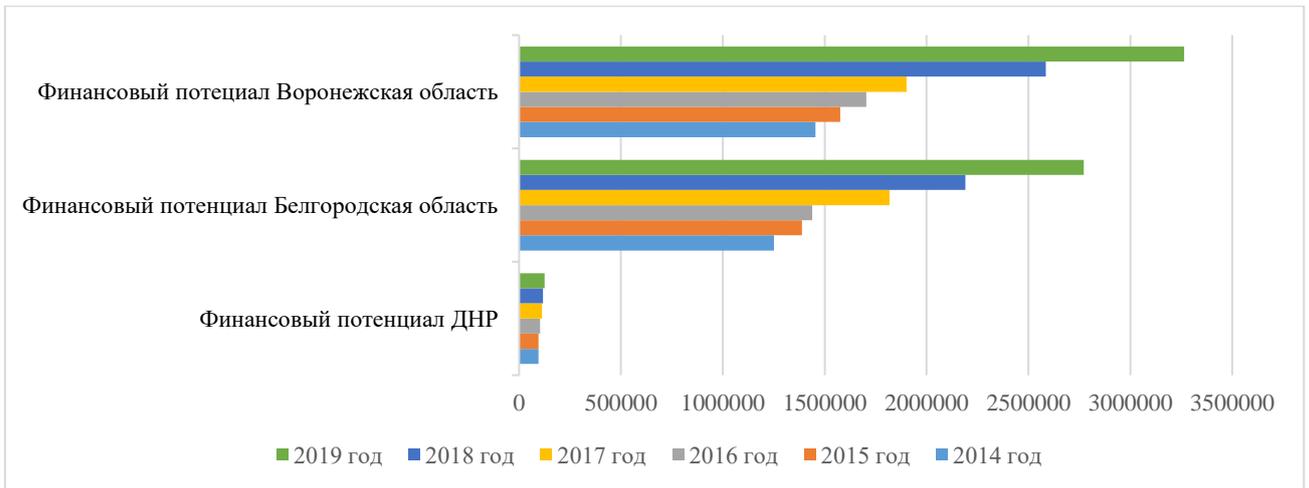


Рисунок 3.4 – Динамика развития финансового потенциала Донецкой Народной Республики, Белгородской и Воронежской областей в 2014 – 2019 гг.

Изложенное выше позволяет смоделировать алгоритм оптимизации финансового потенциала Донецкой Народной Республики по трем направлениям: пессимистический; реальный и оптимистический прогнозы (табл. 3.16).

Таблица 3.16 – Алгоритм оптимизации финансового потенциала Донецкой Народной Республики на 2020-2025 гг.

Пессимистический прогноз		
b1	b2	b3
52 004,30	273 699,97	51 357,36
Бюджетный потенциал	Финансовый потенциал предприятий	Кредитный потенциал
50 627,60	269 132,50	48 791,40
$(\max)Z = 50627,60 + 269132,50 + 48791,40 = 368551,50$		
Реальное состояние		
b1	b2	b3
33 420,10	273 699,97	31 357,36
Бюджетный потенциал	Финансовый потенциал предприятий	Кредитный потенциал
34 752,40	255 143,50	30 524,90
$(\max)Z = 34752,40 + 255143,50 + 30524,90 = 320420,80$		
Оптимистический прогноз		
b1	b2	b3
197 208,30	2 478 219,55	82 850,30

Продолжение таблицы 3.16

Бюджетный потенциал	Финансовый потенциал предприятий	Кредитный потенциал
161 754,00	1 332 296,50	63 404,60
$(\max)Z = 161\,754,00 + 1\,332\,296,50 + 63\,404,60 = 1\,557\,455,10$		

Максимальное значение финансового потенциала Донецкой Народной Республики при пессимистическом прогнозе согласно решению системы (3.16) и целевой функции Z равняется 368551,50 млн руб. (рис. 3.5).

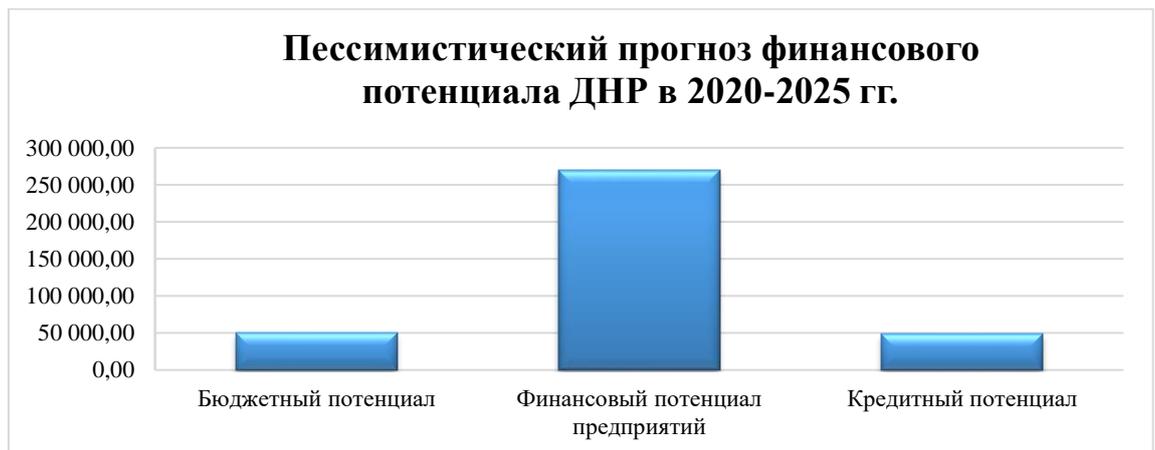


Рисунок 3.5 – Пессимистический прогноз финансового потенциала Донецкой Народной Республики в 2020-2025 гг.

Максимальное значение финансового потенциала Донецкой Народной Республики в реальном времени согласно решению системы (3.16) и целевой функции Z равняется 320420,80 млн руб.(рис. 3.6).

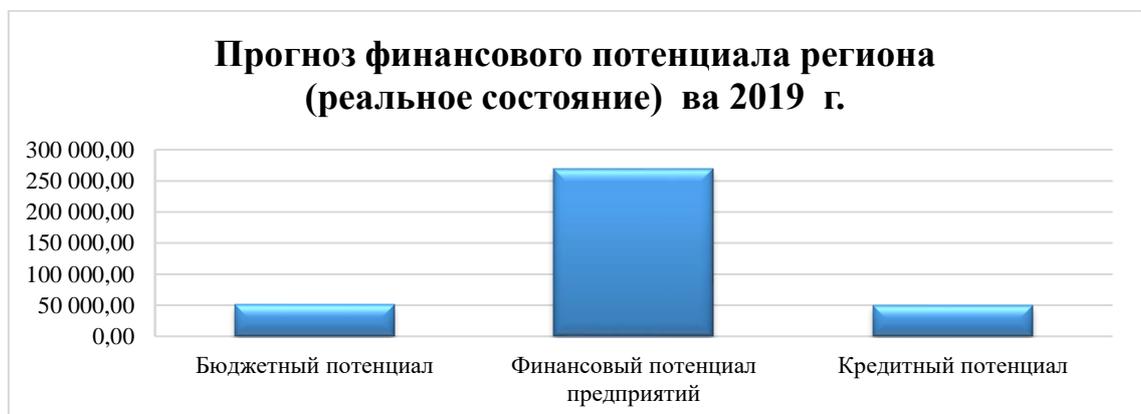


Рисунок 3.6 – Реальное состояние финансового потенциала Донецкой Народной Республики в 2019 г.

Максимальное значение финансового потенциала региона при пессимистическом прогнозе согласно решению системы (3.16) и целевой функции Z равняется 1 557 455,10 млн руб. (рис. 3.7_).

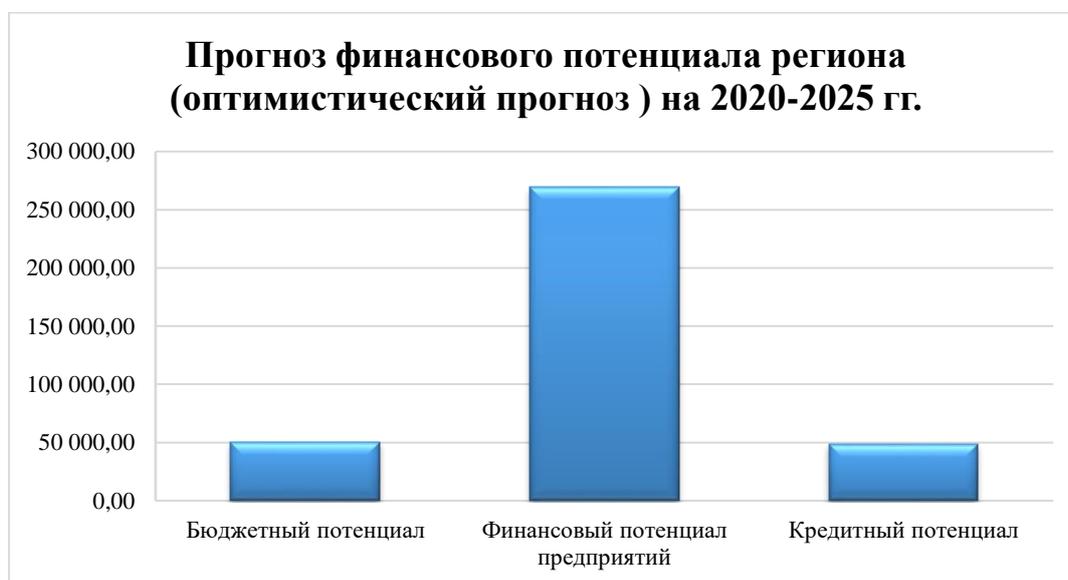


Рисунок 3.7 – Оптимистический прогноз финансового потенциала Донецкой Народной Республики на 2020-2025 гг.

На рис. 3.8 визуализируем все три прогноза оптимизационной модели финансового потенциала на 2020-2025 гг.



Рисунок 3.8 – Прогноз результатов оптимизации финансового потенциала Донецкой Народной Республики на 2020-2025 гг.

Таким образом, данные, представленные на рис. 3.6 позволяют сделать вывод, что даже пессимистический прогноз развития финансового потенциала

Донецкой Народной Республики имеет тенденции к росту в 2020-2025 гг. (368551,5 млн руб.) в сравнении с данными 2019 г. (320420,8 млн руб.) на 48130,7 млн. руб., а оптимистический прогноз предполагает рост финансового потенциала Донецкой Народной Республики на 1237034,3 млн руб.

Таким образом, проведенное исследование по оптимизации финансового потенциала региона позволило сделать вывод, что в Донецкой Народной Республике по всем видам прогнозов имеются достаточно большие возможности для его роста. Особенно следует обратить внимание на развитие кредитного потенциала, что станет реальным при дальнейшем развитии банковской системы республики.

3.3 Стратегия финансового развития региона

В период экономической неопределенности на первое место выходит проблема определения стратегических приоритетов и направлений развития региона с учетом потенциала внутреннего рынка и максимизации использования преимуществ межрегионального и международного сотрудничества регионов, поиск «точек роста» на региональном уровне и действенных инструментов их раскрытия и стимулирования.

Стратегия финансового развития региона – это документ, в котором отражены мероприятия по решению всех проблем развития финансовых сфер жизнедеятельности территории. Основной целью стратегии финансового развития региона является определение приоритетных целей местного развития с использованием имеющегося потенциала для достижения желаемых результатов в решении проблем их развития. Именно стратегия служит инструментом координации усилий всех субъектов взаимодействия в регионе: местной власти, населения, бизнес-структур, общественных организаций. В этом документе согласуется возможность объединения ресурсов для достижения общих целей.

Стратегическое планирование регионального финансового развития в Донецкой Народной Республике осуществляется в соответствии Законом Донецкой Народной Республики №80-ІНС «О республиканских программах» от 02.10.2015 г. [2].

На нынешнем этапе развития к основным направлениям Стратегии финансового развития Донецкой Народной Республики относятся:

- оптимизация территориального устройства финансовой системы;
- создание справедливой системы налогообложения;
- совершенствование финансового законодательства;
- укрепление продовольственной безопасности;
- эффективное бюджетное планирование и прогнозирование;
- бюджетное инвестирование регионального развития;
- интеграционные процессы с Российской Федерацией [2].

Однако, на наш взгляд, в основе стратегии регионального финансового развития должна лежать комплексная и предельно конкретная концепция его назначения. В этой концепции, прежде всего, должны быть обозначены целевые ориентиры и инструменты реализации, а также прогнозные итоги (результаты) процессов регионального финансового планирования.

Эффективная концепция финансовой стратегии региона призвана отвечать на следующие вопросы:

- каким образом и с привлечением каких финансовых рычагов воздействия органы государственного управления могут влиять на территориальное развитие;
- какой эффект принесет региону реализация запланированных мероприятий;
- каковы будут инфраструктурные затраты на формирование системы адекватных условий, в которых будет формироваться и реализовываться финансовая стратегия региона.

Считаем, что государственное участие в процессах формирования и реализации системы регионального стратегического планирования должно сводиться к трем основным структурным элементам:

- исследование и постановка доминантных целей, детализация и актуализация перспективных задач, которые необходимо решать в определенном периоде;

- формирование методологии и инструментария организации территориального финансового планирования, установление сфер и границ взаимодействия регионов;

- поиск оптимального баланса основополагающих элементов финансового потенциала региона, способных повысить уровень финансового потенциала и усилить действенность финансовой стратегии территории.

В современных экономических реалиях не рационально искать новую специализацию региона, эффективнее реализовать структуру многосекторной экономики региона за счет инновационного развития и диверсификации имеющихся ресурсов, что позволит снизить риски региональной межотраслевой диспропорции.

Реальная способность регионов самостоятельно и в полном объеме решать вопросы местного значения на собственной, достаточной материально-финансовой и ресурсной базе является залогом построения гражданского общества, формирования основ социально-ориентированной рыночной экономики, повышения качества жизни всех жителей региона.

Считаем, что приведенная на рис. 3.7 авторская последовательность этапов процесса разработки стратегии финансового развития региона может быть уточнена и детализирована с учетом особенностей функционирования финансовой системы региона и уровня стратегического мышления его менеджеров.

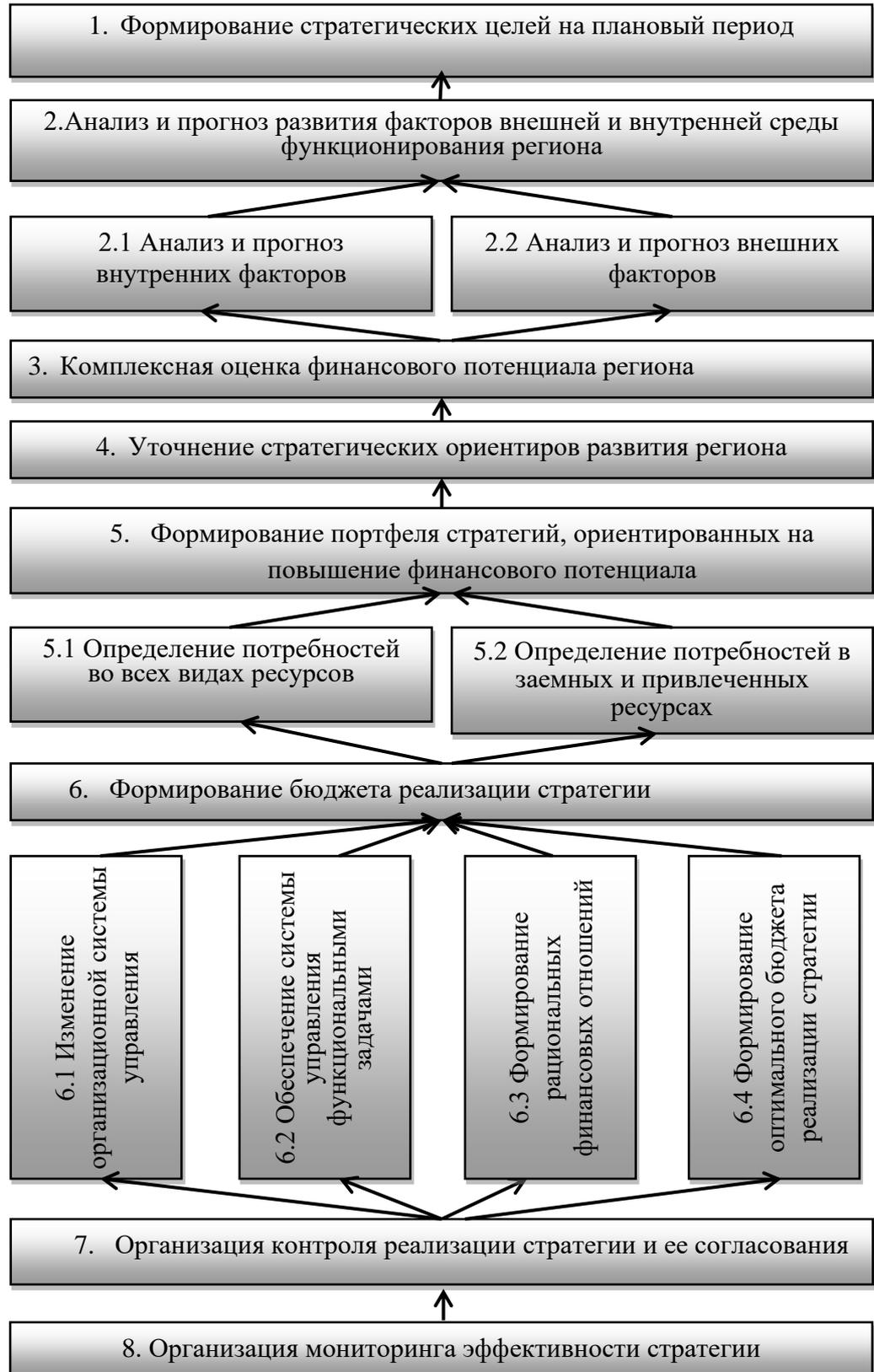


Рисунок 3.7 - Основные этапы процесса формирования стратегии финансового развития региона (авторская разработка)

Реализацию стратегии следует считать успешно завершенной, если достигнуты все основные стратегические цели финансового развития региона при планируемых затратах на реализацию стратегии.

Приоритеты развития региональной экономической системы возможно сформировать за счет использования ряда моделей, среди которых структурные и прогностические.



Рисунок 3.8 – Модели социально-экономического развития региона

Структурные модели отражают целевые прогнозы изменения определенных соотношений в различных макроэкономических параметрах. Они позволяют отследить реализацию целей и задач стратегий, а также наметить качественные и количественные показатели сдвигов в экономических пропорциях [209].

Прогностические модели отражают отношения предшествования и связи между элементами стратегии, субъектами экономики.

Они позволяют отобразить качественные изменения в социально-экономической системе региона.

На базе данных моделей возможно проектирование ключевых мероприятий и проектов программ социально-экономического развития.

Считаем, что для формирования эффективной стратегии финансового развития Донецкой Народной Республики целесообразно использовать авторскую стратегию развития, основанную на изучении передового зарубежного опыта и разработанную с учетом всех особенностей политического, экономического и институционального развития указанного региона. Основные этапы стратегии приведены в табл.3.17.

Таблица 3.17 - Основные направления стратегии финансового развития Донецкой Народной Республики на период 2020-2025 гг.

Наименование раздела стратегии	Основные приоритеты
1	2
1. Характеристика стратегии	Определение целей, приоритетов, задач и направлений финансового развития Донецкой Народной Республики; является долгосрочной основой для развития взаимодействия органов государственной власти области, населения, общественности и бизнеса; обеспечивает согласованность действий органов государственной власти области, органов местного самоуправления в долгосрочной перспективе; служит основой для принятия управленческих решений на уровне региона.
2. Цель и приоритеты стратегии финансового развития Донецкой Народной Республики в период 2020-2025 гг.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Предоставление финансовой поддержки субъектам хозяйствования всех форм собственности с целью реализации инвестиционных, инновационных, инфраструктурных и других проектов, имеющих стратегическое значение для повышения конкурентоспособности региона. 2. Финансирование проектов, реализация которых будет способствовать развитию импортозамещающего и экспортоориентированного производства товаров и услуг в приоритетных сферах, определенных стратегией. 3. Содействие формированию на региональном (местном) уровне объектов инфраструктуры инвестиционно-инновационного развития: бизнес-центров, бизнес-инкубаторов, инновационных и консалтинговых центров; координация их деятельности с целью реализации приоритетов, определенных в стратегии; 4. Оказание финансовой поддержки малому и среднему бизнесу с целью повышения занятости и самозанятости населения в сферах, определенных стратегией как приоритетные; 5. Предоставление финансовой поддержки инвестиционным проектам, основанным на использовании механизмов государственно-частного партнерства.

Продолжение таблицы 3.17

1	2
3. Достижения и конкурентные преимущества региона	<p>1. Наличие конкурентоспособных отраслей промышленности.</p> <p>2. Благоприятное географическое положение.</p> <p>3. Активная демография малого предпринимательства.</p> <p>4. Сформированное законодательство об инвестиционной деятельности.</p>
4. Ключевые проблемы и вызовы	<p>1. Недостаток или отсутствие научно-технических компетенций для опережающего развития базовых отраслей промышленности, новых высокотехнологичных и наукоемких отраслей промышленности.</p> <p>2. Недостаточная конкурентоспособность выпускаемой продукции.</p> <p>3. Технологическое отставание.</p> <p>4. Низкий уровень внедрения инновационных технологий и переработки имеющихся сырьевых ресурсов.</p> <p>5. Энергоемкость промышленного производства.</p> <p>6. Недостаточный внутренний спрос на производимую продукцию (работы, услуги) малого и среднего предпринимательства.</p> <p>7. Низкий уровень инвестиций.</p>
5. Ожидаемые результаты	<p>1. Рост ВРП за счет повышения показателей промышленного, сельскохозяйственного производства, увеличения объемов экспорта.</p> <p>2. Рост количества малых, средних и крупных предприятий.</p> <p>3. Профицитный бюджет: планомерный рост доходов бюджета за счет повышения финансового потенциала предприятий – основных налогоплательщиков в государстве.</p> <p>4. Увеличение объемов экспорта за счет улучшения качества и привлекательности национальных товаропроизводителей.</p> <p>5. Укрепление внешнеэкономических связей с государствами-партнерами.</p> <p>6. Повышение инвестиционной привлекательности региона за счет формирования благоприятного предпринимательского климата и создания справедливой системы налогообложения, которая отвечает современным потребностям бизнеса.</p>
6. Задачи	<p>1. Создание условий для усиления отраслевой диверсификации отраслей промышленности.</p> <p>2. Создание региональной экономической зоны промышленно-производственного типа.</p> <p>3. Повышение доли обеспеченности населения области продуктами питания.</p> <p>4. Создание условий для комплексного развития приоритетных направлений промышленности.</p> <p>5. Минимизация административных барьеров при осуществлении инвестиционной деятельности.</p>
7. Этапы реализации стратегии	<p>Первый этап (переходный) – 2020-2021 гг.</p> <p>Второй этап (реализация поставленных целей) – 2021-2025 гг.</p> <p>Третий этап (завершающий – подведение итогов) – 2025 гг.</p>
8. Оценка финансовых ресурсов	<p>Основным источником финансирования программы финансового развития Донецкой Народной Республики является республиканский бюджет</p>

Продолжение таблицы 3.17

1	2
9. Методы оценки эффективности реализации стратегии финансового развития региона	Использование для оценки оптимизационной модели, предложенной в параграфе 3.2 диссертации, в основу которой заложены: - процесс определения экстремума функции (выбор наилучшего варианта из множества возможных); - процедура приведения показателей в наилучший (оптимальный вид); - непосредственно процедура оптимизации – поиск направлений улучшения одних показателей при условии, что остальные показатели не ухудшаются.

На рис. 3.9 приведена графическая интерпретация стратегии финансового развития региона с учетом ее основных разделов.



Рисунок 3.9 – Стратегия финансового развития Донецкой Народной Республики и ее основные разделы (авторская разработка)

Реализация стратегии финансового развития региона зависит от соответствия правил деятельности поставленным целям. Алгоритм обеспечения эффективности регионального управления, по нашему мнению, является таковым:

1. Установление целей развития хозяйственного и социального комплекса региона. Цели развития формируются на основе определения главных проблемных сфер хозяйственного и социального комплекса региона. Общим критерием эффективности можно считать степень приближения хозяйственной системы и социальной сферы к стандартам устойчивого сбалансированного развития.

2. Устранение противоречий стратегических целей. Цели и приоритеты, направленные на максимизацию экономического эффекта не всегда соответствуют достижению других целей, таких как соблюдение экологической безопасности, рост уровня социального обеспечения населения и повышение объемов социальных выплат. Поэтому считаем, что преодоление противоречий заключается в определении очередности, приоритетности целей и установлении различных временных рамок для их достижения. Это позволит согласовать и обеспечить финансирование необходимых мероприятий и постепенно достичь всех определенных в стратегии целей.

3. Определение способов, механизмов и инструментов достижения целей. Достижения каждой стратегической цели требует разработки организационных мероприятий по такой схеме:

- установление количественных и качественных параметров цели;
- выбор механизмов достижения целей на основе комплексного применения правовых, административных, экономических, институционально-организационных, пропагандистских (имиджевых) рычагов влияния;
- разработка и применение различного рода инструментов: налоговых, льготных, амортизационных, кредитных и др.

4. Определение субъектов, обеспечивающих достижение целей: тех, кто непосредственно реализует стратегические цели, и тех, кто контролирует этот процесс. Выполнение мероприятий по обеспечению целей устойчивого развития и реализация целей стратегического развития является компетенцией органов государственной власти, органов местного самоуправления, отраслевых министерств и профильных органов, а также исполнителей, определенных отраслевыми программами развития региона.

5. Определение эффективности регионального управления. Результативность регионального управления можно измерить соотношением фактических показателей и плановых. Эффективность регионального управления определяется соотношением полученного эффекта и затратами на осуществление управленческой деятельности. Эффективность регионального управления является синергетическим показателем и является результатом взаимодействия разнонаправленных факторов. Предполагаем, что осложняет определение эффективности регионального управления невозможность сопоставления результатов управленческой деятельности по разным целям, сложность отнесения результата к компетенции определенного субъекта управленческого воздействия, необходимость учета временного разрыва между управленческим мероприятием и полученным эффектом. Рост эффективности регионального управления зависит от комплексного воздействия различного рода факторов, среди которых ведущая роль принадлежит качественным показателям.

Таким образом, предложенная стратегия финансового развития региона позволит повысить уровень финансового потенциала Донецкой Народной Республики за счет постановки актуальных целей для территориального преобразования. В данный момент приоритетным заданием для республики является достижение такого состояния, при котором территориальное финансовое планирование перейдет из плоскости научных проектов в плоскость конкретных и реальных действий на всех уровнях управления и приведет к ускорению социально-экономического развития региона не только

на инновационной основе, но и одновременно позволит повысить инвестиционный статус региона, заложит основу роста темпов регионального развития в будущем.

Перспективой дальнейших научных исследований в этом направлении является разработка и внедрение в практику предложений по совершенствованию институционального обеспечения регионального развития.

Выводы по главе 3

1. Разработаны научно-практические рекомендации по управлению механизмом развития финансового потенциала региона, которые в отличие от существующих, учитывают все потребности функционирования финансовой системы Донецкой Народной Республики.

2. С учетом данных рекомендаций сформированы направления реализации программы управления финансовым потенциалом региона на основе применения зарубежного опыта, составлены базовые модели развития регионов. Выявлено, что для Донецкой Народной Республики наиболее характерным является применение зарубежного опыта в части формирования пространственной политики, поскольку она наиболее полно охватывает все сферы деятельности и учитывает необходимые ориентиры в развитии республики при разработке программ управления финансовым потенциалом.

3. Разработана программа управления финансовым потенциалом региона, которая позволит повысить качество финансового планирования, предоставит базу для обеспечения контроля за эффективностью мер финансовой политики, а также сможет выступать в качестве основания для обеспечения ответственности исполнителей за те или иные меры по управлению финансовым потенциалом и реализации финансовой политики в целом.

4. Предложена авторская модель алгоритма оптимизации финансового потенциала региона, которая, в отличие от существующих, ориентирована не только на исследование одного отдельного региона, но и на проведение сравнительного анализа с регионами Российской Федерации, взятыми за эталон. Подходы к оптимизации финансового потенциала представлены в виде алгоритма-комплекса этапов, последовательное выполнение которых способствует получению оптимальных значений объективных и субъективных возможностей.

5. В ходе апробации модели осуществлен пессимистический и оптимистический прогноз по оптимизации финансового потенциала регионов. Выявлено, что даже пессимистический прогноз развития финансового потенциала Донецкой Народной Республики имеет тенденции к росту.

6. Предложена авторская стратегия финансового развития Донецкой Народной Республики, которая позволит повысить уровень финансового потенциала за счет постановки актуальных целей для территориального преобразования.

7. Основные результаты исследования представлены в работах [31, 33].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Возрастание роли регионального управления обуславливает актуальность изучения и анализа вопросов, связанных с формированием механизма управления финансовым потенциалом региона, определением его структуры, выяснением сущности и содержания. Исходя из этого сформирован логический конструкт целей реализации финансового потенциала региона, составляющие финансового потенциала региона, элементы которого легли в основу разработки механизма, направленного на эффективное управление финансовым потенциалом региона.

2. Обобщены теоретические положения о сущности понятия «финансовый потенциал региона» и «управление финансовым потенциалом региона», что определяет возможность повышения его эффективности использования для обеспечения социально-экономического развития региона. Определена необходимость управления финансовым потенциалом региона, сформированная на принципах системности и комплексности, адаптации к изменениям во внешней среде, динамичности, целенаправленности, перспективности и оптимальности, которые были положены в основу концептуальной схемы механизма управления финансовым потенциалом региона.

3. Разработана концептуальная схема механизма управления финансовым потенциалом региона, реализация которой позволит повысить финансовый потенциал региона на всех уровнях его реализации, а также даст возможность нивелировать влияние неблагоприятных факторов и повысить благосостояние региональной экономики.

4. Исследованы составляющие финансового потенциала региона: бюджетный потенциал региона, финансовый потенциал предприятий региона и кредитный потенциал региона.

5. Проведена оценка финансового потенциала предприятий региона. Для анализа были отобраны предприятия, которые относятся к разным

группам в соответствии с объемами деятельности (малые, средние и крупные). Отсутствие в современной экономической литературе единого подхода к оценке финансового потенциала предприятий обусловило необходимость формирования авторского комплексного научно-методического подхода, который в отличие от существующих предполагает определение авторского коэффициента возвратности задолженности, что позволяет комплексно оценить финансовый потенциал предприятий и интерпретировать полученные результаты.

6. Предложен авторский метод оценки дифференциации региона, к которому относится определение индекса территориальной асимметрии городов Донецкой Народной Республики. Установлено, что в Донецкой Народной Республике преобладает асимметричный тип регионального развития, что обусловлено неравномерным распределением и концентрацией функционирующих предприятий по городам Республики. Проведена комплексная оценка финансового потенциала регионов. С помощью предложенной автором методики удалось определить, что в структуре финансового потенциала региона, среди всего многообразия составляющих наиболее весомым является бюджетный потенциал.

7. Разработаны научно-практические рекомендации по управлению механизмом развития финансового потенциала региона, которые в отличие от существующих учитывают все потребности функционирования финансовой системы Донецкой Народной Республики.

8. С использованием данных рекомендаций сформированы направления реализации программы управления финансовым потенциалом региона на основе применения зарубежного опыта, при этом составлены базовые модели развития регионов. Выявлено, что для Донецкой Народной Республики наиболее характерным является применение зарубежного опыта в части формирования пространственной политики, поскольку она наиболее полно охватывает все сферы деятельности и учитывает необходимые ориентиры в развитии республики при разработке программ управления

финансовым потенциалом. Разработана программа управления финансовым потенциалом региона, которая позволит повысить качество финансового планирования, предоставит базу для обеспечения контроля за эффективностью мер финансовой политики, а также сможет выступать в качестве основания для обеспечения ответственности исполнителей за те или иные меры по управлению финансовым потенциалом и реализации финансовой политики в целом.

9. Предложена авторская модель алгоритма оптимизации финансового потенциала региона, которая в отличие от существующих ориентирована не только на исследование одного, отдельно взятого региона, но и проведение сравнительного анализа с регионами Российской Федерации, взятыми за эталон. Подходы к оптимизации финансового потенциала представлены в виде алгоритма, который представляет собой комплекс этапов, последовательное выполнение которых способствует получению оптимальных значений объективных и субъективных возможностей. В ходе апробации модели осуществлен пессимистический и оптимистический прогноз по оптимизации финансового потенциала регионов. Выявлено, что даже пессимистический прогноз развития финансового потенциала Донецкой Народной Республики имеет тенденции к росту. Предложена авторская стратегия финансового развития Донецкой Народной Республики, которая позволит повысить уровень финансового потенциала за счет постановки актуальных целей для территориального преобразования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. О налоговой системе [Электронный ресурс]: Закон Донецкой Народной Республики : [принят Народным Советом ДНР 25 дек. 2015 г.] . – Режим доступа: «<https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyatye/zakony/zakon-o-nalogovoj-sisteme-donetskoj-narodnoj-respubliki>».
2. О республиканских программах [Электронный ресурс]: Закон Донецкой Народной Республики : [принят Народным Советом ДНР 29 нояб. 2015 г.] . – Режим доступа: «<https://dnrsovet.su/zakon-dnr-o-respublikanskih-programmah>».
3. Aigner, D.J. Formulation and estimation of stochastic frontier production function models / D.J. Aigner, C.A.K. Lovell, P. Schmidt // *Journal of Econometrics*. – North-Holland Publishing Company. – 1977. – № 6. – P. 21-37.
4. Aizenman, J. The Collection Efficiency of the Value Added Tax : Theory and International Evidence / J. Aizenman, Y. Jinjark // *National bureau of economic research*. – Cambridge. – 2005. – 25 p.
5. Audibert, M. Global burden of disease and economic growth/ M. Audibert, P.M. Pascale, D. Alassane // *CERDI*. – 2012. – 35 p.
6. Bahl R.W. A Regression Approach to Tax Effort and Tax Ratio Analysis / R.W. Bahl // *IMF Staff Papers*. – 1971. – № 18. – P. 570-612.
7. Battese, G. E. Prediction of firm-level technical efficiencies with a generalized frontier production function and panel data / G.E. Battese, T.J. Coelli // *Journal of Econometrics*. – 1988. – № 38. – P. 387-399.
8. Абалкин, Л. И. Диалектика социалистической экономики / Л.И. Абалкин. – М.: Мысль, 1981. – 351 с.
9. Алаев, Э.Б. Социально-экономическая география. Понятийно-терминологический словарь / Э.Б. Алаев. – М.: Мысль, 1983. – 350с.
10. Алешин, А.И. Формирование механизма совершенствования управления инновационной и инвестиционной деятельностью региона (на

примере Ленинградской области): дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / А.И. Алешин. – СПб, 2017. – 163 с.

11. Алексеев, С.Б. Архитектура управления стратегическим потенциалом в системе стратегического управления предприятием / С.Б. Алексеев // Механизмы повышения эффективности финансово-хозяйственной деятельности предприятия: монография. – Донецк: ГО ВПО ДонНУЭТ имени Михаила Туган-Барановского, 2018. – 286 с.

12. Алиев, У. Ж. Потенциалогия: понятия, структура, функции / У.Ж. Алиев // Отечественный потенциал развития национальной экономики Казахстана на рубеже веков: матер. Республик. науч. конф. – Алматы: Ун-т «Туран», 2000. – С. 3-7.

13. Андреев, А. С. Моделирование промышленного потенциала региона / А. С. Андреев, Е. Ю. Лискина // Современные технологии в науке и образовании – СТНО-2019 : сб. тр. II Междунар. науч.-техн. форума. – 2019 г., 27 февр., г. Рязань. В 10 т. / Под ред. О.В. Миловзорова. – Рязань: BookJet, 2019. – С. 46-51.

14. Анесянц, С. А. Место Российской экономики и социальной сферы в мире и перспективы её инновационного прорыва / С. А. Анесянц // Ученые зап. Ин-та управления, бизнеса и права. Сер.: Экономика. – 2013. – № 3. – С. 61-76.

15. Алтуфьева, Т.Ю. Финансовая устойчивость территориальных систем: методика оценки и результаты апробации / Т.Ю. Алтуфьева // Экономика и управление. – 2014. – № 4. – С. 44-50.

16. Алтуфьева, Т.Ю. Трансформационные изменения финансового ландшафта территорий на разных стадиях экономического развития / Т.Ю. Алтуфьева // Исмагилова, Л.А. Финансовый ландшафт территории: монография / Л.А. Исмагилова [и др.]. – М.: Экономика, 2012. – С. 75-90.

17. Аскерова, Л.А. Реструктуризация – путь к обновлению кредитного потенциала и оздоровлению банковской системы / Л.А. Аскерова // Вопросы реструктуризации экономики. – 2000. – № 3. – С.25-30.

18. Ахмедов, А.Б. Финансовый потенциал региона и его использование в системе межбюджетных отношений : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.10 / А. Б. Ахмедов. – Махачкала, 2005. – 27 с.

19. Баснукаев, М.Ш. Региональная налоговая политика как структурный элемент социально-экономической политики / М. Ш. Баснукаев, Д.В. Исанбаева, З. Я. Ташанова // Естественно-гуманитарные исследования. – Краснодар: Академия знаний, 2020. – № 28(2). – С. 44-48.

20. Бараков, В.С. Моделирование экономического развития макрорегионов с учетом потенциала модернизационных преобразований / В.С. Бараков // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 6. – С. 939-944.

21. Барило, Л. В. Ресурсный потенциал динамической устойчивости предпринимательской структуры в условиях нестабильной внешней среды / [Электронный ресурс] : монография. – Ростов-на-Дону : Изд-во Юж. федер. ун-та, 2015. – 162 с. – Режим доступа : «<https://www.iprbookshop.ru/68573.html>».

22. Батрин, Ю. Д. Особенности управления финансовыми ресурсами промышленных предприятий / Ю. Д. Батрин, П. А. Фомин. – М. : Высш. шк., 2001. – 261 с.

23. Беломестнов, В.Г. К вопросу о формировании региональной стратегии социально-экономического развития в условиях становления новой экономической политики (на примере Республики Бурятия) / В.Г. Беломестнов, К.П. Хардаев // [Проблемы современной экономики](#). – 2017. – №1(61). – С.120-125.

24. Бойкова, А.О. Оценка финансового потенциала Республики Татарстан / А.О. Бойкова // Экономика в меняющемся мире : сб. науч. ст. – Казань: Изд-во Казан. (Приволж.) федер. ун-та, 2019. – С. 242-245.

25. Болдырева, И.А. Оценка финансового потенциала регионов РФ / И.А. Болдырева // Финансовая экономика. – 2018. – № 5. – С. 150-155.

26. Большой энциклопедический словарь / Под ред. А.М. Прохорова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Большая рос. энцикл. ; СПб.: Норинт, 1997. – 1456 с.

27. Большая советская энциклопедия (БСЭ) [Электронный ресурс]. В 30 т.. – М., 2003. – 3 электрон. опт. диск (CD).
28. Боровикова, Е.В. Финансовый потенциал как комплексный показатель эффективности финансово-бюджетной политики/ Е.В. Боровикова // Экономический анализ: теория и практика. – М., 2008. – С. 47-48.
29. Булатова, Ю.И. Финансовый потенциал региона: содержание и структуры / Ю.И. Булатова // Вестн. Санкт- Петербург. ун-та.– 2010.– № 3. – С. 94-97.
30. Василенко, В.Н. Архитектура регионального экономического пространства: монография / В. Н. Василенко. – Донецк: Юго-Восток, Лтд, 2006. – 311 с.
31. Васюкова, И.А. Словарь иностранных слов: около 5000 слов / И. А. Васюкова. – М.: АСТ, 2005. – 990 с.
32. Вербиненко, Е.А. Финансовый потенциал региона : сущность и подходы к оценке / Е.А. Вербиненко // Вестн. Кольского науч. центра РАН. – 2011. – № 4. – С. 64-66.
33. Вербиненко, Е.А. Финансовый потенциал как основа роста регионов / Е.А. Вербиненко, Р.В. Бадылевич // Север и рынок: формирование экономического порядка. – 2012. – №30. – С. 58-62.
34. Веретенникова, А. Б. Позиционирование предприятий в матрице финансовых стратегий / А. Б. Веретенникова, Н. А. Дубровина // Экономика: проблемы теории и практики. – 2004. – № 188, т. 4. – С. 1048-1056.
35. Волков, А.М. Перспективное планирование финансовых ресурсов / А.М. Волков. – М.: Финансы, 1976. – С.54.-59.
36. Выполнение прогнозных показателей в условиях становления экономики Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: «http://mer.govdnr.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2597:prognoz-090317&catid=8&Itemid=141».

37. Газуда, М.В. Детерминанты формирования и совершенствования системы управления финансовым потенциалом / М. В. Газуда, К. П. Индус, М.Ю. Лалакулич. – Ужгород: ФЛП Сабов А.М., 2017. – С. 220-225.

38. Гайнанов, Д.А. Оценка и механизм управления финансовым потенциалом муниципального образования / Д.А. Гайнанов, А.Г. Япарова // Вестн. БИСТ. – 2009. – № 2(2). – Июнь. – С. 77-94.

39. Гайнанов, Д.А. Постреформенные тенденции изменения финансовой самостоятельности муниципальных образований России/ Д.А. Гайнанов, А.Г. Атаева // Аудит и финансовый анализ. – 2016. – № 4. – С. 201-207.

40. Главное управление статистики Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: «<https://glavstat.govdnr.ru/>».

41. Голодова, Ж.Г. Оценка бюджетно-налогового потенциала региона в условиях реформирования системы межбюджетных отношений [Электронный ресурс]. // Финансы и кредит. – 2009. – № 5 (341). – Режим доступа: «<https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-byudzhethno-nalogovogo-potentsiala-regiona-v-usloviyah-reformirovaniya-sistemy-mezhbudzhethnyh-otnosheniy>».

42. Голодова, Ж.Г. Формирование и управление финансовым потенциалом региона в целях обеспечения его экономического роста : дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.10 / Ж.Г. Голодова. – М., 2010. – 360 с.

43. Горидько, Н.П. Регрессионное моделирование и прогнозирование экономического роста на примере Архангельской области / Н.П. Горидько, Р.М. Нижегородцев // Экономика региона. – 2012. – № 4 (32). – С. 122-130.

44. Горшкова, Н.В. Теоретико-методологические подходы к определению налогового потенциала региона / Н. В. Горшкова, С. Н. Ковалев // Актуальные проблемы теории и практики налогообложения : матер. VIII Междунар. науч.-практ. конф., 2019 г., 12-13 дек., г. Волгоград: Волгоград. гос. ун-т, 2020. – С. 14-18.

45. Климов, С.М. Государственное регулирование экономики в регионе / С.М. Климов, И.Д. Маценович, А.М. Ходачек. – СПб.: Знание, 2005. – 412 с.

46. Государственный внебюджетный инвестиционно-кредитный фонд (ГВИКФ): восстановление монетизации и инвестиционная подкачка развития экономики России: монография. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Наука и политика, 2016. – 176 с.

47. Гранберг, А.Г. Основы региональной экономики: учеб. для вузов / А.Г. Гранберг. – 5-е изд. – М.: Издат. дом ГУ ВШЭ, 2006. – 496 с.

48. Гранберг, А.Г. Стратегическое управление: регион, город, предприятие / А.Г. Гранберг [и др.]. – 2-е изд., доп. – М.: Экономика, 2005. – 603 с.

49. Гранберг, А.Г. Стратегия территориального социально-экономического развития России: от идеи к реализации / А.Г. Гранберг // Вопросы экономики. – 2008. – №9 – С. 15-27.

50. Гранберг, А.Г. Подходы к анализу финансового положения регионов и их финансово-экономических отношений с федеральным центром / А.Г. Гранберг // Регион: экономика и социология. – 1996. – № 4. – С. 73-106.

51. Гречина, И.В. Развитие анализа потенциала ЭС: теория, методология, практика: монография / И.В. Гречина. – Донецк: Донбасс, 2016. – 358 с.

52. Джурахонзода, Б. Д. Совершенствование механизма бюджетной поддержки и резервы социально-экономического развития регионов Таджикистана / Б. Д. Джурахонзода // Финансово-экономический вестник. – 2020. – № 4(24). – С. 97-104.

53. Дианова, В.А. Структурно-пространственный механизм формирования ресурсного потенциала региона [Электронный ресурс]. – Краснодар : Юж. ин-т менеджмента, 2013. – 178 с. – Режим доступа: «<https://www.iprbookshop.ru/25988.html>».

54. Доронина, Ф.Х. Анализ подходов к формированию стратегий регионального развития / Ф.Х. Доронина // Потенциал социально-экономического развития Российской Федерации в новых экономических условиях: матер. Междунар. науч.-практ. конф. Ч. 2. – М.: ЧОУ ВО «Моск. ун-т им. С.Ю. Витте», 2016. – С.197-205.

55. Дорошенко, В. А. Формирование и оценка экономического потенциала лесопромышленного комплекса региона на примере Приморского края : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / В.А. Дорошенко. – Владивосток, 2004. – 151 с.

56. Дрожжина, С.В. Толерантность: региональное измерение / С.В. Дрожжина // Научный потенциал мира-2004: матер. I Междунар. науч.-практ. конф. Т. 73. – Днепропетровск, 2004. – С. 27-30.

57. Евстафьева, А.Х. Теоретические основы налогового администрирования [Электронный ресурс] // Известия КазГАСУ. – 2013. – №3 (25). – Режим доступа: [«https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-osnovy-nalogovogo-administrirovaniya»](https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-osnovy-nalogovogo-administrirovaniya).

58. Евченко, Н.Н. Внешнеэкономическая стратегия региона: оценка потенциала и механизмы реализации [Электронный ресурс]. – Ростов-на-Дону: Изд-во Юж. федер. унив-та, 2009. – 192 с. – Режим доступа: [«https://www.iprbookshop.ru/46933.html»](https://www.iprbookshop.ru/46933.html).

59. Едророва, В.Н. Проблемы повышения устойчивости региональных финансовых систем / В.Н. Едророва, А.А. Кавинов // Финансы и кредит. – 2005. – № 15. – С. 2-9.

60. Егоркина, Т.А. Финансовый потенциал как основа финансовой самодостаточности экономической системы / Т. А. Егоркина, Е. В. Хистева // Экономика строительства и городского хозяйства. – 2013. – Т. 9. – № 1. – С. 5-12.

61. Егоров, П.В. Механизм управления финансовым потенциалом промышленных предприятий: монография / П.В. Егоров. – Донецк: Юго-Восток, Лтд, 2010. – 182 с.

62. Егоров, П.В. Сущность управления потенциалом финансово-экономической устойчивости предприятия / П.В. Егоров, А.А. Славинская // Финансы, учет, банки: сб. науч. тр. – 2016. – № 2(21). – С. 37-45.

63. Единая межведомственная информационно-статистическая система [Электронный ресурс]. – Режим доступа: «<http://www.fedstat.ru/indicators/start.do>».

64. Жильцова, К.И. Предпосылки формирования и развития налогового потенциала Донецкой Народной Республики / К.И. Жильцова, В.В. Бычкова // Налоговая система в условиях современных трансформаций: матер. XVIII Междунар. науч.-практ. интернет-конф. – Донецк: ГО ВПО «ДонНУЭТ имени Михаила Туган-Барановского», 2018. – С.81-84.

65. Жильцова, К.И. Предпосылки развития финансового потенциала Донбасса /К.И. Жильцова // Торговля и рынок. – 2018. – Вып.3. – С 199-205.

66. Жильцова, К.И. Стратегическое планирование социально-экономического развития региона / К.И. Жильцова // Актуальные проблемы экономики и права: сб. науч. ст. по матер. Междунар. науч.-практ. конф. в 2 ч., Ч. 2 / Под ред. Б.М. Магомедова. – Ростов-на-Дону: Ростов. ин-т (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2020. – С.81-84.

67. Жильцова, К.И. Бюджетная политика и ее влияние на экономическое развитие региона / К.И. Жильцова // Налоговая система в условиях современных трансформаций : матер. XIX Междунар. науч.-практ. интернет-конф. – Донецк: ГО ВПО «ДонНУЭТ имени Михаила Туган-Барановского, 2019. – С.67-73.

68. Жильцова, К.И. Зарубежный опыт развития финансового потенциала региона / К.И.Жильцова // Вестн. Луган. нац. ун-та имени Владимира Даля. – 2020. – №1(31). – С.42-46.

69. Жильцова, К.И. Оптимизация налоговой политики государства / К.И. Жильцова, В.С. Демиш // Развитие банковской системы в современных условиях: проблемы и перспективы: матер. III Междунар. науч.-практ.

интернет-конф. – Донецк: ГО ВПО «ДонНУЭТ имени Михаила Туган-Барановского», 2018. – С.78-81.

70. Жильцова, К.И. Особенности формирования и обеспечения региональной финансовой политики / К.И. Жильцова // Торговля и рынок. – 2019. – Вып.2. – С.192-198.

71. Жильцова, К.И. Финансовый потенциал региона: сущность и структурные элементы / К.И. Жильцова // Сб. науч. работ. Сер. Финансы, учёт, аудит, 2021. – Вып. 20 – С. 112-121.

72. Жильцова, К.И. Подходы к оценке финансового потенциала региона на основе определения индекса территориальной асимметрии / К.И. Жильцова // Торговля и рынок, 2020. – С. 214-219.

73. Жильцова, К.И. Оценка финансовой политики региона как динамичной экономической системы / К.И. Жильцова // В поисках новой модели инновационного развития и модернизации экономики России: проблемы и решения: монография / Под ред. Г.Ю. Гуляева. – Пенза: Наука и просвещение, 2018. – С 41-54.

74. Жильцова, К.И. Предпосылки развития финансового потенциала Донбасса / К.И. Жильцова // Торговля и рынок. – 2018. – Вып.3, т. 1. – С. 199-205.

75. Жильцова, К.И. Цифровизация экономики как фактор влияния на финансовый потенциал региона / К.И. Жильцова // Цифровой регион: опыт, компетенции, проекты: сб. ст. по матер. Междунар. науч.-практ. конф., 2019 г., 19 нояб., г. Брянск. – Брянск: Брян. гос. инж.-технол. ун-т, 2019. –С. 289-293.

76. Жильцова, К.И. Использование информационных технологий в региональной экономике / К.И. Жильцова // Современные информационные технологии: матер. III Республик. с междунар. участием науч. интернет-конф. студентов, аспирантов и молодых ученых. – Донецк: ГО ВПО «ДонНУЭТ имени Михаила Туган-Барановского», 2020. – С. 14-17.

77. Жильцова, К.И. Влияние глобализации на интеллектуальный капитал как основу развития и безопасности экономики / К.И. Жильцова //

XXI век: финансы и глобализация: матер. III Междунар. науч.-практ. интернет-конф. – Донецк : ФЛП Кириенко С.Г., 2020. – С.44-48.

78. Жуков, Б.М. Ресурсный потенциал и ограничения развития экономики региона в условиях пространственной обособленности : монография [Электронный ресурс]. – Краснодар : Юж. ин-т менеджмента, 2012. – 152 с. – Режим доступа: «<https://www.iprbookshop.ru/9599.html>».

79. Жулега, И.А. Методология анализа финансового состояния предприятия / И.А. Жулега.– СПб.: ГУАП, 2006. – 235 с.

80. Журавлев, Д.М. Алгоритм реализации стратегии устойчивого развития социально-экономической системы региона / Д.М. Журавлев // Развитие территориальных социально-экономических систем: вопросы теории и практики : матер. XVI Междунар. науч.-практ. конф. молодых ученых, 2019 г., 12-13 марта, г. Екатеринбург / Под ред. Ю. Г. Лаврикова. – Екатеринбург: Ин-т экономики Урал. отд. РАН, 2019. – С. 159-162.

81. Зенченко, С.В. Финансовый потенциал региона: методы и модели оценки / С.В. Зенченко. – Ставрополь: СевКавГТУ, 2008. – 254 с.

82. Зенченко, С.В. Формирование и оценка финансового потенциала региона: монография / С.В. Зенченко. – Ставрополь: Изд-во СевКавГТУ, 2007. – 210 с.

83. Иванова, Т.Б. Финансовый потенциал территорий: оценка и принятие управленческих решений / Т.Б. Иванова, Р.А. Пропенко // Региональная экономика: теория практика. – 2007. – № 11 (50). – С.82-90.

84. Иваницкий, В.П. К вопросу о финансовом потенциале экономической безопасности территории / В.П. Иваницкий, Т.А. Чилимова // Изв. Урал. гос. экон. ун-та. – 2009. Т. 24. – №2. – С. 62-67.

85. Иванова, Г.В. Финансовая нестабильность региона: методы оценки и инструменты элиминирования / Г.В. Иванова, Г.Р. Сахапова// Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2014. – №6. – С. 183-198.

86. Игнатъев, В.М. Валовой региональный продукт: факторы влияния / В.М. Игнатъев // Наука, техника и образование. – 2015. – №3. – С. 146-148.

87. Израйлева, О.В. Управление финансовым потенциалом предприятий сферы обслуживания : монография / О.В. Израйлева. – Челябинск : ЮУрГУ, 2007. – 182 с.

88. Иналкаев, А. А. Значение финансового потенциала региона / А.А. Иналкаев // Финансовая экономика. – 2019. – № 11. – С. 141-145.

89. Воронин, А.М. Интегральная оценка ресурсного потенциала предпринимательских структур агробизнеса Ставропольского края: монография [Электронный ресурс]. – Ставрополь : Ставропол. гос. аграр. ун-т, АГРУС, 2013. – 136 с. – Режим доступа «<https://www.iprbookshop.ru/47304.html>».

90. Информационная система «Финансовый паспорт Уральского федерального округа» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: «[http://www.urfo.ifinmon.ru/\(X\(1\)S\(c0ejv0qxeg14rjagvoym1szh\)\)/Index.aspx](http://www.urfo.ifinmon.ru/(X(1)S(c0ejv0qxeg14rjagvoym1szh))/Index.aspx)».

91. Исаев, Э.А. Финансовый потенциал региона: консолидация, саморазвитие, регулирование / Э.А. Исаев // Финансовая экономика. – 2010. – № 3. – С. 46-65.

92. Исаев, Э.А. Финансовый потенциал крупного экономического региона (концепция формирования и регулирования) / Э.А. Исаев. – М. : Экономика, 2007. – 206 с.

93. Каплина, А.В. Финансовые механизмы имплементации эффективной политики кластеризации в регионе / А.В. Каплина // Вест. Акад. знаний. – 2019. – № 3(32). – С. 346-353.

94. Климентьева, Н. М. Создание финансовых резервов регионами для формирования финансового потенциала их территорий / Н.М. Климентьева, А.А. Анохина, В.Е. Ульяновкин // Финансовая экономика. – 2019. – № 10. – С. 272-274.

95. Князева, Е.Н. Основания синергетики: синергетическое миропонимание / Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов. – М.: Либроком, 2010. – 256 с.

96. Колесов, А.С. О сущности финансового потенциала государства и региона / А.С. Колесов // Конкурентный потенциал региона: оценка и эффективность использования : сб. ст. XI Междунар. науч.-практ. конф., 2020 г., 12-13 нояб, г. Абакан. – Абакан: ФГБОУ ВО «Хакас. гос. ун-т им. Н.Ф. Катанова», 2020. – С. 86-88.

97. Коломниец, А.Л. О соотношении финансового и налогового потенциалов в региональном разрезе / А.Л. Коломниец, А.И. Новикова // Налоговый вестник. – 2000. – №3. – С. 4-7.

98. Комарецкая, П.В. Финансовый потенциал : его составляющие, факторы влияния и условия развития / П.В. Комарецкая // Эволюция научных знаний и современные проблемы экономической теории. – 2005. – № 663. – С. 144-148.

99. Колесень, Е.В. Оценка трудового потенциала промышленного предприятия / Е.В. Колесень // Вестн. Перм. ун-та. Сер.: Экономика. – 2012. – Вып. 1 (12). – С. 50-58.

100. Конярова, Э.К. Совершенствование механизма управления воспроизводством финансового потенциала / Э.К. Конярова // Вестн. ИжГТУ им. М.Т. Калашникова. – 2006. – №1. – С. 79-83.

101. Коптелова, Т.И. Ультраэкономика и ультраэксплуатация: возможности преодоления в органической парадигме хозяйства / Т.И. Коптелова // Философия хозяйства. – 2020. – № 2(128). – С. 68-81.

102. Корчагин, Ю. А. Современная экономика России / Ю. А. Корчагин. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2007. – 543 с.

103. Котуков, А.А. К вопросу исследования понятия «инвестиционный климат» [Электронный ресурс] // Проблемы современной экономики. – 2008. – № 4. – Режим доступа: <<http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=2280>>.

104. Кравченко, Л.А. Механизм формирования и использования финансового потенциала / Л.А. Кравченко // Архитектоника финансового пространства и его интеграционные приоритеты : монография / Под ред. С.В. Климчук. – Симферополь: ДИАЙПИ, 2013. – 162 с.

105. Кравченко, Л.А. Государственно-частное партнерство как механизм активизации использования инновационного потенциала/ Л.А. Кравченко // Ученые зап. Тавр. нац. ун-та имени В.И. Вернадского. Сер.: Экономика и управление. – 2012. – Т. 25(64). – № 3. – С.118-127.

106. Краснокутская, П.Е. Дефиниция понятия «потенциал предприятия» в контексте развития микроэкономической теории / П.Е. Краснокутская // Вестн. КНТЭУ. – 2008. – № 5. – С. 54-64.

107. Красносельская, Д.Х. Совершенствование организационно-экономических аспектов управления накоплением капитала региона [Электронный ресурс] // Управление экономическими системами.– 2015. – № 8. – 17 с. – Режим доступа: «<https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-organizatsionno-ekonomicheskikh-aspektov-upravleniya-nakopleniem-kapitala-regiona/viewer>».

108. Кудряшов, В.С. Теоретические аспекты асимметрии финансовой обеспеченности социально-экономического развития региона [Электронный ресурс] // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2020. – Т. 10. – № 5-1. – С. 422-429. – Режим доступа: «<http://www.publishing-vak.ru/file/archive-economy-2020-5/46-kudryashov-ditberner-stepanov.pdf>».

109. Кюрджиев, С.П. Экономическое обоснование и механизм управления развитием региона в условиях модернизации межбюджетных отношений : монография / С.П. Кюрджиев ; Под ред. В.Г. Игнатова. – Ростов-на-Дону : Северо-Кавказ. акад. гос. службы, 2010. – 196 с.

110. Кюрджиев, С.П. Интегральная оценка финансового состояния предприятий региона [Электронный ресурс] // Экономика региона. – 2016. – Т. 12. – № 2. – С. 586-601. – Режим доступа: «https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/91978/1/2016_12_2_022.pdf».

111. Кюрджиев, С.П. Алгоритмизация процесса выделения бюджетных средств в системном представлении инвестиционно-финансового механизма управления производственным сектором региональной экономики / С. П. Кюрджиев // Изв. Орлов. гос. техн. ун-та. Сер.: Социально-экономические и гуманитарные науки. – 2008. – № 4(206). – С. 87-90.

112. Лемдяева, Л.А. Ресурсный потенциал региона и подходы к его оценке (на материалах Сахалинской области) [Электронный ресурс] // УЭКС. – 2010. – № 22. – Режим доступа: «<https://cyberleninka.ru/article/n/resursnyy-potentsial-regiona-i-podhody-k-ego-otsenke-na-materialah-sahalinskoy-oblasti>».

113. Ли, В.Д., Международный опыт разработки моделей регионального устойчивого развития / В.Д. Ли, С.М. Акыжанов // Молодой ученый. – 2016. – №5. – С. 360-364. — Режим доступа: «<https://moluch.ru/archive/109/26604/>».

114. Макарова, Е. С. Формирование модели управления развитием инновационного потенциала региональных экономических систем [Электронный ресурс] // Научное обозрение: теория и практика. – 2019. – № 12(68), т.9. – С. 1844-1853. – Режим доступа: «http://www.sced.ru/ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1214:formirovanie-modeli-upravleniya-razvitiem-innovatsionnogo-potentsiala-regionalnykh-ekonomicheskikh-sistem&catid=43&Itemid=156».

115. Максименко, И.И. Теоретико-методологический подход к изучению интеллектуального потенциала / И.И. Максименко // Вестн. Перм. ун-та. Сер.: Экономика. – 2008. – № 8(24). – С. 100-107.

116. Манжула, Т.Ю. Исследование основных направлений бюджетной политики Донецкой Народной Республики / Т.Ю. Манжула [и др.] // Экономика Донбасса: векторы социально-экономического и исторического развития : коллектив. моногр.: / С.В. Дрожжина [и др.]. – Донецк: Фолиант, 2019. – С.369-382.

117. Матвеева, Л. Г. Направления развития цифровой экосистемы в регионах с разными хозяйственными укладами [Электронный ресурс] // Вестн. Академии знаний. – 2020. – № 5(40). – С. 274-279. – Режим доступа:

«<https://cyberleninka.ru/article/n/napravleniya-razvitiya-tsifrovoy-ekosistemy-v-regionah-s-raznymi-hozyaystvennymi-ukladami>».

118. Менькова, К.М. Теоретические и методологические подходы к оценке финансового потенциала муниципальных образований в условиях реформирования территориальной организации местного самоуправления / К.М. Менькова // Финансы и кредит. – 2008. – №14. – С. 32-39.

119. Клебанова, Т.С. Моделирование финансовых потоков предприятия в условиях неопределенности : монография / Т. С. Клебанова [и др.]. – Х.: Инжек, 2006. – 312 с.

120. Мудрак, А.В. Управление финансовым потенциалом промышленного региона в целях активизации инвестиционного процесса (на примере Кемеровской области): монография / А.В. Мудрак. – М.: Наука, ФЛИНТА, 2010. – 264 с.

121. Насрутдинов, М.Н. Инструменты региональной политики управления инвестиционной активностью территорий в зарубежной практике [Электронный ресурс] // Фундаментальные исследования. – 2021. – № 2. – С. 91-101. – Режим доступа: «<https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=42971>».

122. Невейкина, Н.В. Факторы развития региона [Электронный ресурс] // Ученые зап. ОГУ. Сер.: Гуманитарные и социальные науки. – 2014.–№ 1. – Режим доступа «<https://cyberleninka.ru/article/n/factory-razvitiya-regiona>».

123. Нехайчук, Д.В. Укрепление бюджетного потенциала для обеспечения финансовой независимости органов местного самоуправления [Электронный ресурс] // Вестн. Волгоград. гос. ун-та. Сер. 3: Экономика. Экология. – 2018. – Т. 20, № 1. – С. 99-109. – Режим доступа: «<https://ges.jvolsu.com/index.php/ru/archive-ru/407-science-journal-of-volsu-global-economic-system-2018-1/finansy-bukhgalterskij-uchet/1282-nekhajchuk-d-v-nekhajchuk-yu-s-ukreplenie-byudzhethnogo-potentsiala-dlya-obespecheniya-finansovoj-nezavisimosti-organov-mestnogo-samoupravleniya>».

124. Нехайчук, Д.В. Государственная финансовая поддержка субъектов малого предпринимательства: региональный аспект / Д.В. Нехайчук // Векторы регионального развития: успешные практики эффективного менеджмента : сб. матер. Всерос. нац. (с междунар. участием) науч.-практ. конф., 2020 г., 07-09 окт., г. Севастополь. – Симферополь: Ариал, 2020. – С. 183-194.

125. Нехайчук, Д.В. Об основных тенденциях формирования финансового потенциала регионов России / Д.В. Нехайчук // Инновационные механизмы в государственном и муниципальном управлении : матер. Межрегион. с междунар. участием науч.-практ. конф., 2020 г., 29 сент., г. Симферополь. – Симферополь: ИП Корниенко А.А., 2020. – С. 32-36.

126. Новейший словарь иностранных слов и выражений. – Минск: Харвест; М.: АСТ, 2001. – С. 652.

127. Нохашкеев, С.С. Кредитный потенциал региона / С.С. Нохашкеев // Молодой ученый. – 2013. – № 11 (58). – С. 428-430.

128. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – 4-е изд. – М., 1997. – 944 с.

129. Омелянович, Л.А. Эволюция финансовой мысли / Л.А. Омелянович, О.В. Чайковская // Матер. науч. конф. преподавателей и аспирантов по итогам выполнения НИР за 2015 г. – Донецк: ГО ВПО «ДонНУЭТ имени Михаила Туган-Барановского», 2016. – С. 27-30.

130. Орлова, В.А. Исторический вектор развития и тенденции функционирования налоговой системы на основе налогового прогнозирования и планирования / В.А. Орлова, О.В. Мелентьева // Налоги и финансы. – 2018. – № 3 (39). – С. 19-26.

131. Орлова, В.А. Концептуальные подходы к формированию стратегии роста финансовых ресурсов предприятий / В.А. Орлова // Орлова, В.А. Экономика XXI века: новые реалии и перспективы развития / В.А. Орлова, И.В. Попова, О.В. Мелентьева ; под ред. Э.Ю. Черкесовой. – Ставрополь: Логос, 2017. – 62 с.

132. Орлова, В.А. Сущность потенциала развития, совершенствования и возможностей экономических систем / В.А. Орлова, И.В. Гречина // Научная дискуссия: вопросы экономики и управления: матер. III Междунар. науч.-практ. конф. – М.: Интернаука, 2016. – С. 25-29.

133. Орлова, Е.В. Экономико-математический инструментарий управления экономической системой в условиях неопределенности / Е.В. Орлова. – Уфа: УГАТУ, 2012. – 171 с.

134. Осипов, А.А. Финансовый потенциал модернизационного развития экономики России / А.А. Осипов, О.Г. Осипова // Вестн. ТвГУ. Сер.: Экономика и управление. – 2013. – Вып. 17. – С. 70-80.

135. Основные положения региональной политики в Российской Федерации [Электронный ресурс]: утв. Указом Президента Российской Федерации 31 июля 1996г.–Режим доступа: «<http://www.scrf.gov.ru/documents/26.html>».

136. Официальный сайт Министерства финансов России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: «<http://www.minfin.ru/ru>».

137. Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: «<http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/privgovpartnerdev>».

138. Официальный сайт Министерства экономического развития Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: «<http://mer.govdnr.ru>».

139. Официальный сайт Министерства финансов Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: «<http://https://minfindnr.ru>».

140. Официальный сайт рейтингового агентства «Эксперт РА» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: «<http://www.raexpert.ru/ratings/regions/concept>».

141. Официальный сайт Федерального казначейства Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<http://www.roskazna.ru/ispolnenie-byudzhetrov/konsolidirovannyye-byudzhety-subektov>».

142. Педченко, Н.С. Потенциал развития при стратегическом управлении предприятием : монография / Н.С. Педченко. – Полтава : РВВ ПУЭТ, 2012. – 365 с.

143. Передериева, С.А. Методика определения оценки финансового потенциала региона и отрасли АПК / С.А. Передериева, Н.В. Шумакова // Вестн. ГОУ ЛНР «Луган. нац. аграр. ун-т». – 2019. – № 7-1. – С. 149-170.

144. Передериева, С.А. Методические аспекты оценки финансового потенциала аграрной отрасли / С.А. Передериева, Н.В. Шумакова // Вестн. ГОУ ЛНР «Луган. нац. аграр. ун-т». – 2020. – № 8-3. – С. 385-400.

145. Перский, Ю.К. Реализация муниципальных интересов как фактор экономического развития / Ю.К. Перский, Ю.В. Дубровская // Вестн. Перм. ун-та. Сер.: Экономика. – 2010. – Вып. 4(7). – С. 87-92.

146. Карелин, И.Ю. Перспективы инновационного развития территорий / И.Ю. Карелин [и др.]. – Уфа: БАГСУ, 2015. – 331 с.

147. Перфилов, В.А. Значение финансового потенциала региона в исследовании устойчивости экономического развития субъекта Российской Федерации / В.А.Перфилов // Экономика и современный менеджмент: теория и практика: сб. ст. по матер. XVII Междунар. науч.-практ. конф. – Новосибирск: СибАК, 2012.– С. 123-127.

148. Петров, Г.Н. Конфликт интересов между гидроэнергетикой и ирригацией в Центральной Азии. Его причины и пути преодоления / Г.Н. Петров // Центральная Азия и Кавказ. – 2010. – Т.13. – № 3. – С. 59-72.

149. Петрушевский, Ю.Л. Сущность инновационного потенциала предприятий угледобывающей отрасли ДНР / Ю.Л. Петрушевский, Ю.А. Тонконоженко // Вестн. ДонГУУ. – 2016. – № 1 (75). – С. 91- 96.

150. Петрушевский, Ю.Л. Формирование инновационного потенциала кадрового персонала в жилищно-коммунальном комплексе региона

/ Ю.Л. Петрушевский, А.В. Коршуневская // Вестн. ДонГУУ. – 2015. – № 1(71). – С. 170-174.

151. Поклонский, Ф.Е. Выбор управленческих решений/ Ф.Е. Поклонский, Г.В. Колтакова // Торговля и рынок. – 2017. – Вып. 2, т. 2. – С. 120-124.

152. Писаренко, К.В. Финансовый инструментарий государственного регулирования инновационного потенциала регионов [Электронный ресурс] // Integral. – 2020. – № 3. – С. 55. – Режим доступа: «<https://cyberleninka.ru/article/n/finansovyy-instrumentariy-gosudarstvennogo-regulirovaniya-innovatsionnogo-potentsiala-regionov>».

153. Половян, А.В. Экономика территорий с вновь образованной государственностью – Донецкая Народная Республика / А.В. Половян, Р.Н. Лепа, С.Н. Гриневская // Проблемы прогнозирования. – 2018. – № 1. – С. 99-107.

154. Пономаренко, Е.В. Экономика и финансы общественного сектора / Е.В. Пономаренко. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. – 377 с.

155. Попова, И.В. Экономика: мировой исторический опыт и современные проблемы: монография / Под ред. И.Н. Титаренко. – Ставрополь: Логос, 2015. – 151с.

156. Попович, К.С. Теоретические основы исследования финансового потенциала региона / К.С. Попович // Проблемы материальной культуры. Экономические науки. – 2013. – №1. – С. 78-80.

157. Потенциал развития муниципальных образований: содержание, оценка, управление (на материалах Республики Коми) / Под ред. В.Н. Лаженцева. – Сыктывкар: КНЦ УрО РАН, 2008. – С.15.

158. Потенциал экономического развития стран: теория и практика: коллектив. монография. – Донецк: ДонНУЭТ, 2014. – 417 с.

159. Асаул, А.Н. Производственно-экономический потенциал и деловая активность субъектов предпринимательской деятельности [Электронный

ресурс]. – СПб.: Ин-т проблем экон. возрождения, 2011. – 207 с. – Режим доступа: [«https://www.iprbookshop.ru/18209.html»](https://www.iprbookshop.ru/18209.html).

160. Игнатенко, Н.Г. Природно-ресурсный потенциал территории: географический анализ и синтез: монография / Н.Г. Игнатенко, В.П. Руденко. – Л.: Высш. шк., 1986. – 162 с.

161. Пронина, Л.И. Местные финансы: проблемы и пути решения / Л.И. Пронина // Финансы. – 2006. – №12. – С. 5-12.

162. Бияков, О.А. Региональные экономические интересы и проблемы измерения их согласованности / О.А. Бияков, Н.Ю. Коломарова. – Кемерово: ГУ «КузГТУ», 2003. – 116 с.

163. Родионова, В.М. Сущность финансов и их роль в рыночной экономике / В.М. Родионова // Финансы. – 2010. – №6. – С. 60-66.

164. Русавская, А.В. Инвестиции и инвестиционный потенциал региона [Электронный ресурс] // Управление экономическими системами, 2012. – № 37. – 20 с. – Режим доступа: [«http://www.uecs.ru/uecs-37-372012/item/988-2012-01-28-05-36-33»](http://www.uecs.ru/uecs-37-372012/item/988-2012-01-28-05-36-33).

165. Сабитова, Н.О. О понятии финансового потенциала региона и методологии его оценки / Н. М. Сабитова // Финансы. – 2003. – №2. – С. 63-65.

166. Савицкая, Г.В. Показатели эффективности деятельности предприятий : обоснование и методика расчета / Г.В. Савицкая // Науч. тр. Белорус. гос. экон. ун-та. – Минск : Изд-во Белорус. гос. экон. ун-та, 2008. – С. 326-333.

167. Сазонов, С.П. Финансовое обеспечение регионов. Взаимоотношение федерального и регионального бюджетов / С.П. Сазонов // Финансы. – 2004. – № 10. – С. 7-11.

168. Сазонов, С.П. Финансовый потенциал региона как составляющая экономического потенциала и аспекты, определяющие его эффективность / Ю.В. Гапоненко, С.П. Сазонов, К.Д. Вайсбен // Вестн. Волгоград. гос. ун-та. Сер.: 10, Инновационная деятельность. – 2014. – № 2(11). – С. 15-21.

169. Сайфудинова, Н.З. Финансовый потенциал региона / Н.З. Сайфудинова, Д.К. Шигапова, Е.И. Петунин // Казан. экон. вестн. – 2020. – № 2(46). – С. 48-53.

170. Салита, С.В. Проблемы управления налоговым потенциалом региона / С.В. Салита // Вестн. Луган. нац. ун-та имени Владимира Даля. – 2017. – № 3-1(5). – С. 169-171.

171. Салита, С.В. Методологические основы управления финансовыми ресурсами предприятия / С.В. Салита, Н.В. Перловская // Экономика и современный менеджмент: теория, методология, практика : сб. ст. IX Междунар. науч.-практ. конф., 2020 г., 5 сентября, г. Пенза. – Пенза: Наука и просвещение, 2020. – С. 86-90.

172. Самарина, В.П. Социально-экономическое развитие проблемных регионов: теоретико-методологический аспект / В.П. Самарина. – Старый Оскол: ТНТ, 2010. – 128 с.

173. Сахапова, Г.Р. Оценка уровня использования финансового потенциала региона в условиях нестабильности внешней среды / Г.Р. Сахапова // Инновационные технологии управления социально-экономическим развитием регионов России: матер. VII Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. В 2 ч. Ч. 1. – Уфа: ИСЭИ УНЦ РАН, 2015. – С. 230-236.

174. Сахарова, Л.А. Определение влияния факторов финансово-кредитной сферы на формирование ВРП / Л.А. Сахарова, Т.А. Ночевкина, Н.С. Лаврут // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 5-1 (46-1). – С. 212-216.

175. Свободин, В.Н. Производственный потенциал сельскохозяйственного предприятия и оценка эффективности его использования / В.Н. Свободин // Вестн. статистики. – 1984. – № 10. – С. 5-11.

176. Сердюк-Копчекчи, Ю.В. Информационная система учета в управлении финансовым потенциалом промышленных предприятий / Ю.В. Сердюк-Копчекчи // Экономика промышленности. – 2008. – № 1(40). – С. 99-105.

177. Сидорова, Е.Н. Оптимизация финансовых потоков регионов как фактор повышения их безопасности / Е.Н. Сидорова, Д.А. Татаркин // Экономика региона. – 2012. – №2. – С. 94-105.

178. Сидорова, Е.Н. Финансовый потенциал регионов и их социально-экономическая привлекательность / Е.Н. Сидорова, Д.А. Татаркин. – Екатеринбург: Ин-т экономики УрО РАН, 2013. – 385 с.

179. Сименко, И.В. Системный подход к определению сущности ресурсного потенциала / И.В. Сименко // Экономика. Менеджмент. Инновации. – 2017. – № 3(9). – С. 35-41.

180. Скопин, А.Ю. Региональная политика и экономическая безопасность России / А.Ю. Скопиан // Вопросы экономики. – 1995. – № 1. – С. 119-126.

181. Мытарева, Л.А. Современное состояние и потенциал развития финансов населения Волгоградской области : коллектив. моногр. / Л.А. Мытарева [и др.]; под ред. Л.А. Мытаревой. – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2015. – 184 с.

182. Современный словарь по общественным наукам [Электронный ресурс]. – М.: ИНФРА-М, 2020. – 314 с. – Режим доступа: «<https://znanium.com/catalog/product/1042089>» (дата обращения: 20.08.2021).

183. Степанов, А.Я. Категория «потенциал» в экономике [Электронный ресурс]. – Режим доступа: «<http://www.marketing.spb.ru/read/article/a66.htm>».

184. Суходеев, Д.В. Оценка финансового потенциала / Д.В. Суходеев // Финансы и кредит. – № 4(532). – 2013. – С. 24-29.

185. Тажибов, А.А. Формирование региональной инвестиционной политики / А.А. Тажибов. // Вестник ВолГУ. – Сер. 3. – 2007. – Вып. 11. – С. 104-108

186. Тажитдинов, И.А. Проблемы ресурсных взаимоотношений в системе «регион – субрегион – муниципальное образование» / И.А. Тажитдинов // Вестн. Томского гос. ун-та. – 2013. – № 368 (март). – С. 115-118.

187. Тарасова, О.В. Согласование интересов участников освоения северных территорий: автореф. дис. ... канд. экон. наук:08.00.05. – Новосибирск, 2013. – 26 с.

188. Татаркин, А.И. Диалектика государственного и рыночного регулирования социально-экономического развития регионов и муниципалитетов / А.И. Татаркин // Экономика региона. – 2014. – №1. – С. 9-33.

189. Татаркин, А.И. Согласование экономических интересов территорий разного уровня и предприятий при переходе к рынку / А.И. Татаркин, И.А. Пыхова. – Екатеринбург: УрО РАН, 1993. – 154 с.

190. Тимошенко, О.В. Оптимизация финансового потенциала территориальных образований / О.В. Тимошенко // Аэросвет. – 2016. – № 6. – С. 12–18.

191. Толковый словарь русского языка: около 30 000 слов / Под ред. Д.Н. Ушакова. – М.: АСТ, 2008. – 1054 с.

192. Толпежников, Р.А. Сущность и методика оценки финансового потенциала предприятия / Р.А. Толпежников // Теоретические и практические аспекты экономики и интеллектуальной собственности. – 2013. – № 2, т. 1. – С. 277-282.

193. Тухтаев, Т.М. Оценка финансового потенциала региона в системе мер антикризисного управления Согдийской области / Т.М. Тухтаев, П.М. Турдиматова // Вестн. Таджик. нац. ун-та. Сер.: Социально-экономические и общественные науки. – 2020. – № 2. – С. 144-153.

194. Тютюнникова, Т.И. Оценка региональных домохозяйств с позиции интегрированного подхода / Т.И. Тютюнникова // Проблемы современной экономики. – 2014. – №2 (50). – С. 270-273.

195. Тютюнникова, Т.И. Теоретико-методические подходы к исследованию экономики региональных домохозяйств / Т.И. Тютюнникова, А.В. Иванцова // Инновационные технологии управления социально-экономическим развитием регионов России: материалы V Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. – Уфа: ИСЭИ УНЦ РАН, 2012. – С. 240-246.

196. Климова, Н.И. Управление региональными финансами: стадийно-уровневый подход: коллектив. моногр. / Н.И. Климова [и др.]; под ред. Н.И. Климовой. – Уфа: ИСЭИ УНЦ РАН, 2014. – 194 с.

197. Управление социально-экономическим развитием региона: проблемы, подходы, технологии / Под ред. Д.А. Гайнанова. – М.: Экономика, 2007. – 264 с.

198. Федулова, И.В. Исследование методик оценки инновационного потенциала промышленных предприятий / И.В. Федулова // Экономика и предпринимательство. – 2008. – № 4. – С. 234-340.

199. Филатова, Е. А. Анализ факторов, влияющих на величину налогового потенциала региона [Электронный ресурс] // ВЭПС. – 2013. – №1. – Режим доступа: «<https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-faktorov-vliyayuschih-na-velichinu-nalogovogo-potentsiala-regiona>».

200. Филимоненко, И.В. Моделирование зависимости роста ВВП от изменения структуры занятости в экономике РФ / И.В. Филимоненко // Вестн. Новосиб. гос. ун-та. Сер.: Социально-экономические науки. 2011. – Т. 11. – №1. – С. 16-25.

201. Климова, Н.И. Финансовый потенциал региона: достижение стратегических приоритетов и обеспечение национальной безопасности РФ и ее субъектов: коллектив. моногр. / Н.И. Климова [и др.]; под ред. Н.И. Климовой. – Уфа: ИСЭИ УНЦ РАН, 2016. – 222 с.

202. Финансовое обеспечение развития северных регионов / Под ред. Г.В. Кобылинской: монография. – Апатиты: Изд-во КНЦ РАН, 2016. – 193 с.

203. Фомин, П. А. Методология формирования и планирования финансового потенциала предприятия в рамках стратегии экономического роста : автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.10 Финансы, денежное обращение и кредит / П.А. Фомин. – Саратов : Саратов. гос. соц.-экон. ун-т, 2004. – 37 с.

204. Фомина, Е.А. Факторы риска финансового равновесия территорий / Е.А. Фомина // Экономика и управление. – 2015. – №3 (125). – С. 62-64.

205. Ханипова, Е.Х. Матрица показателей экономической безопасности / Е.Х. Ханипова // Вестн. экономики, права и социологии. – 2014. – №4. – С. 97-100.

206. Чайковская, О.В. Категория «финансовый потенциал региона» в системе характеристик цифровой экономики / О.В. Чайковская, К.И. Жильцова // Актуальные проблемы менеджмента: производительность, эффективность, качество: матер. Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. – СПб.: СПбГУ, 2017.- С. 291-294

207. Чайковская, О.В. Вектор развития финансового потенциала Донбасса / О.В. Чайковская, К.И. Жильцова // Экономика Донбасса: историческая проекция и траектория развития: материалы I Междунар. науч.-практ. конф. – Донецк: ГО ВПО «ДонНУЭТ имени Михаила Туган-Барановского», 2018. – С. 451-456.

208. Чайковская, О.В. Моделирование алгоритма оптимизации финансового потенциала региона / О.В. Чайковская, К.И. Жильцова // Финансовая экономика. – М.: Изд-во ИП Лукин А.С., 2021 – С.104-106.

209. Черкасов, В.Е. Финансовый потенциал региона: пути укрепления / В.Е. Черкасов, О.А. Ермакова // Вестн. Поволж. акад. гос. службы. – 2001. – № 1. – 13 с.

210. Черкасова, Ю. И. Бюджетно-налоговый потенциал в финансовом регулировании региона / Ю. И. Черкасова. – Красноярск : Сибир. федер. ун-т (СФУ), 2013. – 180 с.

211. Шедько, Ю.Н. Совершенствование механизмов управления устойчивым развитием региона: дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.00 / Ю.Н. Шедько. – М., 2016. – 354 с.

212. Шибзухова, Р.А. Организационно-экономический механизм управления инновационно-инвестиционными процессами в регионе: на материалах Кабардино-Балкарской Республики: дис. ... канд. экон. наук / Р.А. Шибзухова.– Нальчик, 2005. – 137 с.

213. Шумпетер, Й. Теория экономического развития / Й. Шумпетер. – М.: Прогресс, 1982. – 401 с.
214. Экономика Донецкой Народной Республики: состояние, проблемы, пути решения: науч. докл. / Коллектив авторов ГУ «Ин-т экон. исслед.»; под ред. А.В. Половяна, Р.Н. Лепы, Н.В. Шемякиной. – Донецк, 2020. – 260 с.
215. Экономика Донецкой Народной Республики: состояние, проблемы, пути решения: науч. докл. / Коллектив авторов ГУ «Ин-т экон. исслед.»; под ред. А.В. Половяна, Р.Н. Лепы. – Донецк, 2018. – 260 с.
216. Экономическая теория (политэкономия): учебник / Под ред. В.И. Видяпина, Г.П. Журавлевой. – М.: Изд-во Рос. экон. акад., 2000. – 367 с.
217. Экономическая теория / Под ред. А.И. Добрынина, Л.С. Тарасевича. – 3-е изд. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, Питер, 2000. – 245 с.
218. Экономический и финансовый потенциал систем хозяйствования: теория и практика : коллектив. моногр. – Донецк : Донбасс, 2015. – 336 с.
219. Яруллин, Р.Р. Теоретические основы финансового потенциала региона / Р.Р. Яруллин, Г.А. Галимова // Современные проблемы науки и образования. – 2011. – № 6. – 7 с.
220. Яшина, Н. И. Анализ бюджетного потенциала регионов с учетом уровня их инновационного развития [Электронный ресурс] // Экономический анализ: теория и практика. – 2019. – Т. 18. – № 12(495). – С. 2207-2222. – Режим доступа: «<https://elibrary.ru/item.asp?id=41558086>».
221. Яшина, Н.И. Инвестиционный потенциал регионов РФ: мультикритериальная оценка / Н.И. Яшина, С.Д. Макарова, И.А. Макаров // Экономика и управление: теория и практика. – 2019. – Т. 5. – № 1. – С. 10-16.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Подходы к определению сущности понятия «финансовый потенциал» и «финансовый потенциал региона»

№ п/п	ФИО автора	Подход	Определение
1	Экономический словарь	Ресурсный	Финансовый потенциал - совокупность имеющихся денежных ресурсов государства, которые могут быть использованы для решения какой-либо задачи, в т. ч. и средства, полученные путем перераспределения из одних сфер использования в другие без перехода критических границ, т. е. без угрозы гибели, разрушения сфер, из которых изымаются финансовые ресурсы; общая сумма денежных средств коммерческой организации, в т. ч. банков, которые они могут мобилизовать в короткие сроки для решения неотложных проблем.
3	А. А. Котуков	Ресурсный	под финансовым потенциалом понимается «совокупность накопленных финансовых ресурсов, выраженных в форме денежного капитала, которую хозяйствующий субъект может выделить в целях обеспечения инвестиционного процесса
4	А. К. Осипов	Смешанный	финансовый потенциал состоит из бюджетного потенциала региона, средств финансово-кредитной системы, финансового потенциала предприятий, финансовых средств населения, внешних заимствований
5	В.Свирский	Ресурсный	Совокупность имеющихся и потенциальных финансовых ресурсов, которые могут быть мобилизованы и реализованы финансовой системой при определенных условиях для обеспечения устойчивых темпов экономического роста в определенный период времени.
6	финансовый словарь	Ресурсный	Общий объем финансовых ресурсов, которые создаются за счет всех источников в пределах административно-территориальной единицы – области, района, города, поселка. Является показателем, который характеризует финансовые возможности территории.
7	С. Шумская	Ресурсный	Совокупность финансовых ресурсов (которые есть в наличии и которые могут быть мобилизованными) всех сфер и звеньев финансовой системы, которые создаются за счет внутренних и внешних источников, которые по различным причинам являются недоступными или незадействованными в пределах своего периода изучения, что в целом характеризует финансовые возможности отдельных субъектов экономики, так и государства в целом [9].
8	П.Комарецкая	Воспроизводственный	составными элементами финансового потенциала являются: потенциал основных фондов, потенциал финансовых ресурсов, потенциал производства продукции и потенциал кредитных возможностей, которые проявляются в количественном и качественном измерениях и позволяют комплексно отразить общий финансовый потенциал.
9	Ж.Голодова	Ресурсный	Совокупность максимально возможных финансовых ресурсов, а также условий их привлечения, которые создаются субъектом экономики и органами власти региона для формирования, распределения и накопления

			этих ресурсов с целью обеспечения роста и социально-экономического развития в долгосрочной перспективе, достижение определенных финансовых результатов [3].
10	Э.А. Исаев	Воспроизводственный	«формирование общего механизма регулирования финансовых возможностей, интеграционные экономические и финансовые процессы территорий, их взаимосвязи с федеральным бюджетом
11	Г.Б. Иванова, Р.А. Прокопенко	Воспроизводственный	для полного представления финансового потенциала территории надо рассматривать всю совокупность финансовых потоков: производство товаров и услуг; материальные затраты на производство товаров и услуг, которые создают спрос на иные товары и услуги производственного характера; инвестиции фирм; доходы домохозяйств из различных источников; налоги, в том числе федеральные, региональные и местные; расходы бюджетов, в том числе федеральных, региональных и местных
12	Е.А. Вербиненко	Воспроизводственный	Совокупность всех финансовых потоков территории: текущих и инвестиционных затрат фирм, текущего потребления и сбережений домохозяйств, доходов бюджета данного региона
13	С.В.Зенченко, В.И.Бережной	Ресурсный	Совокупность имеющихся на территории финансовых и денежных ресурсов, необходимых для поддержания устойчивости экономической деятельности региона
14	Д. Гайнанов, А. Япарова	Смешанный	Определение понятия касается оценки фактически реализованного финансового потенциала и не учитывает целого ряда важных финансовых ресурсов, например, инвестиции, финансовые ресурсы банковской системы и небанковских финансовых учреждений, наличие сбережений у населения, имеющиеся основные средства предприятий и тому подобное
15	Е.Б.Дьякова	Смешанный	финансовый потенциал –это совокупность бюджетного потенциала, денежных и иных ресурсов населения, потенциала реального и финансового секторов экономики, потенциала роста (снижения) финансовых ресурсов территории
16	О. А. Колчина	Ресурсный	Финансовый потенциал как совокупность финансовых ресурсов, составляющих денежный капитал, которые общество может выделить для обеспечения инвестиционного процесса, воспроизводства капитала
			Финансовый потенциал региона
39	Ю.И. Булатова	Ресурсный	совокупность накопленных, привлекаемых и образующихся в результате хозяйственной деятельности финансовых ресурсов, поступающих в распоряжение экономических агентов, обуславливающих достижение стратегических целей социально-экономического развития региона
40	Г.Возняк	Ресурсный	Совокупность финансовых ресурсов, которые есть в распоряжении региональных органов власти и используются с целью обеспечения социально-экономического развития региона [1].
41	А.М. Волков	Ресурсный	связывал финансовый потенциал с приростом финансовых ресурсов МО («часть финансовых ресурсов произведенного национального дохода, которая после всех процессов перераспределения воплощается по материально - вещественному составу в приросте средств производства»
42	Т.Б. Иванова, Р.А. Прокопенко,	Воспроизводственный	чтобы более полно представить финансовый потенциал территории необходимо рассматривать всю совокупность финансовых потоков». Финансовые потоки включают: производство товаров и услуг, материальные затраты на производство товаров и услуг, которые создают спрос на иные товары и услуги

			производственного характера, инвестиции фирм, доходы домохозяйств из различных источников, налоги, в том числе федеральные, региональные и местные, расходы бюджетов, в том числе федеральных, региональных и местных.
43	Е.А. Вербиненко	Воспроизводственный	финансовый потенциал следует определять как совокупность всех финансовых потоков территории: текущих и инвестиционных затрат фирм, текущего потребления и сбережений домохозяйств, доходов бюджета данного региона
44	Р.Р. Яруллин и Г.А.Галимова	Смешанный	финансовый потенциал, в частности региона, следует определять как влияние таких факторов как финансовый, налоговый, страховой и инвестиционный, которые можно использовать эффективно для обеспечения стабильного функционирования и развития региональной экономики
45	Г.А. Галимова Р.Р. Яруллин у	Воспроизводственный	Финансовый потенциал –это возможность (способность) субъектов экономики преобразовать потенциальные доходы при воздействии механизмов регулирования, финансовой инфраструктуры и реализации финансовых инструментов в финансовые ресурсы для обеспечения целей стратегического развития региона»
46	К.М. Менькова	Ресурсный	финансовый потенциал как ту часть мобилизуемых финансовых ресурсов, которая может быть направлена на развитие региона
47	А.Л. Коломиец, А.И. Новикова	Ресурсный	финансовый потенциал представлен совокупностью финансовых ресурсов, мобилизация которых в полном объеме никогда недостижима для целей развития территорий и удовлетворения социально-экономических потребностей граждан
48	М.А. Репченко, О.М. Фокина	Смешанный	предлагают рассматривать «не финансовый, а бюджетно-финансовый потенциал, характеризующий степень самостоятельности конкретного субъекта Российской Федерации и уровень его дотирования из федерального бюджета
49	Сазонов С.П., Вайсбейн К.Д.	Ресурсный	Финансовый потенциал региона в широком смысле представляет собой способности финансовой системы в регионе, обеспечивающие рост и развитие в долгосрочной перспективе за счет совокупного максимального использования имеющихся ресурсов, а также условий (техника, инструменты), создания государственных организаций и домашних хозяйств в регионе для формирования, распределения и использования этих ресурсов с целью достичь определенных финансовых результатов, обеспечить расширенное воспроизводство и социальное развитие
50	Е. В. Боровикова	Воспроизводственный	Финансовый потенциал - «комплексный показатель эффективности финансово-бюджетной политики, который является элементом планово-прогнозных расчетов и включает в себя: совокупность бюджетного потенциала, доходы населения, денежные и страховые фонды организаций, а также заемные средства
51	А.Ю.Казанская	Смешанный	Финансовый потенциал региона по своему содержанию понятие более емкое, чем финансы региона. Он охватывает все текущие финансовые возможности региона и включает следующие элементы:

			<p>- консолидированный бюджет (областной бюджет и бюджет муниципальных образований), внебюджетные фонды, а также различные межбюджетные потоки;</p> <p>- ценные бумаги, эмитированные органами власти и управления субъекта Федерации или органами местного самоуправления;</p> <p>- финансовый потенциал предприятий и организаций всех форм собственности;</p> <p>- средства населения, находящиеся на руках или в банках и иных финансовых институтах, а также в виде различных ценных бумаг;</p> <p>- финансовые ресурсы институтов кредитно-банковской системы данного региона, а также средства, привлекаемые местными банками с других территорий.</p>
52	Е.А.Вербиенко	Ресурсный	<p>Финансовый потенциал включает в себя финансовые ресурсы, которыми регион располагает в настоящее время, и финансовые ресурсы, которые могут быть привлечены для обеспечения финансовой устойчивости региона</p>
53	М. Л.Толстова	Воспроизводственный	<p>совокупность количественных и качественных характеристик, включающих совокупный объем аккумулированных на территории региона финансовых ресурсов, включающих финансовые ресурсы бюджетной системы, ресурсы региональной банковской системы, собственные средства предприятий, привлеченные ресурсы и сбережения населения.</p>
54	Н. Жилина, М.Шамсутдинова	Ресурсный	<p>финансовый потенциал региона» представляет собой совокупность ресурсов, выраженных в кредитном, инвестиционном, бюджетном потенциале, и означает максимум (предел) функциональных возможностей социально-экономического развития какого-либо управляемого объекта (государства, региона, муниципального образования) в определенный период времени с использованием финансовых ресурсов.</p>
55	А.М.Балтина	Ресурсный	<p>совокупность привлекаемых и образующихся в результате хозяйственной деятельности финансовых ресурсов, которые поступают в распоряжение субъектов экономических отношений, работающих в регионе, и обуславливают достижение целей социально-экономического развития региона.</p>
56	А.В. Кизеев	Ресурсный	<p>финансовый потенциал региона следует определять как максимально возможный объем собственных и привлеченных финансовых ресурсов, аккумулируемых регионом, которые можно использовать для обеспечения стабильного функционирования и развития региональной экономики</p>
57	Л. З Байгузина	Смешанный	<p>финансовый потенциал региона следует определять как влияние таких факторов как финансовый, налоговый, страховой и инвестиционный, которые можно использовать эффективно для обеспечения стабильного функционирования и развития региональной экономики.</p>
58	Е.О.Горбатенко	Ресурсный	<p>возможность получить ресурс и эффективно им распорядиться, не просто потратить, а именно использовать с максимальным результатом</p>

Показатели бюджетного потенциала Белгородской области, 2013-2019 гг.

Наименование показателя	2013 год		2014 год		2015 год		2016 год		2017 год		2018 год		2019 год	
	Показатель, млрд руб	Уд.вес, %												
Налоговые и неналоговые поступления	43173,2	66,5	39463	62,0	47748,1	68,5	47088,4	70,4	75505,7	80,2	93 415,1	83,3	141 869, 5	88,4
Безвозмездная помощь	21784,3	33,5	24192	38,0	21963,8	31,5	19764,1	29,6	18588,7	19,9	18 766,5	16,7	18 584,2	11,6
Бюджетный потенциал	64957,6	100,0	63655	100,0	69711,9	100,0	66852,5	100,0	94094,4	100,0	112181,6	100,0	160453,7	100,0

Показатели бюджетного потенциала Воронежской области, 2013-2019 гг.

Наименование показателя	2013 год		2014 год		2015 год		2016 год		2017 год		2018 год		2019 год	
	Показатель, млрд руб	Уд.вес, %												
Налоговые и неналоговые поступления	49716,8	66,8	53299,1	70,1	55376,2	69,5	61497,7	73,6	63115,4	69,0	104601,8	76,2	169663,1	86,0
Безвозмездная помощь	24749	33,2	22735,1	29,9	24279	30,5	22007,7	26,4	28408,2	31,0	32678,5	23,8	27545,2	14,0
Бюджетный потенциал	74465,8	100,0	76034,2	100,0	79655,2	100,0	83505,4	100,0	91523,6	100,0	137280,3	100,0	197208,3	100,0

Динамика составляющих бюджетного потенциала Белгородской области, 2013-2019 гг.

Наименование показателя	2014/2013 гг.		2015/2014 гг.		2016/2015 гг.		2017/2016 гг.		2018/2017 гг.		2019/2018 гг.	
	+/-, млрд. руб	%	+/-, млрд. Руб	%	+/-, млрд. руб	%	+/-, млрд. руб	%	+/-, млрд. руб	%	+/-, млрд. руб	%
Налоговые и неналоговые поступления	-3710,2	-8,6	8285,1	21,0	-659,7	-1,4	28417,3	60,3	17909,4	23,7	48454,4	51,9
Безвозмездная помощь	2407,7	11,1	-2228,2	-9,2	-2199,7	-10,0	-1175,4	-5,9	177,8	1,0	-182,3	-1,0
Бюджетный потенциал	-1302,6	-2,0	6056,9	9,5	-2859,4	-4,1	27241,9	40,7	18087,2	19,2	48272,1	43,0

Приложение Д

Динамика составляющих бюджетного потенциала Воронежской области, 2013-2019 гг.

Наименование показателя	2014/2013 гг.		2015/2014 гг.		2016/2015 гг.		2017/2016 гг.		2018/2017 гг.		2019/2018 гг.	
	+/-, млрд. руб	%	+/-, млрд. руб	%	+/-, млрд. руб	%	+/-, млрд. руб	%	+/-, млрд. руб	%	+/-, млрд. руб	%
Налоговые и неналоговые поступления	3582,3	7,2	2077,1	3,9	6121,5	11,1	1617,7	2,6	41486,4	65,7	65061,3	62,2
Безвозмездная помощь	-2013,9	-8,1	1543,9	6,8	-2271,3	-9,4	6400,5	29,1	4270,3	15,0	-5133,3	-15,7
Бюджетный потенциал	1568,4	2,1	3621	4,8	3850,2	4,8	8018,2	9,6	45756,7	50,0	59928	43,7

Показатели эффективности бюджетной политики Белгородской области и Воронежской области, 2013-2019 гг

Показатель	Формула расчета	Предельное значение показателя	Белгородская область						
			2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019
Уровень бюджетной автономии, %	$U_{авт} = ДП/Д * 100\%$	Не менее 50%	62,24	63,54	70,34	71,23	70,77	76,78	78,32
Степень бюджетной зависимости, %	$С_{зав} = МТ/Д * 100\%$	Не более 50%	24,45	22,25	25,22	28,77	29,23	23,22	32,13
Степень устойчивости бюджета, %	$С_{уст} = МТ/ДП * 100\%$	Не менее 100%	38,01	38,12	39,23	40,40	41,31	30,24	31,25
Уровень дефицита бюджета, %	$U_{д} = Деф/ДП * 100\%$	Не более 10% от объема доходов местного бюджета	-4,34	-4,76	-4,02	-4,90	-5,85	-10,48	-8,67
Уровень деловой активности региональных органов власти, %	$U_{да} = Д_{нен}/ДП * 100\%$	Средний уровень по муниципалитетам региона	32,34	34,87	37,34	40,06	40,80	33,24	41,54
Уровень налоговых доходов в сумме полученных доходов, %	$U_{дн} = ДН/ДП * 100\%$	60-70%	50,01	53,34	50,82	51,94	55,99	61,10	64,12
Индекс бюджетного покрытия, ед	$И_{п} = Д/Р$	1,00 и более	0,89	0,87	0,92	0,97	0,96	0,93	0,91
Уровень бюджетных доходов на душу населения, тыс. руб. на 1 человека	$U_{бд} = Д/Ч$	Средний уровень по муниципалитетам региона	32,09	32,87	34,56	37,73	42,05	45,11	46,67
Степень бюджетной обеспеченности населения тыс. руб на 1 человека	$С_{бо} = Р/Ч$	Средний уровень по муниципалитетам региона	21,23	26,45	34,34	39,05	43,79	48,75	50,01
Индекс экспортной зависимости бюджета, ед	$И_{эб} = Д_{тр}/Э_{тр}$	1,00 и более	0,87	0,89	0,91	0,99	1,03	1,04	1,01

Продолжение приложения Е

Показатель	Формула расчета	Предельное значение показателя	Воронежская область						
			2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Уровень бюджетной автономии, %	$У_{авт} = ДП/Д * 100\%$	Не менее 50%	29,01	29,35	31,21	33,84	33,83	43,97	46,34
Степень бюджетной зависимости, %	$С_{зав} = МТ/Д * 100\%$	Не более 50%	60,45	61,24	64,04	66,16	66,17	56,03	53,34
Степень устойчивости бюджета, %	$С_{уст} = МТ/ДП * 100\%$	Не менее 100%	189,53	186,23	190,43	195,47	195,63	127,43	124,36
Уровень дефицита бюджета, %	$У_{д} = Деф/ДП * 100\%$	Не более 10% от объема доходов местного бюджета	6,34	5,54	6,78	10,62	-7,36	8,32	4,36
Уровень деловой активности региональных органов власти, %	$У_{да} = Д_{нен}/ДП * 100\%$	Средний уровень по муниципалитетам региона	5,43	5,98	6,34	6,12	6,99	7,94	8,56
Уровень налоговых доходов в сумме полученных доходов, %	$У_{дн} = ДН/ДП * 100\%$	60-70%	78,65	76,56	81,45	85,11	92,12	80,02	78,42
Индекс бюджетного покрытия, ед	$И_{п} = Д/Р$	1,00 и более	0,76	0,79	0,85	1,04	0,98	1,04	1,1
Уровень бюджетных доходов на душу населения, тыс. руб. на 1 человека	$У_{бд} = Д/Ч$	Средний уровень по муниципалитетам региона	11,24	12,09	12,1	12,59	14,11	16,50	18,45
Степень бюджетной обеспеченности населения тыс. руб на 1 человека	$С_{бо} = Р/Ч$	Средний уровень по муниципалитетам региона	11,34	11,45	11,98	12,13	14,46	15,90	16,4
Индекс экспортной зависимости бюджета, ед	$И_{эб} = Д_{тр}/Э_{тр}$	1,00 и более	0,98	1,01	1,1	1,33	1,15	1,85	1,87

Приложение Ж

Динамика показателей эффективности бюджетной политики Белгородской области за период 2013-2019 гг.

Показатель	2014/2013 гг.		2015/2014 гг.		2016/2015 гг.		2017/2016 гг.		2018/2017 гг.		2019/2018 гг.	
	+/-	%	+/-	%	+/-	%	+/-	%	+/-	%	+/-	%
Уровень бюджетной автономии, %	1,30	2,09	6,80	10,70	0,89	1,27	-0,46	-0,65	6,01	8,49	1,54	2,01
Степень бюджетной зависимости, %	-2,20	-9,00	2,97	13,35	3,55	14,08	0,46	1,60	-6,01	-20,56	8,91	38,37
Степень устойчивости бюджета, %	0,11	0,29	1,11	2,91	1,17	2,98	0,91	2,25	-11,07	-26,80	1,01	3,34
Уровень дефицита бюджета, %	-0,42	9,68	0,74	-15,55	-0,95	21,89	-0,95	19,39	-4,63	79,15	1,81	-17,27
Уровень деловой активности региональных органов власти, %	2,53	7,82	2,47	7,08	2,72	7,28	0,74	1,85	-7,56	-18,53	8,30	24,97
Уровень налоговых доходов в сумме полученных доходов, %	3,33	6,66	-2,52	-4,72	1,12	2,20	4,05	7,80	5,11	9,13	3,02	4,94
Индекс бюджетного покрытия, ед	-0,02	-2,25	0,05	5,75	0,05	5,43	-0,01	-1,03	-0,03	-3,12	-0,02	-2,15
Уровень бюджетных доходов на душу населения, тыс. руб. на 1 человека	0,78	2,43	1,69	5,14	3,17	9,17	4,32	11,45	3,06	7,28	1,56	3,46
Степень бюджетной обеспеченности населения тыс. руб на 1 человека	5,22	24,59	7,89	29,83	4,71	13,72	4,74	12,14	4,96	11,33	1,26	2,58
Индекс экспортной зависимости бюджета, ед	0,02	2,30	0,02	2,25	0,08	8,79	0,04	4,04	0,01	0,97	-0,03	-2,88

Приложение 3

Динамика показателей эффективности бюджетной политики Воронежской области за период 2013-2019 гг.

Показатель	2014/2013 гг.		2015/2014 гг.		2016/2015 гг.		2017/2016 гг.		2018/2017 гг.		2019/2018 гг.	
	+/-	%	+/-	%	+/-	%	+/-	%	+/-	%	+/-	%
Уровень бюджетной автономии, %	0,34	1,17	1,86	6,34	2,63	8,43	-0,01	-0,03	10,14	29,97	2,37	5,39
Степень бюджетной зависимости, %	0,79	1,31	2,80	4,57	2,12	3,31	0,01	0,02	-10,14	-15,32	-2,69	-4,80
Степень устойчивости бюджета, %	-3,30	-1,74	4,20	2,26	5,04	2,65	0,16	0,08	-68,20	-34,86	-3,07	-2,41
Уровень дефицита бюджета, %	-0,80	-12,62	1,24	22,38	-17,98	56,64	-17,98	-169,30	15,68	-213,04	-3,96	-47,60
Уровень деловой активности региональных органов власти, %	0,55	10,13	0,36	6,02	-0,22	-3,47	0,87	14,22	0,95	13,59	0,62	7,81
Уровень налоговых доходов в сумме полученных доходов, %	-2,09	-2,66	4,89	6,39	3,66	4,49	7,01	8,24	-12,10	-13,14	-1,60	-2,00
Индекс бюджетного покрытия, ед	0,03	3,95	0,06	7,59	0,19	22,35	-0,06	-5,77	0,06	6,12	0,06	5,77
Уровень бюджетных доходов на душу населения, тыс. руб. на 1 человека	0,85	7,56	0,01	0,08	0,49	4,05	1,52	12,07	2,39	16,94	1,95	11,82
Степень бюджетной обеспеченности населения тыс. руб на 1 человека	0,11	0,97	0,53	4,63	0,15	1,25	2,33	19,21	1,44	9,96	0,50	3,14
Индекс экспортной зависимости бюджета, ед	0,03	3,06	0,09	8,91	0,23	20,91	-0,18	-13,53	0,70	60,87	0,02	1,08

Показатели объема реализации продукции по основным отраслям промышленности Донецкой Народной Республики за 2014-2019 гг

Отрасль экономики	Объем реализованной продукции, млн руб.						Объем экспорта, млн руб.					
	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год
1. Metallургический комплекс	н/д	н/д	51500,0	47345,0	102147,8	91422,28	н/д	н/д	17053,8	18540	21506,4	18753,58
2. Добыча нерудных полезных ископаемых	н/д	н/д	124,0	268,7	1022,6	782,4	н/д	н/д	89,2	185,9	217,5	178,4
3. Машиностроительный комплекс	н/д	н/д	2600,0	2758,3	5373,7	6964,32	н/д	н/д	1764,2	1937,4	2208,6	4678,8
4. Химическая промышленность	н/д	н/д	1300,0	1058,1	1151,8	1 239,3	н/д	н/д	367,8	329,3	424,8	361,4
5. Фармацевтическая промышленность	н/д	н/д	140,0	206,7	282,1	236,3	н/д	н/д	64,1	89,9	62,7	50,2
6. Производство бумаги и бумажных изделий	н/д	н/д	800,0	1076,7	1424,3	1623,4	н/д	н/д	189,8	329,6	421,2	230,2
7. Легкая промышленность	н/д	н/д	90,0	177,1	221,5	227,2	н/д	н/д	24,1	59,2	39,5	14,5
8. Пищевая промышленность	н/д	н/д	6600,0	9702,0	11193,5	17182,02	н/д	н/д	1765,0	2864,0	3416,3	3956,08
Всего	н/д	87000	63154	62592,6	122817,3	119677,2	н/д	11300	21318	24335,3	28297	28223,16

Показатели объема экспорта по основным отраслям промышленности Донецкой Народной Республики
в 2014-2019 гг.

Отрасль экономики	Численность работающих, тыс чел.					
	2014	2015	2016 год	2017 год	2018 год	2019
Металлургический комплекс	н/д	н/д	21,4	24,2	26,75	25,79
Добыча нерудных полезных ископаемых	н/д	н/д	3,0	3,2	13,2	11,2
Машиностроительный комплекс	н/д	н/д	8,8	7,7	7,2	6,9
Химическая промышленность	н/д	н/д	1,35	1,9	2,6	2,1
Фармацевтическая промышленность	н/д	н/д	0,2	0,2	0,2	0,2
Производство бумаги и бумажных изделий	н/д	н/д	0,7	0,6	0,65	0,7
Легкая промышленность	н/д	н/д	0,3	0,4	0,34	0,36
Пищевая промышленность	н/д	н/д	5,6	9,5	10,84	10,85
Всего		34,64	41,35	47,7	61,78	58,1

Среднегодовой темп прироста товарооборота предприятий Донецкой Народной Республики, млн руб. 2014-2019 гг.

Наименование показателя	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год
Оптовый товарооборот	н/д	23,4	51,1	53,6	60,6	47,9
Розничный товарооборот	н/д	14,8	30,7	33,5	40,9	64,0

Динамика темпа прироста товарооборота предприятий Донецкой Народной Республики, млн руб., 2014-2019 гг.

Наименование показателя	2015/2014 гг.		2016/2015 гг.		2017/2016 гг.		2018/2017 гг.		2019/2018 гг.	
	+/-	%	+/-	%	+/-	%	+/-	%	+/-	%
Оптовый товарооборот	23,4	100,0	27,7	118,38	2,5	4,89	7	13,06	-12,7	-20,96
Розничный товарооборот	14,8	100	15,9	107,43	2,8	9,12	7,4	22,09	23,1	56,48

Внешний товарооборот предприятий Донецкой Народной Республики, млн руб., 2014-2019 гг.

Наименование показателя	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год
Экспорт	н/д	21	18	28	39	42
Импорт	н/д	79	82	72	61	65

Динамика внешнего товарооборота предприятий Донецкой Народной Республики, млн руб., 2015-2019 гг.

Наименование показателя	2015/2014 гг.		2016/2015 гг.		2017/2016 гг.		2018/2017 гг.		2019/2018 гг.	
	+/-	%	+/-	%	+/-	%	+/-	%	+/-	%
Экспорт	21	100	-3	-14,29	10	39,29	11	39,29	3	7,69
Импорт	79	100	3	3,80	-10	-15,28	-11	-15,28	4	6,56

Уровень оплаты труда в Донецкой Народной Республике в 2014-2019 гг.

Наименование показателя	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2020 год
Средняя заработная плата, руб	4000	6776	8489	9698	10892	13432
Совокупная задолженность по оплате труда, млн руб	н/д	4522	4109	1651	1556	1734

Динамика уровня оплаты труда в Донецкой Народной Республике в 2014-2019 гг.

Наименование показателя	2015/2014 гг.		2016/2015 гг.		2017/2016 гг.		2018/2017 гг.		2019/2018 гг.	
	+/-	%	+/-	%	+/-	%	+/-	%	+/-	%
Средняя заработная плата, руб	2776	69,4	1713,00	25,28	1209,00	14,24	1194,00	12,31	2540,00	23,32
Совокупная задолженность по оплате труда, млн руб.	-	-	-413,00	-9,13	-2458,00	-59,82	-95,00	-5,75	178,00	11,44

СОГЛАСОВАНО

Проректор
ДОННУЭТ

Е.М. Азарян
"18" 10 2020
М.П.

Е.М. Азарян

УТВЕРЖДЕНО

Директор
ГП по обслуживанию административных зданий

Д.Л. Юрченко
"18" 10 2020 г
М.П.

Д.Л. Юрченко

АКТ ВНЕДРЕНИЯ

результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и
технологических работ в высших учебных заведениях

Заказчик

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ПО ОБСЛУЖИВАНИЮ АДМИНИСТРАТИВНЫХ
ЗДАНИЙ

в лице директора Юрченко Д.Л.

настоящим актом подтверждается, что результаты
работы

**Оценка финансов предприятия как фактора
формирования финансового потенциала региона**

решений, направленных на повышение конкурентоспособности предприятия

выполненной ГОСУДАРСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И ТОРГОВЛИ ИМЕНИ
МИХАИЛА ТУГАН-БАРАНОВСКОГО»

стоимость 10000 руб. (десять тысяч руб., 00 коп)

выполняемой 15.10.2020г. – 15.12.2020г.

сроки выполнения

внедрены ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ПО ОБСЛУЖИВАНИЮ
АДМИНИСТРАТИВНЫХ ЗДАНИЙ

1. Вид внедренных результатов Усовершенствованная методика оценки финансового потенциала предприятия

2. Характеристика масштаба внедрения Единичное внедрение (партия)
уникальное, единичное, партии, массовое, серийное

3. Форма внедрения практическая
Методика (метод) Методики

4. Новизна результатов научно-исследовательских работ Качественно новые

пионерские, принципиально новое, качественно новые, модификации

4.1. Показатели результативности, преимущество над аналогами
Усовершенствованная методика оценки финансового потенциала предприятия
модернизации старых разработок

5. Опытно-промышленная проверка указать номер и дату актов испытания,
наименование предприятия, период

6. Внедрены:
- в промышленное производство
- в проектные работы участок, цех, процесс

7. Годовой экономический эффект
- ожидаемый тыс.руб.
от внедрения в проект тыс.руб.

%, цифрами и прописью

8. Удельная экономическая эффективность тыс.руб.
внедренных результатов

9. Объем внедрения
что составляет % от объема внедрения, положенного в основу
расчета гарантированного экономического эффекта, рассчитанного по окончании НИР
(Эгар.= тыс. руб.)

10. Социальный и научно-технический эффект Социальный, сокращение затрат на производство
Повышение эффективности хозяйственной деятельности предприятий в современных экономических условиях, обоснование выбора
стратегии развития предприятия на основе интеллектуальных ресурсов

От ДОННУЭТ От предприятия
Нач. НИЧ Н.Ю. Возиянова Нач. планового отдела
Руководитель НИР О.В. Чайковская Гл. бухгалтер

СОГЛАСОВАНО

Проректор
ДОННУЭТ

М.П.

“30”
06

Е.М. Азарин
Е.М. Азарин
2020 г.



УТВЕРЖДЕНО

Генеральный директор ООО Фирма «КОЛБИКО»

А.В. Гришко

2020 г.

“30”

М.П.



АКТ ВНЕДРЕНИЯ
результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и
технологических работ в высших учебных заведениях

Заказчик ООО Фирма «КОЛБИКО»

генеральный директор А.В. Гришко

наименование организации

Ф.И.О. руководителя организации

настоящим актом подтверждается, что результаты
работы

Разработка рекомендаций по оптимизации финансового-
кредитного и налогового потенциала предприятий

выполненной

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И
ТОРГОВЛИ ИМЕНИ МИХАИЛА ТУГАН-БАРАНОВСКОГО»**

стоимость

17 000 руб.

выполняемой

01.02.2020 – 30.06.2020

сроки выполнения

внедрены

ООО Фирма «КОЛБИКО»

1. Вид внедренных результатов

Рекомендации по оптимизации финансового-кредитного и налогового
потенциала предприятий

2. Характеристика масштаба внедрения

Единичное внедрение

уникальное, единичное, партии, массовое, серийное

3. Форма внедрения

Методика (метод)

методики

4. Новизна результатов научно-
исследовательских работ

Качественно новые

Обоснование стратегии развития предприятия и формирование механизмов повышения конкурентоспособности его
деятельности

пионерские, принципиально новое, качественно новые, модификации

4.1. Показатели результативности, преимущество над аналогами

Системный анализ финансово-кредитного и налогового потенциала предприятия.

Математические модели оценки эффективности управления предприятием.

модернизации старых разработок

5. Опытно-промышленная проверка

указать номер и дату актов испытания

6. Внедрены:

наименование предприятия, период

- в промышленное производство

- в проектные работы

участок, цех, процесс

7. Годовой экономический эффект

- ожидаемый

от внедрения в проект

тыс.руб.

тыс.руб.

%, цифрами и прописью

8. Удельная экономическая эффективность

тыс.руб.

внедренных результатов

9. Объем внедрения

что составляет _____ % от объема внедрения, положенного в основу

расчета гарантированного экономического эффекта, рассчитанного по окончании НИР

(Эгар.= тыс. руб.)

10. Социальный и научно-технический эффект

Социальный, сокращение затрат на производство.

Повышение эффективности финансового-кредитного и налогового потенциала предприятий в современных экономических условиях.

От ДОННУЭТ

Нач. НИЦ Н.Ю. Возиянова
Руководитель НИР И.В. Попова

От предприятия

Нач. планового отдела _____

Гл. бухгалтер _____



Министерство образования и науки
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

Государственная организация высшего профессионального образования
«Донецкий национальный университет экономики и торговли
имени Михаила Туган-Барановского»

ул. Щорса 31, г. Донецк, 283050 Тел.: 342-90-40 Факс: (062)304-83-16 Эл. почта: info@donnuet.education

19.04.2021 № 02.01/1057
на № _____ от _____
Г _____

В диссертационный совет Д.01.004.01
ГО ВПО «Донецкий национальный
университет экономики и торговли
имени Михаила Туган-Барановского»

СПРАВКА

**о внедрении результатов научного исследования
Жильцовой Кристины Игоревны**

Результаты научного исследования Жильцовой Кристины Игоревны, полученные в диссертационной работе на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему: «Механизм управления финансовым потенциалом региона» используются в учебном процессе Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» при преподавании дисциплин «Центральный банк и денежно-кредитная политика» для обучающихся направления подготовки 38.03.01 Экономика (Профиль: Банковское дело); «Налоги и налогообложение» для обучающихся направления подготовки 38.03.01 Экономика (Профиль: Банковское дело); «Стратегии и современная модель управления в сфере денежно-кредитных отношений» для обучающихся направления подготовки 38.04.08 Финансы и кредит (Магистерская программа: Банковское дело, Финансы и кредит, Финансы и кредит (Пенсионный фонд)).

Первый проректор,
доктор экономических наук,
профессор



Л.А. Омелянович

**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«ЭКСИМ-ЭНЕРГО»**

ДНР 83045, г.Донецк, Ленинский район, ул. Широкая, дом 31а,
Идентификационный код 37135030
р/с 40702810420260000276 ЦРБ ДНР БИК 310101001

Исх. № 3
от 02.05.2020г.

В диссертационный совет Д 01.004.01
ГО ВПО «Донецкий национальный
университет экономики и торговли
имени Михаила Туган-Барановского»

СПРАВКА

о внедрении результатов диссертационной работы

Жильцовой Кристины Игоревны

*на тему «Механизм управления финансовым потенциалом региона» на
соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности
08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит (экономические науки)*

По результатам диссертационной работы Жильцовой К.И. приняты к рассмотрению и внедрению разработанные и предложенные автором методы повышения финансового потенциала предприятия, как составляющей финансового потенциала региона.

Учтена целесообразность влияния финансового потенциала субъектов хозяйствования на финансовый потенциал региона. Использование данного подхода в работе промышленного предприятия позволит: сформировать управленческие решения в ходе финансового планирования и прогнозирования; обосновать составляющие финансового потенциала предприятия; разработать алгоритм принятия решений в процессе планирования финансовых результатов.

Указанные научные положения являются актуальными и могут быть эффективно использованы в деятельности предприятия.

Директор
ООО «ЭКСИМ-ЭНЕРГО»



А.А. Барышников

Исх № 344 от 18.05.2022

В диссертационный совет Д 01.004.01
ГО ВПО «Донецкий национальный
университет экономики и торговли
имени Михаила Туган-Барановского»

СПРАВКА

*о внедрении результатов исследования,
проведенного в диссертационной работе Жильцовой Кристины Игоревны
на тему «Механизм управления финансовым потенциалом региона» на
соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности
08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит (экономические науки)*

Теоретические и методические результаты исследования Жильцовой Кристины Игоревны могут быть внедрены на базе Филиала №1 ООО «ПИК-ЦЕМЕНТ+».

Учтена целесообразность влияния финансового потенциала субъектов хозяйствования на финансовый потенциал региона. Использование данного подхода в работе промышленного предприятия позволит: сформировать управленческие решения в ходе финансового планирования и прогнозирования; обосновать составляющие финансового потенциала предприятия; разработать алгоритм принятия решений в процессе планирования финансовых результатов.

Приняты к рассмотрению рекомендации по повышению и стабилизации финансового потенциала предприятия.

Директор



Д.В.Шапарев



ДОНЕЦКАЯ НАРОДНАЯ РЕСПУБЛИКА
АППАРАТ ПРАВИТЕЛЬСТВА
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ПО ОБСЛУЖИВАНИЮ
АДМИНИСТРАТИВНЫХ ЗДАНИЙ

ул. Артема, 74, г. Донецк, 83001, тел. (062) 300-35-70

greaz@rambler.ru

р/с № 40602810420960000003 в ЦРБ ДНР, БИК: 310101001

ИКЮЛ 51017106

от 15.10.2020₂ № 8/4

В диссертационный совет Д 01.004.01
ГО ВПО «Донецкий национальный
университет экономики и торговли
имени Михаила Туган-Барановского»

СПРАВКА

о внедрении результатов диссертационной работы

Жильцовой Кристины Игоревны

*на тему «Механизм управления финансовым потенциалом региона» на
соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности
08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит (экономические науки)*

По результатам диссертационной работы Жильцовой К.И. приняты к рассмотрению и внедрению разработанные и предложенные автором методы повышения финансового потенциала предприятия, как составляющей финансового потенциала региона.

Предложенная Жильцовой К.И. методика оценки финансового потенциала предприятий региона является актуальной и позволяет оценить его влияние на совокупный финансовый потенциал Донецкой Народной Республики.

От результатов внедрения ожидается повышение социально-экономического и научного эффекта.



Д. Л. Юрченко