ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 24.2.490.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И ТОРГОВЛИ
ИМЕНИ МИХАИЛА ТУГАН-БАРАНОВСКОГО» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ
И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _	
решение диссертационного совета 24.2.490.01 от	г 27.05.2025 г. № 24

О присуждении Жевакину Валентину Сергеевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Закупочная деятельность в сфере услуг» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг) принята к защите «27» марта 2025 г., протокол №15 диссертационным советом 24.2.490.01 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 283050, г. Донецк, ул. Щорса, 31, Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 150/нк от 20 февраля 2024 г.

Соискатель Жевакин Валентин Сергеевич, 9 марта 1998 года рождения, в 2021 году окончил государственное образовательное учреждение высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный университет имени Владимира Даля» и получил диплом магистра по направлению подготовки 38.04.05 Бизнес-информатика (магистерская программа «Бизнес-аналитика»). В период с 2021 по 2024 гг. проходил обучение в аспирантуре федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Луганский государственный университет имени Владимира Даля».

Работает в должности ассистента кафедры экономической кибернетики и прикладной статистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганский государственный университет имени Владимира Даля» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре экономической кибернетики и прикладной статистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганский государственный университет имени Владимира Даля» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель — доктор экономических наук, профессор, Рязанцева Наталья Александровна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Луганский государственный университет имени Владимира Даля», профессор кафедры экономической кибернетики и прикладной статистики.

## Официальные оппоненты:

Беганская Ирина Юрьевна, доктор экономический наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы», заведующий кафедрой менеджмента внешнеэкономической деятельности;

Синицына Карина Игоревна, кандидат экономических наук, государственное бюджетное учреждение «Институт экономических исследований», заведующий отделом междисциплинарных научных исследований, инноваций и подготовки научно-педагогических кадров

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация — федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донбасский государственный технический университет» в своем положительном заключении, подписанном Коваленко Натальей Валерьевной, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой экономики и управления, и утвержденном врио ректора,

кандидатом технических наук, доцентом Муловым Дмитрием Валерьевичем, указала, что диссертация представляет собой завершенную научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные автором, имеют существенное значение для экономической науки и практики. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы. Автореферат соответствует содержанию диссертации. Научные работы, опубликованные автором по теме диссертационной работы, в полном объеме отражают положения, выводы и рекомендации, которые являются результатом проведенного исследования. Диссертационная работа отвечает требованиям пунктов 9-14 Раздела ІІ. Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842 (ред. от 25.01.2024 г.) «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Основные положения диссертационной работы опубликованы в 16-ти научных работах, в том числе 9 статей в рецензируемых научных изданиях, 1 статья в прочих изданиях, 6 работ апробационного характера общим объемом 5,56 печ. л., в т.ч. 4,88 авт. печ. л. (из них публикации ВАК – 3,25 печ. л., в т.ч. 2,88 авт. печ. л.).

Наиболее значимыми научными работами по теме диссертации являются:

- 1. Жевакин, В.С. К вопросу определения понятия «Закупочная деятельность государственных предприятий» / В.С. Жевакин // Вестник Луганского государственно университета имени Владимира Даля. 2022. № 1 (55). С. 67-70.
  - 2. Жевакин, В.С. Государственные закупки как форма реализации бюджетного процесса / Е.С. Тхор, В.С. Жевакин // Вестник Луганского государственного университета имени Владимира Даля. 2022. № 8 (62). С. 200-204. Личный вклад: определены формы осуществления бюджетного процесса и место государственных закупок в соответствующем элементе бюджетного процесса.
- 3. Жевакин, В.С. Организационно-экономические особенности системы закупок государственных предприятий в сфере услуг / В.С. Жевакин // Первый экономический журнал. 2023. №10/340. С. 83-88.

- 4. Жевакин, В.С. Современные тенденции в системе закупок государственных предприятий в сфере услуг / С.В. Салита, В.С. Жевакин // Индустриальная экономика. 2022. № 2, том 3. С. 256-260. Личный вклад: сформулированы современные тенденции в системе закупок государственных предприятий в сфере услуг.
- 5. Жевакин, В.С. Обзор методов осуществления закупок государственными предприятиями / В.С. Жевакин // Вестник Луганского государственного университета имени Владимира Даля. 2022. №4(58). С. 54-59.
- 6. Жевакин, В.С. Стратегические механизмы развития закупочной деятельности в сфере услуг / Н.А. Рязанцева, В.С. Жевакин // Экономика и управление: проблемы и решения. 2023. №1, том 2 (142). С. С. 105—110. DOI: 10.36871/ek.up.p.r.2024.01.02.013. Личный вклад: представлен организационно-экономический механизм развития закупочной деятельности в сфере услуг.
- 7. Жевакин, В.С. Бизнес-процессы в организации закупочной деятельности в сфере услуг / В.С. Жевакин // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2024. Том 14, № 1А. С. 56-63. DOI: 10.34670/AR.2024.45.52.007.
- 8. Жевакин, В.С. Институциональная база механизма закупок государственных предприятий в сфере услуг / В.С. Жевакин // Экономика строительства. 2024. No.5. С. 90-93.
- 9. Жевакин, В.С. Методические подходы к развитию механизма системы закупок в сфере услуг / Н.А. Рязанцева, В.С. Жевакин // Экономика и управление: проблемы и решения. 2024. №5. Том 6(146). С. 286—293. DOI: 10.36871/ek.up.p.r.2024.05.06.037. Личный вклад: представлена классификация методов при заключении договора с единственным поставщиком.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв доктора экономических наук, профессора, кафедры управления бизнесом и сервисных технологий ФГБОУ ВО «Российский биотехнологический университет (РОСБИОТЕХ) (г. Москва) Кудрявцева Валерия Васильевича. Отзыв положительный. Замечания: 1) в автореферате речь идет об «эффективности закупочных процедур» (рис. 2 стр. 10 «Финансово-экономическая подсистема

обеспечивает экономическую эффективность и результативность закупочной деятельности», рис. 3 стр.14 «Эффективное функционирование системы закупок государственных предприятий», рис. 4 стр. 17 «Повышение эффективности организации закупок»), требует уточнения система показателей, которая поможет оценить эту эффективность; 2) в заключении автореферата п.3 говорится, что «разработанная программа цифровой трансформации ... обеспечивает полную диджитализацию закупочного процесса», но из табл. 2 стр.14 не совсем понятно, что предложенные методы и технологии интегрированы и образуют единую цифровую экосистему.

- 2. Отзыв доктора экономических наук, профессора, кафедры менеджмента, маркетинга и управления персоналом ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» (г. Курск) Меньшиковой Марии Алексеевны. Отзыв положительный. Замечания: 1) в автореферате (например, на стр. 13-14, таблица 1) программа цифровой трансформации могла бы быть дополнена более детальным анализом рисков и ограничений внедрения предложенных технологий (например, блокчейн или искусственный интеллект), что позволило бы более полно оценить их практическую реализуемость в условиях ограниченных ресурсов новых субъектов РФ; 2) в разделе, посвященном стратегии развития закупочной деятельности (стр. 18-19), было бы полезно уделить больше внимания анализу влияния глобальных экономических факторов, таких как санкционное давление или колебания валютных курсов, на закупочные процессы в сфере услуг.
- 3. Отзыв доктора экономических наук, профессора, декана экономического факультета ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» (г. Краснодар) Тюпакова Константина Эдуардовича. Отзыв положительный. Замечания: 1) в автореферате не представлен анализ, отражающий динамику закупочной деятельности в сфере услуг или её эффективность в регионе (государстве), так как любая стратегия опирается на исследование текущей ситуации (анализе издержек и т.п.); 2) представленная в автореферате стратегия развития закупочной деятельности в сфере услуг (стр. 16-17) не содержит такой компоненты, как критерии достижимости результатов (контроль

реализации стратегии), поэтому она больше соответствует приоритетным направлениям развития закупочной деятельности; 3) следующее замечание касается названия ключевого направления стратегии развития закупочной деятельности в сфере услуг «Оптимизация процессов закупок» (стр.17, рис.4). Автор под оптимизацией понимает стандартизацию процедур закупок, стратегическое управление, повышение гибкости контрактных отношений. В таком контексте корректнее применить термин «совершенствование процессов закупок», а оптимизацию процессов закупок связать с минимизацией издержек.

- 4. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой бухгалтерского учета и аудита ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» (г. Воронеж) Широбокова Владимира Григорьевича. Отзыв положительный. Замечания: 1) еа странице 14 описан организационно-экономический механизм закупок, однако автор не уделяет внимание тому, как такие характеристики услуг, как нематериальность и изменчивость спроса, влияют на этот механизм. Более глубокий анализ этих особенностей мог бы усилить теоретическую базу исследования; 2) на странице 17 представлена стратегия развития закупочной деятельности, однако неясно, как эта стратегия учитывает различия между государственными и частными предприятиями в сфере услуг. Учитывая разные цели и ограничения, было бы полезно уточнить, какие аспекты стратегии применимы к разным типам предприятий.
- 5. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры маркетинга и рекламы, декана факультета торгового дела ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» (г. Ростов-на-Дону) Костоглодова Дмитрия Дмитриевича. Отзыв положительный. Замечания: 1) автореферат не раскрывает потенциальные риски и барьеры при реализации программы цифровой трансформации, такие как сопротивление персонала или технические сложности (с. 16); 2) влияние внешних факторов (санкции, изменения законодательства) на закупочную деятельность рассмотрено поверхностно (с. 9).

- 6. Отзыв доктора экономических наук, советника ректора по взаимодействию с органами власти и общественностью ФГБОУ ВО Государственный аграрный университет Северного Зауралья (г. Тюмень) Горохова Александра Алексеевича. Отзыв положительный. Замечания: 1) в разделе, посвященном системе закупок государственных предприятий (стр. 11-12, рисунок 2), автор выделяет шесть подсистем (нормативно-правовую, организационно-управленческую и др.), однако недостаточно внимания уделено их взаимосвязям и возможным конфликтам между ними. Например, не рассмотрены ситуации, когда требования контрольно-ревизионной подсистемы могут вступать в противоречие с оперативностью организационно-управленческой подсистемы, особенно в условиях ограниченного времени на принятие решений. Анализ таких коллизий мог бы повысить практическую ценность предложенной системы; 2) в описании организационно-экономического механизма (стр. 15-17, таблица 2) акцент сделан на интеграции компонентов и современных технологиях, но слабо проработан вопрос адаптации этого механизма к специфике малых и средних предприятий сферы услуг, которые часто участвуют в закупках как поставщики. Учет их ограниченных ресурсов и возможностей для цифровизации (например, доступа к электронным торговым площадкам) мог бы сделать механизм более универсальным и применимым в различных масштабах.
- 7. Отзыв доктора экономических наук, доцента, ведущего научного сотрудника Центра институтов социально-экономического развития Федерального бюджетного учреждения науки «Институт экономики Российской академии наук» (г. Москва) Яковлевой Натальи Геннадьевны. Отзыв положительный. Замечания: 1) недостаточная интеграция международного опыта. На странице 16 упоминается влияние нормативных требований на закупочную деятельность, однако автор не рассматривает возможность адаптации зарубежных практик цифровизации закупок в сфере услуг. Такой анализ мог бы обогатить исследование и расширить его применимость; 2) ограниченная проработка рисков. В программе цифровой трансформации (стр. 19) отсутствует оценка потенциальных рисков, таких как киберугрозы или сопротивление персонала изменениям. Учет

этих факторов повысил бы практическую ценность предложений; 3) слабая связь с региональными особенностями. Исследование позиционируется в рамках специальности «Региональная и отраслевая экономика», но в автореферате недостаточно внимания уделено специфике закупок в регионах с разным уровнем экономического развития. Это могло бы усилить региональную направленность работы.

- 8. Отзыв кандидата экономических наук, доцента кафедры пищевых технологий и биоинженерии ФГБОУ ВО Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова (г. Москва) Истоминой Анны Игоревны. Отзыв положительный. Замечание: таблица 2, стр. 14 автореферата содержит сведения, отражающие организационно-экономический механизм закупок государственных предприятий товаров, работ и услуг. Чем автор обосновывает полную диджитализацию закупочного процесса?
- 9. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, заведующего кафедрой «Экономика и финансы» ФГБОУ ВО «Ижевский государственный технический университет имени М.Т. Калашникова» (г. Ижевск) Фирсовой Светланы Николаевны. Отзыв положительный. Замечание: представляется целесообразным уделить больше внимания анализу влияния цифровых технологий на процессы закупок в сфере услуг, а также исследовать возможные риски, связанные с цифровизацией закупочной деятельности (с. 16).
- 10. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, заведующего кафедрой туризма и гостеприимства Института пищевых технологий и дизайна филиала ГБОУ ВО Нижегородский государственный инженерно-экономический университет (г. Нижний Новгород) Клюевой Юлии Семеновны. Отзыв положительный. Замечания: 1) несмотря на высокую научную и практическую ценность проведенного исследования, отдельные аспекты работы могут стать предметом дальнейшего обсуждения. В частности, интерес представляет вопрос о влиянии глобальных трендов цифровизации на закупочную деятельность в различных секторах сферы услуг. В работе сделан акцент на общем анализе влияния цифровых

технологий (с.11), однако углубленное исследование специфики применения современных автоматизированных систем в различных отраслях сферы услуг можем позволить более детально учесть отраслевые особенности при разработке стратегий управления закупками; 2) кроме того, представляется важным рассмотреть возможные риски, связанные с внедрением искусственного интеллекта и машинного обучения в процессы закупок (стр. 9). Автоматизация и алгоритмизация закупочных процедур, несмотря на очевидные преимущества, могут привести к возникновению новых типов рисков, в частности связанных с зависимостью от цифровых платформ, угрозами кибербезопасности и потерей гибкости в принятии управленческих решений. Анализ этих аспектов может стать перспективным направлением дальнейших исследований в данной области; 3) также целесообразно рассмотреть в перспективе возможности адаптации предложенных методик для управления закупками в условиях кризисных ситуаций или резких изменений в макроэкономической среде. Учет этих факторов может повысить устойчивость закупочных процессов и минимизировать негативное влияние внешних вызовов.

- 11. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, доцента кафедры менеджмента и экономики ГОУ ВО МО «Государственный социально-гуманитарный университет» (г. Коломна) Гоцко Татьяныа Васильевны. Отзыв положительный. Замечания: 1) в некоторых местах автореферата используется общие и нечеткие формулировки, что затрудняет понимание ключевых тезисов; 2) автору стоило бы более подробно рассмотреть сравнение различных подходов к закупочной деятельности, например, в разных отраслях и в государственных учреждениях. Это могло бы обогатить исследование и показать универсальные, а также специфические аспекты.
- 12. Отзыв кандидата экономических наук, доцента базовой кафедры финансового контроля, анализа и аудита Главного контрольного управления г. Москвы ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» (г. Москва) Омельченко Елены Юрьевны. Отзыв положительный. Заме-

чания: 1) следует отметить отдельные моменты, требующие, на наш взгляд, дополнительной проработки. В частности, можно было бы более подробно рассмотреть влияние закупочной деятельности на качество и специфику предоставления услуг в социально значимых секторах, а также расширить географию эмпирических данных за пределы одного региона (стр. 5); 2) кроме того, применение разработанных механизмов и стратегий в частном секторе (не только в государственных предприятиях) (стр. 13-16), также представляет научный и практический интерес и могло бы стать предметом дальнейших исследований.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается известностью их достижений в области специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг), наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны концептуальные основы развития закупочной деятельности в сфере услуг, которые отличаются обоснованием методических подходов к развитию механизмов закупок в сфере услуг в условиях адаптации к изменяющейся нормативно-правовой базе системы закупок государственных предприятий; система закупок государственных предприятий как комплекс взаимосвязанных, институционально упорядоченных подсистем, регулирующих процесс приобретения товаров, работ и услуг для обеспечения нужд государственных организаций;

предложена программа цифровой трансформации закупочной деятельности государственных предприятий в сфере услуг, которая отличается комплексом критериев по целевым ориентирам и масштабам внедрения, имеющегося уровня автоматизации и степени цифровизации, институциональной базой механизмов партнерства государства и бизнеса, инструментов минимизации трансакционных издержек, адаптивности к внешним условиям воздействия;

доказано, что в условиях интеграции Луганской Народной Республики в экономическое пространство Российской Федерации актуальным и необходимым является разработка новых подходов к закупочной деятельности, адаптация к действующим нормативным требованиям и формирование эффективных моделей взаимодействия между государственными структурами и бизнесом;

введены в понятийно-категориальный аппарат уточнение понятия: «закупочная деятельность государственных предприятий в сфере услуг».

## Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана значимость реализации стратегии развития закупочной деятельности в сфере услуг, охватывающей комплекс мероприятий по цифровизации закупочной деятельности, оптимизации процессов закупок, развитию партнерских отношений и конкуренции, повышению эффективности организации закупок, обеспечению прозрачности и соблюдению изменяющихся нормативных требований, направленных на повышение эффективности закупочных процессов в сфере услуг;

для достижения поставленной цели и решения соответствующих задач в диссертационной работе результативно *использованы* следующие общенаучные и специальные методы: индукции и дедукции, анализа и синтеза, системного анализа; метод обобщения и группировки, системно-исторический подход, методы абстрактного, логического и сравнительного анализа;

*изложены* теоретические аспекты формирования и реализации закупочной деятельности государственных предприятий в сфере услуг, методические подходы к развитию механизмов закупок в сфере услуг;

раскрыты организационно-экономические особенности системы закупок государственных предприятий в сфере услуг;

*изучены* нормативно-правовая база системы закупок государственных предприятий; институциональная база механизма закупок государственных предприятий в сфере услуг;

*проведена модернизация* организационно-экономического механизма закупочной деятельности государственных предприятий, как совокупности форм, методов, технологий и процедур взаимодействия организационного, функционального, инструментального и процедурного компонентов закупочной деятельности.

## Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены: комплекс рекомендаций по внедрению организационно-экономического механизма закупочной деятельности государственных предприятий в сфере услуг (справка о внедрении от ГОСУДАРСТВЕН-НОГО УНИТАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБ-ЛИКИ «ЛУГАНСКНЕФТЕПРОДУКТ» № 2738 от 16.07.2024 г.);

определены: возможности реализации теоретических разработок по основным положениям диссертационной работы, которые целесообразно использовать в учебном процессе ФГБОУ ВО «Луганский государственный университет имени Владимира Даля» при подготовке учебно-методических комплексов по дисциплинам «Моделирование бизнес-процессов», «Прогнозирование социально-экономических процессов», «Теория риска и моделирование рисковых ситуаций», «Информационно-коммуникационные технологии в бизнесе», «Бизнесанализ», «Цифровые платформы и экосистемы современного бизнеса», а также при выполнении курсовых работ и выпускных квалификационных работ студентами (справка № 107-115-772/37 от 01.07.2024 г.);

созданы: предложения по повышению эффективности закупочного процесса государственных предприятий в сфере услуг (справка о внедрении от ООО «ЛУГА-ТОРГ» № 107 от 12.07.2024 г.);

представлены: комплекс рекомендаций по формированию теоретических и научно-методических основ реализации закупочной деятельности в сфере услуг, разработке бизнес-процессов в организации закупочной деятельности и формированию стратегии развития закупочной деятельности в сфере услуг (справка о внедрении от МУНИЦИПАЛЬНОГО УНИТАРНОГО ПРЕДПРИЯ-ТИЯ «РЫНОК ОКОЛИЦА ГОРОДА ЛУГАНСКА» (справка № 328 от 11.07.2024 г.).

## Оценка достоверности результатов исследования выявила:

*ток* ведущих ученых по проблемам закупочной деятельности, а также репрезентативных данных, полученных в ходе проведенного соискателем эмпирического исследования, которые согласуются с согласуется с опубликованными результатами фундаментальных и прикладных исследований в данном направлении;

идея базируется на фундаментальных положениях современной теории экономики сферы услуг, результатах теоретического обобщения научных трудов отечественных и зарубежных авторов, исследующих проблематику развития закупочной деятельности в сфере услуг;

*использованы* результаты сравнительного анализа полученных автором данных с ранее рассмотренными теоретическими и практическими подходами;

*установлено* качественное совпадение ряда результатов, полученных автором в ходе исследования, с результатами, представленными в других научных источниках по данной тематике;

*использованы* современные методики сбора и обработки исходной информации, представленной на официальных сайтах министерств и ведомств федерального и регионального уровней, аналитических материалов и отчетов.

**Личный вклад соискателя состоит в**: состоит в обосновании целей, задач, методов исследования, связанных с разработкой научных и практических рекомендаций по развитию закупочной деятельности в сфере услуг; систематизации, анализе и обобщении теоретического и практического материала; разработке научно-практических рекомендаций по совершенствованию процесса закупочной деятельности государственных предприятий; апробации полученных результатов исследования; личном участии в обсуждении результатов исследования на научно-практических конференциях различного уровня; подготовке публикаций по результатам исследования.

В ходе защиты были высказаны следующие критические замечания и пожелания. Доктор экономических наук, профессор, Алексеев Сергей Борисович указал, что автореферат по экономике сферы услуг должен содержать цифровой

материал, результаты анализа закупочной деятельности на основе предлагаемого механизма, а также критерии эффективности реализации стратегии закупочной деятельности. К тому же автором на с. 18 автореферата указано, что ожидаемыми результатами реализации стратегии является снижение издержек, повышение эффективности, оптимизация бюджетов и увеличение рентабельности, что желательно было представить в виде цифр. Доктор экономических наук, доцент Давидчук Надежда Николаевна высказала следующие пожелания: 1) целесообразно описание используемых в системе закупок электронных площадок и платформ на современном этапе в разрезе цифровой трансформации; 2) на слайде 9 приведен анализ закупочной деятельности в Луганской Народной Республике по состоянию на 2025 год, а с учетом слайда 17-го, хотелось бы видеть степень цифровизации и автоматизации именно для Луганской Народной Республики; 3) автору целесообразно было представить данные анализа потребностей и прогнозирования спроса, указанные на с. 14 в составе функциональной компоненты предложенного организационно-экономического механизма закупок государственных предприятий. Доктор экономических наук, доцент Балашова Раиса Ивановна высказала следующие замечания и пожелания: 1) необходимо конкретизировать подход к движению услуг в предлагаемой автором программе цифровой трансформации закупочной деятельности государственных предприятий в сфере услуг, поскольку требует уточнения то ли приобретаются ресурсы для производства создания этих услуг, то ли наоборот, приобретаются уже готовые услуги и используются в какому-то другом сегменте, другой сфере; 2) на с. 16 говорится о гибкости контрактных отношений с поставщиками и указывается, что они обеспечены новыми моделями взаимодействия, поэтому целесообразно в автореферате дать характеристику этих новых моделей взаимодействия; 3) желательно было также представить эффективность закупочной деятельности в числовом выражении и результаты ее расчетов. Соискатель Жевакин В.С согласился с высказанными в ходе заседания замечаниями и отметил, что они будут учтены в его дальнейших исследованиях.

На заседании 27.05.2025 года диссертационный совет 24.2.490.01 принял решение присудить Жевакину Валентину Сергеевичу ученую степень кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг) за решение научной задачи по совершенствованию закупочной деятельности государственных предприятий в сфере услуг.

При проведении тайного голосования с использованием системы электронного блокчейн голосования «Криптовече» диссертационный совет в количестве 23 человек, из них 9 докторов наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг), участвовавших в заседании, из 27 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за — «23», против — «нет», воздержался — «нет».

Председатель

диссертационного совета 24.2.490.01

д.э.н., профессор

профессор

Ученый секретарь

диссертационного совета 24.2.490.01

д.э.н., доцент

А.Н. Германчук

«27» мая 2025 года