

Министерство образования и науки
Донецкой Народной Республики

Государственная организация высшего профессионального образования
«Донецкий национальный университет экономики и торговли
имени Михаила Туган-Барановского»

На правах рукописи



Забарина Дарья Андреевна

**СТРАТЕГИЯ УПРАВЛЕНИЯ
ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ГИБКОСТЬЮ
СУБЪЕКТОВ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями,
отраслями, комплексами (промышленность)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Донецк – 2015

Работа выполнена в Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор,
Азарян Елена Михайловна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, доцент,
Белопольская Татьяна Владимировна,
заведующая кафедрой коммерции и
таможенного дела Государственного
образовательного учреждения высшего
профессионального образования
«Донецкий национальный университет»

кандидат экономических наук, доцент,
Проказа Татьяна Валентиновна,
директор Института экономики и бизнеса
Государственного образовательного
учреждения высшего профессионального
образования «Луганский государственный
университет имени Тараса Шевченко»

Защита состоится 26 апреля 2016 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 01.004.01 в ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» по адресу: 83050, г. Донецк, ул. Щорса, 31, ауд. 1222, тел: +38(062)337-41-57, e-mail: dissovet@donnuet.dn.ua

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» по адресу: 83017, г. Донецк, б. Шевченко, 30 (<http://library.donnuet.dn.ua>).

Автореферат разослан 24 марта 2016 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
к.э.н., доцент



А.Н. Германчук

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Общеэкономические трансформационные процессы, происходящие в последние годы, свидетельствуют о неспособности как финансового, так и реального сектора экономики противостоять негативным тенденциям. Дисфункциональность финансового сектора проявилась, прежде всего, в ограничении доступа субъектов хозяйствования к дополнительному капиталу, неспособности приспособиться к новым обстоятельствам. В результате многие предприятия оказались на грани банкротства и не смогли адаптироваться к новым условиям функционирования, о чем свидетельствуют сформировавшийся предельный уровень долговой нагрузки, отсутствие резервов ликвидности, снижение финансовых показателей, инвестиционной активности и т. д.

Таким образом, в условиях глобализации экономики, высокой степени неопределенности внешней среды, функционирование и развитие современных предприятий возможно лишь при условии их своевременной адаптации к изменениям, которые обусловлены требованиями рынка. В связи с этим, возникает объективная необходимость определения способов и методов оперативного реагирования на изменяющиеся условия деловой среды с целью определения приоритетных направлений улучшения финансово-экономического состояния предприятия, увеличения его прибыльности, уровня конкурентоспособности и деловой активности, а также стратегических альтернатив дальнейшего развития. Поэтому вопросы обеспечения финансово-экономической гибкости предприятия, формирование стратегии управления ею принадлежат к важнейшим общеэкономическим проблемам, которые в последнее время находятся в центре внимания современных научных исследований.

Связь работы с научными программами, планами, темами. Работа выполнялась в соответствии с комплексным планом научно-исследовательских работ ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», а именно госбюджетными темами: «Проблемы устойчивого развития Украины: экономический рост и социализация» (государственный регистрационный номер 0106U00714), «Социально-экономические аспекты развития предприятия» (государственный регистрационный номер 0113U000623), «Управление стратегическими изменениями в контексте повышения конкурентоспособности предприятия» (государственный регистрационный номер 0113U00627).

Степень разработанности проблемы. Проблемы формирования теории гибкости субъектов реального сектора экономики освещаются в научных трудах отечественных и зарубежных ученых: Абрамова Л. И., Барахова В. С., Белопольской Т. В., Васильева В. Н., Егорова П. В., Вотермена Р., Галактионова С. Г., Гончарова В. А., Малахова С. А., Проказы Т. В., Садовской Т. Г., Самочкина В. Н. и др. Теоретико-прикладные вопросы формирования стратегии управления гибкостью субъектов реального сектора экономики исследованы Азарян Е. М., Балабановой Л. В., Богатко А. Н.,

Гительманом Л. Д., Горбуновым А. Р., Грязновой А. Г., Зарубиным С. М., Ириковым В. А., Леонтьевым С. В., Мазур И. И., Половяном А. В. и др.

Изучение теоретического наследия позволило прийти к выводу, что научные разработки ученых по вопросам финансово-экономической гибкости субъектов реального сектора экономики сосредоточены на отдельных аспектах этого явления, поэтому нуждаются в последующем научно-прикладном развитии. В первую очередь это касается вопросов, определяющих теоретические основы финансово-экономической гибкости, факторов, влияющих на нее на разных стадиях жизненного цикла субъектов реального сектора экономики, механизма управления финансово-экономической гибкостью, формирования системы показателей диагностики финансово-экономической гибкости, адекватной специфике деятельности субъектов реального сектора экономики, обоснования типов стратегии управления финансово-экономической гибкости, разработки интегрированной системы информационного обеспечения управления финансово-экономической гибкости субъектов реального сектора экономики.

Следовательно, необходимость совершенствования теоретико-прикладных аспектов формирования стратегии управления финансово-экономической гибкостью субъектов реального сектора экономики обусловили выбор темы диссертации, ее актуальность и цель, содержание и задачи исследования.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы является обоснование теоретико-методических положений и практических рекомендаций по формированию стратегии управления финансово-экономической гибкостью субъектов реального сектора экономики.

Поставленная цель обусловила решение следующих задач:

определена сущность финансово-экономической гибкости субъектов реального сектора экономики на основе ключевых признаков и существующих подходов к трактовке понятия «гибкость субъекта хозяйствования»;

определена сущность стратегии управления финансово-экономической гибкостью субъектов реального сектора экономики;

разработана концепция стратегического управления финансово-экономической гибкостью субъектов реального сектора экономики;

выявлены особенности управления финансово-экономической гибкостью субъектов реального сектора экономики на стадиях их жизненного цикла;

усовершенствован научно-методический подход к определению уровня финансово-экономической гибкости субъектов реального сектора экономики;

проведена диагностика уровня финансово-экономической гибкости субъектов реального сектора экономики;

усовершенствован научный подход к обоснованию типов стратегии управления финансово-экономической гибкостью субъектов реального сектора экономики и соответствующих стратегических альтернатив;

разработана модель интегрированной системы информационного обеспечения управления финансово-экономической гибкостью субъектов реального сектора экономики.

Объектом исследования являются процессы формирования стратегии управления финансово-экономической гибкостью субъектов реального сектора экономики.

Предметом исследования выступают теоретические, методические и прикладные аспекты формирования стратегии управления финансово-экономической гибкостью субъектов реального сектора экономики.

Диссертационное исследование выполнено в соответствии с Паспортом специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность) (п. 1.1.1. Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в промышленности и сфере услуг, п. 1.1.16 Теоретические и методологические основы эффективности развития предприятий, отраслей и комплексов народного хозяйства).

Научная новизна полученных результатов. Основной научный результат диссертационной работы заключается в разработке теоретико-методических основ формирования стратегии управления финансово-экономической гибкостью субъектов реального сектора экономики. Научная новизна обоснованных автором положений и рекомендаций заключается в следующем:

1. Предложена концепция стратегического управления финансово-экономической гибкостью субъектов реального сектора экономики, состоящая из трех взаимосвязанных блоков: теоретических основ, механизма и формирования стратегии управления ею, которая, в отличие от существующих, позволяет на основе определения фактического уровня финансово-экономической гибкости выявить резервы улучшения финансово-экономического состояния и обосновать выбор типа стратегии управления ею в зависимости от стадии жизненного цикла субъекта, что будет способствовать адаптации субъектов реального сектора экономики к внутренней и внешней среде функционирования.

2. Усовершенствован научный подход к обоснованию выбора типа стратегии управления финансово-экономической гибкостью субъекта реального сектора экономики, который, в отличие от существующих, базируется на концепции его жизненного цикла и учитывает достигнутый уровень финансово-экономической гибкости, что позволяет обосновать общую стратегию реагирования субъекта на изменения и стратегические альтернативы улучшения финансово-экономического состояния субъекта реального сектора экономики.

3. Разработана модель интегрированной системы информационного обеспечения управления финансово-экономической гибкостью субъектов реального сектора экономики, которая состоит из четырех уровней с соответствующим содержанием, пользователями информации и типами автоматизированных информационных систем, что позволяет определить потенциал и направления улучшения финансово-экономического состояния на основе повышения качества и эффективности информационного обеспечения.

4. Уточнено теоретическое понимание сущности понятий: «финансово-экономическая гибкость субъекта реального сектора экономики» – способность

промышленного предприятия оперативно реагировать на изменяющиеся условия его функционирования путем перераспределения ресурсов с целью сохранения и улучшения финансово-экономического состояния; «стратегия управления финансово-экономической гибкостью субъекта реального сектора экономики» – программа долгосрочных целей, приоритетных направлений, способов и методов реагирования на изменения, обеспечивающих сохранение и улучшение финансово-экономического состояния субъекта.

5. Получил дальнейшее развитие методический подход к проведению диагностики уровня финансово-экономической гибкости субъектов реального сектора экономики, который состоит из определения стадий жизненного цикла субъекта, выбора и расчета частных, обобщающих и интегральных показателей, что дает возможность комплексно оценить финансово-экономическое состояние субъекта и степень реагирования на изменения.

6. Получил дальнейшее развитие научно-методический подход к формированию качественной компоненты информационного обеспечения управления финансово-экономической гибкостью субъектов реального сектора экономики, который базируется на использовании мультиатрибутивной концепции, согласно которой уровень качества информационного обеспечения оценивается по совокупности ядерных и периферийных атрибутов (критериев качества), что позволяет обосновать проблемные моменты низкого качества информационного обеспечения по каждой группе атрибутов и разработать рекомендации по его повышению.

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретическое значение полученных результатов определяется актуальностью цели и задач исследования, а также достигнутым уровнем разработанности исследуемых проблем, научной новизной, полученной в результате исследования, развитием методических аспектов и расширением научных подходов к решению проблем формирования стратегии управления финансово-экономической гибкостью субъектов реального сектора экономики и заключается в научном обосновании теоретико-методического базиса формирования стратегии управления ею с целью сохранения и улучшения финансово-экономического состояния субъекта в условиях быстрых изменений внешней среды и обеспечения развития в долгосрочной перспективе. Разработанные в диссертационной работе выводы и рекомендации по формированию стратегии управления финансово-экономической гибкостью могут стать основой для дальнейших исследований в области отдельных элементов стратегического управления субъектами реального сектора экономики.

Практическое значение полученных результатов заключается в том, что комплекс теоретико-методических и практических рекомендаций диссертационной работы может быть использован при подготовке и реализации решений в области формирования стратегии управления финансово-экономической гибкостью современных субъектов реального сектора экономики, которая будет способствовать формированию оптимального уровня финансово-экономической гибкости и стратегических альтернатив улучшения финансово-экономического состояния субъекта реального сектора экономики.

Предложения и рекомендации, разработанные в диссертационной работе, одобрены и внедрены в деятельность следующих структур, что подтверждено соответствующими актами внедрения:

1. ООО «Волжский электро-металлургический завод» (справка № 1284/15 от 10.09.2015 г.) – методика построения «радаров качества» информационного обеспечения управления финансово-экономической гибкостью субъектов реального сектора экономики на основе использования мультиатрибутивной концепции, что позволяет выявить проблемные моменты в формировании эффективного информационного обеспечения управления финансово-экономической гибкостью и разработать конкретные рекомендации относительно их решения.

2. ПАО «Донецкий металлопрокатный завод» (справка № 137/18 от 18.12.2014 г.) – используется методика диагностики уровня финансово-экономической гибкости субъектов реального сектора экономики, основанная на определении стадий жизненного цикла субъекта, расчете частных, обобщающих и интегральных показателей финансово-экономической гибкости, что позволяет определить уровень финансово-экономического состояния ПАО «Донецкий металлопрокатный завод» и степень его реагирования на изменения.

3. ОП «Шахта имени М. И. Калинина» ГП «ДУЭК» (справка № 84/125 от 22.04.2015 г.) – предложения по разработке концепции стратегического управления финансово-экономической гибкостью субъектов реального сектора экономики, позволяющих выявить резервы улучшения ее и обосновать выбор типа стратегии управления в зависимости от стадии жизненного цикла субъекта.

4. ПАО «Амвросиевский комбикормовый завод» (справка № 1154/2с от 08.07.2015 г.) – используются рекомендации по обоснованию выбора типа стратегии управления финансово-экономической гибкостью субъекта реального сектора экономики, позволяющие определить общую стратегию реагирования субъекта на изменения и стратегические альтернативы улучшения его финансово-экономического состояния.

Основные положения диссертационной работы используются в учебном процессе при изучении дисциплин: «Экономика предприятия», «Обоснование хозяйственных решений и оценка рисков», «Стратегия предприятия», «Организационное развитие предприятия», «Моделирование экономических процессов» в ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» для студентов направления подготовки 38.03.01 «Экономика» (профиль «Экономика предприятия», профиль «Экономико-правовое обеспечение предприятия») и студентов направления подготовки 38.04.01 «Экономика» (профиль «Экономика предприятия»).

Методология и методы исследования. Теоретической и методологической основой исследования являются научные концепции и теоретические разработки отечественных и зарубежных ученых по проблемам стратегии управления финансово-экономической гибкостью субъектов реального сектора экономики в современных условиях хозяйствования.

В процессе проведения исследования использовались: методы анализа, синтеза и логического обобщения (для уточнения сущности понятий «гибкость», «финансово-экономическая гибкость» и «стратегия управления финансово-экономической гибкостью субъектов реального сектора экономики»; формирования системы показателей оценки уровня финансово-экономической гибкости субъектов реального сектора экономики; структурно-функциональный метод (для систематизации подходов к определению сущности понятия «финансово-экономическая гибкость»; определения особенностей деятельности субъектов реального сектора экономики; разработки концепции стратегического управления финансово-экономической гибкостью субъектов реального сектора экономики, систематизации факторов, влияющих на нее на разных стадиях их жизненного цикла); статистические методы (для определения современных тенденций развития субъектов реального сектора экономики; диагностики уровня финансово-экономической гибкости субъектов реального сектора экономики); метод экспертных оценок (для определения весомости частных и обобщающих показателей); методы экономико-математического моделирования (при разработке интегрированной системы информационного обеспечения управления финансово-экономической гибкостью субъектов реального сектора экономики).

Информационной базой исследования являются законодательные и нормативные документы, регулирующие хозяйственную деятельность субъектов реального сектора экономики, материалы Главного управления статистики в Донецкой области, финансовой и статистической отчетности и аналитических исследований результатов деятельности предприятий промышленности г. Донецка и области.

Положения, выносимые на защиту. По результатам исследования на защиту выносятся следующие положения:

1. Теоретическая концепция стратегического управления финансово-экономической гибкостью субъектов реального сектора экономики, которая включает цели, задачи, механизм управления, а также формирование стратегии и системы информационного обеспечения управления финансово-экономической гибкостью субъектов реального сектора экономики.

2. Научный подход к обоснованию выбора типа стратегии управления финансово-экономической гибкостью субъекта реального сектора экономики, основанный на определенной ранее стадии его жизненного цикла и достигнутого уровня финансово-экономической гибкости.

3. Модель интегрированной системы информационного обеспечения управления финансово-экономической гибкостью субъектов реального сектора экономики, основанная на формализованном описании составляющих данной системы: «входа», содержащего определенные параметры поступления информации, «преобразователей», с помощью которых происходит обработка информации, и «выхода», характеризующего результаты функционирования информационной системы.

4. Теоретическое обоснование сущности понятий «финансово-экономическая гибкость субъекта реального сектора экономики» и «стратегия управления финансово-экономической гибкостью субъекта реального сектора экономики».

5. Методический подход к проведению диагностики уровня финансово-экономической гибкости субъектов реального сектора экономики, включающий определение стадий жизненного цикла субъекта по определенным индикаторам, обоснование и расчет частных, обобщающих и интегральных показателей, а также экономическую интерпретацию ее уровня.

6. Научно-методический подход к формированию качественной компоненты информационного обеспечения управления финансово-экономической гибкостью субъектов реального сектора экономики, основанный на использовании мультиатрибутивной концепции.

Степень достоверности и апробация результатов. Диссертационная работа является результатом самостоятельных научных исследований автора. Сформулированные и обоснованные в диссертационной работе научные положения, выводы и рекомендации получены автором самостоятельно на основании всестороннего изучения процесса управления финансово-экономической гибкостью субъектов реального сектора экономики. Вклад автора в коллективно опубликованные работы конкретизирован в списке публикаций. Основные положения диссертационной работы докладывались и обсуждались на восьми научно-практических конференциях разного уровня: «Проблемы развития финансовой системы Украины в условиях глобализации» (г. Симферополь, 2007 г.), «Проблемы устойчивого развития: экономический рост и социализация» (г. Донецк, 2008 г.), «Управление предприятием: проблемы и пути их решения» (г. Севастополь, 2009 г.), «Проблемы и перспективы социально-экономического развития регионов» (г. Киров, 2015 г.), «Формирование механизмов управления качеством и повышения конкурентоспособности предприятий» (г. Днепропетровск, 2013 г.), «Стратегия предприятия в контексте повышения его конкурентоспособности» (г. Донецк, 2015 г.), «Теоретические и практические аспекты развития современной науки» (г. Банская Быстрица, 2015 г.), «Стратегия предприятия в контексте повышения его конкурентоспособности» (г. Луганск, 2016 г.).

Публикации. Основные положения диссертационной работы опубликованы в 17 научных работах, общим объемом 6,92 печ. л., в том числе одна коллективная монография (личный вклад соискателя – 1 печ. л.) и 8 статей в научных специализированных изданиях, общим объемом 4,45 печ. л. География публикаций – Украина, Россия, Словакия.

Структура диссертационной работы определяется поставленной целью и соответствует логической последовательности решения задач исследования. Диссертационная работа состоит из введения, трех разделов, содержащих 8 параграфов, заключения, списка литературы, содержащего 205 наименований и приложений (объемом 40 страниц).

Диссертация имеет следующую структуру:

Введение

Раздел 1. Теоретические основы стратегии управления финансово-экономической гибкостью субъектов реального сектора экономики

1.1 Понятие финансово-экономической гибкости субъектов реального сектора экономики.

1.2 Сущность стратегии управления финансово-экономической гибкостью субъектов реального сектора экономики.

1.3 Концепция стратегического управления финансово-экономической гибкостью субъектов реального сектора экономики.

Выводы по разделу 1.

Раздел 2. Исследование механизма управления финансово-экономической гибкостью субъектов реального сектора экономики

2.1 Особенности управления финансово-экономической гибкостью субъектов реального сектора экономики на стадиях их жизненного цикла.

2.2 Методический подход к определению уровня финансово-экономической гибкости субъектов реального сектора экономики.

2.3 Диагностика уровня финансово-экономической гибкости субъектов реального сектора экономики.

Выводы по разделу 2.

Раздел 3. Формирование стратегии управления финансово-экономической гибкостью субъектов реального сектора экономики

3.1 Обоснование типов стратегии управления финансово-экономической гибкостью субъектов реального сектора экономики.

3.2 Разработка интегрированной системы информационного обеспечения управления финансово-экономической гибкостью субъектов реального сектора экономики.

Выводы по разделу 3.

Заключение

Список литературы

Приложения

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснована актуальность темы диссертации; сформулированы цель и задачи исследования; определены объект, предмет, методы исследования; раскрыты научная новизна и практическое значение полученных результатов; определен личный вклад соискателя; отображены результаты апробации диссертации, полнота изложения ее результатов в опубликованных работах; приведена структура работы.

В первом разделе «**Теоретические основы стратегии управления финансово-экономической гибкостью субъектов реального сектора экономики**» определена сущность финансово-экономической гибкости субъектов реального сектора экономики на основе ключевых признаков и существующих подходов к

трактовке понятия «гибкость субъекта хозяйствования», сущность стратегии управления финансово-экономической гибкостью субъектов реального сектора экономики, разработана концепция стратегического управления финансово-экономической гибкостью субъектов реального сектора экономики.

На основе анализа научных трудов по теории гибкости выделены ключевые признаки рассматриваемого понятия, которые характеризуют гибкость как: способность адаптироваться, приспосабливаться к изменениям, внутренним и внешним условиям хозяйствования; способность достигать и сохранять устойчивое положение; способность к модернизации и реформации. История появления термина «гибкость» в теории и практике управления связана с пониманием необходимости развития этой категории относительно производственных систем, поэтому в работе термин «гибкость» рассматривается относительно субъектов реального сектора экономики, под которыми следует понимать промышленные предприятия, основной деятельностью которых является производство товаров и оказание нефинансовых услуг на рыночной основе.

В процессе эволюции понимания гибкости субъекта хозяйствования выделены следующие подходы: производственный, технико-технологический и рыночный, учитывающие способность предприятия реагировать на изменения внутренней и внешней среды функционирования. Их обобщение и систематизация позволили предложить классификацию видов гибкости субъектов реального сектора экономики, среди которых выделена финансово-экономическая гибкость по критерию направленности изменений. В работе финансово-экономическая гибкость рассматривается как способность промышленного предприятия оперативно реагировать на изменяющиеся условия его функционирования путем перераспределения ресурсов с целью сохранения и улучшения финансово-экономического состояния.

Для обоснования сущности стратегии управления финансово-экономической гибкостью проведен анализ теоретических подходов к определению понятий «стратегическое управление» и «стратегия», синтез которых позволил сформулировать определение стратегии управления финансово-экономической гибкостью субъекта реального сектора экономики (рис. 1).

Функционирование и развитие субъектов реального сектора экономики в условиях изменчивой внешней среды обусловило необходимость разработки концепции стратегического управления их финансово-экономической гибкостью, которая включает основные цели, задачи, механизм управления, а также формирование стратегии и системы информационного обеспечения (рис. 2).

Во втором разделе **«Исследование механизма управления финансово-экономической гибкостью субъектов реального сектора экономики»** выявлены особенности управления финансово-экономической гибкости субъектов реального сектора экономики на стадиях их жизненного цикла; усовершенствован методический подход к определению уровня финансово-экономической гибкости; проведена диагностика уровня финансово-экономической гибкости.

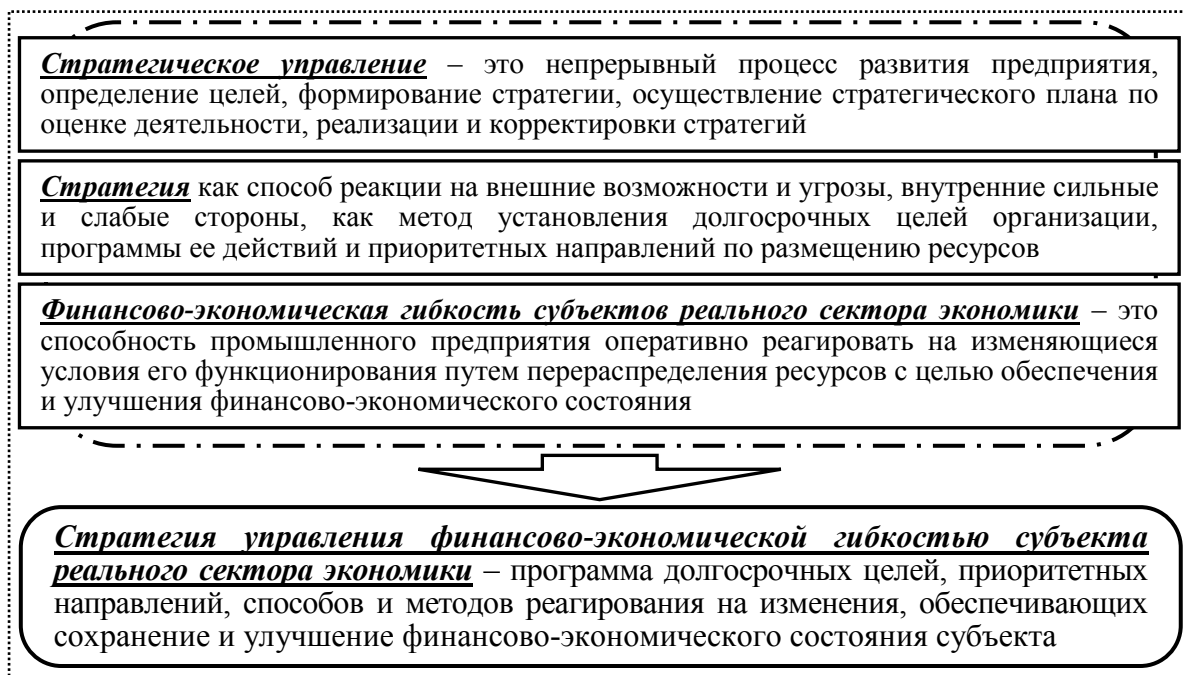


Рисунок 1 – Теоретическое обоснование сущности стратегии управления финансово-экономической гибкостью субъекта реального сектора экономики (авторский подход)

Для управления финансово-экономической гибкостью субъектов реального сектора экономики необходимо учитывать специфику их деятельности (отраслевых особенностей), определять стадии жизненного цикла субъекта, а также внутренние и внешние факторы, влияющие на нее на каждой из стадий, которые определяют основные направления улучшения финансово-экономического состояния субъекта в будущем.

С целью выявления особенностей управления финансово-экономической гибкостью субъектов реального сектора экономики исследована деятельность предприятий коксохимической отрасли: ПАО «Ясиновский коксохимический завод», ПАО «Макеевский коксохимический завод», ПАО «Донецккокс», ПАО «Алчевский коксохимический завод», ЧАО «Енакиевский коксохимпром».

В процессе изучения отличительных признаков коксохимической отрасли выявлены особенности: внешние (достаточная структурированность отрасли, исключительно позиционный характер конкуренции, высокая концентрация отрасли, существование тенденций к ее консолидации, высокая чувствительность к колебаниям рыночной конъюнктуры и непосредственная зависимость от уровня цен на сырье для коксования, высокая зависимость от политической и социально-экономической ситуации в стране); внутренние (сырьевая ориентированность производства, длительный производственный и финансовый циклы, материалоемкое и затратноое производство, неравномерность деловой активности, периодический характер реализации готовой продукции (неритмичность реализации), высокий уровень износа основных фондов, преобладание в структуре оборотных активов высокой доли низколиквидных активов (недостаточный уровень ликвидности), финансирование оборотных



Рисунок 2 – Концептуальная схема стратегического управления финансово-экономической гибкостью субъектов реального сектора экономики (авторская разработка)

активов за счет долгосрочных и постоянных пассивов, значительная доля оборотного капитала в активах предприятий, длительный период их обращения, рост доли заемного капитала, низкие (отрицательные) финансовые результаты деятельности, значительный трудоемкий производственный процесс).

Для обоснования выбора типа стратегии управления финансово-экономической гибкостью с учетом отраслевых особенностей субъектов реального сектора экономики предложено использовать концепцию жизненного цикла предприятия, выделяя четыре основные стадии: становления, роста, зрелости и спада, а также дополнительно рассмотреть стадию замедленного роста. С целью эффективного управления финансово-экономической гибкостью субъектов реального сектора экономики на основе концепции жизненного цикла систематизированы приоритетные факторы, влияющие на нее на различных стадиях развития.

Реализация предложенной концепции стратегического управления финансово-экономической гибкостью субъектов реального сектора экономики предусматривает, прежде всего, проведение диагностики ее уровня по определенным этапам (рис. 3).

С этой целью определены стадии жизненного цикла исследуемых субъектов реального сектора экономики по определенным индикаторам (прибыли до вычета налогов и процентов, краткосрочной дебиторской задолженности и денежным средствам, сумме амортизации, производительности труда), которые положены в основу при выборе типа стратегии управления финансово-экономической гибкостью субъектов реального сектора экономики.

Для определения уровня финансово-экономической гибкости сформирована система частных показателей по определенным группам (ликвидности и финансовой автономии (лф), деловой активности (да); эффективности производственного потенциала (пп), прибыльности и рентабельности (пр), платежеспособности (пл)), состоящих из совокупности показателей-стимуляторов ($a_i \in S$), увеличение которых повышает уровень финансово-экономической гибкости, и показателей-дестимуляторов ($a_i \in D$), увеличение которых снижает его.

Определение значимости i -го частного показателя проводилось с помощью метода анализа иерархий для расчета обобщающих показателей финансово-экономической гибкости по каждой группе $\gamma_{\text{ФЭГлф}}$, $\gamma_{\text{ФЭГда}}$, $\gamma_{\text{ФЭГпп}}$, $\gamma_{\text{ФЭГпр}}$, $\gamma_{\text{ФЭГпл}}$ и интегрального показателя финансово-экономической гибкости $\gamma_{\text{ФЭГ}}^{\text{инт}}$ по формулам (1), (2):

$$\gamma_{\text{ФЭГ}} = \sum_{i=1}^n a_i^{\text{ст}} v_i / \sum_{i=1}^n v_i, \quad (1)$$

где $a_i^{\text{ст}}$ – стандартизированное значение i -го частного показателя в каждой группе показателей;

v_i – вес i -го частного показателя в каждой группе показателей;

n – количество показателей в каждой группе.

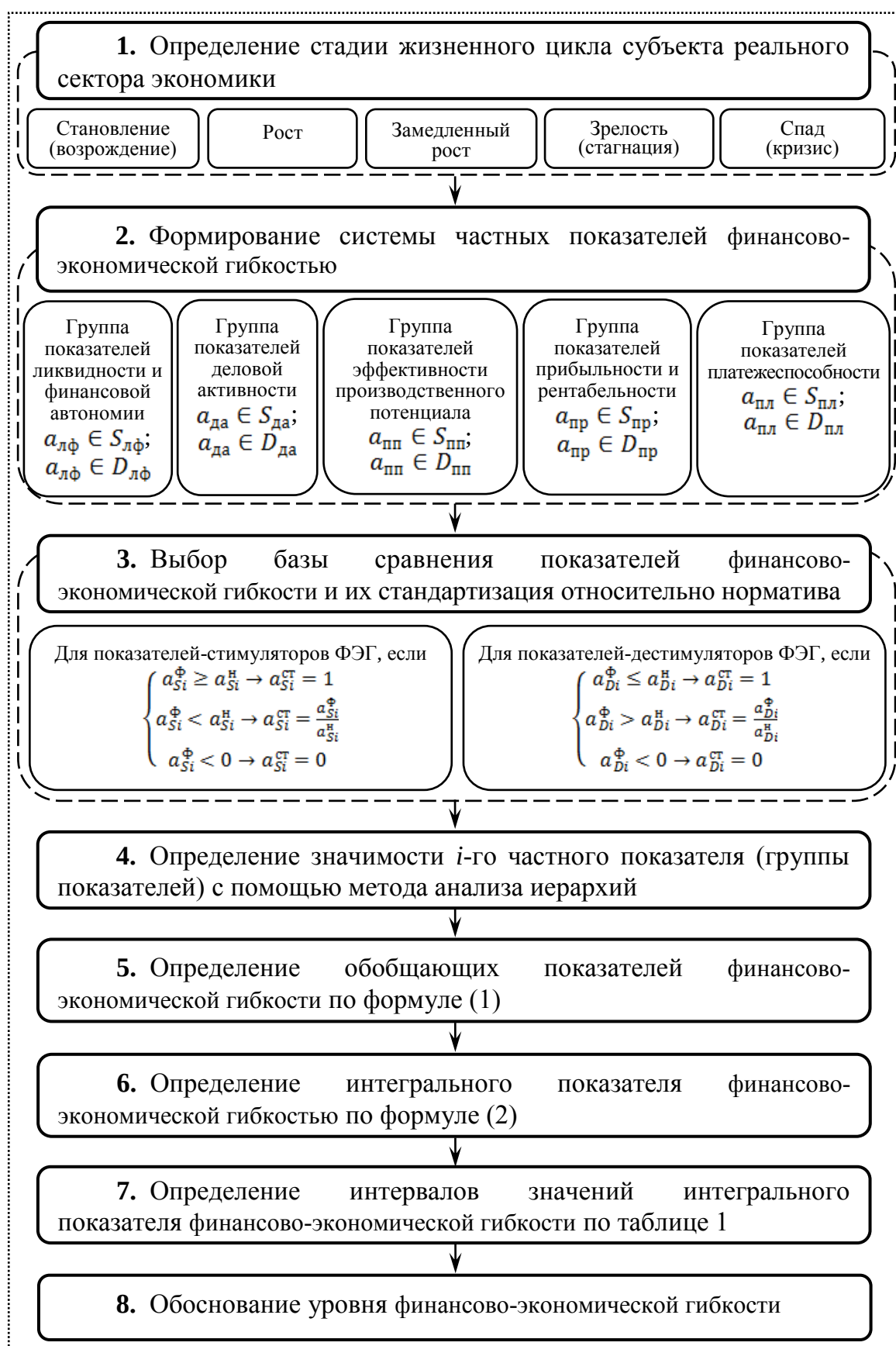


Рис. 3. Этапы диагностики уровня финансово-экономической гибкости субъектов реального сектора экономики (авторская разработка)

$$\gamma_{\text{ФЭГ}}^{\text{инт}} = \sqrt[5]{(1 + \gamma_{\text{лф}})(1 + \gamma_{\text{да}})(1 + \gamma_{\text{пп}})(1 + \gamma_{\text{пр}})(1 + \gamma_{\text{пл}})} - 1, \quad (2)$$

причем $0 \leq \gamma_{\text{ФЭГ}}^{\text{инт}} \leq 1$.

Значение $\gamma_{\text{ФЭГ}}^{\text{инт}} = 1$ соответствует высокому уровню гибкости функционирования субъекта реального сектора экономики, что означает равновесие факторов, повышающих или понижающих уровень финансово-экономической гибкости в данный момент времени.

Если значение $\gamma_{\text{ФЭГ}}^{\text{инт}}$ приближается к нулю, то это свидетельствует об отсутствии способности реагировать на изменения внутренней и внешней среды (т.е. полное отсутствие гибкости) и наличии у предприятия признаков банкротства.

В действительности состояние субъекта реального сектора экономики нельзя характеризовать однозначно по дискретному числу любого показателя, всегда есть некоторая окрестность допустимых значений, в пределах которой происходит переход от одного состояния предприятия к другому. Кроме того, предельное значение уровня финансово-экономической гибкости имеет вероятностный характер, поэтому действительное его значение ($\gamma_{\text{ФЭГ}}^{\text{пред}}$) находится в некоторой окрестности (Δ), а границы гибкого и негибкого состояния определяются соответственно. Разработана шкала, характеризующая уровень финансово-экономической гибкости по значению ее интегрального (или обобщающего) показателя, которая представлена в табл. 1.

Таблица 1 – Шкала, характеризующая уровень финансово-экономической гибкости

Значение интегрального показателя	Уровень финансово-экономической гибкости
$\gamma_{\text{ФЭГ}}^{\text{инт}} = 1$	Высокий
$(1 + \Delta)\gamma_{\text{ФЭГ}}^{\text{пред}} < \gamma_{\text{ФЭГ}}^{\text{инт}} < 1$	Достаточный
$\gamma_{\text{ФЭГ}}^{\text{пред}} < \gamma_{\text{ФЭГ}}^{\text{инт}} \leq (1 + \Delta)\gamma_{\text{ФЭГ}}^{\text{пред}}$	Средний
$(1 - \Delta)\gamma_{\text{ФЭГ}}^{\text{пред}} < \gamma_{\text{ФЭГ}}^{\text{инт}} \leq \gamma_{\text{ФЭГ}}^{\text{пред}}$	Предельно допустимый
$0 < \gamma_{\text{ФЭГ}}^{\text{инт}} \leq (1 - \Delta)\gamma_{\text{ФЭГ}}^{\text{пред}}$	Критический

Результаты расчета интегральных показателей финансово-экономической гибкости и определения ее уровня в соответствии со стадиями жизненного цикла представлены в табл. 2, из которой видно, что исследуемые субъекты реального сектора экономики характеризуются средним, предельно допустимым и критическим уровнем финансово-экономической гибкости вследствие негативных тенденций изменения ее частных и обобщающих показателей.

Таблица 2 – Результаты определения уровня финансово-экономической гибкости субъектов реального сектора экономики

Параметры	Субъекты реального сектора экономики				
	ПАО «Ясиновский коксохимический завод»	ПАО «Макеевский коксохимический завод»	ПАО «Донецккокс»	ПАО «Алчевский коксохимический завод»	ЧАО «Енакиевский коксохимпром»
2011 год					
Стадия ЖЦ	Рост	Зрелость	Замедленный рост	Зрелость	Зрелость
$\gamma_{\text{ФЭГ}}^{\text{инт}}$	0,873	0,564	0,699	0,592	0,497
Уровень ФЭГ	Достаточный	Предельно допустимый	Средний	Предельно допустимый	Предельно допустимый
2012 год					
Стадия ЖЦ	Замедленный рост	Зрелость	Рост	Зрелость	Спад
$\gamma_{\text{ФЭГ}}^{\text{инт}}$	0,820	0,593	0,905	0,508	0,319
Уровень ФЭГ	Средний	Предельно допустимый	Достаточный	Предельно допустимый	Критический
2013 год					
Стадия ЖЦ	Зрелость	Замедленный рост	Замедленный рост	Зрелость	Спад
$\gamma_{\text{ФЭГ}}^{\text{инт}}$	0,715	0,699	0,701	0,500	0,214
Уровень ФЭГ	Средний	Средний	Средний	Предельно допустимый	Критический
2014 год					
Стадия ЖЦ	Зрелость	Спад	Зрелость	Зрелость	Возрождение
$\gamma_{\text{ФЭГ}}^{\text{инт}}$	0,501	0,381	0,596	0,503	0,262
Уровень ФЭГ	Предельно допустимый	Критический	Предельно допустимый	Предельно допустимый	Критический
2015 год					
Стадия ЖЦ	Спад	Возрождение	Спад	Спад	Возрождение
$\gamma_{\text{ФЭГ}}^{\text{инт}}$	0,432	0,499	0,535	0,257	0,310
Уровень ФЭГ	Критический	Предельно допустимый	Предельно допустимый	Критический	Критический

В третьем разделе «Формирование стратегии управления финансово-экономической гибкостью субъектов реального сектора экономики» обоснованы типы стратегии управления финансово-экономической гибкостью субъектов реального сектора экономики и соответствующие стратегические альтернативы; разработана интегрированная система информационного обеспечения управления финансово-экономической гибкостью субъектов реального сектора экономики.

Результаты проведенной диагностики уровня финансово-экономической гибкости стали базисом для обоснования выбора типа стратегии управления ею (табл. 3). На основе определенной ранее стадии жизненного цикла предприятия и достигнутого уровня финансово-экономической гибкости обоснованы общие стратегии реагирования субъекта на изменения, соответствующие типы стратегии управления финансово-экономической гибкостью и их ключевые характеристики, а также стратегические

альтернативы улучшения финансово-экономического состояния субъекта реального сектора экономики.

Таблица 3 – Обоснование выбора типа стратегии управления финансово-экономической гибкостью субъектов реального сектора экономики

Стадия жизненного цикла предприятия	Уровень финансово-экономической гибкости	Общая стратегия реагирования на изменения	Тип стратегии управления ФЭГ	Ключевые характеристики типов стратегии управления ФЭГ
Становление (возрождение)	Предельно допустимый ($0,499 \leq \gamma_{\text{ФЭГ}}^{\text{инт}} < 0,698$) Критический ($0,0 \leq \gamma_{\text{ФЭГ}}^{\text{инт}} < 0,499$)	Опережающая стратегия	Адаптивный	Дополнять, адаптировать ресурсы и конкурентные возможности
Рост	Высокий ($\gamma_{\text{ФЭГ}}^{\text{инт}} = 1,0$) Достаточный ($0,897 \leq \gamma_{\text{ФЭГ}}^{\text{инт}} < 1,0$)	Стратегия развития	Проактивный	Инициировать изменения в отрасли, управлять их темпами
Замедленный рост	Достаточный ($0,897 \leq \gamma_{\text{ФЭГ}}^{\text{инт}} < 1,0$) Средний ($0,698 \leq \gamma_{\text{ФЭГ}}^{\text{инт}} < 0,897$)	Стратегия оптимизации	Реактивный	Прогнозировать возможные изменения; расширять ассортимент и укреплять систему сбыта
Зрелость (стагнация)	Средний ($0,698 \leq \gamma_{\text{ФЭГ}}^{\text{инт}} < 0,897$) Предельно допустимый ($0,499 \leq \gamma_{\text{ФЭГ}}^{\text{инт}} < 0,698$)	Стратегия перестройки	Пассивный	Реагировать при необходимости; защищать позиции предприятия
Спад (кризис)	Предельно допустимый ($0,499 \leq \gamma_{\text{ФЭГ}}^{\text{инт}} < 0,698$) Критический ($0,0 \leq \gamma_{\text{ФЭГ}}^{\text{инт}} < 0,499$)	Стратегия сокращения (или распродажи)	Антикризисный	Реагировать путем сокращения ассортимента, структурных бизнес-единиц, переориентации производства

С целью эффективного управления финансово-экономической гибкостью разработана интегрированная система информационного обеспечения, которая представляет собой организационно-технологический комплекс методических, методологических, технических, программных и информационных средств, направленных на поддержку и повышение эффективности процессов управления ею в текущем и перспективных периодах (рис. 4).



Рисунок 4 – Составляющие интегрированной информационной системы управления финансово-экономической гибкостью субъекта реального сектора экономики (авторская разработка)

Исходя из разнообразия целей, задач и особенностей процесса управления финансово-экономической гибкостью, выделены соответствующие составляющие и уровни интегрированной системы информационного обеспечения.

Предложенная система состоит из «входа», содержащего определенные параметры поступления информации, «преобразователей», с помощью которых происходит обработка информации, и «выхода», характеризующего результаты функционирования информационной системы. На основе рассмотренных составляющих интегрированной системы информационного обеспечения управления финансово-экономической гибкостью и их формализованного описания предложена ее модель, представленная на рис. 5.



Рисунок 5 – Модель интегрированной системы информационного обеспечения управления финансово-экономической гибкостью субъектов реального сектора экономики (авторская разработка)

Одним из факторов повышения эффективности информационного обеспечения управления финансово-экономической гибкостью выступает уровень его качества, который напрямую зависит как от системы сбора и накопления информации, так и от процесса ее обработки. Эффективность последнего, в свою очередь, определяется выбранными методами и показателями оценки качества, которая базируется на мультиатрибутивной концепции, согласно которой все свойства (критерии) качества информационного обеспечения представляют собой совокупность определенных атрибутов. Оценку качества таких атрибутов предлагается осуществлять экспертным путем по десятибалльной шкале с помощью специально разработанной анкеты (табл. 4).

Таблица 4 – Обобщающие результаты оценки качества информационного обеспечения управления финансово-экономической гибкостью субъектов реального сектора экономики

Субъекты реального сектора экономики	Ядерные атрибуты		Периферийные необходимые атрибуты		Периферийные дополнительные атрибуты		Вместе все атрибуты		Вывод об общем уровне качества
	Совокупная оценка качества, баллы	Потенциал повышения качества, %	Совокупная оценка качества, баллы	Потенциал повышения качества, %	Совокупная оценка качества, баллы	Потенциал повышения качества, %	Совокупная оценка качества, баллы	Потенциал повышения качества, %	
ЧАО «Енакиевский коксохимпром»	3,43	65,75	2,71	72,86	2,55	74,53	2,99	70,10	Низкий
ПАО «Алчевский коксохимический завод»	3,73	62,71	2,96	70,45	1,56	84,37	2,99	70,11	Низкий
ПАО «Макеевкокс»	3,14	68,56	3,74	62,61	2,07	79,30	3,11	68,90	Средний
ПАО «Донецккокс»	6,11	38,93	7,79	22,05	6,31	36,86	6,73	32,74	Высокий
ПАО «Ясиновский коксохимический завод»	6,44	35,57	5,38	46,21	6,11	38,95	6,01	39,93	Высокий

Для графического представления результатов оценки качества информационного обеспечения управления финансово-экономической гибкостью использован метод построения «радара качества», на основе которого был выявлен ряд проблем по каждому атрибуту, препятствующих формированию эффективного информационного обеспечения управления финансово-экономической гибкостью, и предложены конкретные рекомендации по их решению (рис. 6).

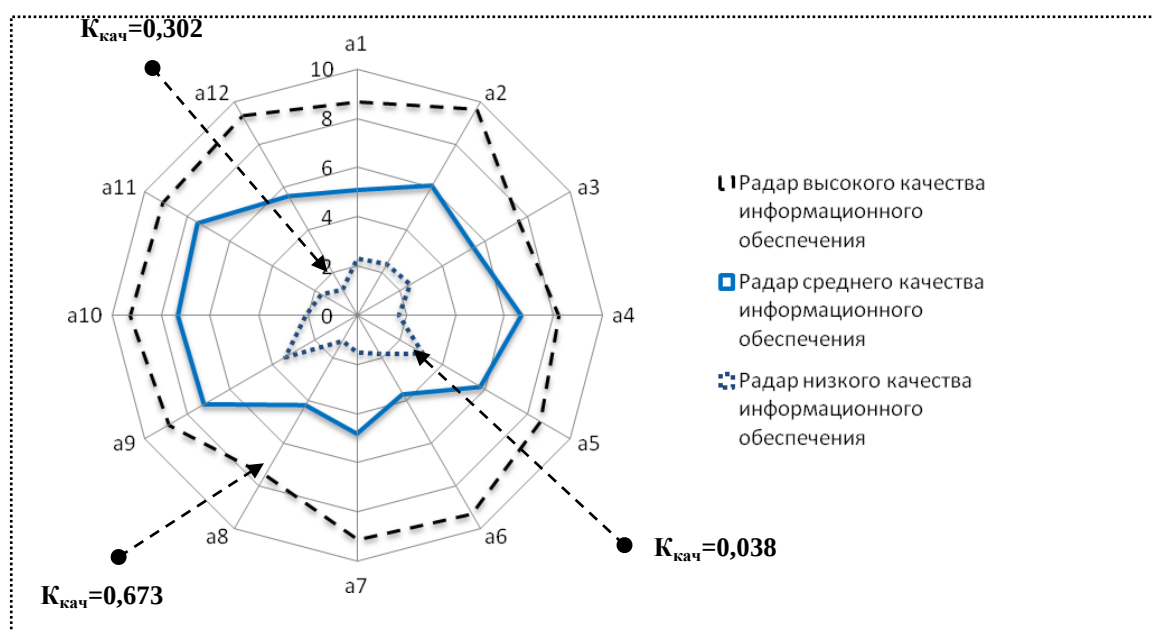


Рисунок 6 – Радар качества информационного обеспечения управления ФЭГ субъектов реального сектора экономики

Метод построения «радара качества» позволил наглядно представить информацию об экспертной оценке качества информационного обеспечения по индивидуальным атрибутам; по форме радара оценить, в чем тот или иной уровень информационного обеспечения одного предприятия превосходит или уступает другому; комплексно оценить уровень качества информационного обеспечения управления финансово-экономической гибкостью, который учитывает влияние многих атрибутов (критериев качества); провести прогнозную оценку качества информационного обеспечения, сравнительную оценку, контроль качества для поддержки его на необходимом уровне, а также математическое моделирование атрибутов информационного обеспечения.

Таким образом, результаты исследования позволяют усовершенствовать и дополнить теоретико-методические основы управления финансово-экономической гибкостью субъектов реального сектора экономики, а их применение в практической деятельности позволит определить приоритетные направления улучшения финансово-экономического состояния субъектов в стратегической перспективе.

В **заключении** изложены итоги и основные результаты исследования, сформулированы выводы и предложения в соответствии с поставленной целью и задачами диссертационного исследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В диссертационной работе приведено теоретическое обобщение и предложено новое решение актуального научно-прикладного задания относительно формирования стратегии управления финансово-экономической гибкостью субъектов реального сектора экономики. Результаты проведенного исследования позволили сделать следующие выводы.

1. Вследствие обобщения результатов отечественного и зарубежного опыта были определены сущностные характеристики гибкости субъектов реального сектора экономики, выделены некоторые ее ключевые признаки, на основе которых были предложены подходы к определению ее сущности, что позволило предложить классификацию видов гибкости субъектов реального сектора экономики, среди которых по критерию направленности изменений была выделена финансово-экономической гибкость. С учетом существующих подходов к определению сущности и содержания понятия «гибкость» было предложено рассматривать финансово-экономическую гибкость субъектов реального сектора экономики как способность промышленного предприятия оперативно реагировать на изменяющиеся условия его функционирования путем перераспределения ресурсов с целью сохранения и улучшения финансово-экономического состояния.

2. Для обоснования сущности стратегии управления финансово-экономической гибкостью были проанализированы теоретические подходы к определению понятий «стратегическое управление» и «стратегия», что позволило определить стратегию управления финансово-экономической гибкостью субъекта реального сектора экономики как программу долгосрочных целей,

приоритетных направлений, способов и методов реагирования на изменения, обеспечивающих сохранение и улучшение финансово-экономического состояния субъекта»; систематизированы приоритетные факторы, влияющие на финансово-экономическую гибкость на различных стадиях жизненного цикла субъектов реального сектора экономики.

3. Функционирование и развитие субъектов реального сектора экономики в условиях изменчивой внешней среды требует разработки концепции стратегического управления их финансово-экономической гибкостью, которая включает в себя основные цели, задачи, механизм управления, а также обоснование выбора типов стратегии и системы информационного обеспечения управления финансово-экономической гибкостью.

4. В процессе изучения отличительных признаков коксохимической отрасли были выявлены внешние и внутренние особенности управления финансово-экономической гибкостью. Для обоснования выбора типа стратегии управления финансово-экономической гибкостью с учетом отраслевых особенностей субъектов реального сектора экономики было предложено использовать концепцию жизненного цикла предприятия, на основе которой в работе систематизированы приоритетные факторы, влияющие на нее на различных стадиях развития.

5. Разработан методический подход к диагностике уровня финансово-экономической гибкости субъектов реального сектора экономики, имеющий комплексный характер, который ориентирован на открытую официальную бухгалтерскую и статистическую информацию; учитывает отраслевую специфику коксохимической отрасли; имеет сравнительно простой и наглядный порядок проведения расчетов и интерпретации полученных результатов; основан на использовании количественных методов оценки, которая повышает объективность полученных результатов. Диагностику уровня финансово-экономической гибкости субъектов реального сектора экономики предложено осуществлять в несколько этапов: определение стадии жизненного цикла исследуемых субъектов по определенным индикаторам, формирование системы частных показателей, определение обобщающих и интегральных показателей, интервалов значений интегрального показателя финансово-экономической гибкости и обоснование ее уровня.

6. Диагностика финансово-экономической гибкости субъектов реального сектора экономики проводилась на основе разработанной системы частных, обобщающих и интегральных показателей. Определение значимости i -го частного показателя (группы показателей) проводилось с помощью метода анализа иерархий. Результаты расчетов отмеченной системы показателей позволили выделить уровни (высокий, достаточный, средний, предельно допустимый и критический) финансово-экономической гибкости субъектов реального сектора экономики Донецкой области.

7. Результаты проведенной диагностики уровня финансово-экономической гибкости стали базисом для обоснования выбора типа стратегии управления нею. На основе определенной ранее стадии жизненного цикла субъекта и

достигнутого уровня финансово-экономической гибкости обоснованы общие стратегии реагирования субъекта на изменения, соответствующие типы стратегии управления финансово-экономической гибкостью и их ключевые характеристики, а также стратегические альтернативы ее улучшения.

8. С целью эффективного управления финансово-экономической гибкостью субъектов реального сектора разработана интегрированная система информационного обеспечения. На основе рассмотренных составляющих данной системы и их формализованного описания предложена ее модель. Для обоснования проблемных моментов низкого качества информационного обеспечения сформирована качественная компонента информационного обеспечения управления финансово-экономической гибкостью субъектов реального сектора экономики, которая базируется на использовании мультиатрибутивной концепции. Уровень качества информационного обеспечения оценивается по совокупности ядерных и периферийных атрибутов (критериев качества). Для графического представления результатов оценки качества информационного обеспечения управления финансово-экономической гибкостью использован метод построения «радар качества», позволивший выявить ряд проблем по каждому атрибуту, препятствующих формированию эффективного информационного обеспечения управления ФЭГ, и предложены конкретные рекомендации по их решению.

В целом, цель диссертационного исследования достигнута, а задачи – решены. Среди направлений дальнейших исследований в области экономики и управления народным хозяйством, а именно разработки новых и адаптации существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в промышленности, следует выделить последующее совершенствование методологических основ формирования стратегии управления финансово-экономической гибкостью субъектов реального сектора экономики.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Монография

1. Управление развитием предприятия: актуальные концепты и механизмы изменений : монография / Под общ. ред. А. А. Бакунова. – Краматорск : Каштан, 2015. – 332 с.

Личный вклад: раздел 1.2. Основные направления стратегии управления финансово-экономической гибкостью субъектов реального сектора экономики (1 печ. л.)

Статьи в специализированных изданиях

2. Забаріна, Д. А. Підприємство в трансформаційній економіці України / Д. А. Забаріна // Вісник соціально-економічних досліджень ОДУ. – 2007. – Вип. 27. – С. 133-139.

3. Забаріна, Д. А. Концепція механізму стратегічного управління фінансово-економічною гнучкістю суб'єктів реального сектору економіки / Д. А. Забаріна // Інноваційна економіка. – 2012. – № 12(38). – С. 115-121.

4. Забарина, Д. А. Методические рекомендации проведения диагностики финансово-экономической гибкости субъектов реального сектора экономики / Д. А. Забарина // Торгівля і ринок України : темат. зб. наук. пр. – 2013. – Вип. 35. – С. 149-156.

5. Забарина, Д. А. Сущность управления финансово-экономической гибкостью субъектов реального сектора экономики / Д. А. Забарина // Економічний часопис ХХІ. – 2013. – № 1(2). – С. 7-10.

6. Забаріна, Д. А. Методологія дослідження трансформаційних соціально-економічних систем / Д. А. Забаріна // Торгівля і ринок України : темат. зб. наук. пр. – 2014. – Вип. 38. – С. 59-67.

7. Забарина, Д. А. Мониторинг управления финансово-экономической гибкостью субъектов реального сектора экономики / Д. А. Забарина // Региональные проблемы преобразования экономики: интеграционные процессы и социально-экономическая политика региона : сб. науч. ст. – Махачкала: ДНЦ РАН, 2015. – С. 57-62.

8. Азарян, Е. М. Разработка интегрированной системы информационного обеспечения управления финансово-экономической гибкостью субъектов реального сектора экономики / Е. М. Азарян, Д. А. Забарина // Менеджер. – 2015. – № 3(73). – С. 12-18.

Личный вклад: предложена модель интегрированной системы информационного обеспечения управления ФЭГ субъектов реального сектора экономики (0,5 печ. л.).

9. Азарян, Е. М. Сущность стратегии управления финансово-экономической гибкостью субъектов реального сектора экономики / Е. М. Азарян, Д. А. Забарина // Менеджер. – 2015. – № 4(74). – С. 13-19.

Личный вклад: уточнено теоретическое понимание сущности финансово-экономической гибкости субъекта реального сектора экономики (0,23 печ. л.).

Материалы научных конференций:

10. Забаріна, Д. А. Трансформація фінансової системи України / Д. А. Забаріна // Проблеми розвитку фінансової системи України в умовах глобалізації : матер. III Міжнар. наук.-практ. конф. аспір. та студ. – Сімферополь, 2007. – С. 59-63.

11. Забаріна, Д. А. Соціалізація економічних відносин в Україні / Д. А. Забаріна // Проблеми сталого розвитку: економічне зростання та соціалізація : матер. міжнар. наук.-практ. конф. – Донецьк, 2008. – С. 18-20.

12. Забарина, Д. А. Содержание и факторы трансформации социально-экономических систем / Д. А. Забарина // Управління підприємством: проблеми та шляхи їх вирішення : матер. міжнар. наук.-практ. конф. – Севастополь: ДонНУЕТ, 2009. – С. 218-221.

13. Забарина, Д. А. Обоснование выбора показателей управления финансово-экономической гибкостью субъектов реального сектора экономики / Д. А. Забарина // Теоретические и практические аспекты развития современной науки : матер. междунар. науч.-практ. конф. – Банская Быстрица: Ун-т им. Матея Бэла, 2013. – С. 23-24.

14. Забарина, Д. А. Факторы влияния на финансово-экономическую гибкость субъектов реального сектора экономики / Д. А. Забарина // Формирование механизмов управления качеством и повышения конкурентоспособности предприятий : матер. междунар. науч.-практ. конф. – Днепропетровск : Днепропетровский ун-т им. Альфреда Нобеля, 2013. – С. 132-143.

15. Забарина, Д. А. Влияние факторов внешней и внутренней среды на обеспечение финансово-экономической гибкости предприятий / Д. А. Забарина // Проблемы и перспективы социально-экономического развития регионов : матер. Всерос. науч.-практ. конф. – Киров : ФГБОУ ВПО ВятГГУ, 2015. – С. 77-82.

16. Забарина, Д. А. Концептуальные аспекты управления финансово-экономической гибкостью предприятия / Д. А. Забарина, Л. Н. Сапрыкина // Стратегия предприятия в контексте повышения его конкурентоспособности : матер. IV междунар. науч.-практ. интернет-конф. – Донецк : Восточный издательский дом, 2015. – С. 171-178.

Личный вклад: разработана концепция механизма стратегического управления финансово-экономической гибкостью субъектов реального сектора экономики с учетом их жизненного цикла (0,21 печ. л.).

17. Забаріна, Д. А. Обоснование типов стратегии управления финансово-экономической гибкостью субъектов реального сектора экономики / Д. А. Забаріна // Стратегия предприятия в контексте повышения его конкурентоспособности : матер. V междунар. науч.-практ. интернет-конф. Т. 1. – Донецк : Восточный издательский дом, 2016. – С. 16-20.

АННОТАЦИЯ

Забарина Д. А. Стратегия управления финансово-экономической гибкостью субъектов реального сектора экономики. – Рукопись.

Диссертация на получение научной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность). – Государственная организация высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», Донецк, 2015.

Диссертация посвящена актуальным проблемам формирования стратегии управления финансово-экономической гибкостью субъектов реального сектора экономики. В работе определена сущность финансово-экономической гибкости субъектов реального сектора экономики на основе ключевых признаков и существующих подходов к трактовке понятия «гибкость» субъекта реального

сектора экономики. В ходе проведения анализа теоретических подходов к определению понятий «стратегическое управление» и «стратегия» определена сущность стратегии управления финансово-экономической гибкостью субъектов реального сектора экономики. Разработана концепция стратегического управления ею. С целью эффективного управления финансово-экономической гибкостью на основе концепции жизненного цикла систематизированы приоритетные факторы, влияющие на нее на различных стадиях развития. Выявлены особенности управления финансово-экономической гибкостью субъектов реального сектора экономики на стадиях их жизненного цикла, и на этой основе усовершенствован методический подход по определению ее уровня; проведена диагностика ее уровня. На основе определенной стадии жизненного цикла предприятия и достигнутого уровня финансово-экономической гибкости обоснованы общие стратегии реагирования субъекта на изменения, соответствующие типы стратегии управления финансово-экономической гибкостью и их ключевые характеристики, а также стратегические альтернативы улучшения финансово-экономического состояния субъекта реального сектора экономики. Разработана интегрированная система информационного обеспечения управления финансово-экономической гибкостью субъектов реального сектора экономики и соответствующая модель.

Ключевые слова: субъект реального сектора экономики, гибкость, финансово-экономическая гибкость, стратегия управления, жизненный цикл, диагностика уровня финансово-экономической гибкости, интегрированная система информационного обеспечения.

АНОТАЦІЯ

Забаріна Д. А. Стратегія управління фінансово-економічною гнучкістю суб'єктів реального сектору економіки. – Рукопис.

Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.00.05 – Економіка і управління народним господарством: економіка, організація і управління підприємствами, галузями, комплексами (промисловість). – Державна організація вищої професійної освіти «Донецький національний університет економіки і торгівлі імені Михайла Туган-Барановського», Донецьк, 2015.

Дисертаційна робота присвячена актуальним проблемам формування стратегії управління фінансово-економічною гнучкістю суб'єктів реального сектору економіки. На основі узагальнення результатів вітчизняного і зарубіжного досвіду визначено сутнісні характеристики фінансово-економічної гнучкості суб'єктів реального сектору економіки, а саме сформульовано визначення поняття «фінансово-економічна гнучкість» як здатність промислового підприємства оперативно реагувати на умови функціонування, що змінюються, шляхом перерозподілу ресурсів з метою збереження і поліпшення його фінансово-економічного стану; виділено характерні ознаки

гнучкості, які дозволяють розглядати її як здатність адаптуватися, пристосовуватися до змін, внутрішніх і зовнішніх умов господарювання; виокремлено виробничий, техніко-технологічний і ринковий підходи, які враховують здатність підприємства реагувати на зміни внутрішнього і зовнішнього середовища функціонування. Для обґрунтування стратегії управління фінансово-економічною гнучкістю проаналізовано теоретичні підходи до визначення понять «стратегічне управління» і «стратегія», що дозволило визначити сутність стратегії управління фінансово-економічною гнучкістю суб'єкта реального сектору економіки. Функціонування та розвиток суб'єктів реального сектору економіки в умовах мінливого зовнішнього середовища вимагає розробки концепції стратегічного управління їх фінансово-економічною гнучкістю, яка включає основні цілі, завдання, механізм управління, а також обґрунтування вибору типів стратегії і системи інформаційного забезпечення. Для подальшого обґрунтування стратегії виявлено специфічні особливості функціонування коксохімічних підприємств і систематизовані пріоритетні фактори, що впливають на фінансово-економічну гнучкість на різних стадіях життєвого циклу суб'єктів реального сектора економіки. Для проведення діагностики рівня фінансово-економічною гнучкості суб'єктів реального сектору економіки визначено стадії життєвого циклу сукупності підприємств за певними індикаторами, які покладені в основу за умови вибору типу стратегії управління фінансово-економічною гнучкістю суб'єктів реального сектору економіки. Для визначення рівня фінансово-економічної гнучкості сформовано систему часткових показників, розраховано узагальнюючі та інтегральні показники. На основі визначеної раніше стадії життєвого циклу підприємства і досягнутого рівня фінансово-економічної гнучкості обґрунтовано загальні стратегії реагування суб'єкта на зміни, обґрунтовано відповідні типи стратегії управління нею та їх ключові характеристики, а також стратегічні альтернативи поліпшення фінансово-економічного стану суб'єкта реального сектору економіки. З метою ефективного управління фінансово-економічною гнучкістю розроблено інтегровану систему інформаційного забезпечення, яка являє собою організаційно-технологічний комплекс методичних, методологічних, технічних, програмних і інформаційних засобів, направлених на підтримку та підвищення ефективності процесів управління фінансово-економічною гнучкістю у поточному і перспективному періодах. На основі розглянутих складових інтегрованої системи інформаційного забезпечення управління фінансово-економічною гнучкістю і їх формалізованого опису запропоновано її модель. Для графічного подання результатів оцінки якості інформаційного забезпечення управління фінансово-економічною гнучкістю використано метод побудови «радару якості», на основі якого виявлено ряд проблем за кожним атрибутом, які перешкоджають формуванню ефективного інформаційного забезпечення управління фінансово-економічною гнучкістю, а також запропоновані конкретні рекомендації щодо вирішення.

Ключові слова: суб'єкт реального сектору економіки, гнучкість, фінансово-економічна гнучкість, стратегія управління, життєвий цикл, діагностика рівня фінансово-економічної гнучкості, інтегрована система інформаційного забезпечення.

ANNOTATION

Zabarina D. A. Strategy of management financial and economic flexibility of subjects of the real sector of economy. - Manuscript.

Dissertation on the receipt of scientific degree of candidate of economic sciences on speciality 08.00.05 is Economy and management a national economy: economy, organization and management enterprises, industries, complexes (industry). it is State organization of higher professional education the «Donetsk national university of economy and trade of the name of Mikhail Tugan-Baranovskogo», Donetsk, in 2015

Dissertation is devoted to the issues of the day of forming of strategy of management financial and economic flexibility of subjects of the real sector of economy. Essence of financial and economic flexibility of subjects of the real sector of economy is in-process certain on the basis of key signs and existent going near interpretation of concept «flexibility» subject of the real sector of economy. On the basis of leadthrough of analysis of the theoretical going near determination of concepts «Strategic management» and «strategy» is certain essence of strategy of management financial and economic flexibility of subjects of the real sector of economy. Conception of strategic management financial and economic flexibility of subjects of the real sector of economy is developed. With the purpose of effective management financial and economic flexibility on the basis of conception of life cycle priority factors, influencing on financial and economic flexibility on the different stages of development, are in-process systematized. The features of management financial and economic flexibility of subjects of the real sector of economy are exposed on the stages of their life cycle and on this basis methodical approach is improved on determination of level of financial and economic flexibility of subjects of the real sector of economy; diagnostics of level of financial and economic flexibility of subjects of the real sector of economy is conducted». On the basis of the certain stage of life cycle of enterprise and attained level of financial and economic flexibility general strategies of reacting of subject were grounded on changes, proper types of strategy of management financial and economic flexibility and their key descriptions, and also strategic alternatives of improvement of the financial and economic state of subject of the real sector of economy. The computer-integrated system of the informative providing of management financial and economic flexibility of subjects of the real sector of economy and proper model is developed.

Keywords: subject of the real sector of economy, flexibility, financial and economic flexibility, management strategy, life cycle, diagnostics of level of financial and economic flexibility, computer-integrated system of the informative providing.

Подписано к печати 22.12.2015 г. Формат 60х84/16.
Усл. печ. л. 1,5. Печать ризография. Заказ № 23-03. Тираж 150 экз.

Отпечатано ФЛП Кириенко С.Г.
Свидетельство о государственной регистрации физического лица-
предпринимателя №15460 серия АА02 от 21.01.2016 г.
ДНР, 83014, г. Донецк, пр. Дзержинского, 55/105.
Тел.: (050) 524-50-36, e-mail: kgs11@ukr.net