

**Заключение диссертационного совета Д 01.004.01 на базе
Государственной организации высшего профессионального образования
«Донецкий национальный университет экономики и торговли
имени Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки
Донецкой Народной Республики по диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета Д 01.004.01 от 31.03.2022 г. № 13

О ПРИСУЖДЕНИИ

Яковенко Яне Александровне

ученой степени кандидата экономических наук

Диссертация «Ресурсное обеспечение развития предпринимательских структур» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: по отраслям сферы деятельности (в т.ч.: экономика предпринимательства) принята к защите «21» декабря 2021 г., протокол № 47 диссертационным советом Д 01.004.01 на базе Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, 83050, г. Донецк, ул. Щорса, 31, Приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики № 630 от 01.10.2015 г.

Соискатель Яковенко Яна Александровна 1994 года рождения.

В 2018 году окончила Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского по специальности «Экономика» и получила квалификацию магистр по направлению подготовки 38.04.01 «Экономика».

В 2021 году окончила аспирантуру Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского».

С 2018 года работает на кафедре экономики предприятия и управления персоналом Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики в должности ассистента.

Диссертация выполнена на кафедре экономики предприятия и управления персоналом Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Донец Любовь Ивановна, Государственная организация высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», профессор кафедры экономики предприятия и управления персоналом.

Официальные оппоненты:

Петрушевский Юрий Люцианович, доктор экономических наук, профессор, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики», заведующий кафедрой учета и аудита;

Бачурин Артур Александрович, кандидат экономических наук, Государственное бюджетное учреждение «Институт экономических исследований», старший научный сотрудник отдела государственного регулирования и планирования экономики

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация - Государственное образовательное учреждение высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный аграрный университет» в своем положительном заключении, подписанном Гончаровым Валентином Николаевичем, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой «Экономика предприятия и управления трудовыми ресурсами в АПК», и утвержденном ректором, кандидатом технических наук, доцентом Матвеевым Вадимом Петровичем указала, что диссертация

представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Обоснованность и достоверность научных положений и выводов соискателя подтверждается анализом структуры работы, логики изложения, методики проведения исследования, соответствием общепринятым теоретическим положениям и эмпирическим данным, полнотой информационной базы и степенью апробации. Логика изложения прозрачна, используемые диссертантом аргументы представляются убедительными. Новые научные результаты, полученные соискателем, имеют существенное значение для отечественной науки и практики. Автореферат отражает содержание диссертации. Научные положения, выносимые на защиту, достаточно полно отражены в опубликованных автором научных работах. Диссертация соответствует паспорту научной специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика предпринимательства).

Основные положения диссертационной работы опубликованы в 23-х научных трудах, в том числе: 2 монографии – коллективные (лично автору принадлежит 3,65 печ.л.); 6 статей в рецензируемых научных изданиях объемом 2,11 печ.л.; 6 статей в других научных изданиях (2,92 печ.л.); 9 трудов апробационного характера 2,21 печ.л. Общий объем публикаций составляет 10,89 печ.л.

Наиболее значимыми научными работами по теме диссертации являются:

1. Яковенко, Я.А. Потребительский рынок Донецкой Народной Республики как ключевая доминанта ресурсного обеспечения конкурентоспособности предпринимательских структур / Я.А. Яковенко // Вести Автомобильно-дорожного института = Bulletin of the Automobile and Highway Institute. – 2020. – № 3(34). – С. 222-233.

2. Яковенко, Я.А. Оценка состояния потребительского рынка Донецкой Народной Республики / Л.И. Донец, Я.А. Яковенко // Вестн. ДонНУ. Сер. В: Экономика и право. – 2020. – №4. – С. 97-106. *Личный вклад: проведен анализ динамики количества предприятий розничной торговли, объектов мелкорозничной и стационарной торговли, предприятий общественного питания, обеспеченности*

потребительского рынка Донецкой Народной Республики основными видами продуктов питания, произведенными отечественными производителями.

3. Яковенко, Я.А. Конститутивные факторы развития предпринимательских структур на потребительском рынке Донецкой Народной Республики / Я.А. Яковенко // *Торговля и рынок.* – 2020. – №. 4(56), т.1. – С. 194-200.

4. Яковенко, Я.А. Комплексный подход к оценке ресурсного обеспечения предпринимательских структур в конкурентной среде / Я.А. Яковенко // *Экономические и гуманитарные науки.* – 2021. – № 9. – С.103-111. (ВАК РФ)

5. Яковенко, Я.А. Выбор оптимальной стратегии развития предпринимательских структур в контексте регионально - отраслевых приоритетов и ресурсных возможностей / Л.И. Донец, Я.А. Яковенко // *Новое в экономической кибернетике.* – 2021. – Вып. 3. – С. 108-119. *Личный вклад: предложен авторский подход к сущности дефиниции стратегического разрыва, обоснована целесообразность его использования при разработке ресурсной стратегии, проведена оценка ресурсного «GAP-разрыва» предпринимательских структур сферы торговли Донецкой Народной Республики, предложен матричный подход к выбору оптимальной ресурсной стратегии предпринимательских структур.*

6. Яковенко, Я.А. Информационно - аналитический инструментарий определения модели развития предпринимательских структур сферы розничной торговли в конкурентной бизнес-среде / Л.И. Донец, Я.А. Яковенко // *Вестн. Ин-та экон. исслед.* – 2021. – №3. – С. 111-125. *Личный вклад: рассмотрена контекстно-методологическая база определения модели развития предпринимательских структур, основанная на идее эволюционного управления, предложен информационно-аналитический инструментарий определения модели развития предпринимательских структур сферы розничной торговли в конкурентной бизнес-среде.*

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв, подписанный кандидатом экономических наук, доцентом кафедры торгового дела и маркетинга ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» (РФ, г. Красноярск) Волошиным Андреем Владимировичем. Отзыв положительный. Замечания: 1) на стр. 16 автореферата автором приведена структурно-логическая

схема оценки стратегических возможностей развития предпринимательских структур (рис.7). Следовало уточнить, какие методы использовались при оценке комбинаторных связей доминантами ресурсной стратегии; 2) одним из элементов при оценке структурной динамики и уровня сбалансированности ресурсного обеспечения развития предпринимательской структуры, по мнению соискателя, является построение динамических цепочек (рис.3, стр.12). Целесообразно было бы конкретизировать результаты определения направлений структурной динамики ресурсного обеспечения, полученные на основе построения динамических цепочек.

2. Отзыв, подписанный кандидатом экономических наук, доцентом кафедры коммерции и логистики Учреждение образования «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации» (Республика Беларусь, г. Гомель) Гурской Светланой Петровной. Отзыв положительный. Замечания: 1) из содержания автореферата непонятно, на результатах каких исследований соискатель основывается при формировании системы локальных показателей оценки ресурсного обеспечения предпринимательских структур Донецкой Народной Республики, представленных (стр.16); 2) на рисунке 4 (стр.13) представлен профиль ресурсообеспеченности предпринимательских структур розничной торговли Донецкой Народной Республики. Следовало больше остановиться на научно-методическом инструментарии, который был использован соискателем при составлении данного профиля.

3. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, доцентом, заместителем заведующего кафедрой маркетинга ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» (РФ, г. Москва) Дегтеревой Екатериной Андреевной. Отзыв положительный. Замечания: 1) на рис. 7 (стр. 16 автореферата) с целью определения уровня стратегических возможностей для развития ресурсной стратегии предпринимательской структуры автором разработана шкала градации коэффициента стратегических возможностей. Однако текст автореферата не дает теоретического обоснования методики определения интервалов данной шкалы; 2) на рис. 9 (стр. 17 автореферата) предложен научно-методический подход к определению модели ресурсообеспечения развития предпринимательских структур,

который позволяет обосновать оптимальный тип такой модели. Однако из текста автореферата остается непонятным, что выступает в качестве критерия оптимальности для выбора той или иной модели ресурсобеспечения, и каково его количественное значение для конкретной предпринимательской структуры.

4. Отзыв, подписанный кандидатом экономических наук, доцентом, заместителем заведующего кафедрой «Управление и связи с общественностью» Частное образовательное учреждение высшего образования «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса» Зюкиным Дмитрием Викторовичем. Отзыв положительный. Замечания: 1) необходимо отметить, что в предложенном концептуальном подходе к ресурсному обеспечению развития предпринимательских структур, представленному в автореферате на с.9-10, в диагностической и стратегической платформе не нашли отражение стратегические изменения; 2) автору следовало бы более подробно остановиться на методах биологических аналогий и дискриминантного анализа (с.15), которые включены в научно-методический подход к формированию информационно-аналитического инструментария для оценки ресурсного обеспечения предпринимательских структур.

5. Отзыв, подписанный кандидатом экономических наук, доцентом базовой кафедрой торговой политики ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» (РФ, г. Москва) Карашук Оксаной Сергеевной. Отзыв положительный. Замечания: 1) в предложенной структурно-логической схеме оценки структурной динамики и уровня сбалансированности ресурсного обеспечения развития предпринимательской структуры (рис. 3, стр. 12) перечислены направления динамики ресурсного обеспечения: прогрессивное, интенсивное и экстенсивное, содержание которых автором не раскрывается; 2) характерный матричный подход к выбору оптимальной ресурсной стратегии развития предпринимательских структур (рис. 6, стр. 15), автору следовало бы указать, каким образом рекомендуется проводить оценку стратегического разрыва.

6. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, профессором, заведующей кафедрой финансов и кредита ГОУ ВО ЛНР «Луганский

государственный университет имени В.Даля» (ЛНР, г. Луганск) Салитой Светланой Викторовной. Отзыв положительный. Замечания: 1) на рис. 2 (стр. 11) при построении структурной графической модели уровня ресурсного обеспечения предпринимательской структуры, основой которой, как подчеркивает автор, является многокритериальная оценка этого показателя. Следовало привести экономико-математическое подтверждение обоснованности данного утверждения; 2) в автореферате недостаточно результирующих аналитических данных, характеризующих стратегические возможности развития предпринимательских структур (стр. 16).

7. Отзыв, подписанный кандидатом экономических наук, доцентом кафедры менеджмента и маркетинга НИУ «БелГУ» ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (РФ, г. Белгород) Тимохиной Ольгой Александровной. Отзыв положительный. Замечания: 1) на стр. 3 приводится авторское определение дефиниции «ресурсное обеспечение». Однако не нашло отражение авторское определение понятия «развитие предпринимательских структур», что углубило бы понятийно-категориальный аппарат; 2) в автореферате соискатель отмечает, что основой научно-методического подхода к оценке уровня ресурсного обеспечения предпринимательских структур является агрегированный показатель комплексных локальных оценок его элементов (стр. 11). Следовало уточнить, по каким показателям проводилась локальная оценка.

8. Отзыв, подписанный кандидатом экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой «Экономика предприятия и инноватика» ЭПИ ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет» (ДНР, г. Донецк) Мешковым Андреем Витальевичем. Отзыв положительный. Замечания: 1) на рисунке 1(с.10 автореферата) необходимо четче обозначить процедуру выбора подходов к формированию ресурсного обеспечения развития предпринимательских структур, определить от каких внешних и внутренних факторов зависит их использование; 2) структурная графическая модель уровня ресурсного обеспечения предпринимательской структуры (рис. 2 на с. 11 автореферата) по предложенной автором форме предполагает приоритетность уровней, но, отраженная

приоритетность, является недостаточно обоснованной и спорной. Так, например, требует уточнения, почему в данной структурной графической модели маркетинговое обеспечение расположено в основании и имеет наибольшую площадь, а информационное обеспечение расположено вверху и имеет наименьшую площадь.

9. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, доцентом, заведующей кафедрой международного бизнеса и делового администрирования ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» (ДНР, г. Донецк) Некрасовой Ольгой Леонидовной. Отзыв положительный. Замечания: 1) в концептуальном подходе, представленном на стр. 10, рис. 1 отражены комплексный и системный подходы к формированию ресурсного обеспечения предпринимательских структур, однако по тексту автореферата не указана разница между этими подходами; 2) на стр. 17 представлен научно-методический подход к определению модели ресурсообеспеченности развития предпринимательской структуры (рис.8), при этом не нашло свое отражение описание этой модели в тексте автореферата; 3) в автореферате не описан методический подход к оценке стратегического разрыва, отражающего несоответствие стратегических изменений во внешней бизнес-среде и внутреннего потенциала предпринимательских структур, что является основой для обеспечения ресурсной стратегии развития предпринимательских структур, представленной на стр.15, рис.6.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается известностью их достижений в области специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика предпринимательства), наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны: концептуальный подход к ресурсному обеспечению развития предпринимательских структур; научно-методический подход к формированию

информационно-аналитического инструментария для оценки ресурсного обеспечения предпринимательских структур;

предложены: научно-методический подход к оценке уровня ресурсного обеспечения предпринимательских структур; научно-практический подход к разработке и реализации ресурсной стратегии развития предпринимательской структуры;

доказаны: научно-методический подход к оценке стратегических возможностей реализации ресурсных стратегий предпринимательской структуры; научно-методический подход к определению оптимальной стратегии ресурсообеспеченности развития предпринимательской структуры;

введены: определение дефиниции «ресурсное обеспечение»; обоснование диалектической связи между категориями «ресурсы предприятия», «ключевые компетенции», «конкурентные возможности» и «стратегические изменения».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана: необходимость научного обоснования теоретического и методического базиса ресурсного обеспечения развития предпринимательских структур на основе предложенных научно-методических разработок и рекомендаций;

для достижения поставленной цели и решения соответствующих задач в диссертационной работе *использованы* следующие общенаучные и специальные методы: абстрагирования, объяснения, обобщения, группирования, метод системного, семантического анализа и синтеза, системно-структурный метод, структурно-логического и комплексного анализа, экспертной и рейтинговой оценки, экономико-математические методы, метод графического изображения;

изложены: сущностно - содержательная характеристика ресурсного обеспечения предпринимательских структур; особенности формирования ресурсно-компетенционной базы в контексте стратегических изменений; концептуальный подход к формированию ресурсного обеспечения развития предпринимательских структур;

раскрыты: научно-практический подход к разработке и реализации ресурсной

стратегии развития предпринимательской структуры; научно-методический подход к определению оптимальной стратегии ресурсобеспеченности развития предпринимательской структуры;

изучены: влияние состояния потребительского рынка ДНР на развитие предпринимательских структур; научно-практический подход к формированию информационно - аналитического инструментария для оценки ресурсного обеспечения;

проведена модернизация: научно-методического подхода к оценке уровня ресурсного обеспечения предпринимательских структур; методики оценки стратегических возможностей развития предпринимательских структур.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены: рекомендации относительно внедрении в деятельность предпринимательской структуры агрегированной системы оценки уровня ресурсного обеспечения предпринимательской структуры (справка о внедрении от ООО «Арония» № 76 от 23.09.2021 г.) и научно-практического подхода к разработке и реализации ресурсной стратегии развития предпринимательской структуры (справка о внедрении от ООО «АМИК» № 34 от 07.10.2021 г.);

определены: возможности реализации теоретических разработок по основным положениям диссертационной работы, которые целесообразно использовать в учебном процессе ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» при изучении дисциплин «Организационное развитие предприятия», «Стратегическое управление предприятием», «Предпринимательство и бизнес-культура», «Бизнес-планирование», «Экономика предприятия», «Экономика малого бизнеса», «Формирование бизнес-моделей предприятия» для студентов института экономики и управления, а также при подготовке курсовых, дипломных работ и магистерских диссертаций для студентов экономических специальностей (справка № 13/1895 от 18.10.2021г.);

созданы: предложения по разработке и реализации ресурсной стратегии развития, оценке стратегических возможностей реализации ресурсных стратегий, а также формированию информационно-аналитического инструментария для оценки ресурсного обеспечения предпринимательских структур (справка о внедрении ООО «Юзстрой» № 54 от 11.10.2021г.);

представлены: механизм реализации научно-методического подхода к оценке стратегических возможностей реализации ресурсных стратегий предпринимательской структуры (справка о внедрении ООО «Шире круг» № 36/03 от 06.07.2021г.) и научно-методического подхода к оценке уровня ресурсного обеспечения предпринимательских структур (справка о внедрении ООО ПКФ «Монтажремстрой» № 14 от 07.10.2021г.).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория: исследования основывается на обобщении научных концепций и теоретических разработках отечественных и зарубежных ученых по вопросам экономического развития предпринимательства и торговли, формирования ресурсного обеспечения предпринимательских структур, а также репрезентативных данных, полученных в ходе проведенного соискателем эмпирического исследования, которые согласуются с теоретическими разработками и опубликованными официальными данными по теме диссертации, с выводами, полученными другими авторами;

идея базируется: на фундаментальных положениях экономической теории, экономики предприятия, менеджмента, научных разработках отечественных и зарубежных ученых по проблемам формирования и оценки ресурсного обеспечения развития предпринимательских структур, стратегии ресурсообеспеченности; информационных материалах статистических, справочных, периодических изданий; бухгалтерской и статистической отчетности, а также результатах опросов руководителей предпринимательских структур Донецкой Народной Республики.

использованы: результаты сравнительного анализа полученных автором данных с ранее рассмотренными теоретическими и практическими подходами.

установлено: качественное совпадение ряда результатов, полученных автором в ходе исследования, с результатами, представленными в других научных источниках по данной тематике

использованы: современные методики сбора и обработки исходной информации, обработка данных осуществлялась с использованием операционной системы Microsoft Excel.

Личный вклад соискателя состоит в: обосновании цели, задач, методов исследования, связанных с разработкой научных и практических рекомендаций по формированию и оценке ресурсного обеспечения предпринимательских структур; систематизации, анализе и обобщении теоретического и практического материала по развитию ресурсообеспеченности предпринимательских структур, разработке научно-методического подхода к определению оптимальной стратегии ресурсообеспеченности развития предпринимательской структуры; апробации полученных результатов исследования; личном участии в обсуждении результатов исследования на научно-практических конференциях различного уровня; подготовке публикаций по результатам исследования. Лично соискателем разработан концептуальный подход к формированию ресурсного обеспечения развития предпринимательских структур, установлено влияние состояния потребительского рынка ДНР на развитие предпринимательских структур, научно-практический подход к формированию информационно - аналитического инструментария для оценки ресурсного обеспечения предпринимательских структур, научно-методический подход к оценке уровня ресурсного обеспечения предпринимательских структур, обоснован научно-практический подход к разработке и реализации ресурсной стратегии развития предпринимательской структуры, предложена методика оценки стратегических возможностей развития предпринимательских структур и представлен научно-методический подход к определению оптимальной стратегии ресурсообеспеченности развития предпринимательской структуры.

На заседании 31.03.2022 года диссертационный совет Д 01.004.01 принял решение присудить Яковенко Яне Александровне ученую степень кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика предпринимательства).

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 7 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика предпринимательства), участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – «19», против – «нет», воздержались – «нет».

Председатель
диссертационного совета Д 01.004.01
д.э.н., профессор

Е.М. Азарян

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 01.004.01
д.э.н., доцент

А.Н. Германчук