Заключение диссертационного совета Д 01.004.01

на базе Государственной организации высшего профессионального
образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли
имени Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки
Донецкой Народной Республики по диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

аттестаці	ионное дело №		
решение диссертационного совета	Д 01.004.01 от	25.09.2018 г.	№ 14

О ПРИСУЖДЕНИИ

Возиянову Дмитрию Эдуардовичу, ученой степени кандидата экономических наук

Диссертация «Развитие малого и среднего бизнеса в сфере торговли в Донецком регионе» по специальности 08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч. экономика предпринимательства) принята к защите «2» июля 2018 г. (протокол № 6) диссертационным советом Д 01.004.01 на базе Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, 283050, г. Донецк, ул. Щорса, 31, Приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики № 630 от 01.10.2015 г.

Соискатель Возиянов Дмитрий Эдуардович 1990 года рождения.

В 2013 году с отличием закончил Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского по специальности «Учет и аудит» и получил квалификацию магистра по учету и аудиту.

Диссертация выполнена на кафедре маркетинга и коммерческого дела Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Научный руководитель — доктор экономических наук, профессор Азарян Елена Михайловна, ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», проректор по научной работе, заведующая кафедрой маркетинга и коммерческого дела.

Официальные оппоненты:

Тисунова Виктория Николаевна, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой менеджмента и экономической безопасности ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Владимира Даля»;

Кошелева Елена Георгиевна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики предприятия ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация -Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкая академия управления государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» в своем подписанном положительном заключении, доктором экономических профессором, проректором по научной работе, заведующим кафедрой менеджмента непроизводственной сферы Дорофиенко Вячеславом Владимировичем указала, что диссертация представляет собой завершенную научно-исследовательскую работу на актуальную тему, связанную с разработкой методологических аспектов расширением научных подходов к формированию стратегии развития малого и среднего бизнеса в сфере торговли в Донецком регионе. Новые научные результаты имеют существенное значение для экономической науки и практики. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы. Автореферат соответствует содержанию диссертации. Научные работы, опубликованные автором по теме диссертационной работы, в полном объеме отражают положения, выводы и рекомендации, которые являются результатом проведенного исследования.

Основные положения диссертационной работы изложены в 15 научных публикациях, из которых: 5 статей в рецензируемых научных изданиях; 10 публикаций – в материалах конференций. Общий объем публикаций составляет 7,24 печ.л., где лично автору принадлежит 5,1 печ.л.

Наиболее значимыми научными работами по теме диссертации являются:

- 1. Возиянов, Д. Э. Экономическая информация в системе обеспечения безопасности бизнеса / Е.М. Азарян, Д.Э. Возиянов // Новая экономика. Минск, 2015. № 1(65)/2015. С. 83-87. *Личный вклад соискателя*: предложены классификационные признаки информации, определены информационные связи между предприятием и организациями, контур системы защиты коммерческой тайны предприятия.
- 2. Возиянов, Д. Э. Стейкхолдерский подход в развитии малого и среднего бизнеса в сфере торговли / Е.М. Азарян, Д.Э. Возиянов // Торговля и рынок. –2016. Вып. 2(40). Т. 2. С. 9-15. *Личный вклад соискателя:* сформирована модель организации взаимодействия со стейкхолдерами предприятия и дана характеристика ее элементов.
- 3. Возиянов, Д.Э. Современные инструменты обеспечения конкурентоспособности предпринимательских структур / Е.М. Азарян, Д.Э. Возиянов // Торговля и рынок. 2017. Вып. 1(41). С. 24-34. Личный вклад соискателя: разработана классификация веб-сайтов по целевому признаку, определены цели и задачи веб-сайта предприятия и подходы к его моделированию.
- 4. Возиянов, Д.Э. Институциональная среда и ее влияние на развитие и поведение экономических агентов малого и среднего бизнеса / Е.М. Азарян, Д.Э. Возиянов // Торговля и рынок. 2017. Вып. 3(43). Т. 1. С. 9-18. Личный вклад соискателя: построена модель институциональной среды и ее влияния на развитие предпринимательства; выявлены причины возвращения субъектов предпринимательской деятельности в ДНР, структура и проблемы в развитии бизнеса сформирована; концепция развития малого и среднего бизнеса в сфере торговли.
- 5. Возиянов, Д.Э. Теоретико-методологический фундамент и организационно-практические механизмы совершенствования развития малого предпринимательства в сфере торговли / Д.Э. Возиянов // Торговля и рынок. 2017. Вып. 3(43). Т. 2. С. 63-77.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

- 1. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, профессором, заведующей кафедрой экономики предпринимательства Бийского технологического института (филиала) ФГБОУ ВО «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова» (г. Бийск) Миляевой Ларисой Григорьевной. Отзыв положительный. Замечания: 1) из содержания автореферата (страница 14) не совсем ясно авторское видение внутренних и внешних стейкхолдеров; 2) кроме того, в рисунке 8 (страница 18), который отражает алгоритм информационного обеспечения управления товарооборотом и оценки эффективности организации / организационной структуры магазина (бизнеса в сфере торговли), целесообразно было бы указать способ выбора того или иного варианта определения трансакционных издержек.
- 2. Отзыв, подписанный кандидатом экономических наук, доцентом, заведующей кафедрой экономико-правовых и социально-гуманитарных дисциплин ГУ ЛНР «Луганская академия внутренних дел имени Э.А.Дидоренко» (г. Луганск) Бондарчук Алиной Викторовной. Отзыв положительный. Замечания: 1) из автореферата не ясно, кто именно относится к четырем группам предпринимателей при исследовании бизнес-практики и тенденций в открытии бизнеса в сфере торговли, а именно к группам: знатоки; упорные; опытные и настоящие (с. 12); 2) при формировании организационного механизма предприниматели функционирования Центра оценивания компетенций требует более детального уточнения автором описание блоков данного механизма: выдача сертификата и отказ в выдаче сертификата (с. 15, рис. 5).
- 3. подписанный кандидатом экономических наук, доцентом, профессором кафедры экономики маркетинга ГОУ ВПО «Донецкий И Татьяной национальный технический университет» (Γ. Донецк) Надтокой Борисовной. Отзыв положительный. Замечания: 1) целесообразно уточнить, что именно включает в себя уровень ответственности: «согласно действующему законодательству» (с. 8, рис.1); 2) из автореферата непонятно, за какой период исследования представлены данные о части малого бизнеса в ВВП стран мира (с. 10, рис. 3); 3) в предложенных механизмах развития малого и среднего бизнеса (рис. 2) отсутствуют инструменты его социальной ответственности, что неверно.

- 4. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, профессором, заведующей кафедрой корпоративной экономики и управления бизнесом ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» (г. Екатеринбург) Ткаченко Ириной Николаевной. Отзыв положительный. Замечания: 1) на рис.3 (стр.10) приведены данные о доле малого бизнеса в ВВП отдельных стран, но не указан временной горизонт и источники получения данных; 2) несколько дискуссионными представляются положения, представленные на стр. 17 и касающиеся классификации и функций сайта. Так, коммуникативная, имиджевая, рекламная функции это составляющие маркетинга и их сепарирование не представляется целесообразным. Тем более, что далее сам автор утверждает, что сайт в ряду трех основных задач решает задачу достижения маркетинговых целей. Однако, вне поля внимания оказалась такая задача, как формирование лояльности, что очень важно при использовании возможностей и инструментов сайта.
- подписанный Отзыв. кандидатом экономических наук, доцентом, заведующей кафедрой «Управление и бизнес» ОУ ВО «Южно-уральский институт управления и экономики» (г. Челябинск) Сергеичевой Ириной Анатольевной. Отзыв положительный. Замечания: 1) на стр. 12 автореферата (таблица 3) в качестве факторов, препятствующих динамике деловой активности малого и среднего бизнеса в ДНР, выделены «затруднения в процессе ведения бизнеса, связанные с текущей ситуацией». Полагаем, что данный пункт можно было представить в более конкретной форме; 2) в модели обеспечения развития бизнеса в сфере торговли на основе институциональной трансформации ментальных моделей автор выделяет по «взгляды» спекулянтов и фарцовщиков, что в большей степени позиции соответствует плановой экономике, которая была в СССР и практически является утопией в системе рыночной экономики. Возможно их следовало бы заменить на теневую экономику?
- 6. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры менеджмента и маркетинга ФГБОУ ВО «Ухтинский государственный технический университет» Каюковым Владимиром Викторовичем. Отзыв положительный. Замечание: работа приобрела бы дополнительные преимущества, если бы автор уделил большее внимание опыту развития малого и

среднего бизнеса в непризнанных республиках.

- 7. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой экономики предприятия и управления трудовыми ресурсами ГОУ ЛНР «Луганский национальный аграрный университет» (г. Луганск) Гончаровым Валентином Николаевичем. Отзыв положительный. Замечания: 1) на стр. 11 автореферата в табл. 1 автор выделяет общую характеристику малого и среднего бизнеса в 2016 году, но было бы целесообразнее представить такую характеристику в динамике за ряд лет.
- 8. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, доцентом, директором ГУ «Институт экономических исследований» (г. Донецк) Половяном Алексеем Владимировичем. Отзыв положительный. Замечания: 1) положительно оценивая предложенную автором классификацию институциональных факторов развития малого и среднего бизнеса в сфере торговли (стр. 8 автореф.), необходимо отметить, что целесообразно обосновать критерии и принципы, на основе которых выбраны предложенные факторы; 2) в концепции монетизации выгод и затрат для обеспечения роста товарооборота следует привести функциональные зависимости, позволяющие на шаге 4 оценить преимущества в денежном выражении.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается известностью их достижений в области специальности 08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч. экономика предпринимательства), наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны: концептуальный подход к развитию субъектов малого и среднего бизнеса в сфере торговли; методические подходы к обеспечению роста товарооборота на основе представления преимуществ товара в денежном выражении; модель методики применения концепции монетизации;

предложены: механизм институционализации взаимоотношений субъектов малого и среднего бизнеса в сфере торговли; организационный механизм

функционирования Центра оценивания компетенций; модель обеспечения развития бизнеса в сфере торговли на основе институциональной трансформации ментальных моделей;

доказаны: необходимость использования системного и институционального подхода для развития малого и среднего бизнеса в сфере торговли;

введены уточненные понятия: малое предпринимательство/ предпринимательство в сфере торговли; малый и средний бизнес в сфере торговли; дуалистичные нормы и правила; центр оценивания компетенций.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана гипотеза о том, что для развития малого и среднего бизнеса в сфере торговли следует учитывать ограниченную рациональность «человека» (бизнесмена, руководителя, потребителя), ментальные модели, нормы и правила, опосредующие взаимодействие и связанные с возникающими при этом трансакционными издержками;

применительно к проблематике диссертации результативно *использованы* общенаучные методы — диалектический, исторический, анализ и синтез, дедукция и индукция, системный подход и моделирование — для исследования теоретических вопросов: сущности предпринимательства, малого и среднего бизнеса в сфере торговли, оценки развития и построения концептуальной модели; методы гипотезы и эксперимента — при разработке методик и проведения их апробации; специфические методы институционального и экономического анализа: опроса, наблюдения, анкетирования, экспертных оценок — для анализа ментальных установок, составления профилей; экономико-математические методы: выборки, группировки, средних величин — для исследования практики развития малого и среднего бизнеса в сфере торговли.

изложены особенности институциональной среды развития малого и среднего бизнеса в сфере торговли, определены факторы, установлены их принципы и взаимосвязи; рассмотрены виды походов к исследованиям, подходы к использованию технологий форсайта, структурированию информации, учету человеческих ресурсов;

раскрыты международный опыт развития малого и среднего бизнеса в сфере торговли, выявлены тенденции и его особенности в Донецкой Народной Республики; организационный механизм компетентностного развития субъектов предпринимательства;

изучены показатели развития розничной торговли и структуры специализированной магазинной торговли, практика реализации стейкхолдерского подхода в развитии малого и среднего бизнеса в сфере торговли;

проведена модернизация алгоритма информационного обеспечения управления товарооборотом и оценки эффективности организации / организационной структуры магазина (бизнеса в сфере торговли).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены: рекомендации применению ПО механизма реализации концепции монетизации выгод и затрат; использования сайта алгоритма предприятия, как инструмента руководителя; использования информационного обеспечения управления развитием объемов сбыта и оценки эффективности организационной структуры предприятия в части применения регулирования трансакционных издержек и эффективности, что положено в основу хоздоговорной темы № 2/2016 «Диагностика состояния и рыночных позиций предприятия и разработка рекомендаций по их совершенствованию» (г. Донецк, ООО СПКФ «ЮКАС»); модель организации взаимодействия со стейкхолдерами предприятия; механизм описания преимуществ товаров в денежном выражении; подходы к использованию и анализу сайта предприятия и оценке трансакционных издержек и эффективности бизнеса; алгоритм информационного обеспечения управления товарооборотом и оценки эффективности организации/организационной структуры магазина (бизнеса в сфере торговли) (ООО СПКФ «ЮКАС» (справка о внедрении № 12 от 19.11.2017), ООО «Донбасстройбат» (справка о внедрении № 11/3 ot 22.11.2017));

определены возможности реализации теоретических разработок по основным положениям диссертационной работы, которые целесообразно использовать в учебном процессе ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» при изучении дисциплин

«Экономика торговли», «Правовое регулирование предпринимательской деятельности», «Предпринимательство и бизнес-культура», «Социальная ответственность бизнеса» (справка о внедрении 11/1486 от 16.11.2017 г.);

создана методика представления преимуществ товара в денежном выражении, а также алгоритма информационного обеспечения управления развитием товарооборота и оценки эффективности организационной структуры магазина, предполагающего выделение и накопление информации о транзакционных издержках соотнесение результатов деятельности (Сеть магазинов «Семейный квартал» (справка о внедрении № 15 от 21.11.2017));

представлены научно-методический подход по формированию Центра оценивания компетенций и организационный механизм его функционирования (Ассоциация «Предприниматели ДНР» (справка о внедрении № 11/17 от 12.11.2017)).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория исследования основывается на репрезентативных данных, полученных в ходе проведенного соискателем эмпирического исследования, которые согласуются с опубликованными официальными данными по теме диссертации и с выводами, полученными другими авторами;

идея базируется на фундаментальных положениях экономической и институциональной теории, научных трудах отечественных и зарубежных ученых отечественных и зарубежных ученых по проблемам развития предпринимательства, малого и среднего бизнеса в сфере торговли и моделирования систем; информационных материалах: статистических, справочных, периодических изданий; ресурсах Internet; отчетности и данных исследуемых предприятий; материалах научных и научно-практических конференций;

использовано сравнение полученных автором данных с ранее рассмотренными теоретическими и практическими подходами;

установлено качественное совпадение результатов, полученных автором в ходе исследования, с результатами, представленными в других научных источниках по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, такие как анализа и синтеза, факторного и институционального анализа, экспертной оценки; метод оптимизационных моделей. Обработка данных осуществля-

лась с помощью персонального компьютера с использованием пакета EXCEL для Windows, Microsoft Excel.

Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, состоит в обосновании цели и задач, методологического инструментария исследования, личном участии на всех этапах процесса написания диссертационной работы, непосредственном участии в получении исходных данных, их обработке и интерпретации полученных конкретных научных результатов, личном участии в апробации результатов исследования, персональной разработке научных и практических рекомендаций по разработке стратегии развития малого и среднего бизнеса Донецкого региона, подготовке основных публикаций по теме диссертации.

На заседании 25.09.2018 года диссертационный совет Д 01.004.01 принял решение присудить Возиянову Дмитрию Эдуардовичу ученую степень кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч. экономика предпринимательства).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 6 докторов наук по специальности 08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч. экономика предпринимательства), участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» — 17, «против» — нет, недействительных бюллетеней - нет.

Заместитель председателя

диссертационного совета Д 01.004.01

д.э.н., профессоро

В.Д. Малыгина

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 01.004.01

к.э.н., доцент

А.Н. Германчук

25.09.2018 г.