

**Заключение диссертационного совета Д 01.004.01 на базе
Государственной организации высшего профессионального образования
«Донецкий национальный университет экономики и торговли имени
Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки
Донецкой Народной Республики по диссертации на соискание ученой
степени кандидата экономических наук**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета Д 01.004.01 от 24.03.2020 г. № _____

О ПРИСУЖДЕНИИ

Тумакову Евгению Александровичу
ученой степени кандидата экономических наук

Диссертация «Формирование конкурентной устойчивости торгового предприятия в условиях кризиса» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика предпринимательства) принята к защите «31» октября 2019 г., протокол № 35 диссертационным советом Д 01.004.01 на базе Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, 83050, г. Донецк, ул. Щорса, 31, Приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики № 630 от 01.10.2015 г.

Соискатель Тумаков Евгений Александрович 1991 года рождения.

В 2013 году окончил Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского по специальности «Экономика предприятия» и получил квалификацию магистр по экономике предприятия.

В 2019 году окончил аспирантуру Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского».

С 2017 года работает ассистентом кафедры экономики предприятия, по совместительству являясь заместителем директора института экономики и управления по воспитательной работе Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Диссертация выполнена на кафедре экономики предприятия Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Алексеев Сергей Борисович, Государственная организация высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», профессор кафедры экономики предприятия.

Официальные оппоненты:

1. Половян Алексей Владимирович, доктор экономических наук, доцент, Министерство экономического развития Донецкой Народной Республики, министр экономического развития.

2. Кондаурова Инна Александровна, кандидат экономических наук, доцент, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкий национальный технический университет», заведующий кафедрой «Управление бизнесом и персоналом»

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация - Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Луганской Народной Республики «Луганский национальный университет имени Владимира Даля» в своем положительном заключении, подписанном Викторией Николаевной Тисуновой доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой менеджмента и экономической безопасности, и утвержденном ректором Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Луганской

Народной Республики «Луганский национальный университет имени Владимира Даля», доктором технических наук, профессором Виктором Дроновичем Рябичевым указала, что диссертация представляет собой законченную научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Обоснованность и достоверность научных положений и выводов соискателя подтверждается анализом структуры работы, логики изложения, методики проведения исследования, соответствием общепринятым теоретическим положениям и эмпирическим данным, полнотой информационной базы и степенью апробации. Логика изложения прозрачна, используемые диссертантом аргументы представляются убедительными. Новые научные результаты, полученные соискателем, имеют существенное значение для отечественной науки и практики. Автореферат отражает содержание диссертации. Научные положения, выносимые на защиту, достаточно полно отражены в опубликованных автором научных работах. Диссертация соответствует паспорту научной специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика предпринимательства).

Основные положения диссертационной работы опубликованы в 17 научных трудах, в том числе 3 монографии объемом 2,69 печ.л.; 5 статей в рецензируемых научных изданиях (ВАК) объемом 1,86 печ.л.; 9 тезисов докладов объемом 1,71 печ.л. Объем публикаций составляет 6,26 печ.л.

Наиболее значимыми научными работами по теме диссертации являются:

1. Тумаков, Е.А. Определение категории «устойчивость предприятия» / Е.А. Тумаков // Торговля и рынок: темат. сб. науч. раб. – Вып.1. – Донецк: ГО ВПО «ДонНУЭТ», 2017. – С.114-121.

2. Тумаков, Е.А. Механизм формирования и выбора стратегий конкурентной устойчивости предприятия / С.Б. Алексеев, Е.А. Тумаков // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. – Экономические науки. –2017. – № 4. – Т.10. – С. 9-18.

3. Тумаков, Е.А. Влияние факторов макроокружения на конкуренцию в торговле Донецкой Народной Республики / Е.А. Тумаков // Вестник ДонНУ: Серия

В «Экономика и право». – ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет». – Донецк, 2018. – №3. – С.271-275.

4. Тумаков, Е.А. Научно-методический подход к комплексному анализу конкурентной устойчивости торгового предприятия / Е.А. Тумаков // Вестник Института экономических исследований. – №1. – С.52-58.

5. Тумаков Е.А. Выбор целей и стратегий повышения конкурентной устойчивости торгового предприятия / Е.А. Тумаков // Торговля и рынок: темат. сб. науч. раб. – Вып.3(47). –Т.2. – Донецк: ГО ВПО «ДонНУЭТ», 2018. – С.144-151.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой менеджмента строительных организаций ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры» (г. Макеевка) Ивановым Михаилом Федоровичем. Отзыв положительный. Замечания: 1) в предложенной автором концептуальной схеме формирования конкурентной устойчивости торгового предприятия в условиях кризиса (с.10) используются понятия «конкурентный потенциал», «конкурентные действия», «конкурентное позиционирование», сущность которых соискателем в автореферате не раскрывается; 2) из текста автореферата не ясно, почему для анализа конкурентной устойчивости выбраны предприятия оптовой торговли стройматериалами Донецкой Народной Республики, насколько специфика функционирования данной отрасли соответствует особенностям предмета исследования.

2. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, доцентом, профессором кафедры менеджмента непроизводительной сферы ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики (г. Донецк) Ободцом Романом Васильевичем. Отзыв положительный. Замечания: 1) из текста автореферата не понятно, как осуществляется расчет отдельных переменных предложенной автором экономико-математической модели зависимости результирующего показателя конкурентной устойчивости предприятия от значений целевых маркетинговых показателей (к примеру, темп роста товарного ассортимента, темп роста предоставления услуг

доставки) (с.16); 2) не ясно, каким образом рассчитаны плановые абсолютные изменения показателей конкурентной устойчивости предприятия, устойчивости предприятия к конкурентной активности; устойчивости к поведению конкурентов (с. 18 табл.3)

3. Отзыв, подписанный Заслуженным деятелем науки РФ, доктором экономических наук, профессором кафедры экономической теории экономического факультета ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (г. Ростов-на-Дону) Белокрыловой Ольгой Спиридоновной. Отзыв положительный. Замечания: 1) на рисунке 2 автор приводит комплексный научно-методический подход к анализу конкурентной позиции предприятия (с.12), но не обосновывает, по крайней мере, в автореферате, как осуществляются отдельные этапы анализа. 2) в тексте автореферата не представлен авторский анализ пяти конкурентных сил в модели М. Портера, а также анализ конкурентной позиции с учетом стратегических намерений конкурентов, характера реакции на действия конкурентов и т.д.

4. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры менеджмента и маркетинга ФГБОУ ВПО «Ухтинский государственный технических университет» (г. Ухта) Каюковым Владимиром Викторовичем. Отзыв положительный. Замечания: 1) из текста автореферата непонятно, что именно относит автор к дополнительным критериям выбора целей и стратегий повышения конкурентной устойчивости (рис.3), которые в дальнейшем используются для принятия решения о целесообразности реализации разработанных стратегий на исследуемых предприятиях. 2) в тексте автореферата автор не поясняет, что означают полученные значения коэффициентов конкурентной устойчивости торговых предприятий и как следует их интерпретировать (табл.2).

5. Отзыв, подписанный кандидатом экономических наук, доцентом, заведующей кафедрой «Экономика и управление» ОУ ВО «Южно-Уральский технологический университет» (г. Челябинск) Сергеичевой Ириной Анатольевной. Отзыв положительный. Замечания: 1) в автореферате не отмечен личный вклад автора в предложенную классификацию видов конкурентной устойчивости торговых предприятий по двенадцати признакам (с.8). 2) в тексте автореферата не

видно, каким образом предложенный соискателем научно-методический подход к комплексному анализу конкурентной устойчивости предприятия (рис.2) отражает специфические особенности конкурентной борьбы именно торговых предприятий.

6. Отзыв подписанный, доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры цифровых бизнес-технологий института экономики и управления ФГОУ «Северо-Кавказский федеральный университет» (г. Ставрополь) Пеньковой Инессой Вячеславовной. Отзыв положительный. Замечания: 1) неясно из текста автореферата, какие именно варианты соотношения основных и дополнительных критериев выбора целей и стратегий повышения конкурентной устойчивости положены в основу принятия решения о выборе целей и стратегий повышения конкурентной устойчивости предприятия (рис.3). 2) Не указано, как определялись целевые значения маркетинговых показателей в экономико-математическом моделировании результирующего показателя конкурентной устойчивости предприятия (с.16).

7. Отзыв подписанный, кандидатом экономических наук, доцентом, доцентом кафедры мировой экономики и экономической теории ГБОУВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова» (г. Симферополь) Иваненко Ириной Анатольевной. Отзыв положительный. Замечания: 1) из таблицы 3 на стр. 18 непонятно, каким образом осуществлялся расчет планового увеличения рентабельности продаж предприятий исследуемой совокупности за счет повышения их конкурентной устойчивости. 2) из текста автореферата не ясно, как определялась весомость отдельных целевых маркетинговых показателей в структуре экономико-математической модели зависимости результирующего показателя конкурентной устойчивости (формулы 1 и 2, стр.16).

8. Отзыв подписанный, доктором экономических наук, доцентом, деканом экономического факультета, профессором кафедры экономической теории и маркетинга ГОУ ЛНР «Луганский национальный аграрный университет» (г. Луганск) Шевченко Марией Николаевной. Отзыв положительный. Замечания: 1) в автореферате используются понятия «рыночная устойчивость», устойчивость к

конкурентной активности», «устойчивость к конкурентному поведению» (табл.2), сущность или авторское понимание которых соискателем не раскрывается. 2) в тексте автореферата не показано, какая система показателей использована в работе для оценки конкурентной позиции предприятия с учетом типа потребителей, стратегических намерений конкурентов, характера реакции на действия конкурентов, характера влияния конкурентов на предприятие (рис.2).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается известностью их достижений в области специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика предпринимательства), наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны: концептуальная модель формирования конкурентной устойчивости торгового предприятия в условиях кризиса, основанная на синтезе основных положений концепций стратегического, антикризисного управления предприятием и конкурентоспособности предприятия; механизм выбора целей и стратегий повышения конкурентной устойчивости торгового предприятия, основанный на использовании авторских подходов к анализу конкурентной позиции и конкурентной устойчивости торгового предприятия, а также к стратегическому планированию конкурентной устойчивости;

предложены: научно-методический подход к стратегическому планированию конкурентной устойчивости торгового предприятия, позволяющий сформировать целевой стратегический набор стратегий и функциональных тактик обеспечения повышения конкурентной устойчивости торгового предприятия;

доказаны: перспективность использования механизма реализации функциональных тактик повышения конкурентной устойчивости торгового предприятия, который содержит этапы декомпозиции функциональных тактик в целевые маркетинговые факторы, определения весомости и целевых значений

маркетинговых показателей при помощи экономико-математической модели, что позволит разработать мероприятия по повышению конкурентной устойчивости торгового предприятия в период кризиса;

введены: в понятийно-категориальный аппарат авторские трактовки терминов «устойчивость предприятия», «конкурентная устойчивость предприятия», «функциональная тактика повышения конкурентной устойчивости»

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана: необходимость использования стратегического подхода к формированию конкурентной устойчивости предприятия в условиях кризиса;

для достижения поставленной цели и решения соответствующих задач в диссертационной работе *использованы* следующие общенаучные и специальные методы: исторический, анализа и синтеза, индукции и дедукции, структурно-логического и семантического анализа, сравнительного анализа; системного и комплексного анализа, табличный и графический методы; программно-целевой метод, метод анализа иерархий, методы математического моделирования.

изложены: классификация конкурентной устойчивости предприятия за счет выделения двенадцати признаков конкурентной устойчивости; классификация стратегий конкурентной устойчивости предприятия за счет добавления пяти авторских признаков – цели конкурентной устойчивости, объекта взаимодействия, фактора среды, значимости и функционального признака;

раскрыты: проблемы стратегического планирования конкурентной устойчивости предприятия в условиях кризиса;

изучены: факторы окружения торгового предприятия в кризисных условиях, характеризующие современное состояние торговли в Донецкой Народной Республике; подходы к определению, анализу, планированию конкурентной устойчивости предприятия как основного условия выживания предприятия в условиях жесткой конкуренции на целевых рынках.

проведена модернизация: методики анализа конкурентной позиции и конкурентной устойчивости предприятия, которая предполагает разработку

паспорта конкурентной позиции, а также расчет рыночной устойчивости, устойчивости к конкурентной активности, устойчивости к поведению конкурентов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены: разработаны теоретические основы стратегического планирования конкурентной устойчивости предприятия, что положено в основу госбюджетной темы № Д-2016-3 «Формирование механизмов повышения эффективности финансово-хозяйственной деятельности предприятий»; разработаны методологические основы формирования конкурентной устойчивости торгового предприятия в период кризиса, что положено в основу госбюджетной темы № Г-2019-6 «Стратегические направления экономического развития предприятия»; разработаны рекомендации по обоснованию стратегического подхода к формированию конкурентной устойчивости предприятия в условиях кризиса, что положено в основу хоздоговорной темы № 3/2017 «Разработка методических рекомендаций по обоснованию стратегий антикризисного экономического поведения предприятия в условиях конкуренции» согласно комплексному плану научно-исследовательских работ ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»;

определены: возможности реализации теоретических разработок по основным положениям диссертационной работы, которые целесообразно использовать в учебном процессе ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» при изучении дисциплин «Экономика торгового предприятия», «Стратегия предприятия», «Управление потенциалом предприятия», «Конкурентоспособность предприятия», «Обоснование хозяйственных решений и оценка рисков» (справка о внедрении № 08.05/1293 от 30.09.2019г

создана: концептуальная основа формирования конкурентной устойчивости торгового предприятия, научно-методический подход и механизм принятия решений относительно формирования и поддержки конкурентной устойчивости предприятия в кризисных условиях (справка о внедрении ООО «ОМЕГА» № 11/09-1

от 11.09.2019); концепция конкурентной устойчивости торгового предприятия в условиях кризиса, стратегический подход к формированию конкурентной устойчивости, механизмы формирования целей конкурентной устойчивости предприятия, формирования и выбор стратегий конкурентной устойчивости торгового предприятия (справка о внедрении ООО «СВЕТ ВОСТОКА» № 38 от 14.08.2019).

представлены: методика интегральной оценки конкурентной устойчивости торгового предприятия, система мониторинга эффективности формирования конкурентной устойчивости торгового предприятия в условиях кризиса, научно-методический подход и механизм принятия решений относительно формирования и поддержки конкурентной устойчивости предприятия в кризисных условиях (справка о внедрении ООО «ЮЗ АВТО ДОН» № 74 от 28.08.2019); механизмы формирования целей конкурентной устойчивости предприятия, формирования и выбора стратегий конкурентной устойчивости предприятия (справка о внедрении ООО «ГРИН ТЕРМО» № 13 от 02.09.2019); механизмы формирования целей конкурентной устойчивости предприятия, методика интегральной оценки конкурентной устойчивости торгового предприятия (справка о внедрении ООО «Доневропродукт» № 50 от 11.09.2019)

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория: исследования основывается на обобщении теоретических разработок ведущих ученых в сфере конкурентной устойчивости, а также репрезентативных данных, полученных в ходе проведенного соискателем эмпирического исследования, которые согласуются с теоретическими разработками и опубликованными официальными данными по теме диссертации, с выводами, полученными другими авторами;

идея базируется: базируется на фундаментальных положениях экономической теории, экономики предприятия, менеджмента, научных разработках отечественных и зарубежных ученых по проблемам формирования конкурентной устойчивости торговых предприятий; информационных материалах статистических, справочных, периодических изданий; бухгалтерской и статистической отчетности, а также

результатах опросов руководителей предприятий торговли Донецкой Народной Республики.

использованы: сравнение полученных автором данных с ранее рассмотренными теоретическими и практическими подходами.

установлено: качественное совпадение ряда результатов, полученных автором в ходе исследования, с результатами, представленными в других научных источниках по данной тематике

использованы: современные методики сбора и обработки исходной информации, обработка данных осуществлялась с использованием операционной системы Microsoft Excel.

Личный вклад соискателя состоит в: обосновании цели, задач, методов исследования, связанных с разработкой научных и практических рекомендаций по формированию конкурентной устойчивости торгового предприятия; систематизации, анализе и обобщении теоретического и практического материала по проблемам конкурентной устойчивости, усовершенствовании научно-методического подхода к анализу конкурентной позиции и конкурентной устойчивости предприятия; апробации полученных результатов исследования; личном участии в обсуждении результатов исследования на научно-практических конференциях различного уровня; подготовке публикаций по результатам исследования. Лично соискателем разработана классификация конкурентной устойчивости, механизм формирования и выбора стратегических целей конкурентной устойчивости предприятия, место стратегического планирования конкурентной устойчивости в системе стратегического планирования предприятия, классификация стратегий конкурентной устойчивости предприятия, механизм формирования и согласования стратегий конкурентной устойчивости предприятия, концептуальная схема формирования конкурентной устойчивости торгового предприятия в условиях кризиса, комплексный научно-методический подход к анализу конкурентной позиции предприятия, паспорт конкурентной позиции ООО «Галактика», комплексный научно-методический подход к анализу конкурентной устойчивости торгового предприятия, механизм выбора целей и стратегий

повышения конкурентной устойчивости торгового предприятия, научно – методический подход к формированию функциональных тактик повышения конкурентной устойчивости торгового предприятия, механизм реализации функциональных тактик повышения конкурентной устойчивости торгового предприятия.

На заседании 24.03.2020 года диссертационный совет Д 01.004.01 принял решение присудить Тумакову Евгению Александровичу ученую степень кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика предпринимательства).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 6 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика предпринимательства), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за - 17, против - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель
диссертационного совета Д 01.004.01
д.э.н., профессор

Е.М. Азарян

И.о. членов секретаря
диссертационного совета Д 01.004.01
д.э.н., доцент

И.В. Гречина

«24» марта 2020 г.