

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу Тумакова Евгения Александровича на тему: «Формирование конкурентной устойчивости торгового предприятия в условиях кризиса», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч. экономика предпринимательства)

Актуальность темы исследования

В современных условиях функционирования экономики Донецкой Народной Республики, которые характеризуются высокой турбулентностью и неопределенностью факторов окружающей среды, экономической блокадой со стороны Украины, падением доходов и платежеспособного спроса населения, неполной загрузкой предприятий, разрывом традиционных хозяйственных связей, одной из отраслей, способных выживать и эффективно развиваться, является оптовая и розничная торговля.

При этом кризисная ситуация привела к переделу собственности, появлению большого количества новых магазинов и торговых точек, что значительно усилило конкуренцию в сфере торговли и обусловило необходимость ведения конкурентной борьбы. В создавшихся условиях формирование конкурентной устойчивости торгового предприятия на целевых рынках становится условием его выживания в долгосрочной перспективе и достижения поставленных целей.

Однако в настоящее время многие теоретические вопросы обеспечения конкурентной устойчивости предприятия в период кризиса требуют уточнения и доработки, проблемы формирования конкурентной устойчивости в современной экономической литературе исследованы недостаточно, не разработаны концептуальные основы формирования конкурентной устойчивости, методологически не обоснованы механизмы поддержки конкурентной устойчивости торгового предприятия на целевых рынках. Таким образом, тема диссертационной работы Тумакова Е.А. является своевременной и актуальной.

Диссертационная работа выполнена в соответствии с комплексным планом научно-исследовательских работ ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»: госбюджетной темы № Д-2016-3 «Формирование механизмов повышения эффективности финансово-хозяйственной деятельности предприятий», в рамках которой были разработаны теоретические основы стратегического планирования конкурентной устойчивости предприятия; госбюджетной темы № Г-2019-6 «Стратегические направления экономического развития предприятия» в рамках которой были разработаны методологические основы формирования конкурентной устойчивости торгового предприятия в период

кризиса, а также хоздоговорной темы № 3/2017 «Разработка методических рекомендаций по обоснованию стратегий антикризисного экономического поведения предприятия в условиях конкуренции», в рамках которой были разработаны рекомендации по обоснованию стратегического подхода к формированию конкурентной устойчивости предприятия в условиях кризиса.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

Обоснованность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационной работе, базируется на научных концепциях и подтверждена корректным теоретическим обоснованием разработок российских и зарубежных ученых по проблемам стратегического управления, управления конкурентоспособностью и антикризисного управления предприятием. Все результаты подтверждены исследованиями, проведенными на реальных данных предприятий.

Объект, предмет, цель работы логически связаны и четко очерчивают круг исследования. Объектом исследования является процесс формирования конкурентной устойчивости торгового предприятия в период кризиса. Предметом исследования являются теоретические, методологические и методические аспекты формирования конкурентной устойчивости торгового предприятия.

Целью исследования является разработка теоретических и методологических основ, методических и научно-практических рекомендаций по формированию конкурентной устойчивости торгового предприятия в период кризиса. Сформулированные в исследовании задачи и выдвигаемые на защиту основные научные положения, в полной мере соответствуют поставленной цели и обеспечивают ее достижение.

Для достижения поставленной цели в диссертационной работе использованы как общенаучные, так и специальные методы, в частности: исторический, анализа и синтеза, индукции и дедукции, структурно-логического и семантического анализа, сравнительного анализа, системного и комплексного анализа, табличный и графический методы, программно-целевой метод, метод анализа иерархий, методы математического моделирования.

Практическая апробация теоретических положений свидетельствует об обоснованности выводов и рекомендаций, которые были одобрены и внедрены в практическую деятельность ряда предприятий: ООО «ОМЕГА» (справка № 11/09-1 от 11.09.2019), ООО «Юз Авто Дон» (справка № 74 от 28.08.2019), ООО «ГРИН ТЕРМО» (справка № 13 от 02.09.2019), ООО «Доневропродукт» (справка № 50 от 11.09.2019), ООО «Свет Востока» (справка № 38 от 14.08.2019).

Основные положения, выносимые диссертантом для публичной защиты, прошли успешную апробацию в рамках международных научных конференций и опубликованы в достаточном количестве научных изданий.

Обоснованность научных положений, выносимых на защиту, не вызывает сомнения. Основные положения, выносимые на защиту, сформулированы четко.

Методически правильный подход и тщательная обработка фактического материала позволили обосновать выводы, которые полностью соответствуют сформулированным задачам. Практические рекомендации опираются на данные диссертационной работы и являются обоснованными.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Диссертационная работа является самостоятельным исследованием, результаты которого содержат ряд положений научной новизны. Выводы позволяют констатировать завершенность диссертационной работы, достижение цели исследования и выполнение всех поставленных задач, а также значительную теоретическую и практическую ценность диссертации.

Автором на основе сравнительного анализа различных научных подходов к определению понятий «устойчивость» и «устойчивость предприятия», существующих в современной экономической литературе, предложено авторское определение устойчивости предприятия, а также обосновано использование стратегического и целевого подходов в исследовании устойчивости предприятия (стр.16-23).

На основе исследования научных позиций современных авторов в работе выделено пять подходов к толкованию понятия «конкурентная устойчивость предприятия». Отличаются научной новизной предложенные авторская трактовка дефиниции «конкурентная устойчивость предприятия» (стр.27) и авторская классификация конкурентной устойчивости предприятия по двенадцати признакам (табл.1.1). На основе критического анализа мнений авторов современной экономической литературы по вопросам стратегического планирования предложена авторская классификация стратегий конкурентной устойчивости предприятия (табл.1.2).

Отличается высокой степенью научной новизны разработанная автором концептуальная схема формирования конкурентной устойчивости торгового предприятия в условиях кризиса (рис.1.6), которая основана на синтезе основных положений концепций стратегического, антикризисного управления предприятием и конкурентоспособности предприятия; предполагает использование стратегического, целевого, системного, ситуационного подходов к формированию и поддержке конкурентной устойчивости.

Следует положительно оценить усовершенствованный автором научно – методический подход к анализу конкурентной устойчивости предприятия

(с.99-118), который предполагает расчет внешней кризисной устойчивости к влиянию внешних условий на конкуренцию в отрасли и влиянию факторов конкуренции в отрасли на конкурентную позицию предприятия; рыночной устойчивости торгового предприятия по отношению к лидеру рынка, по отношению к прямым конкурентам и по отношению к косвенным конкурентам; устойчивости предприятия к конкурентной активности, устойчивости торгового предприятия к поведению конкурентов, которая учитывает стратегические намерения конкурентов, характер влияния конкурентов на предприятие и характер реакции предприятия на действия конкурента.

Автором разработан научно-методический подход к стратегическому планированию конкурентной устойчивости торгового предприятия, который предполагает определение целей и антикризисных стратегий обеспечения в отношении повышения устойчивости к влиянию внешних условий на конкуренцию в отрасли и внутренних условий конкуренции в отрасли; определение целей и стратегий обеспечения повышения рыночной устойчивости предприятия по отношению к лидеру, прямым и косвенным конкурентам; определение целей и стратегий обеспечения повышения устойчивости предприятия к конкурентной активности; определение целей и стратегий обеспечения повышения устойчивости предприятия к поведению конкурентов, что позволяет сформировать целевой стратегический набор стратегий обеспечения повышения конкурентной устойчивости торгового предприятия (с.121-137).

Отличается научной новизной разработанный автором механизм выбора целей и стратегий повышения конкурентной устойчивости торгового предприятия (рис.3.2), который использует основные положения концепции формирования конкурентной устойчивости торгового предприятия, авторские подходы к анализу конкурентной позиции и конкурентной устойчивости торгового предприятия, а также к стратегическому планированию конкурентной устойчивости, включает этапы обоснования основных и дополнительных критериев выбора целей и стратегий повышения конкурентной устойчивости, определения значимости дополнительных критериев и степени соответствия целей и стратегий основным и дополнительным критериям выбора, что позволяет принимать решения о выборе целей и стратегий повышения конкурентной устойчивости предприятия по предложенной шкале.

Следует отметить разработанный автором механизм реализации функциональных тактик повышения конкурентной устойчивости торгового предприятия, который содержит этапы декомпозиции функциональных тактик в целевые маркетинговые факторы, обоснования, определения весовости и целевых значений маркетинговых показателей при помощи экономико-математической модели, что позволило разработать мероприятия по повышению конкурентной устойчивости в период кризиса для исследуемых торговых предприятий (стр.153-166).

Научные положения, выводы и рекомендации диссертационной работы является достоверными и аргументированными. Автореферат полностью отражает содержание диссертации и в полной мере раскрывает все основные научные результаты, полученные в ходе исследования, степень новизны разработок, выводы и рекомендации работы.

Положения научной новизны, указанные в диссертационной работе, в достаточной мере отражены в научных работах, опубликованных автором. Объем печатных работ и их количество соответствует требованиям публикаций основного содержания диссертаций на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Дискуссионные положения и замечания относительно содержания диссертации

Отмечая целостность и завершенность диссертационной работы, обоснованность, достоверность, новизну и важность представленных в ней научных положений и выводов, следует отметить, что в диссертации имеются отдельные недостатки и положения дискуссионного характера:

1. В таблице 1.1 (стр. 31 диссертации) представлена предложенная автором классификация конкурентной устойчивости предприятия, в которой в зависимости от конкурентной позиции предприятия на рынке, автор предлагает разграничивать устойчивость лидера, устойчивость игрока с сильной позицией, устойчивость игрока со слабой позицией, устойчивость аутсайдера. Однако далее по тексту параграфа 1.1 автор не раскрывает особенности конкурентной устойчивости предприятий с разной конкурентной позицией.

2. На рис. 2.5 (стр. 98 диссертации) показан стратегический конкурентный паспорт ООО «Галактика», в котором определено, что данное предприятие выбирает стратегию подражателя в своем конкурентном поведении. Однако по тексту параграфа 2.2 автор не уточняет, в чем же заключается стратегия подражателя.

3. На стр. 112 диссертации автор приводит шкалу качественной оценки устойчивости предприятия к конкурентной активности. При этом в тексте диссертации не обоснован выбор данного типа шкалы.

4. В приведенном механизме выбора целей и стратегий повышения конкурентной устойчивости торгового предприятия (рис. 3.2) приведены числовые значения степени соответствия целей и стратегий повышения конкурентной устойчивости предприятия. Целесообразно обосновать приведенные числовые значения.

5. На стр. 154 диссертации автор в качестве теоретико-методологической базы разрабатываемого механизма реализации функциональных тактик повышения конкурентной устойчивости торгового предприятия в период кризиса предлагает использовать положения концепций стратегического и антикризисного управления предприятием, а

также концепции конкурентоспособности предприятия. Необходимо обосновать выбор именно данных типов концепций.

Приведенные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на обоснованность основных выводов и защищаемых положений представленной работы.

Заключение

Научные положения, разработки, результаты, выводы и рекомендации, выносимые на защиту, получены автором самостоятельно. Личный вклад в работах, опубликованных в соавторстве, указан в списке публикаций. Содержание автореферата и основные положения диссертации идентичны. Текст диссертации изложен научным стилем и грамотным языком.

Диссертационная работа Тумакова Евгения Александровича на тему «Формирование конкурентной устойчивости торгового предприятия в условиях кризиса» представляет собой завершённое исследование, в котором получены новые научные результаты, разработаны методические основы и практические рекомендации по формированию конкурентной устойчивости торгового предприятия.

По своей структуре, объёму и оформлению диссертация «Формирование конкурентной устойчивости торгового предприятия в условиях кризиса» соответствует требованиям п. 2.2 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор – Тумаков Евгений Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч. экономика предпринимательства).

Я, Половян Алексей Владимирович, согласен на автоматизированную обработку моих персональных данных

Официальный оппонент:

Доктор экономических наук, доцент,
Министр экономического развития
Донецкой Народной Республики



А.В. Половян

Министерство экономического развития
Донецкой Народной Республики
83015, г. Донецк, ДНР
пр. Богдана Хмельницкого, 102
тел.: +38062 3349861
адрес сайта: mer.govdnr.ru



Подпись Министра экономического развития Донецкой Народной Республики [подпись] утверждена и удостоверена. Зав. сектором персонала [подпись] В.Н. Зиниченко