

**Заключение диссертационного совета Д 01.004.01 на базе  
Государственной организации высшего профессионального образования  
«Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила  
Туган-Барановского» Министерства образования и науки  
Донецкой Народной Республики по диссертации на соискание ученой степени  
доктора экономических наук**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета Д 01.004.01 от 29.03.2022 г. № 9

**О ПРИСУЖДЕНИИ**

Тхор Елене Сергеевне

ученой степени доктора экономических наук

Диссертация «Организационно-экономический механизм развития предпринимательских структур в новой экономике» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика предпринимательства) принята к защите «21» декабря 2021 г. (протокол № 46) диссертационным советом Д 01.004.01 на базе Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, 283050, г. Донецк, ул. Щорса, 31, Приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики № 630 от 01.10.2015 г.

Соискатель Тхор Елена Сергеевна 1978 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему «Повышение инвестиционной привлекательности промышленных предприятий» по специальности 08.06.01 - Экономика, организация и управление предприятиями защитила в 2006 году в специализированном совете, созданном на базе Восточноевропейского национального университета имени Владимира Даля (г.

Луганск). Положения кандидатской диссертации Тхор Е.С. не нашли применения в диссертации, представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук.

Работает в должности декана экономического факультета Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный университет имени Владимира Даля» Министерства образования и науки Луганской Народной Республики.

Диссертация выполнена на кафедре высшей и прикладной математики Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Научный консультант – доктор экономических наук, доцент Гречина Ирина Викторовна, Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», заведующая кафедрой высшей и прикладной математики.

Официальные оппоненты:

Половян Алексей Владимирович, доктор экономических наук, доцент, Министерство экономического развития Донецкой Народной Республики, Министр экономического развития.

Петрушевский Юрий Люцианович, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой учета и аудита ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики»;

Иванов Михаил Федорович, доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой менеджмента строительных организаций ГОУ ВПО «Донецкая национальная академия строительства и архитектуры»

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Государственное образовательное учреждение высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный аграрный университет имени» в своем положительном заключении, подписанном доктором экономических наук, профессором, деканом

факультета економіки і управління АПК, заведуючим кафедрою аграрної економікою, управління і права Шевченко Марією Николаєвною, і утвердженом ректором, кандидатом технічних наук, доцентом Матвеевим Вадимом Петровичем указала, що дисертація представляє собою завершену науково-дослідницьку роботу на актуальну тему. Логіка викладу прозора, використовувані дисертантом аргументи представляються переконливими. Нові наукові результати, отримані соискателем, мають важливе значення для вітчизняної науки і практики. Висновки і рекомендації обґрунтовані. Автореферат відповідає змісту дисертації. Опубліковані автором роботи по темі дисертації відображають положення, висновки і рекомендації по проведеному дослідженню.

Основні положення дисертаційної роботи викладені в 34 роботах, в тому числі 4 монографії, з яких одна особиста, 17 статей в рецензованих наукових виданнях, 3 статті в інших виданнях, 10 трудов апробаційного характеру. Загальний обсяг публікацій – 46,6 печ. л., з яких 29,3 печ. л. належать особисто автору.

Найбільш важливими науковими роботами по темі дисертації є:

1. Тхор, О.С. Теоретичні аспекти оцінки виробничих інвестицій в процесі формування інвестиційної політики підприємства / О.С. Тхор, С.О. Тхор, М.С. Кроленко// Вісник Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля. – 2009. – №7 (139). – С. 220-224. *Личный вклад: выработаны направления оценки привлекательности производственных инвестиций для новой экономики.*
2. Тхор, О.С. Теоретичні аспекти моделювання виникнення світових економічних криз/ О.С. Тхор, М.С. Кроленко// Вісник Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля. – 2010. – №11 (153), ч.1. – С. 256-260. *Личный вклад: изучена современная природа кризисов.*
3. Тхор, О.С. Концепція економічної стійкості підприємства / О.С. Тхор, М.С. Кроленко // Вісник Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля. – 2011. – №8 (162), ч.1. – С. 243 – 250. *Личный вклад: разработана концепция экономической устойчивости предпринимательских*

*структур в новой экономике.*

4. Тхор, Е.С. Повышение конкурентоспособности предприятия в условиях кризиса / Е.С. Тхор, А.С. Шайкин// Вестник Луганского национального университета имени Владимира Даля. – 2018. – № 2(8). – С. 149-151. *Личный вклад: доказано, что основным направлением развития предпринимательских структур в новой экономике является повышение их конкурентоспособности.* (РИНЦ: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32833307>)
5. Тхор, Е.С. Инновационный потенциал промышленного предприятия в ЛНР / Е.С. Тхор, К.В. Савина// Вестник Луганского национального университета имени Владимира Даля. – 2019. – № 4 (22). – С. 154 – 157. *Личный вклад: рассмотрен инновационный потенциал, как один из основополагающих в новой экономике.* (РИНЦ: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38545204>)
6. Тхор, Е.С. Негативный потенциал объекта/ Е.С. Тхор, Е.А. Решетняк, Б.Е. Бачевский // Вестник Луганского национального университета имени Владимира Даля. – 2019. – № 12 (30). – С. 27–31. *Личный вклад: предложены основные виды потенциала развития предпринимательских структур в новой экономике* (РИНЦ: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43952491>)
7. Тхор, Е.С. Инновационный потенциал, как один из важнейших факторов конкурентоспособности предприятия / Е.С. Тхор, К.В. Савина// Вестник Луганского национального университета имени Владимира Даля. – 2020. – № 4 (34). – С. 143-147. *Личный вклад: изучена сущность инновационного потенциала и его роль в развитии предпринимательских структур в новой экономике.* (РИНЦ: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44238122>)
8. Тхор, Е.С. Актуальные аспекты учета расходов в коммерческих организациях / Е.С. Тхор, Е.Н. Шаповалова// Вестник Луганского национального университета имени Владимира Даля. – 2020. – № 9 (39). – С. 228-232. *Личный вклад: определены пути совершенствования учета расходов с целью максимизации прибыли предпринимательских структур, необходимой для их саморазвития в новой экономике.* (РИНЦ: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44675911>)
9. Тхор, Е.С. Теоретический базис становления и развития новой экономики / Е.С.

Тхор // Торговля и рынок. – 2020. – Вып. 3(55), т. 2. Ч. 2. – С. 201-210.

10. Тхор, Е.С. Институциональные основы развития предпринимательских структур в новой экономике / Е.С. Тхор // Торговля и рынок. – 2020. – Вып. 4(56), т. 2, часть 2. – С. 224-233.
11. Тхор, Е.С. Концептуальный подход к развитию предпринимательских структур в новой экономике / Е.С. Тхор // Торговля и рынок. – 2021. – Вып. 1(57). – С. 236-243.
12. Тхор, Е.С. Основы анализа среды новой экономики / И.В. Гречина, Е.С. Тхор // Торговля и рынок. – 2021. – Вып. 3 (59), т. 1. – С. 288 – 300. *Личный вклад: сформирован концептуальный подход к формированию организационно-экономического механизма развития предпринимательских структур в новой экономике.*
13. Тхор, Е.С. Мировой и отечественный опыт развития предпринимательских структур в новой экономике/ И.В. Гречина, Е.С. Тхор // Торговля и рынок. – 2021. – Вып. 3 (59), т. 2, часть 1 – С. 22-31. *Личный вклад: рассмотрен мировой и отечественный опыт формирования организационно-экономического механизма развития предпринимательских структур в новой экономике.*
14. Тхор, Е.С. Организационная модель механизма развития предпринимательских структур в новой экономике/ И.В. Гречина, Е.С. Тхор // Торговля и рынок. – 2021. – Вып. 4 (60), т.1. – С. 68-75. *Личный вклад: разработана организационная модель организационно-экономического механизма развития предпринимательских структур в новой экономике.*
15. Тхор, Е.С. Организационно-экономический механизм развития предпринимательских структур / И.В. Гречина, Е.С. Тхор // Сборник научных работ серии «Экономика». – 2021. – Вып. 24. – С. 207-216. *Личный вклад: Разработан организационно-экономический механизм развития предпринимательских структур.*
16. Тхор, Е.С. Разработка и институционализация организационно-экономического механизма развития предпринимательских структур в новой экономике / И.В. Гречина, Е.С. Тхор // Торговля и рынок. – 2021. – Вып. 4, том 2,

ч. 2. – С. 22-34. *Личный вклад: сформирован подход к разработке и институционализации организационно-экономического механизма развития предпринимательских структур в новой экономике.*

17. Тхор, Е.С. Экономико-математическая модель оценки функционирования организационно-экономического механизма развития предпринимательских структур в новой экономике / И.В. Гречина, Е.С. Тхор // Вести Автомобильно-дорожного института = Bulletin of the Automobile and Highway Institute. – 2021. - № 4(39). – С. 76-82. *Личный вклад: разработана экономико-математическая модель оценки функционирования организационно-экономического механизма развития предпринимательских структур в новой экономике.*

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры экономики и права ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий» Смирновой Ирины Викторовны (РФ, г. Санкт-Петербург). Отзыв положительный. Замечания: 1) исходя из текста автореферата, в пятом разделе диссертации не совсем полно раскрываются все аспекты стратегии развития предпринимательских структур в новой экономике; 2) в диссертационной работе определены, сформулированы и обоснованы показатели оценки эффективности подхода, выбранного для формирования организационно-экономического механизма развития предпринимательских структур в новой экономике в рамках системного подхода (с. 23 автореферата). Однако, представляется, что таких показателей в новой экономике может быть несколько больше. В то же время, автор диссертации отмечает, что данные показатели являются основными, но не ограничивает их число; 3) в ходе диссертационного исследования раскрываются и обосновываются различные дефиниции, связанные с определением систематизацией понятия «новая экономика», что является несомненным достоинством работы. Однако предлагаемые дефиниции представляются неполным и носящими дискуссионный характер.

2. Отзыв доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой туризма ГБОУВО РК «Крымский университет культуры, искусств и туризма» Ибрагимовым Эрнестом Энверовичем. Отзыв положительный. Замечания: 1) из автореферата не ясно, за счет чего достигается устойчивость предпринимательских структур в новой экономике, описаны инструменты, в частности алгоритм исследования, но не понятно, какие факторы непосредственно влияют на внешнюю и внутреннюю устойчивость предпринимательских структур; 2) было бы целесообразно указать, какой инструментарий развития предпринимательских структур в новой экономике позволит решать полиаспектные проблемы совершенствования их организационно-экономического механизма с учетом стимулирования социально-ответственного поведения бизнеса;

3. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой инвестиционного менеджмента и предпринимательства ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» (РФ, г. Ростов-на-Дону) Джухи Владимира Михайловича. Отзыв положительный. Замечания: 1) ряд вопросов, требующих, на ваш взгляд, разрешения вытекают из таблицы 1 (стр.9 автореферата): не указан источник информационных данных в таблице; не определено авторство приведенных в таблице результатов расчетов (можно предположить, что они являются авторскими); не обоснованы выбранные временные периоды, интервалы; 2) в характеристике организационно-экономического механизма институционального развития предпринимательских структур в новой экономике (рис. 2, стр. 11 автореферата) отсутствует описание той самой «институциональности» развития, на которой настаивает автор; 3) не прослеживаются причинно-следственные связи в авторской модели факторов экономической устойчивости предпринимательства (с. 14 автореферата); 4) желательно было бы дать более детальное обоснование, почему для анализа прогнозной динамики развития рынка передовых технологий используются данные, начиная только с 2018 г. (с. 17 автореферата).

4. Отзыв доктора экономических наук, доцента, начальника кафедры экономико-правовых и социально-гуманитарных дисциплин ГУ ЛНР «Луганская

академия внутренних дел имени Э.А. Дидоренко» (ЛНР, г. Луганск) Бондарчук Алины Викторовны. Отзыв положительный. Замечания: в автореферате целесообразно было бы дать пояснения относительно структуры индекса готовности предпринимательских структур к развитию новой экономике (рис. 7, стр. 17), что позволило бы более основательно понять методiku его оценки.

5. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры экономики и финансов ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина» (РФ, г. Рязань) Калашникова Сергея Александровича. Отзыв положительный. Замечания: 1) в автореферате в модели бизнеса развития новой экономики не уделяется достаточное внимание новым теориям и концепциям, развивающимся под воздействием условий, создаваемых в процессе новой технологической революции; 2) при представлении авторского процессуального подхода реализации потенциала предпринимательской структуры не показано, как именно проявляется эффект модального круговорота внутреннего и внешнего потенциала.

6. Отзыв доктора экономических наук, профессора, главного научного сотрудника отдела государственного регулирования и планирования экономики ГБУ «Институт экономических исследований» (ДНР, г. Донецк) Бражниковой Ларисы Николаевны. Отзыв положительный. Замечания: 1) автору целесообразно было представить авторское определение потенциала предпринимательских структур и пояснить в чем проявляется эффект модального круговорота внутреннего и внешнего потенциала под четким управлением субъекта предпринимательства (стр. 15); в представленном автором научном подходе модернизации системы образования в новой экономике желательно было указать какими новыми компетенциями и знаниями должны обладать руководители и специалисты предпринимательских структур (стр. 21).

7. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры информационных систем ФГБОУ ВО «Государственный университет управления» (РФ, г. Москва) Година Владимира Викторовича. Отзыв положительный. Замечания: 1) на стр. 10 автор утверждает, что теоретическим базисом развития



предпринимательских структур в новой экономике целесообразно считать теории и концепции новой институциональной экономической теории, как единственной теории, включающей в свои исследовательские программы человека и приводит организационно-экономический механизм институционального развития предпринимательских структур в новой экономике (рис. 2). По нашему мнению, в работе следовало бы подробнее показать цель и задачи применения указанного механизма для развития предпринимательских структур; 2) на стр. 23 приведены показатели оценки эффективности подхода, выбранного для формирования организационно-экономического механизма развития предпринимательских структур в новой экономике в рамках системного подхода. Дискуссионным представляется показатель оценки экологической составляющей в цифровой среде; 3) на стр. 6 указано, что в рамках исследования изучались законодательные и нормативные акты, регулирующие деятельность предпринимательских структур Луганской Народной Республики и Донецкой Народной Республики. Однако, на наш взгляд, следовало бы в работе провести аналогичный анализ нормативных правовых актов Ростовской области Российской Федерации как приграничного региона с Луганской и Донецкой Народными Республиками, поскольку большинство предпринимательских структур имеет рынки сбыта и поставщиков с указанного региона.

8. Отзыв доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой маркетинга и логистики ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» (ДНР, г. Донецк) Ибрагимхалиловой Татьяны Владимировны. Отзыв положительный. Замечания: 1) в представленной на рисунке 6 методология оценки привлекательности предпринимательских структур в новой экономике автору следовало пояснить, что собой представляют карты внешней и внутренней привлекательности предпринимательских структур; 2) содержание автореферата не дает пояснения характеристикам инновационных трансформаций в организационной структуре, управленческой парадигме, организации и реализации бизнес-процессов при формировании новых бизнес-моделей предпринимательских структур (стр. 19).

9. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой менеджмента и государственного управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ» (РФ, г. Москва) Головиной Татьяны Александровны. Отзыв положительный. Замечания: 1) в автореферате не указаны критерии выбора предприятий для проведения исследования; 2) рисунок 3 (стр. 13) «Концептуальный подход к развитию предпринимательских структур в новой экономике» содержит блок «Практический базис». На наш взгляд, иллюстративный материал представленной работы был бы более выигрышным, если содержание данного блока раскрыть в отдельном рисунке подробнее; 3) на рисунке 6 (стр. 16) приведена авторская методика оценки привлекательности предпринимательских структур в новой экономике, которая основана на формулировке критерия оценки эффективности предпринимательской деятельности, однако в тексте автореферата не приводятся результаты ее применения.

10. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры международной экономики ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет» (ДНР, г. Донецк) Хоменко Яны Владимировны. Отзыв положительный. Замечания: 1) в работе целесообразно было представить инструменты обеспечения устойчивости предпринимательских структур в контексте институализации их развития, а также раскрыть внешние и внутренние факторы экономической устойчивости, указанные на рисунке 4 (стр. 14) автореферата; 2) представленный на стр. 30 стратегический подход к развитию предпринимательских структур в новой экономике (рис. 15), целесообразно было дополнить практическим или результативным блоком с указанием стратегий развития предпринимательских структур в новой экономике.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается известностью их достижений в области специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч. экономика предпринимательства), наличием публикаций в соответствующей сфере

исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*разработаны:* концептуальный подход к развитию предпринимательских структур в новой экономике; разработан научный подход к формированию организационно-экономического механизма развития предпринимательских структур в новой экономике; организационно-экономический механизм институционального развития предпринимательских структур в новой экономике, базирующийся на институциональной теории, отличительной особенностью которого является возможность осуществить целевое фреймирование исследуемого процесса;

*предложены:* структура организационной модели организационно-экономического механизма развития предпринимательских структур в новой экономике; научно-методический подход к формированию бизнес-моделей развития предпринимательских структур в новой экономике; научно-методический подход к формированию бизнес-моделей развития предпринимательских структур в новой экономике; экономико-математическая модель оценки организационно-экономического механизма развития предпринимательских структур в новой экономике;

*доказаны:* важность института предпринимательства как условия развития предпринимательских структур в новой экономике; необходимость научного подхода к обучению персонала предпринимательских структур в новой экономике как совместной интеграции необходимости и желаний руководителя и персонала предпринимательской структуры по получению новых инновационных компетенций;

*введены* усовершенствованные определения категорий в части уточнения понятий: «новая экономика», «предпринимательская структура», «институциональное развитие».

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

*доказаны:* положения, вносящие вклад в расширение представлений о функционировании предпринимательских структур в новой экономике, а именно

определено, что главным фактором для развития предпринимательских структур в «новой экономике» является креативная идея, т.е. творческий подход к делу, базирующийся на наличии и реализации интеллектуального потенциала человека; важнейшим инструментом в новой экономике является знание, ресурсом – информация и, соответственно, продуктом – инновация;

применительно к проблематике диссертации результативно *использованы* метод структурно-логического и семантического анализа (для уточнения и упорядочения терминологии в понятийном аппарате); системного анализа и синтеза (при исследовании организационно-экономического механизма и его отдельных составляющих как системы); логического анализа, социологических опросов и экспертной оценки (при оценке организационно-экономического механизма развития предпринимательских структур в новой экономике); экономико-математические методы (при анализе результативности исследуемого организационно-экономического механизма); теории нечетких множеств (при разработке рейтинга эффективности функционирования организационно-экономического механизма); метод экономико-математического моделирования (для определения приоритетных направлений совершенствования организационно-экономического механизма развития предпринимательских структур в новой экономике); графический метод и построение аналитических таблиц;

*изложены:* научно-методический подход к формированию организационно-управленческой парадигмы в развитии предпринимательских структур в новой экономике;

*раскрыта:* модель теоретического базиса развития новой экономики, базирующаяся на новых и традиционных экономических теориях, современных концепциях;

*изучен:* факторы внешней и внутренней экономической устойчивости предпринимательских структур в новой экономике;

*проведена модернизация:* научно-методологического подхода к оценке привлекательности предпринимательских структур в новой экономике,

объединяющий цели разных стейкхолдеров (властных структур, инвесторов, предпринимателей).

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

*разработаны и внедрены:* направления повышения эффективности экономического потенциала в рамках выполнения госбюджетной темы № Г-2020-14 «Стратегия развития и диагностика эффективности экономического потенциала предпринимательских структур»; практические рекомендации по проведению диагностики эффективности предпринимательских структур в рамках хоздоговорной темы № 086хт/2020 «Теоретико-методические основы экономической диагностики эффективности деятельности предпринимательских структур»; перспективные направления повышения эффективности функционирования предпринимательских структур в рамках хоздоговорной темы № 087хт/2021 «Экономическая диагностика стратегического развития деятельности предпринимательских структур в новой экономике»;

*определены:* возможности реализации теоретических разработок по основным положениям диссертационной работы, которые целесообразно использовать в учебном процессе Государственного образовательного учреждения высшего образования ЛНР «Луганский государственный университет имени Владимира Даля» при преподавании дисциплин «Экономика предпринимательства», «Экономика отраслевых предприятий и организаций», «Антикризисное управление», а также при подготовке магистерских диссертаций студентами направления подготовки 38.04.01 «Экономика» (справка №153-115-1187/29 от 18.10.2021);

*созданы:* комплекс предложений по использованию авторского процессуального подхода к реализации потенциала предпринимательской структуры (справка о внедрении от ООО «Строй-инвест-групп» № 56/3 от 29.09.2021 г.); методология оценки привлекательности предпринимательских структур в новой экономике (справка о внедрении от ООО «Предприятие производственно-технической комплектации» № 54-1 от 04.10.2021 г.); (справка о внедрении от ООО «НПП «СТАНДАРТ-ЭНЕРГО» № 98.1/12 от 24.09.2021 г.);

(справка о внедрении от ООО «НПФ «Аэромех» № 139 от 18.10.2021 г.); комплекс рекомендаций по использованию модели установления системы факторов экономической устойчивости и процессный подход реализации потенциала предпринимательской структуры (справка о внедрении от ФГУП ЛНР «Рынки Луганской народной Республики» «Центральный рынок города Луганска» № ФРЦ/01/2669 от 15.10.2021 г.)

*представлены:* перспективные направления развития предпринимательских структур (справка о внедрении от ООО «Рекал» № 121/21 от 11.10.2021 г.); (справка о внедрении от ООО «Арония» № 25/10 от 15.10.2021 г.); организационная модель механизма развития предпринимательских структур в новой экономике ПАО «Луганск-Нива» (справка № 56/2 от 22.10.2021 г.); модель подхода к обучению предпринимательских структур и процессная схема реализации потенциала предпринимательской структуры Государственное унитарное предприятие «ЛУГАНСКИЙ АВТОДОР» (справка № 37.4/12 от 22.10.2021 г.).

#### **Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

*теория* исследования основывается концептуальных положениях фундаментальных и прикладных работ отечественных и зарубежных авторов по проблемам предпринимательской деятельности, а также репрезентативных данных, полученных в ходе проведенного соискателем эмпирического исследования, которые согласуются с теоретическими разработками и опубликованными официальными данными по теме диссертации с выводами, полученными другими авторами;

*идея* базируется на обобщении передового мирового опыта, изучении и анализе научных публикаций, адаптивных подходах, учитывающих теоретические и методологические основы проведения исследований;

*использовано* сравнение полученных автором данных с ранее рассмотренными теоретическими и практическими подходами;

*установлено* качественное совпадение ряда результатов, полученных автором в ходе исследования, с результатами, представленными в других научных источниках по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации; обработка данных осуществлялась с помощью пакета прикладных программ Microsoft Office®.

*Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации*, состоит в обосновании цели, задач, методов исследования, связанных с разработкой научных и практических рекомендаций, а именно: изучен теоретический базис становления и развития новой экономики; рассмотрен организационно-экономический механизм институциональных основ развития предпринимательских структур в новой экономике; сформирован концептуальный подход к формированию организационно-экономического механизма развития предпринимательских структур в новой экономике; изучена современная природа кризисов и факторов экономической устойчивости предпринимательских структур в новой экономике; рассмотрены основные виды потенциала развития предпринимательских структур в новой экономике; усовершенствована методология оценки привлекательности предпринимательских структур в новой экономике; изучен мировой и отечественный опыт организационно-экономического механизма развития предпринимательских структур в новой экономике; исследована инфраструктура и инструментарий организационно-экономического механизма развития предпринимательских структур в новой экономике; рассмотрена практика институционального организационно-экономического механизма развития предпринимательских структур в новой экономике; разработаны бизнес-модели развития предпринимательских структур в новой экономике; сформированы организационно-управленческую парадигму в развитии предпринимательских структур в новой экономике; представлены основные направления обучения предпринимательских структур в новой экономике; разработана организационную модель организационно-экономического механизма развития предпринимательских структур в новой экономике; формализован подход к формированию организационно-экономического механизма развития предпринимательских структур в новой экономике; представлена стратегия развития предпринимательских структур в новой экономике.

На заседании 29.03.2022 года диссертационный совет Д 01.004.01 принял решение присудить Тхор Елене Сергеевне ученую степень доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика предпринимательства).

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 7 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика предпринимательства), участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – «19», против – «нет», воздержались – «нет».

Председатель  
диссертационного совета Д 01.004.01  
д.э.н., проф.

Е.М. Азарян

Ученый секретарь  
диссертационного совета Д 01.004.01  
д.э.н., доцент

А.Н. Германчук

«29» марта 2022 г.

