

**Заключение диссертационного совета Д 01.004.01 на базе
Государственной организации высшего профессионального образования
«Донецкий национальный университет экономики и торговли имени
Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки
Донецкой Народной Республики по диссертации на соискание ученой
степени доктора экономических наук**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета Д 01.004.01 от 06.12.2022 г. № 82

О ПРИСУЖДЕНИИ

Тхор Сергею Алексеевичу
ученой степени доктора экономических наук

Диссертация «Антикризисная стратегия развития предпринимательских структур» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика предпринимательства) принята к защите «30» июня 2021 г. (протокол № 34) диссертационным советом Д 01.004.01 на базе Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, 283050, г. Донецк, ул. Щорса, 31, Приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики № 630 от 01.10.2015 г.

Соискатель Тхор Сергей Алексеевич 1977 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему «Управление экономической устойчивостью предприятия» по специальности 08.06.01 - Экономика, организация и управление предприятиями защитил в 2005 году в специализированном совете, созданном на базе Восточнoукраинского национального университета имени Владимира Даля (г. Луганск). Положения кандидатской диссертации Тхор С.А. не нашли применения

в диссертации, представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук.

Работает в должности доцента кафедры мировой экономики Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный университет имени Владимира Даля» Министерства образования и науки Луганской Народной Республики.

Диссертация выполнена на кафедре маркетингового менеджмента Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Научный консультант – доктор экономических наук, доцент Германчук Алла Николаевна, Государственная организация высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», профессор кафедры маркетингового менеджмента.

Официальные оппоненты:

Половян Алексей Владимирович, доктор экономических наук, доцент, ГБУ «Институт экономических исследований», директор

Петрушевский Юрий Люцианович, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой учета и аудита ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики»;

Иванов Михаил Федорович, доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой менеджмента строительных организаций ГОУ ВПО «Донецкая национальная академия строительства и архитектуры»

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Государственное образовательное учреждение высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский

государственный аграрный университет» в своем положительном заключении, подписанном доктором экономических наук, профессором, деканом факультета экономики и управления АПК, заведующим кафедрой аграрной экономикой, управления и права Шевченко Марией Николаевной, и утвержденном ректором, кандидатом технических наук, доцентом Матвеевым Вадимом Петровичем указала, что диссертация представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, выполненную на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для экономической науки и практики. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы. Текст автореферата полностью соответствует содержанию диссертации. Язык диссертации лаконичен, корректен, понятен и соответствует современным научным нормам. Содержание диссертации и автореферата соответствует Паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика предпринимательства).

Основные положения диссертационной работы изложены в 34 работах, в том числе 4 монографии, из которых одна личная, 17 статей в рецензируемых научных изданиях, 3 статьи в прочих изданиях, 10 трудов апробационного характера. Общий объем публикаций – 46,6 печ. л., из которых 29,3 печ. л. принадлежат лично автору.

Наиболее значимыми научными работами по теме диссертации являются:

1. Тхор, С.О. Вплив факторів зовнішнього середовища на економічну стійкість підприємства / С.А. Тхор, О.С. Бурковець // Прометей. Регіональний збірник наукових праць з економіки. – Донецьк. – 2006. -№3(21). – С. 205-210.
Личный вклад: определены факторы внешней среды, влияющие на экономическую устойчивость предприятия.

2. Тхор, С.А. Проблемы формирования модели устойчивого экономического развития / С.А. Тхор // Вісник Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля. – 2006. – №5 (99). – С. 206-210.

3. Тхор, С. О. Визначення системи факторів, що формують економічну стійкість підприємства / С.О. Тхор, О.С. Бурковець, М.С. Кроленко // Вісник Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля. – 2008. – №10(128). – С. 210-214. *Личный вклад: сформирована система факторов, определяющих устойчивые позиции предприятия.*

4. Тхор, С.О. Теоретичні аспекти моделювання виникнення світових економічних криз / С.О. Тхор, О.С. Тхор, М.С. Кроленко // Вісник Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля. – 2010. – №11(153). Ч.1. – С. 142-146. *Личный вклад: рассмотрено влияние мирового кризиса на деятельность предприятий.*

5. Тхор, С.О. Вплив світової кризи на економіку України / С.О. Тхор, М.С. Кроленко, Г.О. Горболис // Вісник Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля. – 2010. – №10(164). Ч.1.- С. 201-205. *Личный вклад: определено влияние кризисных факторов на развитие экономики региона.*

6. Тхор, С.О. Спекулятивні бульбашки та їх вплив на розвиток кризових явищ / С.О. Тхор // Економічний вісник Донбасу. – 2011. - №3(25). – С. 123-126.

7. Шаповалова, Е. Н. Учетно-аналитические аспекты в хозяйственной деятельности предприятий / Е. Н. Шаповалова, С. А. Тхор // Вестник Луганского национального университета имени Владимира Даля. – 2019. – № 12(30). – С. 107-109. *Личный вклад: рассмотрены предпосылки формирования экономической устойчивости предприятия.*

8. Тхор С.А. Формирование антикризисной стратегии развития предпринимательских структур: цели, задачи, принципы // Торговля и рынок. – 2020. – Вып.3, т.2, ч. 2. – С. 210-222.

9. Тхор, С.А. Методы и элементы формирования антикризисной стратегии развития предпринимательских структур / С.А. Тхор // Торговля и рынок. – 2020. – Вып.4, т.2, ч. 2. – С. 233-242.

10. Тхор С.А. Направления реализации антикризисной стратегии развития предпринимательских структур // Торговля и рынок. – 2021. – Вып.2. – С. 232-238.

11. Тхор, С.А. Концептуальные основы формирования антикризисной стратегии развития предпринимательских структур // Торговля и рынок. – 2021. – Вып.1. – С. 244-254.

12. Тхор, С.А. Инфраструктурное обеспечение деятельности предпринимательских структур // Торговля и рынок. – 2021. – Вып.3, т.1. – С. 102-112.

13. Тхор, С. А. Оптимальные стратегии развития предпринимательских структур на основе игры с природой в кризисных условиях / С. А. Тхор // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2021. – Т. 11. – № 8-1. – С. 291-299.

14. Тхор, С. А. Оценка факторов развития предпринимательской деятельности в условиях устойчивого экономического развития / С. А. Тхор // Инновационное развитие экономики. – 2021. – № 2-3(62-63). – С. 210-217.

15. Тхор, С.А. Формирование оптимальной стратегии поведения предпринимательских структур на основе теории игр в кризисных условиях / А. Н. Германчук, С. А. Тхор // Инновационное развитие экономики. – 2021. – № 5(65). – С. 98-104. *Личный вклад: определена оптимальная стратегия поведения предпринимательских структур в кризисных условиях.*

16. Тхор, С. А. Стратегическое планирование как основной вектор повышения эффективности деятельности предпринимательских структур / С.А. Тхор // ЦИТИСЭ. – 2021. – № 4(30). – С. 95-107.

17. Тхор, С.А. Компетентностный подход к разработке антикризисной стратегии предприятий / А. Н. Германчук, С. А. Тхор // Вестник Института экономических исследований. – 2021. – № 4(24). – С. 97-104. *Личный вклад: сформирована матрица антикризисных компетенций в разработке антикризисных стратегий.*

18. Тхор, С. А. Теоретические аспекты управления инновационным потенциалом предприятия / С. А. Тхор, А. Г. Соболев, А. А. Арушанян // Вестник Луганского государственного университета имени Владимира Даля. – 2021. – № 4(46). – С. 235-238. *Личный вклад: определены перспективные направления формирования инновационного потенциала предприятия.*

19. Тхор, С.А. Структурно-логическая модель формирования кризисоустойчивости предпринимательских структур / А.Н. Германчук, С.А. Тхор // Сборник научных работ серии «Экономика». – 2022. – Вып. 25. – С. 145-153. *Личный вклад: предложен теоретический конструкт понятия «кризис».*

20. Тхор, С.А. Механизм реализации антикризисной стратегии развития предпринимательских структур / А.Н. Германчук, С.А. Тхор // Торговля и рынок. – 2022. – Вып.2. – С. 201-208. *Личный вклад: обоснованы направления реализации антикризисной стратегии предпринимательских структур.*

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв доктора экономических наук, профессора, Заслуженного деятеля науки России, профессора кафедры «Управление развитием пространственно-экономических систем» ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» Овчинникова Виктора Николаевича (РФ, г. Ростов-на-Дону). Отзыв положительный. Замечания: 1) при перечислении методологических основ формирования антикризисной стратегии (с. 10, рисунок 1), следовало бы в комментариях к рисунку полнее раскрыть их предметное содержание; 2) из содержания автореферата не ясно, какой вывод сделан при использовании когнитивной матрицы, содержащий средние оценки воздействия факторов на кризисоустойчивость предприятия.

2. Отзыв доктора экономических наук, профессора, почетного работника сферы образования РФ, заведующего кафедрой «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» Кушнаренко Татьяны Владимировны (РФ, г. Ростов-на-Дону). Отзыв положительный. Замечания: 1) не указано на основании каких данных была изучена динамика развития предпринимательских структур в Донецкой Народной Республике и почему данные только за 4 года (с. 14 автореферата); 2) отсутствует описание процесса выделения перечня внешних кризисных факторов и границы оценивания их в баллах (с. 15 автореферата); 3) слабо представлено обоснование эффективности использования когнитивного подхода и методов когнитивного моделирования (с. 19 автореферата).

3. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры экономики и управления ГОУ ВО ЛНР «Донбасский государственный технический институт» «Донской государственный технический университет» Гришко Натальи Викторовны (ЛНР, г. Алчевск). Отзыв положительный. Замечания: 1) судя по автореферату, автор не дает собственного определения понятию «кризис», что бы методологически целесообразно, поскольку данное определение не является устоявшимся в научной литературе; 2) исходя из текста автореферата, не совсем понятно, дифференцирует ли автор диссертационной работы предпринимательские структуры, исходя из той или иной их классификации. Очевидно, например, что микропредпринимательские структуры и макропредпринимательские структуры осуществляют свою деятельность в принципиально разных рыночных условиях, что, соответственно, определяет различный для них круг рисков и требует специфической для каждого вида структур стратегии.

4. Отзыв доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры профессионального обучения социально-педагогических дисциплин ФГБОУ ВО «Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина» Дорофеева Андрея Федоровича (РФ, п. Майский). Отзыв положительный. Замечания: 1) особого внимания заслуживает получивший дальнейшее развитие понятий аппарат исследования, в рамках которого уточнено понятие «антикризисная стратегия». Целесообразно было бы так же привести авторское определение сущности понятия «антикризисная стратегия развития предпринимательских структур» и теоретическую конструкцию данной категории; 2) элементы новизны имеют структурно-функциональная модель формирования кризисоустойчивости предпринимательских структур. Однако в автореферате диссертационной работы не прослеживается ее роль и место в методическом инструментарии разработки антикризисной стратегии развития предпринимательских структур; 3) по нашему мнению, автореферат диссертационной работы несколько перегружен математическими выкладками с целью демонстрации элементов научно-методологического подхода к выбору

оптимальных стратегий развития предпринимательских структур на основе теории игр.

5. Отзыв доктора экономических наук, доцента, советника ректора по взаимодействию с органами власти и общественностью ФГБОУ ВО «Государственный аграрный университет Северного Зауралья» Горохова Александра Алексеевича (РФ, Тюмень). Отзыв положительный. Замечание: в автореферате не в полной мере раскрыты предпосылки возникновения кризисов в деятельности предпринимательских структур и внешние факторы, их обуславливающие.

6. Отзыв доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой производственного и инновационного менеджмента ФГБОУ ВО «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова» Комиссаровой Марии Анатольевны (РФ, г. Новочеркасск). Отзыв положительный. Замечание: в представленной структурно-логической модели формирования кризисоустойчивости предпринимательских структур не в полной мере рассмотрены мероприятия по повышению кризисоустойчивости предприятий.

7. Отзыв доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой маркетинга и логистики ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» (ДНР, г. Донецк) Ибрагимхалиловой Татьяны Владимировны. Отзыв положительный. Замечание: недостаточно обоснована роль научно-методических подходов к оценке рисков, которые определяют степень достижения эффективности реализации антикризисной стратегии.

8. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры международной экономики ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет» (ДНР, г. Донецк) Хоменко Яны Владимировны. Отзыв положительный. Замечание: на с. 12 в сложно-структурированной системе индикаторов оценки кризисоустойчивости предпринимательских структур целесообразно было бы учитывать индикаторы финансовой безопасности, которые базируются на методах прогнозирования стабильной деятельности

предприятия могут возникнуть в кризисных ситуациях на ранних этапах развития.

9. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, доцентом, профессором кафедры экономики и менеджмента ГБОУ ВО «Донецкий институт железнодорожного транспорта» (ДНР, г. Донецк) Герованесовым Михаилом Румельевичем. Отзыв положительный. Замечания: 1) в автореферате 4 уровня кризисоустойчивости предприятия (с. 23, рисунок 10), при этом не понятно, может ли уровень кризисоустойчивости предприятия быть количественно определен или имеет только лингвистическую интерпретацию; 2) при демонстрации в таблице прогнозных значений влияния факторов внешней среды (с. 15) не указано какой именно метод прогнозирования был применен в исследовании; 3) целесообразно было бы рассмотреть решения вопросов антикризисного управления не только на примере предпринимательских структур Донецкой Народной Республики, а так же на примере аналогичных структур других стран, например Российской Федерации.

10. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, профессором, заведующим отделом моделирования экономических систем ГБУ «Институт экономических исследований» (ДНР, г. Донецк) Лепой Романом Николаевичем. Отзыв положительный. Замечания: в автореферате не в полной мере отражены тенденции развития предпринимательских структур в современных условиях (стр. 11). Также определенный научный интерес представляет предложенный в диссертации ситуационно-матричный подход выбора антикризисной стратегии развития предпринимательских структур, однако автором не дается характеристика содержания самих антикризисных стратегий (стр. 23-24).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается известностью их достижений в области специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч. экономика предпринимательства), наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны: разработана концептуальная модель динамической эффективности деятельности предпринимательских структур при формировании антикризисной стратегии; ситуационно-матричный подход к разработке антикризисной стратегии развития предпринимательских структур; методический подход к моделированию сценариев развития кризисных ситуаций;

предложены: концептуальный подход к формированию антикризисной стратегии развития предпринимательских структур; сложно-структурированная система индикаторов оценки кризисоустойчивости предпринимательских структур; структурно-функциональная модель обеспечения кризисоустойчивости предпринимательских структур; стратегический набор антикризисных стратегий предпринимательских структур;

доказаны: значимость кризисоустойчивости как основы разработки антикризисной стратегии развития предпринимательских структур;

введены усовершенствованные определения категорий в части уточнения понятий: «антикризисная стратегия», «кризисоустойчивость», «потенциал кризисоустойчивости».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны: положения, вносящие вклад в расширение представлений о функционировании предпринимательских структур в кризисных условиях; значимость компетентностного подхода при формировании антикризисной стратегии развития предпринимательских структур;

применительно к проблематике диссертации результативно *использованы* методы абстракции (для уточнения и упорядочения терминологии в понятийном аппарате); системного анализа и синтеза (при исследовании кризисоустойчивости предпринимательских структур); логического анализа, социологических опросов и экспертной оценки (при оценке рыночной, маркетинговой, технологической и управленческой устойчивости); экономико-

математические методы (при анализе экономической и финансовой устойчивости предпринимательских структур); когнитивного моделирования (при разработке когнитивной карты формирования кризисоустойчивости предпринимательских структур); метод экономико-математического моделирования (для определения прогнозных значений влияния факторов макроокружения на деятельности предпринимательских структур); графический метод и построение аналитических таблиц – для наглядного изображения и структурированного предоставления информации, полученной по результатам теоретических и практических положений диссертационной работы;

изложены: научно-методологический подход к выбору оптимальных стратегий развития предпринимательских структур на основе игры с природой в кризисных условиях;

раскрыты: теоретический базис проявления кризисов в деятельности предпринимательских структур; специфика, детерминанты и условия формирования антикризисной стратегии; концептуальные основы формирования антикризисной стратегии развития предпринимательских структур;

изучены: тенденции развития предпринимательских структур в современных условиях; факторы развития предпринимательских структур в кризисных условиях; роль инноваций в формировании антикризисных стратегий предпринимательских структур;

проведена модернизация: научно-методического подхода к оценке кризисоустойчивости предпринимательских структур на основе совмещения взаимосвязанных процедур статической и динамической оценки внешних и внутренних кризисных факторов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены: методика исследования потенциала кризисоустойчивости предпринимательских структур в рамках выполнения

госбюджетной темы № Г-2020-14 «Стратегия развития и диагностика эффективности экономического потенциала предпринимательских структур»; практические рекомендации по проведению диагностики эффективности предпринимательских структур в рамках хоздоговорной темы № 086хт/2020 «Теоретико-методические основы экономической диагностики эффективности деятельности предпринимательских структур»; методический инструментарий по диагностике кризисных ситуаций в деятельности предпринимательских структур в рамках хоздоговорной темы № 087хт/2021 «Экономическая диагностика стратегического развития деятельности предпринимательских структур в новой экономике»; организационный механизм реализации антикризисной стратегии развития предпринимательских структур ФГУП ЛНР «Рынки Луганской народной Республики» «Центральный рынок города Луганска» № ФРЦ/01/2669 (справка от 25.05.2022 г.); перспективные направления антикризисного развития предпринимательских структур Государственное унитарное предприятие «ЛУГАНСКИЙ АВТОДОР» (справка № 37.4/12 от 22.10.2021 г.); ООО «НПФ «Аэромех» (справка № 139 от 18.10.2021 г.) ООО «ТЕХНОЛАЙН МЕДИА» (справка № 48/103 от 09.09.2020 г.);

определены: возможности реализации теоретических разработок по основным положениям диссертационной работы, которые целесообразно использовать в учебном процессе Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганского Народной Республики «Луганский государственный университет имени В. Даля» при преподавании дисциплин «Экономика предпринимательства», «Экономика отраслевых предприятий и организаций», «Антикризисное управление», а также при подготовке магистерских диссертаций студентами направления подготовки 38.04.01 «Экономика» (справка №153-115-1187/29 от 18.04.2022);

созданы: комплекс практических рекомендаций по диагностике кризисоустойчивости предпринимательских структур как основы формирования антикризисной стратегии развития ООО «Предприятие

производственно-технической комплектации» (справка № 12-2 от 24.05.2022 г.); совершенствованию инфраструктурного обеспечения развития предпринимательских структур и повышению эффективности внедрения инновационных технологий для оптимизации затрат при формировании антикризисной стратегии развития предпринимательских структур ООО «НПП «СТАНДАРТ-ЭНЕРГО» (справка № 8.1/20 от 20.05.2022 г.); сложно-структурированная система индикаторов оценки кризисоустойчивости предпринимательских структур ООО «Арония» (справка № 25/05 от 25.05.2022 г.);

представлены: рекомендации в области прогнозирования в процессе принятия стратегических решений при формировании антикризисной стратегии развития ООО «НПФ «Аэромех» (справка № 32 от 15.05.2022 г.), ООО «Строй-инвест-групп» (справка № 56/3 от 29.05.2022 г.); методика оценка факторов развития предпринимательской деятельности в условиях устойчивого развития и процесс выработки стратегии антикризисного поведения при воздействии негативных факторов Государственного унитарного предприятия «ЛУГАНСКИЙ АВТОДОР» (справка № 17.4/07 от 15.04.2022 г.); концепция формирования антикризисной стратегии развития предпринимательских структур, процесс выработки стратегии антикризисного поведения при воздействии негативных факторов ПАО «Луганск-Нива» (справка № 31/2 от 14.05.2022 г.);

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория исследования основывается концептуальных положениях фундаментальных и прикладных работ отечественных и зарубежных авторов по проблемам предпринимательской деятельности, антикризисного управления, а также репрезентативных данных, полученных в ходе проведенного соискателем эмпирического исследования, которые согласуются с теоретическими разработками и опубликованными официальными данными по теме диссертации с выводами, полученными другими авторами;

идея базируется на обобщении передового мирового опыта, изучении и анализе научных публикаций, адаптивных подходах, учитывающих теоретические и методологические основы проведения исследований;

использовано сравнение полученных автором данных с ранее рассмотренными теоретическими и практическими подходами;

установлено качественное совпадение ряда результатов, полученных автором в ходе исследования, с результатами, представленными в других научных источниках по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации; обработка данных осуществлялась с помощью пакета прикладных программ Microsoft Office®.

Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, состоит в обосновании цели, задач, методов исследования, связанных с разработкой научных и практических рекомендаций, а именно: развит теоретический базис проявления кризисов в деятельности предпринимательских структур; обоснована специфика, детерминанты и условия формирования антикризисной стратегии; разработаны концептуальные основы формирования антикризисной стратегии развития предпринимательских структур; рассмотрены современные тенденции развития предпринимательских структур в современных условиях; определены факторы развития предпринимательских структур в кризисных условиях; обоснована роль инноваций в формировании антикризисных стратегий предпринимательских структур; оценено влияние внешнего окружения на деятельность предпринимательских структур; проведена оценка кризисоустойчивости предпринимательских структур с использованием сложно-структурированной системы индикаторов; разработана структурно-логическую модель формирования кризисоустойчивости предпринимательских структур; обоснована концептуальная модель динамической эффективности в деятельности предпринимательских структур; разработана когнитивная модель обеспечения кризисоустойчивости предпринимательских структур; обоснована

модель формирования антикризисных компетенций в процессе разработки и реализации антикризисной стратегии; сформирован стратегический набор антикризисных стратегий предпринимательских структур; предложена оптимальная стратегия поведения предпринимательских структур на основе теории игр в кризисных условиях; разработан организационный механизм реализации антикризисной стратегии развития предпринимательских структур.

На заседании 06.12.2022 года диссертационный совет Д 01.004.01 принял решение присудить Тхор Сергею Алексевичу ученую степень доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика предпринимательства).

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 23 человек, из них 10 докторов наук по специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика предпринимательства), участвовавших в заседании, из 30 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – «23», против – «нет», воздержались – «нет».

Председатель
диссертационного совета Д 01.004.01
д.э.н., профессор

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 01.004.01
д.э.н., доцент



Е.М. Азарян



А.Н. Германчук

«06» декабря 2022 г.