

Отзыв официального оппонента
на диссертационную работу Тхор С.А. на тему:
«Антикризисная стратегия развития предпринимательских структур»,
представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук
по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика
предпринимательства)

Актуальность темы. Современные условия функционирования отечественных предприятий характеризуются кризисными явлениями, экономической и политической нестабильностью, жесткой конкуренцией на рынке. Циклические процессы в экономике оказывают значительное влияние на формирование условий развития предпринимательских структур. Несхожесть кризисов, сложность предвидения их приближения, несовершенство способов оценки кризисного состояния увеличивает неопределенность условий функционирования и развития предприятий в долгосрочной перспективе. В этой связи возникает необходимость более совершенных подходов к формированию антикризисной стратегии развития предпринимательских структур.

Специфика экономической деятельности предпринимательских структур указывает на особенности их функционирования, которые отражаются и на характере протекания кризисных действий. От правильного определения состояния предприятий по отношению к кризису зависит выбор способов управления, эффективность хозяйственной деятельности и их способность к выживанию. Необходимость внедрения эффективной системы антикризисных действий является ключевым вопросом для предпринимательства, в связи с чем особое внимание уделяется реализации общих целей и задач, элементов, принципов и методов работы в кризисных ситуациях, совершенствованию управления персоналом для восстановления эффективности и платежеспособности предпринимательских структур, а также проведению

мероприятий по обеспечению стабильного функционирования тех хозяйствующих субъектов, которые стремятся укрепить свои позиции в изменяющейся рыночной среде.

Между тем, несмотря на значительное количество исследований в области антикризисного управления, проблема разработки эффективных антикризисных стратегий по-прежнему остается одной из самых существенных в силу роста неопределенности и непредсказуемости внешней среды, несовершенства существующих методических рекомендаций по диагностированию и оценке уровня кризисного состояния, недостатка теоретико-методические разработки по выбору, формированию и реализации антикризисной стратегии, что обусловило актуальность темы диссертационной работы Тхор Сергея Алексеевича, определило цель и задачи исследования.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. Диссертационная работа Тхор С.А. отличается внутренним единством, логичностью и последовательностью изложения. Научные положения, вынесенные на защиту, аргументированы и являются закономерным результатом проведенного исследования. Выводы и рекомендации получены автором в процессе изучения фундаментальных и прикладных работ как отечественных, так и зарубежных авторов по вопросам комплексного решения проблемы формирования антикризисных стратегий развития предпринимательских структур.

Достижению цели способствовала постановка системы задач исследования, которые, как следует из содержания диссертации и публикаций автора, полностью решены. Материал в диссертации изложен последовательно в соответствии с планом исследования, а выводы позволяют выделить элементы научной новизны и констатировать завершенность диссертационной работы, а также значительную теоретическую и практическую ценность диссертации.

Обоснованность результатов исследования подтверждается глубоким анализом достаточно большого массива информации с применением различных

методологических подходов, в частности метода абстракции, системного анализа и синтеза, логического анализа, социологических опросов и экспертной оценки, экономико-математических методов, когнитивного моделирования, метод экономико-математического моделирования, теория игр.

Терминология, стиль и язык изложения материала соответствует принятым нормам научной литературы. Работа оформлена в соответствии с установленными требованиями и стандартами. Содержание автореферата отражает основные положения диссертации. Работа соответствует Паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика предпринимательства).

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций. Высокая степень достоверности результатов исследования определяется применением разнообразных и адекватных методов исследования и большим объёмом материала. Достоверность результатов и новизна научных положений, выводов и рекомендаций в диссертации обеспечены:

- методологической обоснованностью исходной концепции исследования, базирующейся на традиционных и современных экономических теориях, а также концептуальных положениях фундаментальных и прикладных работ отечественных и зарубежных авторов в области экономики, антикризисного управления и предпринимательской деятельности;

- применением комплекса взаимодополняющих методов исследования, адекватных его задачам и логике;

- репрезентативностью результатов исследования и статистической достоверностью данных;

- апробацией результатов исследования на научно-практических конференциях и опубликованием автором 38 работ, в том числе 3 монографии, из которых одна личная, 20 статей в рецензируемых научных изданиях, 5 статей в прочих изданиях, 10 трудов апробационного характера.

К наиболее значимым результатам диссертационной работы можно отнести следующие научные положения:

Сформулирована теоретическая конструкция категории «кризис», сочетающая системные характеристики данного понятия (причины, симптомы, факторы, проявления, индикаторы, последствия) как основы для разработки антикризисной стратегии с учетом двойственного характера кризиса, поскольку с одной стороны кризис является деструктивным процессом, угрожающим стабильному существованию предпринимательских структур, а с другой является конструктивным – поскольку формирует предпосылки для их перехода на качественно иной уровень развития. Доказано, что кризис не только угрожает устойчивому положению предприятия, но и создает дополнительные возможности активизации предпринимательской деятельности, обеспечивающие развитие предпринимательских структур в сложных условиях (подраздел 1.1).

Представлено авторское видение понятия «антикризисная стратегия предприятия», как комплексной модели действий по предотвращению кризисных ситуаций, ликвидации последствий кризиса, которая основана на положительных и отрицательных эффектах кризиса и направлена на стабилизацию и дальнейшее развитие предпринимательских структур. Антикризисная стратегия имеет определенную специфику, обусловленную ее значимостью для стабилизации и развития предпринимательских структур: ограниченный период реализации, ориентация на тщательный поиск и максимальное использование внутренних резервов и ресурсов предприятия (подраздел 1.2).

Усовершенствован концептуальный подход к формированию антикризисной стратегии развития предпринимательских структур, которые обеспечивают формирование потенциала кризисоустойчивости, обеспечивающего комплексное использование ресурсов, возможностей и соответствующего инструментария для обеспечения стабильного положения предприятия на рынке. Это позволяет обеспечить единство процесса формирования антикризисной стратегии и направлено на координацию управленческих действий в соответствии с установленными целевыми

ориентирами развития предпринимательских структур с целью выявления новых возможностей их функционирования и обеспечения стабильных позиций в долгосрочной перспективе (подраздел 1.3).

Представлена авторская трактовка понятия «кризисоустойчивость» как способность к сохранению стабильности бизнеса при неблагоприятном воздействии факторов внешней и внутренней среды и обеспечению гибкого реагирования и адаптации для достижения целей предприятия и возможностей устойчивого развития, и разработана сложно-структурированная система индикаторов оценки кризисоустойчивости предпринимательских структур, включающая рыночную, экономическую, финансовую, маркетинговую, управленческую и технологическую устойчивость, что позволит диагностировать возникновение кризисных ситуаций на ранних этапах их возникновения (подраздел 2.2).

Предложен научно-методический подход к оценке кризисоустойчивости предпринимательских структур, основанный на статической и динамической оценке внешних и внутренних кризисных факторов, по результатам которого определены зоны кризисоустойчивости и уровень стабильности бизнеса исследуемых предприятий, что позволило в дальнейшем разработать соответствующие антикризисные стратегии (подраздел 3.2).

Разработана структурно-логическая модель обеспечения кризисоустойчивости предпринимательских структур, которая охватывает: диагностику кризисоустойчивости предприятия, разработку программы повышения кризисоустойчивости, мониторинг и контроль реализации мероприятий по повышению кризисоустойчивости предприятий. Практическое значение предложенной модели заключается в том, что ее использование позволит обеспечить своевременную их адаптацию к неблагоприятным проявлениям внешней среды и предотвращению возникновения кризисных ситуаций (подраздел 3.3).

Впервые разработана концептуальная модель динамической эффективности деятельности предпринимательских структур ключевыми компонентами которой являются антикризисные компетенции, антикризисные инновации, кризисная устойчивость и кризис-адаптация предприятий, что позволит эффективно использовать ресурсы и возможности роста потенциала кризисоустойчивости в течение определенного периода времени, определить финансовые перспективы создания устойчивых потоков доходов и прибыльности (подраздел 4.1).

Предложен методический подход к моделированию сценариев развития кризисных ситуаций, особенность которого состоит в использовании нечеткого когнитивного моделирования для определения базовых факторов обеспечения кризисоустойчивости. Разработана когнитивная модель обеспечения кризисоустойчивости предпринимательских структур, которая отображает представление о происходящих в моделируемой системе явлениях и процессах и представлена виде ориентированного взвешенного графа, показывающие взаимосвязь между факторы кризисоустойчивости предпринимательских структур (подраздел 4.2).

Усовершенствован компетентностный подход к разработке антикризисной стратегии предпринимательской структуры, который основан на учете поведенческих характеристик антикризисного менеджера (власть, управление информацией, процесс принятия решений, время) и сочетает профессиональную, функциональную, информационную и коммуникативную компетентности, что позволит обеспечить применение антикризисных компетенций на всех этапах процесса разработки антикризисной стратегии (подраздел 4.3).

Предложен ситуационно-матричный подход к разработке антикризисной стратегии развития предпринимательских структур, основанный на использовании матричного инструментария на корпоративном, бизнес- и функциональном уровне, что позволит обеспечить комплексный подход при разработке антикризисных мероприятий в зависимости от сложившейся кризисной ситуации. Это позволило автору сформировать стратегический набор антикризисных стратегий для исследуемых предприятий (подраздел 5.1).

Обоснован научно-методологический подход к выбору оптимальных стратегий развития предпринимательских структур на основе игры с природой в кризисных условиях, отличающийся использованием трехмерной платежной матрицы игры с разумным противником, платежной матрицы игры с природой и платежной матрицы игры разумного противника с природой (подраздел 5.2).

Разработан организационный механизм реализации антикризисной стратегии развития предпринимательских структур, представляющий собой взаимосвязанную последовательность этапов, направленных на достижение антикризисных целей; согласование антикризисной стратегии с целями предприятия; использование современного инструментария

превентивной диагностики кризисных ситуаций и доведение антикризисных программ до всех работников предприятия (подраздел 5.3).

Положения научной новизны, указанные в диссертационной работе, в достаточной мере отражены в научных работах, опубликованных автором. Объем печатных работ и их количество соответствует требованиям публикаций основного содержания диссертаций на соискание ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация выполнена в соответствии с комплексным планом научно-исследовательских работ ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского». Выводы и рекомендации, предложенные в диссертационной работе, утверждены и внедрены в деятельность предпринимательских структур Луганской Народной Республики и Донецкой Народной Республики. Теоретико-методические результаты исследования используются в учебном процессе ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный университет имени Владимира Даля» при преподавании экономических дисциплин.

Таким образом, проведенное исследование является логически завершенным, характеризуется шириной и глубиной постановки задач, новизной их решения, обоснованностью выводов и рекомендаций, тесной взаимосвязью методических и прикладных аспектов.

Дискуссионные положения и замечания относительно содержания диссертационной работы. Положительно оценивая результаты диссертационной работы Тхор С.А., следует остановиться на некоторых дискуссионных положениях и определенных замечаниях к ее содержанию.

1. При рассмотрении тенденций развития предпринимательских структур в современных условиях автору целесообразно было уделить внимание специфике разработки антикризисной стратегии для предприятий малого, среднего и крупного бизнеса (подраздел 2.1).
2. Отдавая должное разработкам автора по оценке кризисоустойчивости функционирования предпринимательских структур, следует отметить,

что повышению ценности работы способствовало бы расширение показателей рыночной устойчивости, что позволило конкретизировать возможные риски, возникающие в процессе взаимодействия предприятия с факторами непосредственного влияния (подраздел 2.2).

3. Требуется дополнительное теоретическое обоснование и авторской аргументации сущности термина «кризис-адаптация», рассматриваемая в качестве одного из элементов концептуальной модели динамической эффективности деятельности предпринимательских структур (подраздел 4.1).
4. Значительно усилило бы работу экономическое обоснование эффективности реализации предложенных в диссертации антикризисных стратегий на корпоративном, бизнес и функциональном уровнях (подраздел 5.1).
5. При рассмотрении организационного механизма реализации антикризисных стратегий развития предпринимательских структур автору следовало больше внимания уделить коммуникациям в условиях кризиса и формированию системы коммуникационного взаимодействия для диагностики, выявления, предупреждения и нейтрализации кризисных последствий (подраздел 5.3).

Следует отметить, что вышеуказанные замечания и пожелания носят дискуссионный характер, не уменьшая научно-практического значения представленной работы и защищаемых положений.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным п.2.1 Положения о присуждении ученых степеней. Научный уровень проведенного исследования и содержание диссертационной работы Тхор Сергея Алексеевича на тему: «Антикризисная стратегия развития предпринимательских структур» свидетельствуют о глубоком изучении автором предмета исследования, владении методологическим и методическим аппаратом, умении обосновывать и предлагать новые научные положения.

Научная новизна результатов диссертационной работы, их внедрение в практику и учебный процесс, публикации основного содержания исследования в научных трудах дают основание для вывода о том, что диссертация Тхор С.А. по своему содержанию и оформлению соответствует требованиям п.2.1 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Совета Министров ДНР от 27.02.2015г. № 2-13, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч. экономика предпринимательства).

Я, Иванов Михаил Федорович, согласен на автоматизированную обработку моих персональных данных.

Официальный оппонент:
доктор экономических наук (специальность 08.00.05
Экономика и управление народным хозяйством)
доцент, заведующий кафедрой «Менеджмент
строительных организаций» ГОУ ВПО
«Донбасская национальная академия
строительства и архитектуры»


М.Ф. Иванов

Подпись д.э.н., доцента Иванова М.Ф. удостоверяю.

Ученый секретарь ГОУ ВПО «Донбасская
национальная академия строительства и архитектуры»
к.э.н., доцент


М.А. Гракова

286123, ДНР, Макеевка, ул. Державина, 2
ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»,
тел. +38050-187-92-53, 071 -338-84-01,
e-mail: mso@donnasa.ru; сайт: <http://donnasa.ru>