

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу Тхор Сергея Алексеевича на тему: «Антикризисная стратегия развития предпринимательских структур», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика предпринимательства)

Актуальность выбранной темы.

Деятельность предпринимательских структур Донецкой Народной Республики в современных условиях характеризуется динамическими процессами, связанными с внешними угрозами и острыми рисками, политической нестабильностью, трудностями в обеспечении устойчивого развития и финансового равновесия в долгосрочном периоде. В таких реалиях деятельность предпринимательских структур может столкнуться с различными кризисными ситуациями, результатом которых может стать несостоятельность или банкротство. Негативные последствия кризисных ситуаций обострили проблему поиска новых подходов к управлению и актуализировали вопросы внедрения антикризисной стратегии развития предпринимательских структур. Обеспечение своевременного оперативного реагирования предпринимательских структур на динамические изменения внешней среды и высокого качества антикризисных управленческих решений является комплексной проблемой, которая зависит от широкого спектра различных факторов. В этих условиях актуальность приобретает формирование антикризисных стратегий развития предпринимательских структур, реализация которых позволила бы своевременно идентифицировать признаки усиления кризисных ситуаций, а также способствовала созданию определенной информационной базы для минимизации возможных ее негативных последствий.

Актуальность диссертационной работы определяется необходимостью решения вышеуказанных проблем в контексте разработки концептуальных и теоретико-методологических положений и практических рекомендаций по разработке антикризисной стратегии развития предпринимательских структур Донецкой Народной Республики в условиях риска. Становится очевидной необходимость формирования стратегического набора

антикризисных стратегий предпринимательских структур, определение оптимальной стратегии поведения в кризисных условиях и разработки организационного механизма реализации антикризисной стратегии предпринимательских структур.

Исходя из этого, можно утверждать, что тема диссертационной работы Тхора Сергея Алексеевича актуальна, как с научной, так и с практической точек зрения, а проведенное исследование по формированию антикризисных стратегий развития предпринимательских структур является своевременным.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций.

Анализ содержания диссертации и автореферата позволяет сделать вывод о том, что основные результаты диссертационной работы Тхора Сергея Алексеевича получены с использованием общенаучных и специальных методов исследования, базирующихся на современных научных основах экономической, управленческой и родственных им наук. Сформулированные выводы и рекомендации в диссертации, подтверждаются предварительным системным анализом работ ученых по проблемам предпринимательской деятельности и антикризисного управления.

Список работ, опубликованных автором, в полной мере отражает степень апробации результатов исследования. Основные положения и результаты диссертационной работы опубликованы в 38 научных работах, из которых: 2 коллективные и 1 личная монография, 20 статей в рецензируемых научных изданиях, 5 статей в прочих изданиях, 10 работ апробационного характера.

Соискатель компетентно, профессионально и грамотно использует современные теоретические подходы для получения научных выводов и результатов. Материал научного исследования полностью соответствует плану диссертационной работы. Научные положения, основные результаты, выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертации имеют достаточную степень обоснованности и достоверности. Они основываются на современных теориях, научных методах, выверенных методологических подходах. Отдельные теоретические положения и прикладные аспекты базируются на общенаучных методах (системного анализа, синтеза, абстракции); логического анализа; социологических опросов и экспертной

оценки; экономико-математических методах; когнитивного моделирования; экономико-математического моделирования Обработка данных осуществлялась с использованием современных информационных технологий.

Практическая ценность полученных результатов исследования подтверждается актами и справками о внедрении. Так, предложенные рекомендации утверждены и внедрены в практику утверждены и внедрены в деятельность предпринимательских структур ЛНР и ДНР, а именно Государственного унитарного предприятия «ЛУГАНСКИЙ АВТОДОР», ООО «НПФ «Аэромех», ПАО «Луганск-Нива», ООО «НПП «СТАНДАРТ-ЭНЕРГО», ООО «Предприятие производственно-технической комплектации», ООО «Строй-инвест-групп»; ФГУП ЛНР «Рынки Луганской Народной Республики» «Центральный рынок города Луганска» № ФРЦ/01/2669, ООО «Арония». Ряд положений теоретико-методического характера используются в учебном процессе Государственного образовательного учреждения высшего образования ЛНР «Луганский государственный университет имени В. Даля» при преподавании дисциплин «Экономика предпринимательства», «Экономика отраслевых предприятий и организаций», «Антикризисное управление», и при подготовке магистерских диссертаций студентами направления подготовки 38.04.01 «Экономика».

Тема докторской диссертации является отличной от кандидатской и не содержит результаты последней. Структурно и содержательно автореферат идентичен диссертационной работе соискателя.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций.

Результаты научных исследований, выводы и предложения, приведенные в диссертационной работе Тхора Сергея Алексеевича, получены лично и характеризуются высоким уровнем достоверности полученных результатов. В проведенном исследовании прослеживается логичность и четкость поставленных задач, привлечение научно-методических, аналитических и статистических материалов по деятельности предприятий Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики. Научные и практические рекомендации работы получены на базе системной проработки действующих законодательных и нормативно-

правовых актов, регулирующих деятельность предпринимательских структур.

Достоверность научных положений, выдвинутых автором, обеспечивается тем, что они являются результатом глубокого осмысления и обобщения исследований как отечественных, так и зарубежных ученых, изучения специальных и научно-практических информационных источников, в частности, специализированных монографических источников по теме диссертации, а также собственных умозаключений и наблюдений с формулированием гипотез и последующей их проверкой.

Научная новизна полученных результатов заключается в обосновании необходимости разработки антикризисной стратегии развития предпринимательских структур в условиях риска.

К *впервые* разработанным научным результатам относятся следующие разработки автора:

концептуальная модель динамической эффективности деятельности предпринимательских структур при формировании антикризисной стратегии с использованием современных инноваций и цифровых трансформаций бизнеса, основанная на систематизации особенностей, требований и условий разработки антикризисной стратегии развития предпринимательских структур, обеспечивающая успешное функционирование за счет антикризисных компетенций, антикризисных инноваций, кризисной устойчивости и кризис-адаптации (подраздел 4.1);

представлен методический подход к моделированию сценариев развития кризисных ситуаций, особенность которого состоит в использовании нечеткого когнитивного моделирования для определения базовых факторов обеспечения кризисоустойчивости, определении взаимосвязи между ними и построении когнитивной карты, идентификации силы влияния и определения характера связи между взаимосвязанными факторами (подраздел 4.2);

ситуационно-матричный подход к разработке антикризисной стратегии развития предпринимательских структур, основанный на использовании матричного инструментария на корпоративном, бизнес- и функциональном уровне, что позволит обеспечить комплексный подход к повышению эффективности антикризисного управления предприятия в зависимости от сложившейся кризисной ситуации (подраздел 5.1).

В диссертационной работе *усовершенствован* ряд научных положений: представлен концептуальный подход к формированию антикризисной стратегии развития предпринимательских структур, который в отличие от существующих подходов обеспечивает формирование потенциала кризисоустойчивости, обеспечивающего комплексное использование ресурсов, возможностей и соответствующего инструментария для обеспечения стабильного положения предприятия на рынке (подраздел 1.3);

сложно-структурированная система индикаторов оценки кризисоустойчивости предпринимательских структур, которая позволит диагностировать возникновение кризисных ситуаций на ранних этапах их возникновения и будет способствовать своевременному реагированию на них (подраздел 2.2);

научно-методический подход к оценке кризисоустойчивости предпринимательских структур, который позволит выявить возможности и риски стабильного функционирования предпринимательских структур в долгосрочной перспективе (подраздел 3.2).

компетентностный подход к разработке антикризисной стратегии предпринимательских структур, основанный на учете поведенческих характеристик антикризисного менеджера (власть, управление информацией, процесс принятия решений, время) и сочетающий профессиональную, функциональную, информационную и коммуникативную компетентности, что позволит обеспечить применение антикризисных компетенций на всех этапах процесса разработки антикризисной стратегии (подраздел 4.3);

научно-методологический подход к выбору оптимальных стратегий развития предпринимательских структур на основе игры с природой в кризисных условиях, отличающийся использованием трехмерной платежной матрицы игры с разумным противником, платежной матрицы игры с природой и платежной матрицы игры разумного противника с природой (подраздел 5.2).

В работе *получило дальнейшее развитие*:

теоретическая конструкция категории «кризис», которая сочетает системные характеристики данного понятия (причины, симптомы, факторы, проявления, индикаторы, последствия) как основы для разработки антикризисной стратегии с учетом двойственного характера кризиса (подраздел 1.1);

понятийно-категориальный аппарат проблематики исследования, а именно уточнение понятий: «антикризисная стратегия» (подраздел 1.2), «кризисоустойчивость»; «потенциал кризисоустойчивости» (подраздел 1.3);

структурно-функциональная модель обеспечения кризисоустойчивости предпринимательских структур, направленная на всестороннее и своевременное выявление кризисных ситуаций устойчивого развития предприятия и обеспечение долговременных конкурентных преимуществ (подраздел 3.3);

организационный механизм реализации антикризисной стратегии развития предпринимательских структур, представляющий взаимосвязанную последовательность этапов, направленных на достижение антикризисных целей; согласование антикризисной стратегии с целями предприятия; использовании современного инструментария превентивной диагностики кризисных ситуаций и доведение антикризисных программ до всех работников предприятия (подраздел 5.3).

Ознакомление с содержанием диссертации позволяет сделать вывод, что работа является самостоятельным научным исследованием. Все научные положения, результаты и выводы, изложенные в диссертации и выносимые на защиту, в полной мере соответствуют поставленной цели и обеспечивают ее достижение.

Дискуссионные положения и замечания.

Отмечая целостность и завершенность диссертационной работы, достоверность, новизну и обоснованность представленных в ней научных положений и выводов, необходимо высказать отдельные замечания и пожелания:

1. В работе автору целесообразно было больше внимания уделить рискам, возникающим как в процессе функционирования предпринимательских структур, так и в процессе реализации антикризисных стратегий, что создает серьезную угрозу устойчивости предприятий на рынке.

2. В процессе оценки финансовой устойчивости предпринимательских структур автором рассмотрены показатели ликвидности предприятия, обеспеченности собственными средствами и финансовой независимости.

Следовало также рассчитать показатели вероятности банкротства на основе имеющихся подходов к ее оценке.

3. Отдавая должное исследованиям автора по анализу внешних кризисных факторов развития предпринимательских структур на основе PEST-анализа, необходимо отметить, что повышению ценности работы содействовало бы ранжирование критических факторов внешней среды, влияющих на деятельность предприятий Донецкой Народной Республики и построение матрицы корреляционного SWOT-анализа.

4. Положительно оценивая предложения автора по внедрению и реализации антикризисных инноваций в практику функционирования предпринимательских структур, тем не менее необходимы дополнительные уточнения, касающиеся рассмотрения и обоснования альтернативных источников финансирования инновационной деятельности в современных экономических условиях, параметры формирования которых позволят достичь запланированных результатов эффективности.

5. Соискатель акцентирует больше внимания на качественном аспекте антикризисных мероприятий, хотя целесообразно было бы учесть еще и количественные результаты, полученные в результате оценки кризисоустойчивости предпринимательских структур.

Следует отметить, что указанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на обоснованность основных выводов и полученных научных результатов. Их необходимо рассматривать как рекомендации к дальнейшим исследованиям автора по данной проблематике.

**Заключение о соответствии диссертации критериям,
установленным п. 2.1 Положения о присуждении ученых степеней.**

Диссертация Тхора Сергея Алексеевича по содержанию, логике и структуре является завершенной, самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой на актуальную тему. Стиль изложения материала характеризуется логичностью и последовательностью, наличием четких выводов по каждому разделу и в целом по результатам проведенного исследования. Автореферат достаточно полно раскрывает содержание, основные положения и выводы диссертационной работы. Соискателем получены научные обоснованные результаты, которые в совокупности

решают задачу формирования антикризисных стратегий развития предпринимательских структур.

Тема и содержание диссертации соответствует профилю диссертационного совета Д 01.004.01 ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» и паспорта специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика предпринимательства).

Таким образом, диссертация на тему: «Антикризисная стратегия развития предпринимательских структур» по своему содержанию и оформлению, научной новизне результатов, уровню их обоснованности и достоверности, а также теоретической и практической значимости выводов и рекомендаций соответствует п. 2.1 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор, Тхор Сергей Алексеевич, заслуживает присвоения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика предпринимательства).

Я, Петрушевский Юрий Люцианович, согласен на автоматизированную обработку моих персональных данных.

Официальный оппонент:

доктор экономических наук по специальности
08.00.03 – Экономика и управление
национальным хозяйством, профессор,
заведующий кафедрой учета и аудита
ГОУ ВПО «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ
УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ
НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ»

Ю.Л. Петрушевский

Контактные данные:

283001, г. Донецк ул. Челюскинцев, 157
тел.: (062) 3371920

e-mail: f_uch_fin@dsum.org

адрес сайта: <http://dsum.org>

