

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 24.2.490.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И ТОРГОВЛИ
ИМЕНИ МИХАИЛА ТУГАН-БАРАНОВСКОГО» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ
И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета 24.2.490.01 от 23.09.2025 г. № 34

О присуждении Стешенко Ирине Владленовне, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук

Диссертация «Стратегия развития денежной системы» по специальности 5.2.4. Финансы принята к защите «27» мая 2025 г., протокол № 25 диссертационным советом 24.2.490.01 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 283050, г. Донецк, ул. Щорса, 31, Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 150/нк от 20 февраля 2024 г.

Соискатель Стешенко Ирина Владленовна, 09 мая 1969 года рождения. Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему: «Формирование портфеля облигаций с учетом случайного изменения характеристик» по специальности 08.03.02 – Экономико-математическое моделирование защитила в 2005 году в диссертационном совете, созданном на базе Харьковского национального экономического университета. В 2011 году присвоено ученое звание доцента.

Работает по основному месту работы в должности доцента кафедры информационных технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре финансов и экономической безопасности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор Омельянович Лидия Александровна, заведующий кафедрой финансов и экономической безопасности, советник при ректорате федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского».

Официальные оппоненты:

Третьякова Светлана Николаевна, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет», профессор кафедры мировой экономики и менеджмента;

Половян Алексей Владимирович, доктор экономических наук, доцент, государственное бюджетное учреждение «Институт экономических исследований», директор;

Салита Светлана Викторовна доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Луганский государственный университет имени Владимира Даля», заведующий кафедрой финансы и кредит

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкий государственный университет», в своем положительном заключении, подписанном Егоровым Петром Владимировичем, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой финансов и банковского дела, и утвержденном ректором, доктором физ.-мат. наук, профессором Беспаловой Светланой Владимировной, указала, что диссертационная работа представляет собой завершенную научно-исследовательскую работу, выполненную на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные автором, имеют существенное значение для экономической науки и практики. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы. Автореферат соответствует содержанию диссертации. Работа соответствует паспорту специальности 5.2.4. Финансы. Научные работы, опубликованные автором по теме диссертационной работы, в полном объеме отражают положения, выводы и рекомендации, которые являются результатом проведенного исследования.

По результатам исследования опубликовано 55 научных работ, в том числе: 1 монография, 29 статей в рецензируемых научных изданиях, 25 работ апробационного характера. Общий объем публикаций составляет 27,52 печ.л., из которых 26,18 печ.л. принадлежат лично автору.

Наиболее значимыми научными работами по теме диссертации являются:

1. Стешенко, И.В. Синтез моделей денежных потоков между экономическими объектами / И.В. Стешенко, В.В. Христиановский // Проблемы и перспективы развития сотрудничества между странами Юго-Восточной Европы в рамках Черноморского экономического сотрудничества и ГУАМ: сб. науч. тр. – Свиштов-Донецк: ДонНУ-СА «Д.А. Ценов», 2006. – С. 558-564. *Личный вклад: разработаны модели денежных потоков между субъектами хозяйствования (0,23 печ. л.).*

2. Стешенко, И.В. Модель расчета денежной массы при линейной зависимости цены товаров и услуг от спроса / И.В. Стешенко // Менеджер. – 2014. – № 2 (68). – С. 190-194.

3. Стешенко, И.В. Модель риска денежной массы при случайном спросе на товары и услуги / И.В. Стешенко // Менеджер. – 2014. – № 4 (70). – С. 154-158.

4. Стешенко, И.В. Открытая государственная финансовая информация – источник создания единого семантического финансово-информационного портала / И.В. Стешенко // Менеджер. – 2016. – № 1 (75). – С. 53-55.

5. Стешенко, И.В. Концепция создания информационно- финансового центра развития денежной системы / И.В. Стешенко // Менеджер. – 2016. – № 4 (78). – С. 227-230.

6. Стешенко, И.В. Разработка информационно-финансовой базы знаний субъектов хозяйствования на основе онтологии / И.В. Стешенко // Сборник научных работ серии «Финансы, учет, аудит». – 2016. – Вып. 4. – С. 124-130.

7. Стешенко, И.В. Устойчивость денежной системы относительно цели субъектов хозяйствования / И.В. Стешенко, Л.А. Омелянович // Торговля и рынок. – 2017. – Вып. 1 (41). – С. 184-191. *Личный вклад: предложено определение устойчивости денежной системы (0,2 печ. л.).*

8. Стешенко, И.В. Синергизм денежной системы / И.В. Стешенко // Менеджер. – 2017. – № 1 (79). – С. 94-99.

9. Стешенко, И.В. Практическая реализация модели доходности денежной системы / И.В. Стешенко // Торговля и рынок. – 2017. – № 2. – С. 267-272.

10. Стешенко, И.В. Практическая реализация модели устойчивости денежной системы / И.В. Стешенко // Менеджер. – 2017. – № 2 (80). – С. 153-158.

11. Стешенко, И.В. Практическая реализация модели расчета денежной массы / И.В. Стешенко // Сборник научных работ серии «Финансы, учет, аудит». – 2017. – Вып. 6. – С. 218-225.

12. Стешенко, И.В. Деньги как экономическая категория / И.В. Стешенко // Сборник научных работ серии «Финансы, учет, аудит». – 2017. – Вып. 7. – С. 172-180.

13. Стешенко, И.В. Перспективы развития мировой денежной системы / И.В. Стешенко, Л.А. Омелянович // Менеджер. – 2017. – № 3 (81). – С. 111-118.

Личный вклад: выявлены перспективы развития мировой денежной системы (0,32 печ. л.).

14. Стешенко, И.В. Практическая реализация модели риска денежной массы / И.В. Стешенко // Менеджер. – 2017. – № 4 (82). – С. 109-115.

15. Стешенко, И.В. Инновационное развитие денежной системы в современных условиях / И.В. Стешенко // Сборник научных работ серии «Финансы, учет, аудит». – 2017. – Вып. 8. – С. 110-117.

16. Стешенко, И.В. Концепт «деньги»: исторический аспект / И.В. Стешенко // Сборник научных работ серии «Финансы, учет, аудит». – 2022. – Вып. 27. – С. 194-202.

17. Стешенко, И.В. Методологические основы формирования развития денежной системы / И.В. Стешенко // Вестник Волжского университета имени В.Н. Татищева. – 2022. – № 3 (50), т. 2. – С. 238-246.

18. Стешенко, И.В. Теоретико-методологические основы развития денежной системы: монография / И.В. Стешенко. – Донецк: ФЛП Кириенко С.Г., 2022. – 405 с.

19. Стешенко, И.В. Функции денег / И.В. Стешенко // Финансовая экономика. – 2023. – № 1, ч. 2. – С. 151-154.

20. Стешенко, И.В. Перспективы развития цифрового рубля как новой модели smart управления / И.В. Стешенко, С.В. Брадул // Сборник научных работ серии «Экономика». – 2023. – Вып. 32. – С. 198-206. Личный вклад: выявлены перспективы цифрового рубля (0,17 печ. л.).

21. Стешенко, И.В. Информационное состояние денежной системы / И.В. Стешенко // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2024. – № 3 (144), – т. 3. – С. 80-88.

22. Стешенко, И.В. Денежная система в контексте основных принципов системного подхода / И.В. Стешенко // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2024. – № 4 (162). – С. 336-345.

23. Стешенко, И.В. Особенности и специфика программного обеспечения денежной системы / И.В. Стешенко // Банковское дело. – 2024. – № 5. – С. 22-28.

24. Стешенко, И.В. Онтологии для развития денежной системы / И.В. Стешенко // Финансы и кредит. – 2024. – № 10, – т. 30. – С. 2333 - 2353.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры «Экономика, управление и финансы» ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный технический рыбохозяйственный университет» (г. Владивосток) Вотинцевой Людмилы Ивановны. Отзыв положительный. Отмечено, что к автореферату имеют место замечания и дискуссионные моменты, однако они не влияют на общую оценку исследования.

2. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры «Инновационных технологий в экономике и управлении» ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет» (г. Сочи) Гварлиани Татьяны Евгеньевны. Отзыв положительный. Замечания: 1) на стр. 15, рисунок 1 представлена концепция стратегии развития денежной системы, однако, в автореферате недостаточно уделено внимания связи теоретико-методологической и стратегических платформ; 2) на стр. 17 автор предлагает представлять данные в виде онтологии и недостаточно показывает связь онтологии с новыми языками Semantic Web; 3) в автореферате не в полной мере отражена концепция цифрового рубля и ее влияние на стратегию развития денежной системы.

3. Отзыв почетного работника высшего профессионального образования Российской Федерации, доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры экономики и учетно-аналитических информационных систем ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет имени Х.М. Бербекова» (г. Нальчик) Аликаевой Мдины Валентиновны. Отзыв положительный. Замечания: 1) на стр. 12 автореферата, автор, предлагая модель расчета денежной массы при линейной зависимости цены на товары и услуги от потребительского спроса на них (формула 1), не приводит модели расчета других функциональных зависимостей; 2) на стр. 16 автореферата, автор, предлагает

предоставлять данные в виде онтологии, однако соискатель не обосновывает целесообразность использования данного подхода.

4. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры финансов и бухгалтерского учета ФГБОУ ВО «Донбасский государственный технический университет» (г. Алчевск) Гришко Натальи Викторовны. Отзыв положительный. Замечания: 1) на стр. 13 автор утверждает, что денежная система обладает свойством системности, но в автореферате недостаточно подробно дано описание теоретико-методологической платформы; 2) на рисунке 1 (стр. 15) представлена концепция стратегии развития денежной системы, но в автореферате недостаточно подробно дано описание теоретико-методологической платформы.

5. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой финансы ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет» (г. Самара) Ковалевой Татьяны Михайловны. Отзыв положительный. Замечания: 1) на стр. 11 в определении денежной системы как устройства денежного обращения, состоящего из участников хозяйствования и информационного денежно-кредитного центра, не уточнено, почему состоит из участников и центра; 2) на стр. 16 автором для улучшения управления качеством финансовой информации, ее обработкой и хранением автор предлагает создание «умного озера финансовых данных», однако, в автореферате недостаточно уделено внимания описанию этой комплексной системы управления финансовыми данными.

6. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры налогов и налогового администрирования факультета налогов, аудита и бизнес-анализа Финансового университета ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (г. Москва) Богачева Сергея Валентиновича. Отзыв положительный. Замечания: 1) на стр. 17 автор предлагает создание единого финансово-информационного портала для передачи, обработки и хранения финансовых показателей участников хозяйствования, однако необходимо было в автореферате показать возникающие

при этом риски; 2) на стр. 27 автор отмечает о необходимости создания информационного денежно-кредитного центра развития денежной системы. Вместе с тем, желательно было бы подробнее рассмотреть взаимосвязь центра с участниками хозяйствования.

7. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры финансов и кредита Института экономики и управления ФГБОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (г. Симферополь) Воробьевой Елены Ивановны. Отзыв положительный. Замечания: 1) на стр. 16 в автореферате автор утверждает, что ЕСФИП позволяет быстро расширить онтологию дополнительными данными, однако, недостаточно уделено этому внимания; 2) на стр. 27 автором доказана необходимость создания информационного денежно-кредитного центра развития денежной системы, однако, в автореферате недостаточно показано его управление.

8. Отзыв доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры экономической теории ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет имени В.Н. Татищева» (г. Астрахань) Танющевой Натальи Юрьевны. Отзыв положительный. Замечания: 1) на стр. 21 автор рекомендует использовать для сбора финансовой информации Semantic Web, однако, в автореферате недостаточно показано, чем Semantic Web отличается от традиционного синтаксического; 2) на стр. 30 автор утверждает, что по мере признания криптовалют в качестве средства платежа властями разных стран растет их стоимость, однако, в автореферате недостаточно уделено внимания описанию возникающих при этом рисков.

9. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой финансов и кредита ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» Сысоевой Елены Федоровны. Отзыв положительный. Замечание: 1) на стр. 15, рисунке 1 представлена концепция стратегии развития денежной системы, однако, в автореферате целесообразно было бы в стратегической платформе более подробно предоставить методику создания информационного денежно-кредитного центра развития денежной системы; 2) на стр. 21 для сбора

финансовой информации в целях улучшения управления денежной системой автор предлагает концепцию развития информационных технологий Semantic Web, однако, при этом не приводит достаточно аргументов в пользу этой концепции.

10. Отзыв доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры финансы и банковского дела ФГБОУ ВО «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.» (г. Саратов) Семерниной Юлии Вячеславовны. Отзыв положительный. Замечания: 1) на стр. 12 рассмотрена структура денежной массы на примере Российской Федерации, однако, не рассматриваются другие элементы денежной системы; 2) автором на стр. 13 разработаны модели денежной массы, ее риска, доходности денежной системы (стр. 25), однако, не рассмотрено влияние прогнозов на денежную систему.

11. Отзыв доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой финансы и кредит ФГБОУ ВО «Севастопольский государственный университет» (г. Севастополь) Посной Елены Анатольевны. Отзыв положительный. Замечания: 1) на стр. 20 рисунок 5 представлена структура единого семантического финансово-информационного портала денежной системы, однако, недостаточно уделено внимания систематизации полученной финансовой информации от участников хозяйствования; 2) на стр. 27 показана необходимость создания информационного денежно-кредитного центра развития денежной системы, однако, не приводятся характеристики применения рисков.

12. Отзыв доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры бухгалтерского учета, анализа и финансов в АПК ФГБОУ ВО «Луганский государственный аграрный университет имени К.Е. Ворошилова» (г. Луганск) Передериевой Светланы Александровны. Отзыв положительный. Замечания: 1) на наш взгляд, при описании построения стохастических моделей устойчивости участников хозяйствования и денежной системы в целом (п.6, стр. 21-23) целесообразно было бы представить конкретные модификации оценки взаимосвязи устойчивого развития денежной системы и экономического роста. Тем более, автор в дальнейшем проводит исследования относительно

распределения денежных потоков между участниками денежной системы при соответствующих ограничениях; 2) автору следовало бы подтвердить доказательность синергетического эффекта от внедрения стратегии развития денежной системы, учитывающую стохастическую доходность (п. 10., стр. 28) расчетом данного подхода по формуле 8.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается известностью их достижений в области специальности 5.2.4. Финансы, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны теоретические и методологические положения, пополняющие уже созданное теоретическое наследие о развитии денежной системы: научно-методический подход к расчету денежной массы при линейной зависимости цены товаров и услуг от случайного потребительского спроса на них; механизм расчета риска изменения денежной массы; концепция стратегического развития денежной системы, основанная на интеграции двух управленческих платформ: методологической и стратегической; алгоритм расчета доходности денежной системы и участников хозяйствования;

предложен синтезированный комплекс экономико-математических моделей распределения денежных потоков между участниками денежной системы при соответствующих ограничениях; комплексный подход к исследованию информационного обеспечения денежной системы; стохастические модели устойчивости участников хозяйствования и денежной системы в целом; научный подход к определению условий стабильности и устойчивости денежной системы, который, в отличие от существующих разработок, позволил расширить содержание понятия устойчивого развития денежной системы;

доказана необходимость создания информационного денежно-кредитного центра, результатом работы которого является создание успешной стратегии

будущих денежных реформ, управление координации денежных потоков на макроуровне, устойчивое развитие денежной системы, платежеспособность экономических участников хозяйствования, стабильный позитивный рост экономики;

введено: в понятийно-категориальный аппарат уточнение понятия «деньги»; «денежная система для цифровой экономики», «стратегия развития денежной системы»; научно-теоретические предложения по сбору финансовой информации от участников хозяйствования, которые основываются на использовании онтологии.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны: необходимость в теоретико-методологическом переосмыслении сущности развития денежной системы и разработанной концепции стратегии развития денежной системы, дальнейшем совершенствовании методологии и научно-методических подходов к решению проблем денежной системы в цифровой трансформации;

для достижения поставленной цели и решения соответствующих задач в диссертационной работе результативно *использованы* следующие общенаучные и специальные методы: общие методы научного познания: анализа и синтеза, индукции, дедукции, аналогии, системно-структурный; теории вероятностей и математической статистики; экономико-математические методы; методы оптимизации; теории случайных процессов; теории управления и принятия решений;

изложены теоретические и методологические основы развития денежной системы, включая возникновение и развитие денег как экономической категории, их функций, составных элементов денежной системы с учетом влияния цифровой трансформации на их развитие;

раскрыты: базисные компоненты концепции развития денежной системы в условиях процессов глобализации и цифровизации современной экономики: предмет, объект, принципы, методы, категории; научный подход к расчету

синергетического эффекта, характер интеграции управленческих категорий при формировании методического инструментария;

изучены: теоретические и методологические основы определения категорий стабильности и устойчивости как условия развития денежной системы, характеристики устойчивости денежной системы и ее элементов в условиях цифровизации экономики;

проведена модернизация: модели денежной массы, ее риска, доходности денежной системы, которые, учитывают стохастичный характер связи между ними, объективно оценивают изменения, происходящие в денежной системе.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены: стратегические основы развития денежной системы, разработанные с использованием новых механизмов электронного (цифрового) управления экономикой, которые используются при координации денежных потоков на макроуровне и создании единого информационного пространства между государственным сектором и другими субъектами хозяйствования, приняты к внедрению Министерства финансов Донецкой Народной Республики (справка № 09-06/3139 от 23.06.2023 г.);

определены: теоретические и методические положения развития денежной системы, которые положены в основу научной темы «Финансы в условиях глобализации» (Г-2018-5), согласно комплексному плану научно-исследовательских работ ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»; в рамках финансируемого проекта РАН №FRRZ-2023-0006 «Совершенствование механизма казначейского сопровождения целевых средств в условиях цифровизации», в котором предложены направления цифровизации финансовых отношений при формировании электронного бюджета Донецкой Народной Республики. Научные рекомендации по сбору финансовой информации от участников хозяйствования с использованием современных информационных технологий Semantic Web, которые положены в основу научной темы

«Разработка научно-методических основ эффективного управления и выбора рациональной стратегии инновационного развития современных открытых систем» и подтемы «Разработка методологии и методов оценки анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности в экономических системах. Формирование и регулирование денежных потоков в экономике» ФГБОУ ВО «Донецкая академия управления и государственной службы» (государственная регистрация № 0119D000073 от 25.04.2019 г.).

Возможности реализации теоретических разработок по основным положениям диссертационной работы, которые целесообразно использовать в процессе преподавания учебной дисциплины «Деньги, кредит, банки» для обучающихся направления подготовки 38.03.01 «Экономика» (профили «Финансы и кредит», «Банковское дело»), формировании учебно-методического комплекса, руководстве курсовыми и выпускными квалификационными работами в ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» (справка № 02.01/426 от 16.03.2023 г.) и при реализации магистерской программы «Производственный менеджмент» в преподавании учебной дисциплины «Информационные системы и технологии в управлении организацией» ФГБОУ ВО «Донецкая академия управления и государственной службы» (справка № 01-06/883 от 23.06.2023 г.);

созданы: рекомендации по координации денежных потоков на макроуровне в целях устойчивого развития денежной системы, которые будут использованы при осуществлении регуляторной деятельности банковских учреждений Донецкой Народной Республики (справка № 14-3-01/1203 от 12.01.2023 г.);

представлены: рекомендации по созданию информационного денежно-кредитного центра развития денежной системы, которые использованы Комитетом по бюджету, финансам и экономической политике Народного Совета Донецкой Народной Республики при формировании законодательной базы развития денежной системы Донецкой Народной Республики (справка № 07.5-07/29-01 от 16.03.2023 г.).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория основывается на обобщении теоретических разработок ведущих ученых в области развития денежной системы, а также репрезентативных данных, полученных в ходе проведенного соискателем эмпирического исследования, которые согласуются с теоретическими разработками и опубликованными официальными данными по теме диссертации, с выводами, полученными другими авторами;

идея базируется на фундаментальных положениях современной экономической теории денежной системы в условиях цифровизации экономики, результатах теоретического обобщения научных трудов зарубежных и отечественных ученых, посвященных проблемам развития денежной системы;

использованы: результаты сравнительного анализа полученных автором данных с ранее рассмотренными теоретическими и практическими подходами;

установлено: качественное улучшение ряда результатов, полученных автором в ходе исследования, по сравнению с результатами, представленными в других научных источниках по данной тематике;

использованы: современные методики сбора и обработки исходной информации с помощью пакета прикладных программ.

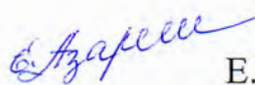
Личный вклад соискателя состоит в обосновании научной идеи, цели, задач, методов исследования, связанных с разработкой научных и практических рекомендаций по развитию денежной системы; систематизации, анализе и обобщении теоретического и практического материала; личном участии в обсуждении результатов исследования на научно-практических конференциях различного уровня; подготовке публикаций по результатам исследования.

В ходе защиты диссертации критических замечаний нет.

На заседании 23.09.2025 года диссертационный совет 24.2.490.01 принял решение присудить Стешенко Ирине Владленовне ученую степень доктора экономических наук по специальности 5.2.4. Финансы за решение научной проблемы, заключающейся в разработке и научной аргументации теоретико-методологических положений и практических рекомендаций по развитию денежной системы.

При проведении тайного голосования с использованием системы электронного блокчейн голосования «Криптовече» диссертационный совет в количестве 22 человек, из них 6 докторов наук по специальности 5.2.4. Финансы, участвовавших в заседании, из 27 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – «22», против – «нет», воздержались – «нет».

Председатель
диссертационного совета 24.2.490.01
д.э.н., профессор



Е.М. Азарян

Ученый секретарь
диссертационного совета 24.2.490.01
д.э.н., доцент



А.Н. Германчук

«23» сентября 2025 г.