

В Диссертационный совет 24.2.490.01  
на базе ФГБОУ ВО «Донецкий национальный  
университет экономики и торговли имени  
Михаила Туган-Барановского»

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертационной работы Стешенко Ирины  
Владленовны «Стратегия развития денежной системы», представленной  
на соискание ученой степени доктора экономических наук  
по специальности 5.2.4. Финансы**

На современном этапе исследование вопросов, связанных с развитием денежной системы является актуальным, поскольку денежная система, являясь основой экономики любой страны и регулируя отношения между экономическими участниками хозяйствования, создает условия для ее роста и стабильности. В автореферате предложенная автором стратегия развития денежной системы является достаточно обоснованной как с теоретико-методологической, так и с практической точки зрения.

При разработке теоретических и методологических положений, обосновании практического решения проблем развития денежной системы автором были получены выводы научного исследования, которые отражены в автореферате.

Следует отметить, что автором разработана новая концепция стратегии развития денежной системы на базе интеграции теоретико-методологической и стратегической управленческих платформ, которые учитывают координацию и интеграцию денежных потоков на макроуровне, что позволяет сформировать целостное видение процесса формирования стратегии развития денежной системы с целью поддержания ее устойчивого развития в условиях трансформации современной экономики.

Автором разработаны стохастические модели устойчивости участников хозяйствования и денежной системы в целом, которые учитывают динамичную связь между характеристиками участников хозяйствования. Обоснованы научно-теоретические предложения по сбору финансовой информации от участников хозяйствования, которые основываются на использовании онтологии, что позволяет создать на более высоком уровне единую финансовую базу участников хозяйствования в реальном режиме времени, структуриро-

вать ее на семантическом уровне и тем самым улучшить управление денежной системой.

Разработан научно-методический подход к исследованию денежной массы, который, в отличие от существующих разработок, учитывает стохастический характер связи между ними. Предложен научно-методический подход к расчету денежной массы при линейной зависимости цены товаров и услуг от случайного потребительского спроса на них. Представлен механизм расчета риска изменения денежной массы. Разработан алгоритм расчета доходности денежной системы и участников хозяйствования.

Предложены авторские определения категорий «деньги», «денежная система», «стратегия развития денежной системы».

Получил дальнейшее развитие комплексный подход к исследованию информационного обеспечения денежной системы, который, способствует построению открытых финансовых данных и развитию конкуренции между участниками хозяйствования денежной системы. Синтезирован комплекс экономико-математических моделей распределения денежных потоков между участниками денежной системы при соответствующих ограничениях. Разработан научно-методический подход к развитию денежной системы, который заключается в необходимости создания информационного денежно-кредитного центра.

По результатам анализа автореферата можно судить о том, что автором разработан научный подход к расчету синергетического эффекта от внедрения стратегии развития денежной системы. Обоснован комплексный подход к исследованию перспектив дальнейшего развития мировой денежной системы, что позволяет раскрыть ее влияние на денежное обращение в условиях цифровизации экономики.

Основные положения и результаты исследования нашли отражение в 55 научных публикациях, в том числе в 1 личной монографии, 29 статьях в научных изданиях, 25 научных публикациях по материалам конференций.

Согласно автореферату, основные результаты диссертации нашли практическое применение в работе Министерства финансов, банковских учреждений, Комитета по бюджету, финансам и экономической политике Народного Совета Донецкой Народной Республики, используются в учебном процессе ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» и ФГБОУ ВО «Донецкая академия управления и государственной службы».

Несмотря на положительные стороны исследования, следует отметить дискуссионные положения, среди которых необходимо отметить следующие:

