

**Заключение диссертационного совета Д 01.004.01
на базе Государственной организации высшего профессионального
образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли
имени Михаила Туган-Барановского»
Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики
по диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета Д 01.004.01 от 25.03.2019 г. № 11

**О ПРИСУЖДЕНИИ
Стаднику Александру Сергеевичу
ученой степени кандидата экономических наук**

Диссертация «Механизм функционирования рынка продовольствия» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч. маркетинг) принята к защите «17» января 2019 г. (протокол № 1) диссертационным советом Д 01.004.01 на базе Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, 283050, г. Донецк, ул. Щорса, 31, Париказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики № 630 от 01.10.2015 г.

Соискатель Стадник Александр Сергеевич 1983 года рождения.

В 2014 году с отличием закончил Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского по специальности «товароведение продовольственных товаров и коммерческая деятельность» и получил квалификацию «магистр товароведения и коммерческой деятельности – товаровед-организатор торговли». В 2018 году окончил аспирантуру Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского».

С сентября 2015 года работает в должности старшего преподавателя кафедры товароведения и экспертизы продовольственных товаров Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики

Диссертация выполнена на кафедре товароведения и экспертизы продовольственных товаров Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Малыгина Валентина Дмитриевна, ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», заведующая кафедрой товароведения и экспертизы продовольственных товаров.

Официальные оппоненты:

1. Припотень Владимир Юрьевич, доктор экономических наук, доцент, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Луганской Народной Республики «Донбасский государственный технический университет», заведующий кафедрой менеджмента;

2. Шевченко Мария Николаевна, кандидат экономических наук, доцент, Государственное образовательное учреждение Луганской Народной Республики «Луганский национальный аграрный университет», доцент кафедры экономической теории и маркетинга

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация - Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» в своем положительном заключении, подписанном доктором экономических наук, профессором, проректором по научной работе, заведующим кафедрой менеджмента непродуцированной сферы Дорофиенко Вячеславом Владимировичем, и

утвержденном Костровец Ларисой Борисовной, ректором, доктором экономических наук, доцентом указала, что диссертация представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу на актуальную тему, научные результаты имеют теоретическое и практическое значение; выводы и рекомендации достаточно обоснованы; тема и содержание диссертации соответствуют паспорту специальности; работа отвечает требованиям п. 2.2 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор, Стадник А.С., заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: маркетинг).

Основные положения диссертационной работы изложены в 13 публикациях, в том числе 6 статей в рецензируемых научных изданиях (ВАК) объемом 3,12 печ.л.; 1 в рецензируемых изданиях объемом 0,44 печ.л.; 7 тезисов докладов объемом 1,19 печ.л. Общий объем публикаций соискателя составляет 4,31 печ.л.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Стадник, А.С. Продовольственное право в контексте международного потребительского движения / В.Д. Малыгина, А.С. Стадник // Менеджер. – 2016. – Вып. 1 (75). – С. 73-79. Личный вклад автора: изучена историческая проекция становления международного потребительского движения в разрезе формирования общественных движений и нормативных документов правоустанавливающих организаций.

2. Стадник, А.С. Роль правозащитных организаций в реализации продовольственного права / А.С. Стадник, В.Д. Малыгина // Торговля и рынок. – 2016. – Вып. 2, т. 2 – С. 110-121. Личный вклад автора: проведена аналитическая систематизация информации о действующих на современном продовольственном рынке правозащитных организаций.

3. Стадник, А.С. Продовольственное право как инструмент функционирования рынка продовольствия / В.Д. Малыгина, А.С. Стадник // Торговля и рынок. – 2017. – Вып. 4 – С. 187 – 195. Личный вклад автора: систематизирован инструментарий

функционирования рынка продовольствия с выделением приоритетно-центрического уровня продовольственного права.

4. Стадник, А.С. Макро- и микромаркетинговые связи в сфере функционирования рынка продовольствия / Малыгина В.Д., Стадник А.С. // Торговля и рынок. – 2018. – Вып. 2. – С. 78 – 86. Личный вклад автора: проанализированы макро- и микромаркетинговые связи в сфере функционирования рынка продовольствия на различных уровнях его субъектов.

5. Стадник, А.С. Инструментарное обеспечение механизма функционирования современного рынка продовольствия / А.С. Стадник // Торговля и рынок. – 2018. – Вып. 3. – С. 124-132.

6. Стадник, А.С. Моделирование механизма функционирования рынка продовольствия / А.С. Стадник // Торговля и рынок. – 2018. – Вып. 4. – С. 104-112.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заведующей кафедрой экономики предпринимательства Бийского технологического института (филиала) ФГБОУ ВО «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова» (г. Бийск) Миляевой Ларисы Григорьевны. Отзыв положительный. Замечания: 1) с точки зрения проблематики данного исследования проведённое автором изучение правового поля Закона ДНР «О защите прав потребителей» (упомянуто на стр. 13 автореферата) представляет собой интерес с научной и практической точек зрения, поэтому уместным было бы кратко представить его результаты; 2) на стр. 13 автореферата отмечено, что на основании сформированного продовольственного права и выявленных различных типов потребительского опыта дана оценка степени удовлетворённости потребителя, результаты такой оценки целесообразно было бы показать.

2. Отзыв доктора технических наук, профессора, заведующего кафедрой товароведения и технологии продуктов питания ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет» (г. Тюмень) Попова Владимира Григорьевича. Отзыв положительный. Замечания: 1) в табл. 4 на стр. 11 приведены данные расчета предложенного автором индекса Клиренса, однако не указана методика

проведенных расчетов; 2) на стр. 13 указано, что оценка степени удовлетворенности потребителя основывается на различных типах потребительского опыта и сформированного продовольственного права. Целесообразно было бы дать краткую характеристику выявленным типам потребительского опыта и указать, что характеризует сформированность продовольственного права.

3. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой управления инновациями и организации производства ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет» (г. Вологда) Шичкова Александра Николаевича. Отзыв положительный. Замечания: 1) на рисунке 1, стр. 8 в представленном анализе научных публикаций в международных реферируемых научных базах по проблеме актуализации механизма функционирования рынка продовольствия следовало бы пояснить указанную формулу, а также уточнить единицы измерения; 2) на стр. 8 указано, что для анализа и мониторинга механизмов функционирования продовольственного рынка ДНР проведены статистические расчеты и спрогнозированы основные экономические показатели развития Республики. Однако автор не уточняет, каким образом данные расчеты были проведены.

4. Отзыв доктора экономических наук, профессора, академика РАЕН, заведующего кафедрой экономической теории и корпоративного управления ФГБОУ ВО «Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина» (г. Сыктывкар) Шихвердиева Ариф Пирвели Оглы. Отзыв положительный. Замечания: 1) автор на странице 7 указывает, что на основании определения критериев формирования продовольственного права изучены потребительские практики, проанализированы существующие модели потребления, а также представлен вектор развития культуры потребления. Из текста автореферата непонятно, о каких критериях формирования продовольственного права идет речь; 2) требуют дополнительного обоснования и пояснения задачи формирования продовольственного права в государстве.

5. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, заведующей кафедрой туризма Севастопольского экономико-гуманитарного института (филиала) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (г.

Севастополь) Трегуловой Ирины Павловны. Отзыв положительный. Замечания: 1) желательно было бы более подробно прокомментировать схему на рис.3, в том числе, что автор понимает под потребительским правом; 2) на стр. 16 указывается, что достижение удовлетворения потребностей разных уровней или желание их удовлетворить возникает у населения неравномерно и асинхронно, именно поэтому эффективное управление функционированием продовольственного рынка возможно путем введения продовольственного права и дифференциации потребителей в соответствии с удовлетворением разных уровней потребностей. Хотелось бы проследить логику этого утверждения.

6. Отзыв доктора экономических наук, доцента, заведующей кафедрой товароведения и экспертизы ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» (г. Екатеринбург) Зуевой Ольги Николаевны. Отзыв положительный. Замечания: 1) на рисунке 1 показана динамика научных публикаций в международных реферируемых научных базах по проблеме актуализации механизма функционирования рынка продовольствия, без указания их количества; 2) в автореферате отсутствуют пояснения относительно разработанного алгоритма потребления продовольствия населением Республики, о котором упоминается на 13 странице автореферата.

7. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заведующей кафедрой государственного управления ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Владимира Даля» (г. Луганск) Родионова Александра Владимировича. Отзыв положительный. Замечания: 1) в автореферате целесообразно было указать методику расчета показателя «уровня бесправия потребителей ДНР», представленного в таблице 3; 2) требует пояснения отсутствие в представленной на рисунке 4 концептуальной модели механизма функционирования рынка продовольствия демографического вектора, как одного из факторов, оказывающего существенное значение на состояние и тенденции развития продовольственного рынка;

8. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, доцента кафедры рыночных и государственных институтов ФГБОУ ВО «Кубанский государственный

технологический университет» (г. Краснодар) Тищенко Евгении Сергеевны. Отзыв положительный. Замечания: 1) стоило бы подробнее представить авторские предложения по пресечению и предупреждению деятельности субъектов рынка вне нормативного поля (с.12); автор отмечает, что ключевым фактором механизма функционирования рынка продовольствия является продовольственное право (стр. 18, пункт 10 заключения), однако на рисунке 4 «Концептуальная модель механизма функционирования рынка продовольствия» (с. 15) среди прочих факторов (потребитель, производитель, спрос и др.) продовольственное право не выделено; 3) из текста автореферата не совсем чётко прослеживается целесообразность разделения 8 пункта новизны: «концепция приоритизации продовольственного права как основы механизма функционирования современного рынка продовольствия» и 9 пункта новизны «концепция продовольственного права как наиболее действенного инструмента механизма функционирования современного рынка продовольствия».

9. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры «Экономика и маркетинг» ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет» (г. Донецк) Кучера Вячеслава Анатольевича. Отзыв положительный. Замечания: 1) рассчитанный коэффициент соблюдения и уровень бесправия потребителей представлен средним значением, которое отображает исследования за пять лет существования Донецкой Народной Республики. При этом выявлено, что среднее количество бесправных потребителей является незначительным (стр. 11). Целесообразно более полно пояснить полученные расчетные результаты; 2) на стр. 16 автореферата автор указывает на то, что «функционирование рынка продовольственных товаров невозможно без тщательной ориентации на постоянно изменяющиеся потребности населения, индивидуализации питания, что составило основу сегментации потребителей...». Следовало привести результаты проведенной сегментации и указать основные критерии, положенные в ее основу.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается известностью их достижений в области специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.

маркетинг), наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны: механизм функционирования рынка продовольствия с выделением продовольственного права как приоритетного и наиболее значимого элемента; концепция приоритизации продовольственного права как основы механизма функционирования современного рынка продовольствия в условиях реализации принципов социально-этического маркетинга; концептуальная модель функционирования современного рынка продовольствия, основанная на сформированном механизме взаимосвязи элементов системы инструментального обеспечения с выделением продовольственного права;

предложены: научно-методологические подходы к оценке функционирования рынка продовольствия с использованием маркетинговых технологий; система показателей и целевых ориентиров эффективности функционирования рынка продовольствия; научно-методический подход к проведению аналитического мониторинга состояния продовольственного рынка Донецкой Народной Республики с акцентом на анализ нарушений прав потребителей в контексте их защиты и фактов фальсификации продуктов питания;

доказаны: необходимость выделения продовольственного права как основы эффективного механизма функционирования рынка продовольствия;

введены уточненные понятия: «потребительское поведение», «потребительские практики», «потребительский опыт» «потребительские споры», «потребительский отклик», «потребительское доверие» и «продовольственное право».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны: роль и значение формирования нового понятия «продовольственное право», которое является основополагающим правом на доступное и безопасное питание; необходимость усовершенствования взаимодействия правозащитных

организаций различных стран между собой и участие международных организаций в реализации смежных проектов по защите прав потребителей;

для достижения поставленной цели и решения соответствующих задач использованы следующие *общенаучные и специальные методы*: анализа и синтеза – для обоснования дефиниции «продовольственное право» и разработки практических рекомендаций по формированию и развитию современного рынка продовольствия на основе реализации концепции продовольственного права как наиболее действенного инструмента развития рынка продовольствия в условиях современной социально-экономической обстановки; графический – при построении диаграмм; табличный – для представления расчетов и конкретных результатов исследования; факторного анализа (балансовый метод) – для анализа факторов, влияющих на изменение структуры и динамики социально-экономических показателей предприятий Республики; корреляционно-регрессионного анализа – для изучения взаимосвязи социально-экономических показателей предприятий Республики;

изложены: научно-методический подход к формированию эффективного механизма функционирования современного рынка продовольствия в контексте защиты прав потребителей и права потребителей на достойное питание; авторское видение проблемы взаимосвязи потребления, потребительских практик, потребительского опыта и продовольственного права;

раскрыты: закономерности развития рынка продовольственных товаров на основе изучения основополагающих положений теории потребительского поведения; эволюция потребительского права на надлежащее питание, потребительских предпочтений и потребительского бесправия; принципы становления и развития права потребителей на достойное питание и защиту прав потребителей в условиях актуализации потребительского образования;

изучены: семантическое поле проблемы функционирования современного рынка продовольствия; макро- и микромаркетинговые связи и взаимодействия потребительского поведения, потребительского опыта, потребительских практик потребительского отклика, потребительских споров, потребительского доверия и продовольственного права;

проведена модернизация: методики оценки уровня нарушения прав потребителей и несоблюдения продовольственного права с использованием Индекса Клиренса, свидетельствующего об уровне бесправия потребителей и необходимости разработки административных и правовых мер борьбы с нарушениями.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены: подходы к моделированию системы функционирования современного рынка продовольствия с ключевым инструментом «продовольственное право» в контексте тенденций гуманизации общества; «Проблемы идентификации и фальсификации пищевых продуктов» (№ Д-2016- 12 от 01.01.2016 г.); научно-методические рекомендации по созданию интернет-портала «Инфотека потребителя» для информирования граждан Донецкой Народной Республики об актуальных нормативных документах, регламентирующих функционирование рынка продовольствия (Инспекция по защите прав потребителей ДНР, акт о внедрении 01-29/1107 от 16.10.2018 г.).

Основные положения диссертационной работы используются в учебном процессе ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» при преподавании дисциплин «Товароведные аспекты маркетинга», «Нормативное обеспечение производства и транспортирования продовольственных товаров», «Маркетинговые исследования» (справка о внедрении от 15.10.2018 г.).

определены способы индикации уровня продовольственного бесправия потребителей при проведении мониторинга рынка продовольствия на основании расчета индекса Клиренса, что позволит добиться оптимальности функционирования современного рынка продовольствия (ООО «Издательский дом «Деловой Донбасс», справка о внедрении № 01-20 от 20.02.2017 г.);

создана последовательность моделирования системы функционирования современного рынка продовольствия с ключевым инструментом «продовольственное право» в контексте тенденций гуманизации общества (ООО «Галета», справка о внедрении № 3/08 от 26.09.2018 г.);

представлены научно-методические рекомендации по усовершенствованию системы управления качеством и безопасностью продовольственных товаров (ООО «Торгово-инвестиционная компания «Ресурс»», акт о внедрении № 10/5 от 16.10.2018 г.).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория исследования основывается на репрезентативных данных, полученных в ходе проведенного соискателем эмпирического исследования, которые согласуются с опубликованными официальными данными по теме диссертации и с выводами, полученными другими авторами;

идея базируется на фундаментальных положениях экономической теории и теории потребления, научных трудах отечественных и зарубежных ученых по проблемам формирования и развития рынка продовольствия; информационных материалах: статистических, справочных, периодических изданий; ресурсах Internet; отчетности и данных исследуемых предприятий; материалах научных и научно-практических конференций;

использовано сравнение полученных автором данных с ранее рассмотренными теоретическими и практическими подходами;

установлено качественное совпадение ряда результатов, полученных автором в ходе исследования, с результатами, представленными в других научных источниках по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации.

Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, состоит в обосновании цели и задач, методологического инструментария исследования, личном участии на всех этапах процесса написания диссертационной работы, непосредственном участии в получении исходных данных, их обработке и интерпретации полученных конкретных научных результатов, личном участии в апробации результатов исследования, персональной разработке научных и практических рекомендаций по формированию научно-

методических положений и направлений развития рынка продовольствия, подготовке основных публикаций по теме диссертационной работы.

На заседании 25.03.2019 года диссертационный совет Д 01.004.01 принял решение присудить Стаднику Александру Сергеевичу ученую степень кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч. маркетинг).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 5 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч. маркетинг), участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 18, против - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель
диссертационного совета Д 01.004.01
д.э.н., профессор

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 01.004.01
к.э.н., доцент



Е.М. Азарян

А.Н. Германчук

27 марта 2019 г.