МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И ТОРГОВЛИ ИМЕНИ МИХАИЛА ТУГАН-БАРАНОВСКОГО»

На правах рукописи

Штихова Александра Валерьевна

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СТРУКТУР: ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика предпринимательства)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук

ГОСУДАРСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО Работа выполнена ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОБРАЗОВАНИЯ **УНИВЕРСИТЕТ** ЭКОНОМИКИ И ТОРГОВЛИ ИМЕНИ МИХАИЛА ТУГАН-БАРАНОВСКОГО», г. Донецк

Научный доктор экономических наук, профессор

консультант: Донец Любовь Ивановна

Официальные Иванова Елена Александровна,

доктор экономических наук, профессор, оппоненты:

> Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», директор института магистратуры, профессор кафедры экономики региона, отраслей и предприятий

Некрасова Ольга Леонидовна,

доктор экономических наук, доцент,

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», заведующий кафедрой международного бизнеса и делового администрирования

Тхор Елена Сергеевна,

доктор экономических наук, доцент,

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ЛУГАНСКОЙ НАРОЛНОЙ РЕСПУБЛИКИ ОБРАЗОВАНИЯ «ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕНННЫЙ **УНИВЕРСИТЕТ** ИМЕНИ ВЛАДИМИРА ДАЛЯ», декан экономического факультета, профессор кафедры государственного управления

Ведущая организация: ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Защита состоится «02» марта 2023 г. в 11.00 часов на заседании диссертационного совета Д 01.004.01 при ГО ВПО «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И ТОРГОВЛИ ИМЕНИ МИХАИЛА ТУГАН-БАРАНОВСКОГО» по адресу: 283050, г. Донецк, ул. Щорса, 31, ауд. 1222, тел: +7(856) 337-41-57, e-mail: dissovet donnuet@mail.ru

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГО ВПО «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И ТОРГОВЛИ МИХАИЛА ТУГАН-БАРАНОВСКОГО» по адресу: 283017, г. Донецк, б. Шевченко, 30 (http://library.donnuet.ru).

Авто	рефе	рат	разослан	‹ ‹	>>	2	202	Г	
11010	Peqpe	PGI	pascellan	''				 -	

Ученый секретарь диссертационного совета Д 01.004.01 д.э.н., доцент

А.Н. Германчук

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современные тенденции изменения мировой экономики, обусловленные интенсивными процессами глобализации, интеллектуализации и цифровизации бизнеса и общества в целом, выдвигают необходимость поиска новых траекторий развития предпринимательских структур, способных обеспечить устойчивые конкурентные преимущества в долгосрочной перспективе в условиях высокой степени изменчивости и неопределенности внешней среды. Одной из таких траекторий является переход предпринимательских структур от прямого противостояния к стратегическому партнерству, формы и способы реализации которого на сегодняшний день требуют радикальных изменений, связанных с трансформацией традиционных бизнес-моделей, реконструкцией и перепрофилированием бизнес-процессов, а разработкой внедрением новых взаимовыгодных форматов долгосрочного сотрудничества, интеграции и кооперирования усилий, ресурсов и компетенций различных участников предпринимательской деятельности.

Актуализация данной проблематики усиливается в условиях масштабных социально-экономических и институциональных преобразований Донецкой Народной Республики, происходящих на этапе активной интеграции в экономическое бизнес-пространство Российской Федерации, а также перехода от пассивного реагирования на существующие тренды предпринимательской деятельности к активному формированию стратегии собственного развития. В этой связи конститутивным базисом развития предпринимательских структур Донецкой Народной Республики является формирование и реализация многоуровневого и разностороннего стратегического партнерства, основанного на взаимовыгодном использовании ресурсов и компетенций партнеров с целью генерирования и усиления собственных конкурентных преимуществ или формирования новых за счет эффекта синергии.

Вышеизложенное дает основание констатировать, что стратегическое партнерство открывает новые возможности рационального В поиске экономического поведения и развития предпринимательских структур современных реалиях, а решение задач, связанных с разработкой и научным стратегического обоснованием теории И методологии предпринимательских структур, является актуальным и необходимым условием формирования и реализации стратегий и программ социально-экономического развития Донецкой Народной Республики.

Степень разработанности проблемы. Проблемам организации и развития современной предпринимательской деятельности и предпринимательских структур посвящены публикации: Е. Азарян, С. Алексеева, А. Асаулы, Л. Балабановой, Р. Балашовой, И. Богатырева, А. Бусыгина, Н. Ващенко, А. Германчук, Н. Гончарова, И. Гречиной, Л. Донец, А. Ефименко, М. Кизима, Э. Короткова, А. Коммисарова, В. Лялина, Ю. Маслеченкова, В. Назарова, К. Павлова, Ю. Петрушевского, А. Половяна, О. Пушкаря, Н. Радионовой, О. Раевневой, К. Ржесика, А. Самсонова, И. Сименко, Е. Тхор, О. Тридида и др.

Значительный вклад в становление и развитие теории межфирменной кооперации, обоснование особенностей формирования интеграционных

предпринимательских структур, методологии оценки результатов их взаимодействия в рамках разных научных направлений и концепций внесли такие ученые и практики: И. Ансофф, Б. Гаррет, П. Друкер, П. Дюссож, С. Карделл, Г. Клейнер, Р. Коуз, Э. Кэмпбелл, А. Лажу, М. Мескон, Г. Пизано, М. Портер, К. Прахалад, Б. Райзберг, К. Саммерс, Ф. Тейлор, Р. Теннисон, Д. Дж. Тис, Р. Уоллес, С. Фатер, Г. Хамел, Э. Шуен и др.

Современные научные исследования посвящены изучению направлений развития стратегического партнерства предпринимательских структур на разных уровнях, определению источников и сфер их совместных интересов, обоснованию реконфигурации механизмов согласования И деятельности партнеров, целесообразности установления и эффективности реализации партнерских отношений в разных формах. Данная проблематика глубоко освещается в работах: Л. Абдоковой, Е. Азарян, Н. Алексеевой, И. Андросовой, О. Батуриной, Л. Бунтовской, А. Бурдиной, Н. Габелко, Е. Гребешковой, Н. Гуськовой, В. Добросоцкого, Л. Донец, Е. Долженковой, К. Дрокиной, А. Екимова, Т. Ермак, Л. Журовой, Е. Ивановой, И. Ивашковской, Е. Извековой, И. Ипполитовой, Н. Карамышевой, Кузьмина, Крылова, С. Ищенко, A. A. Г. Маховой, Л. Мошковой, Ю. Наумовой, О. Некрасовой, А. Никитаевой, И. Новикова, Л. Омельянович, Е. Паливоды, О. Писарской, А. Пихтелева, К. Полупан, Н. Румянцевой, О. Согачевой, Е. Степановой, О. Третьяк, Е. Тхор, О. Шахова и др.

Несмотря на многоаспектность изучения проблем стратегического партнерства предпринимательских структур, в современных исследованиях выбора оптимальных форм организации остаются открытыми вопросы взаимовыгодного сотрудничества, разработки научно-методологических подходов и механизмов эффективной реализации проектов стратегического партнерства с учетом интересов всех заинтересованных сторон, которые способствуют обеспечению устойчивых конкурентных преимуществ и высокому уровню развития предпринимательских структур в долгосрочной перспективе. С учетом ценности существующих научных наработок, возникает необходимость разработки концептуальных положений по развитию теории, методологии и прикладных аспектов формирования и развития стратегического партнерства предпринимательских структур, что обусловило выбор темы диссертации, ее целевую установку, задачи и содержание исследования.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы является разработка теоретико-методологических положений и практических рекомендаций по формированию и развитию стратегического партнерства предпринимательских структур.

Для достижения поставленной цели в работе сформулированы и решены следующие задачи:

обосновать институционально-эволюционное развитие стратегического партнерства;

определить полисемантическую сущность и архитектонику стратегического партнерства предпринимательских структур;

разработать концепцию формирования и развития стратегического партнерства предпринимательских структур;

предложить концептно-логическую архитектонику формирования

стратегического партнерства предпринимательских структур;

предложить интегрированный подход к развитию предпринимательских структур на основе стратегического партнерства;

разработать конструкторско-конститутивный подход к определению сфер бизнес-пространства предпринимательских структур;

выявить современные тенденции формирования и развития различных форм стратегического партнерства предпринимательских структур в России и за рубежом;

разработать научно-методологический подход к диагностике ресурсно-компетенционной базы формирования стратегического партнерства предпринимательских структур;

предложить комплексный подход к определению детерминант развития социального партнерства предпринимательских структур;

разработать функционально-компетентностный механизм управления стратегическим партнерством предпринимательских структур;

разработать научно-контекстный подход к реконфигурации деятельности предпринимательских структур - участников стратегического партнерства;

предложить научно-методологический подход к формированию стратегического партнерства предпринимательских структур на принципах создания экосистемы;

сформировать социально-ответственную модель стратегического партнерства предпринимательских структур;

разработать интегрированную модель оценки эффективности стратегического партнерства предпринимательских структур;

раскрыть дискурсивный подход к обеспечению рискозащищенности стратегического партнерства предпринимательских структур.

Объектом исследования является процесс формирования и развития стратегического партнерства предпринимательских структур.

Предмет исследования - теоретические, методологические и практические положения по формированию и развитию стратегического партнерства предпринимательских структур.

Диссертация выполнена в соответствии с Паспортом специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы предпринимательства) деятельности, т.ч.: экономика п. 8.7. Обеспечение развития предпринимательских структур, представленных в экономической различных формах, видах И сферах деятельности; п. 8.12. Стратегическое планирование прогнозирование И предпринимательской деятельности; п. 8.16. Международная и региональная интеграция сотрудничество предпринимательских особенности развития п. 8.20. Закономерности хозяйственных И предпринимательских структур; п. 8.22. Особенности организации и развития частно-государственного предпринимательства.

Научная новизна полученных результатов заключается в разработке концепции и теоретико-методологических положений по формированию и развитию стратегического партнерства предпринимательских структур. Наиболее значимые результаты исследования, содержащие научную новизну,

характеризуются следующими положениями:

впервые:

формирования и разработана концепция развития стратегического партнерства предпринимательских собой структур, представляющая эмпирического, квинтэссенцию теоретического, методологического базисов, позволяющих сформировать практического систему методологических взглядов на главную идею, законы, теории, этимологическиобъект, предмет, доминанты, категориальные контенты, цель, концепты, принципы и методологический инструментарий стратегического партнерства предпринимательских структур, которые обуславливают прикладные положения относительно формирования, проектирования и реализации сценариев партнерства. Использование предложенной стратегического обеспечит комплексный подход к оптимизации предпринимательских решений в процессе формирования и развития стратегического партнерства, направленного эффективности синергетический прирост деятельности предпринимательских структур в условиях трансформационных изменений бизнес-пространства;

разработан функционально-компетентностный механизм управления стратегическим партнерством предпринимательских структур, который включает пять функционально-процессных концептов, определяющих функции управления причинно-следственную стратегическим партнерством, последовательность этапов формирования и проектирования стратегического партнерства предпринимательских структур на основе интегрированной модели компетенций. Использование такого механизма способствует оптимизации стратегических партнеров, реконфигурации их деятельности эффективной реализации сценариев стратегического партнерства с целью достижения положительных синергетических эффектов, обеспечивающих устойчивые конкурентные преимущества предпринимательских структур в долгосрочной перспективе;

разработана интегрированная модель оценки эффективности стратегического партнерства предпринимательских структур, которая включает разработку сценариев (альтернатив) стратегического партнерства, оценку синергетических эффектов на основе прогнозных целевых показателей, позволяющих определить ценность стратегического партнерства и стоимость синергии, на основе результатов которых осуществляется выбор оптимального сценария с учетом оценки влияния последствий проявления синергетических эффектов на каждого партнера, что способствует повышению эффективности стратегического партнерства для всех заинтересованных сторон и развитию партнерских отношений;

усовершенствовано:

концептно-логическая архитектоника формирования стратегического партнерства предпринимательских структур, отличительная особенность которой заключается в комплексном подходе к определению концептов стратегического партнерства с учетом его полисемантической сущности и доминантно-компонентной структуры, раскрывающие условия и платформы формирования, секторы, уровни и формы стратегического партнерства, контексты

реконфигурации предпринимательской деятельности участников стратегического партнерства, синергетические эффекты и способы выхода партнеров из стратегического партнерства. Имплементация предложенной архитектоники позволяет консолидировать управленческие действия и решения предпринимательских структур в рамках стратегического партнерства;

интегрированный подход к развитию предпринимательских структур на основе стратегического партнерства, который, в отличие от существующих, базируется на логике взаимосвязи двух доминирующих подходов к развитию предпринимательских структур (традиционного и интеграционного) посредством комплементаризации собственных и партнерских ресурсов и компетенций, в результате чего достигается синергия традиционных и партнерских отношений. Использование данного подхода способствует значительному расширению организационно-экономических возможностей и стратегических направлений развития предпринимательских структур;

конструкторско-конститутивный подход к определению сфер бизнеспространства предпринимательских структур, отличительная особенность которого состоит в структуризации бизнес-пространства и стратегической концептуализации партнерских отношений предпринимательских структур на основе трех основных сфер: сферы формирования ценности бизнеса, сферы обеспечения уникальности и сферы установления бизнес-границ. Использование такого подхода позволяет объективно проводить идентификацию предпосылок и целевых установок стратегического партнерства предпринимательских структур;

научно-методологический подход диагностике ресурснокомпетенционной базы формирования стратегического партнерства предпринимательских структур, конститутивной основой которого, в отличие от выступает компонентная модель взаимосвязи компетенций и динамических способностей предпринимательских структур, позволяющая определить ресурсно-компетенционный разрыв и уровень развития партнеров, что способствует идентификации целевого фокуса и источников партнерства, формированию интегрированной стратегического компетенций, а также разработке программы развития и механизма защиты компетенций и динамических способностей предпринимательских структур в рамках партнерского взаимодействия;

комплексный подход к определению детерминант развития социального предпринимательских который партнерства структур, отличается существующих целостным видением сущности, доминирующих особенностей и результатов развития социального партнерства, что позволяет обеспечить высокую степень сбалансированности социально-экономических интересов партнеров синергетического повышение социальной справедливости взаимодействия на гармонизации основе экономической эффективности;

научно-контекстный подход к реконфигурации деятельности предпринимательских структур - участников стратегического партнерства, отличие которого состоит в выделении четырех контекстов реконфигурации: стратегического, оперативного, структурного и социально-психологического, раскрывающие концептуальные основы согласования собственных

стратегических установок партнеров с целями формирования стратегического партнерства, источников и форм совместной деятельности партнеров, изменений функциональных сфер деятельности, бизнес-процессов организационной культуры, определения управленческой модели отношений что способствует адаптации партнерами, новым эффективности взаимодействия повышению предпринимательской деятельности в рамках стратегического партнерства;

научно-методологический подход к формированию стратегического партнерства предпринимательских структур на принципах создания экосистемы, особенность которого заключается отличительная выделении партнерства дескрипторов формирования экосистемного стратегического (входных дескрипторов, дескрипторов-интеграторов, выходных дескрипторов), определить взаимодействия ЧТО позволяет формат механизм предпринимательских структур и потребителей в рамках экосистемы на базе единой технологической платформы, в пределах которой объединяются, дополняются и синхронизируются партнерские товары и услуги с целью создания (экосистемного) продукта потребителей, совокупного ДЛЯ экосистемных ценностей для партнеров и получения экосистемной синергии;

получило дальнейшее развитие:

понятийно-категориальный аппарат концепции стратегического партнерства предпринимательских структур в части уточнения понятий: «стратегическое партнерство» - это определенный формат взаимодействия двух предпринимательских структур ДЛЯ достижения стратегических целей, получения и развития устойчивых конкурентных преимуществ в долгосрочной перспективе, предусматривающий создание совместной ценности и получение синергетического эффекта на основе комбинирования и использования комплементарных ресурсов, компетенций и «реконфигурация способностей партнеров; предпринимательских структур - участников стратегического партнерства» это изменения в составе и способе взаимодействия системных элементов деятельности предпринимательских структур для достижения установленных целей участия в стратегическом партнерстве при сохранении целостности, устойчивости и относительной независимости функционирования партнеров; «экосистемное стратегическое партнерство» - это формат взаимодействия предпринимательских структур и потребителей - агентов цифровых экосистем на базе единой технологической платформы, в рамках которой объединяются, дополняются и синхронизируются партнерские товары и услуги (продуктыдополнители) целью создания экосистемного совокупного продукта, экосистемной экосистемных ценностей получения «рискозащищенность стратегического партнерства предпринимательских структур» - совокупность свойств и характеристик партнерских отношений, способных обеспечить их эффективное формирование и развитие в текущем и долгосрочном периодах в условиях воздействия внутренних и внешних угроз, а также минимизировать (устранить) влияние рисков различной природы и степени;

концептуальное видение эволюционно-исторических векторов развития феномена стратегического партнерства, отражающих функционально-

контентный конструкт полисемантической сущности партнерских отношений, что позволяет оптимизировать формирование стратегического партнерства с учетом многоаспектности, особенностей, содержания и форм осуществления совместной деятельности предпринимательских структур, а также современных трендов развития бизнес-пространства;

научно-методологический подход к идентификации фокуса партнерских отношений предпринимательских структур, который, в отличие от существующих, базируется на комплементаризации партнерских ресурсов, компетенций и динамических способностей, форме взаимодействия и конфигурации деятельности партнеров, их взаимном доверии, обязанностях и распределении рисков, что создает платформу для интеграции интересов предпринимательских структур и позволяет определить приоритетный фокус стратегического партнерства в долгосрочной перспективе;

социально-ответственная модель стратегического партнерства предпринимательских структур, отличительной особенностью которой выступает разработка программы социальной ответственности бизнеса с учетом соблюдения этических норм, социальных стандартов, экономических интересов партнеров и других заинтересованных сторон, что позволяет сформулировать круг обязательств и направлений ответственности предпринимательских структур перед партнерами и реализовывать их по принципу постоянного улучшения в рамках общего партнерского соглашения предпринимательских структур;

дискурсивный подход к обеспечению рискозащищенности стратегического партнерства предпринимательских структур, который отличается от существующих тем, что раскрывает критерии, параметры, стратегии и методы рискозащищенности партнерских отношений, позволяющие противостоять потенциальным угрозам и способствующие предотвращению возникновения рисковых ситуаций, снижению (минимизации) возможных рисков в процессе формирования и развития стратегического партнерства.

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретическая значимость полученных результатов определена актуальностью научной идеи и сформулированных задач исследования, достигнутым уровнем разработанности и решения изучаемых проблем, положениями научной новизны, разработкой стратегического концепции формирования И развития партнерства предпринимательских структур, развитием современной парадигмы и теоретикометодологических положений формирования стратегического углублением предпринимательских структур, расширением И методологических подходов к решению проблем формирования и развития партнерских отношений предпринимательских структур.

Практическая значимость полученных результатов состоит в том, что разработанные научные идеи, научно-методологические и научно-практические рекомендации могут быть использованы для совершенствования форм развития стратегического партнерства предпринимательских структур, разработки государственных планов и программ развития предпринимательства в Донецкой Народной Республике, а также для повышения эффективности деятельности и развития предпринимательских структур. Существенную практическую ценность имеют следующие научно-прикладные разработки: программа социальной

бизнеса рамках ответственности стратегического партнерства предпринимательских стратегические императивы развития структур; Донецкой партнерства Народной Республики; современная архитектоника интегрированного развития предпринимательских структур Донецкой Народной Республики на основе стратегического партнерства; комплексный подход к определению агрегированных индикаторов ресурснокомпетенционного уровня развития партнеров; методический инструментарий оценки синергетического эффекта стратегического партнерства; методический подход к оценке уровня рискозащищенности и рисков стратегического партнерства предпринимательских структур.

Диссертационная работа выполнена согласно научным исследованиям ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» по четырем госбюджетным кафедральным темам, основными их которых являются: Г-2014-2 «Инновационные механизмы экономического управления предприятием», в рамках которой предложена современная парадигма стратегического партнерства как основа инновационного развития предпринимательских структур; Г-2016-3 «Формирование механизмов эффективности финансово-хозяйственной предприятий», в рамках которой разработан системно-динамический механизм управления стратегическим партнерством предпринимательских структур; Г- 2019-6 «Стратегические направления экономического развития предприятий», в рамках которой разработаны рекомендации по формированию интегрированной модели компетенций предпринимательских структур в рамках стратегического партнерства, определены ключевые факторы, обеспечивающие социальную ответственность стратегического партнерства в контексте экономического развития предпринимательских структур.

исследования использовались при выполнении хоздоговорных тем, среди которых основными являются: «Разработка научнометодического инструментария по управлению экономическим потенциалом предприятия в условиях конкуренции» (№4/2018) – предложен научнометодический подход к оценке эффективности стратегического партнерства предпринимательских структур; «Разработка рекомендаций по оптимизации хозяйственных решений, направленных на повышение конкурентоспособности предприятия» (№94хт/2019) — предложен научно-методический подход к оценке рисков, возникающих в стратегическом партнерстве предпринимательских структур, обоснованы стратегии и методы рискозащищенности партнерских отношений; «Разработка научно-практических подходов к формированию стратегического развития предпринимательских структур» (№075xт/2020) – организационно-экономические разработаны развития механизмы предпринимательских структур стратегического партнерства, на основе научно-практический стратегических предложен подход обоснованию изменений предпринимательских структур в процессе реконфигурации их рамках стратегического партнерства; «Формирование направлений развития и управления адаптационным потенциалом экономических систем» (№061xт/2021) – разработаны функционально-процессные концепты управления стратегическим партнерством предпринимательских структур.

Выводы и рекомендации, предложенные в диссертационной работе,

утверждены и внедрены в практику на государственном уровне и уровне общественных организаций: Министерством экономического развития Донецкой Народной Республики (справка № 16/1624 от 10.06.2022 г.); Аппаратом Народного Совета Донецкой Народной Республики (справка № 03.1-94/4/586 от 09.06.2022 г.); Администрацией города Донецка (справка № 3618/01-24исх от 09.06.2022 г.), Общественной палатой Донецкой Народной Республики (справка № 01-09/136 от 09.06.2022 г.). Отдельные предложения исследования использованы в деятельности предпринимательских структур г. Донецка: ООО «ДонФрост» (справка № 195 от 17.06.2022 г.), ООО «Амида» (справка № 205 от 15.05.2022 г.), ООО «Ремстройбыт» (справка № 59 от 14.12.2021 г.).

Теоретико-методические результаты исследования используются в учебном Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» при преподавании дисциплин: «Стратегическое партнерство», «Стратегии экономического предприятия», развития «Обоснование «Предпринимательство И бизнес-культура», хозяйственных решений и оценка рисков», «Организационное развитие предприятия», «Стратегическое управление предприятием», а также при подготовке выпускных квалификационных работ (справка № 02.01/930 от 10.06.2022 г.).

Методология и методы исследования. Теоретико-методологической основой исследования выступили конститутивные положения фундаментальных и прикладных работ отечественных и зарубежных авторов по проблемам становления и развития предпринимательства в различных формах, видах и экономической деятельности, возникновению И формированию стратегического партнерства, созданию современных форм партнерского взаимодействия конкурентном бизнес-пространстве. Методологической основой диссертационной работы выступили совокупность принципов научного исследования, общенаучных и специальных методов, позволивших комплексно исследовав теорию и методологию стратегического партнерства, разработать научно-методологические подходы к формированию и развитию стратегического партнерства предпринимательских структур. В качестве информационной базы исследования законодательные нормативные использованы акты, регулирующие структур деятельность предпринимательских ИХ взаимодействие, результаты анализа деятельности предпринимательских структур Донецкой Народной Республики.

В процессе исследования использованы такие методы: семантического, логико-когнитивного контент-анализа (при обосновании И категориального аппарата стратегического партнерства предпринимательских структур, интегрированного подхода к развитию предпринимательских структур на основе стратегического партнерства); структурно-логический метод (при разработке концептно-логической архитектоники формирования стратегического функционально-компетентностного механизма управления стратегическим партнерством, определении последовательности проведения диагностики ресурсно-компетенционной базы формирования стратегического партнерства предпринимательских структур, обосновании триады дескрипторов формирования экосистемного стратегического партнерства); ретроспективного обосновании институционально-эволюционного анализа (при развития

стратегического партнерства, исследовании зарубежного опыта формирования и развития различных форм стратегического партнерства); комплексного и системного анализа (при обосновании концепции формирования и развития стратегического партнерства предпринимательских структур, определении сфер бизнес-пространства предпринимательских структур, детерминант развития (при партнерства); абстрактно-логический метод социального изучении идентификации фокуса партнерских отношений предпринимательских структур, реконфигурации контекстов деятлеьности определении участников таксономические стратегического партнерства); методы сравнительного многомерного анализа (при определении уровня развития ресурсов партнеров); экспертные методы (при определении уровня развития компетенций и способностей партнеров, формировании динамических социальноответственной модели стратегического партнерства); матричные методы (при определении коррелятивных связей между ресурсами, компетенциями и динамическими способностями предпринимательских структур); теория нечетких множеств (при определении степени разрыва в ресурсно-компетенционных базах потенциальных партнеров); метод дисконтирования денежных потоков (при оценке эффективности стратегического партнерства); экономико-статистические методы и теория игр (при оценке уровня рискозащищенности и рисков стратегического партнерства предпринимательских структур).

Положения, выносимые на защиту. По результатам исследования на защиту выносятся следующие основные положения:

концептуальное видение эволюционно-исторических векторов развития феномена стратегического партнерства;

понятийно-категориальный аппарат концепции стратегического партнерства предпринимательских структур, а именно определения стратегического партнерства, экосистемного стратегического партнерства, реконфигурации деятельности предпринимательских структур - участников стратегического партнерства, рискозащищенности стратегического партнерства предпринимательских структур;

научно-методологический подход к идентификации фокуса партнерских отношений предпринимательских структур;

концепция формирования и развития стратегического партнерства предпринимательских структур;

концептно-логическая архитектоника формирования стратегического партнерства предпринимательских структур;

интегрированный подход к развитию предпринимательских структур на основе стратегического партнерства;

конструкторско-конститутивный подход к определению сфер бизнеспространства предпринимательских структур;

научно-методологический подход к диагностике ресурснокомпетенционной базы формирования стратегического партнерства предпринимательских структур;

комплексный подход к определению детерминант развития социального партнерства предпринимательских структур;

функционально-компетентностный механизм управления стратегическим партнерством предпринимательских структур;

научно-контекстный подход к реконфигурации деятельности предпринимательских структур - участников стратегического партнерства;

научно-методологический подход к формированию стратегического партнерства предпринимательских структур на принципах создания экосистемы;

социально-ответственная модель стратегического партнерства предпринимательских структур;

интегрированная модель оценки эффективности стратегического партнерства предпринимательских структур;

дискурсивный подход к обеспечению рискозащищенности стратегического партнерства предпринимательских структур.

Степень достоверности и апробация результатов. Диссертационная работа является результатом самостоятельных научных исследований автора. Сформулированные и обоснованные в диссертационной работе научные положения, выводы и рекомендации получены автором самостоятельно на основании всестороннего исследования процесса формирования и развития стратегического партнерства предпринимательских структур.

Положения диссертационной работы докладывались и обсуждались на восемнадцати научно-практических конференциях разного уровня, основными из которых являются: «Украина – Болгария – Европейский союз: современное состояние и перспективы» (г. Варна, 2013 г.) «Инновационная экономика в условиях глобализации: современные тенденции и перспективы» (г. Минск, 2015 г.); «Региональные проблемы преобразования экономики: интеграционные процессы и социально-экономическая политика региона» (г. Махачкала, 2015 г.); «Конкурентоспособность субъектов хозяйствования в условиях новых вызовов внешней среды: проблемы и пути решения» (г. Екатеринбург, 2017 г.); «Управленческий конгресс» (г. Белгород, 2018 г.); «Экономика Донбасса: векторы социально-экономического и исторического развития» (г. Донецк, 2019 г.); «Социальная безопасность в Евразийском пространстве» (г. Тюмень, 2021 г.); «Тенденции развития мировой торговли в XXI веке» (г. Пермь, 2021 г.); «Перспективные направления взаимодействия бизнеса, образования и культуры» (г. Челябинск, 2022 г.); «Теория и практика коммерческой деятельности. Глобальная цифровизация как инструмент трансформации» (г. Красноярск - г. Донецк - г. Владивосток, 2022 г.) и др. География публикаций: Донецк, Варна, Москва, Прага, Красноярск, Пермь, Екатеринбург, Днепропетровск, Белгород, Челябинск, Тюмень, Махачкала, Минск, Симферополь, Киров, Луганск.

Публикации результатов исследований. По результатам исследования опубликовано 48 научных работ, в том числе 5 монографий, из которых одна личная, 19 статей в рецензируемых научных изданиях, 8 статей в научных изданиях, индексируемых РИНЦ, 6 научных публикаций в прочих изданиях, 10 трудов апробационного характера. Общий объем публикаций, принадлежащий автору, составляет 48,83 печ.л., из которых 40,79 печ. л. принадлежат лично автору.

Структура диссертационной работы определяется поставленной целью и соответствует логической последовательности решения определенных автором задач научного исследования. Диссертация состоит из введения, пяти разделов, заключения, списка литературы, содержащего 396 наименований, и приложений (объемом 83 страницы). Общий объем диссертации составляет 458 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность темы диссертации, сформулированы цель и задачи исследования, определены объект, предмет, информационная и методологическая база исследования, раскрыты научная новизна и практическое значение полученных результатов, определен личный вклад соискателя, отображены результаты апробации диссертации, раскрыта полнота изложения результатов диссертации в опубликованных работах, приведена структура работы.

В первом разделе диссертации «**Теоретический базис формирования стратегического партнерства предпринимательских структур**» обосновано институционально-эволюционное развитие стратегического партнерства; определена полисемантическая сущность и архитектоника стратегического партнерства предпринимательских структур; разработана концепция формирования и развития стратегического партнерства предпринимательских структур.

результате исследования институционально-эволюционного партнерских отношений предпринимательских структур установлено, что эволюция идей стратегического партнерства базируется на континууме теорий разных сфер научных исследований, что обусловлено многоаспектностью данного феномена, побудительных разнонаправленностью мотивов И целей формирования стратегического партнерства. Разработана хронологическая карта эволюционноисторических векторов развития феномена стратегического партнерства, которая периодизацию, особенности, позволила обосновать содержание осуществления совместной деятельности предпринимательских структур на каждом этапе развития мировой экономики, научно-технического прогресса и общества в целом, а также современные детерминанты развития стратегического партнерства в условиях глобализации, интеллектуализации и цифровизации предпринимательской деятельности.

В процессе изучения теоретического базиса стратегического партнерства предпринимательских структур сформированы три группы этимологически-категориальных контентов дефиниции стратегического партнерства: мотивационные, функциональные и результативные, которые раскрывают ее полисемантическую сущность через функциональную специфику, причины, источники и результаты партнерского взаимодействия предпринимательских структур.

На основе обобщения и систематизации существующих точек зрения относительно трактовки понятия «стратегическое партнерство» и констелляции выделенных автором теоретических подходов (стратегического, реляционного, ценностного и транснационального), в диссертации представлено авторское видение его сущности через призму дихотомического понимания: с одной стороны, как взаимодействия предпринимательских структур стратегических целей, с другой, - как способа создания совместной ценности и получения синергетического эффекта. В рамках такой дихотомии стратегическое партнерство предлагается рассматривать как определенный формат взаимодействия двух или нескольких предпринимательских структур для достижения ими стратегических целей, получения и развития устойчивых конкурентных преимуществ в долгосрочной перспективе, предусматривающий создание совместной ценности и получение синергетического эффекта на основе комбинирования и использования комплементарных ресурсов, компетенций и динамических способностей партнеров.

Научное обоснование полисемантической сущности стратегического партнерства позволило определить его архитектонику посредством разработки доминантно-компонентной структуры стратегического партнерства и научно-методологического подхода к идентификации фокуса партнерских отношений предпринимательских структур (рис. 1), формирование которого зависит от мотивов, стратегий и целей партнеров, их стратегической совместимости и имеющегося стратегического потенциала, создающих платформу для развития партнерских отношений, получения синергии на основе совместного использования ресурсов и компетенций, конфигурации деятельности, взаимного доверия, обязанностей и распределения рисков партнеров, а также выбранной формы их взаимодействия.



Рисунок 1 — Научно-методологический подход к идентификации фокуса партнерских отношений предпринимательских структур

В работе разработана концепция формирования и развития стратегического партнерства предпринимательских структур (рис. 2), которая представляет собой систему четырех взаимосвязанных базисов: эмпирического, теоретического, методологического и практического базисов, раскрывающих комплексное научное видение теории, методологии и практики стратегического партнерства, что позволяет оптимизировать управленческие решения при проектировании и развитии партнерских отношений, синхронизировать действия и интересы партнеров, а также обеспечить синергетический прирост эффективности деятельности предпринимательских структур и их прогрессивное развитие в долгосрочной перспективе.

Во втором разделе диссертации «Научно-методологические траектории развития стратегического партнерства предпринимательских структур» предложена концептно-логическая архитектоника формирования стратегического партнерства предпринимательских структур; предложен интегрированный подход к развитию предпринимательских структур на основе стратегического партнерства; разработан конструкторско-конститутивный подход к определению сфер бизнеспространства предпринимательских структур.

ЭМПИРИЧЕСКИЙ БАЗИС

Главная идея — в условиях трансформационных изменений мирового бизнес-пространства стратегическое партнерство выступает конститутивным базисом развития предпринимательских структур, достижения ими стратегических целей, обеспечения устойчивых конкурентных преимуществ в долгосрочной перспективе

Законы: основные законы диалектики, общие законы экономической теории, объективные законы экономического развития

разных научных Теории: сфер теории исследований (экономики, менеджмента, математики, кибернетики. социологии. психологии, биологии); теории фирмы; теории стратегического управления, теория самоорганизации

Этимологическикатегориальные контенты: мотивационные функциональные, результативные

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ БАЗИС

Цель - разработка теоретико-методологических положений и практических рекомендаций по формированию и развитию стратегического партнерства предпринимательских структур

Объект – процесс формирования и развития стратегического партнерства предпринимательских структур

Предмет – теоретические, методологические и практические положения по формированию и развитию стратегического партнерства предпринимательских структур

Субъекты: руководство и персонал предпринимательских структур-партнеров, потребители, государство

Теоретические подходы: стратегический, реляционный, ценностный, транснациональный

Доминанты: добровольная основа сотрудничества; долгосрочность партнерских отношений; коллаборация; взаимная относительная зависимость; свободный коммуникационный обмен; комплементаризация ресурсов, компетенций и динамических способностей; уникальность ценностного предложения; синергия, устойчивые конкурентные преимущества

Функции: инновационная, интеграционная, комбинаторная, мотивационная, стимулирующая, защитная, коммуникационная

Концепты: побудительные, организационные, процессные, консеквенционные

Концептуальные подходы к управлению: общепринятые (функциональный, процессный, ситуационный, системный, стратегический); специфические (динамический, интеграционносинергетический, ресурсно-компетенционный, поведенческий)

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ БАЗИС

Принципы: коллаборативности, стратегичности, комплементарности, сбалансированности, гармонизации, адаптивности, гибкости, динамичности, системности, индивидуализации, оптимальности, эмерджментности

Методики: методика оценки ресурснокомпетенционного разрыва и уровня развития партнеров; методика оценки эффективности стратегического партнерства; методика оценки уровня рискозащищенности и рисков партнерских отношений Критерии: критерии привлекательности потенциальных партнеров; критерии оптимальности стратегического партнерства; критерии рискозащищенности партнерских отношений

Методы: семантического, логико-когнитивного и контентанализа структурно-логический метод, ретроспективного анализа, комплексного и системного анализа, абстрактнологический метод, таксономические методы сравнительного многомерного анализа, экспертные методы, матричные методы, теория нечетких множеств, метод дисконтирования денежных потоков, экономико-статистические метолы и теория игр

Модели: компонентная модель взаимосвязи ресурсов, компетенций и динамических способностей предпринимательских структур; социально-ответственная модель стратегического партнерства; интегрированная модель оценки эффективности стратегического партнерства

ПРАКТИЧЕСКИЙ БАЗИС

Диагностика необходимости формирования партнерских отношений

Проектирование стратегического партнерства

Разработка системы мотивов и стимулов персонала партнеров

Определение *организационно-координационных механизмов реализации сценариев* стратегического партнерства Разработка *системы мониторинга и контроля* за ходом реализации и результатами стратегического партнерства

PE3УЛЬТАТ — синергетический прирост эффективности деятельности и развитие предпринимательских структур на основе различных форм стратегического партнерства

Рисунок 2 – Концепция формирования и развития стратегического партнерства предпринимательских структур

В диссертации предложена концептно-логическая архитектоника формирования стратегического партнерства предпринимательских структур, которая базируется на логической взаимосвязи четырех блоков концептов: побудительных, организационных, процессных и консеквенционных, позволяющих консолидировать действия всех участников партнерского взаимодействия на разных уровнях и в разных формах стратегического партнерства предпринимательских структур, обеспечивая условия для их прогрессивного развития в долгосрочной перспективе.

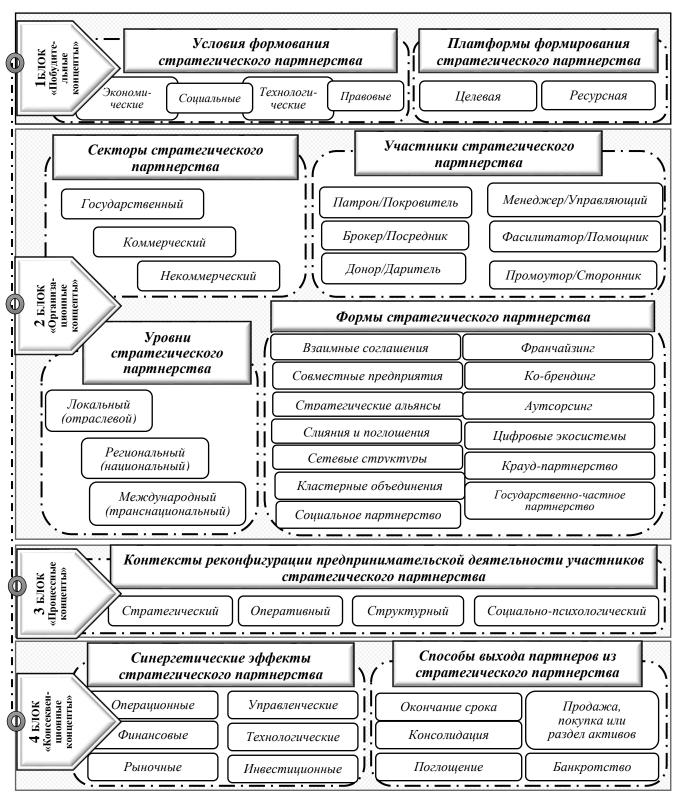


Рисунок 3 — Концептно-логическая архитектоника формирования стратегического партнерства предпринимательских структур

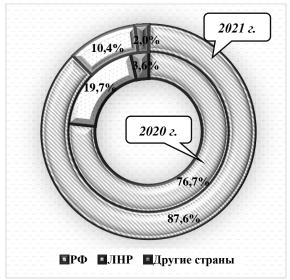
практической реализации предложенной концептно-логической архитектоники стратегического партнерства в работе проведено исследование экономического потенциала Донецкой Народной Республики, который выступает основой формирования партнерских отношений предпринимательских структур. Несмотря на негативное влияние последствий военно-политического кризиса и пандемии COVID-19, плодотворная многолетняя работа по восстановлению и ЭКОНОМИКИ Республики, a также налаживанию долгосрочного сотрудничества экономического государствами, c дружественными свидетельствуют о постоянном росте экономических показателей: объемов производства и реализации промышленной продукции, оптового и розничного товарооборота, количества индивидуальных предпринимателей, промышленности, общественного питания И услуг. Наглядным торговли, представлением перечисленных тенденций служат темпы роста основных показателей экономического развития Республики за 2020-2021 гг. (табл. 1).

Таблица 1 – Динамика основных показателей экономического развития Донецкой Народной Республики

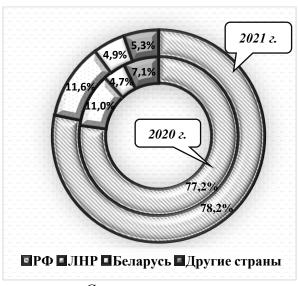
		,		,11011 1 001	•					
№ п/п	Показатели	Темпы роста показателей в % к соответствующему периоду предыдущего года								
	110111011111111111111111111111111111111	2020 г.	1кв. 2021 г.	1 полуг. 2021 г.	3 кв. 2021 г.	9мес. 2021 г.	4 кв. 2021 г.	2021 г.		
1	Объем реализации промышленного производства	77,6	98,9	108,6	114,4	110,4	166,8	125,5		
2	Объем реализации продукции добывающей промышленности	_*	97,2	_*	97,5	_*	115,5	98,3		
3	Объем реализации продукции перерабатывающей промышленности	65,0	83,3	105,5	116,5	109,3	207,7	135,7		
4	Объем выполненных строительных работ	101,1	113,9	211,9	_*	168,1	-*	145,7		
5	Оборот розничной торговли (с учетом деятельности ФЛП) в сопоставимых ценах	123,4	112,8	110,7	_*	110,8	_*	110,2		
6	Объем реализованных услуг населению	102,4	106,4	119,8	121,8	120,5	126,2	122,5		
7	Поставка электроэнергии	101,1	118,9	116,8	114,2	116,1	122,8	117,9		
8	Водоснабжение	139,4	113,1	117,1	129,5	121,4	132,1	124,2		

^{* –} данные отсутствуют

Предпринимательские структуры активно возобновляют, развивают осваивают новые виды деятельности, расширяют номенклатуру производимой продукции во всех отраслях экономики Донецкой Народной Республики на основе развития таких форм стратегического партнерства как: взаимные соглашения, интегрированные сетевые вертикально связи, структуры, аутсорсинг государственно-частное партнерство. Существенно меняются способы и характер организации предпринимательской деятельности путем активного внедрения технологий, прогрессивных форматов ведения перепрофилирования и модернизации материально-технической базы многих предпринимательских структур, расширения существующих и предоставления новых видов потребительских услуг, разработки новых информационных интернетпродуктов, технологических платформ, выстраивания долгосрочных доверительных отношений с покупателями и другими участниками рынка. Кроме того, на этапе интеграции в экономическое бизнес-пространство Российской Федерации, экспортно-импортный потенциал Донецкой Народной Республики (рис. 4) открывает значительные возможности для налаживания новых долгосрочных партнерских отношений между предпринимательскими структурами как на внутреннем, так и на внешних рынках в следующих формах: экосистемное и крауд-партнерство, аутсорсинг, ко-брендинг, кластеры.



Структура **экспорта** Донецкой Народной Республики



Структура **импорта** Донецкой Народной Республики

Рисунок 4 — Основные показатели внешнеэкономической деятельности Донецкой Народной Республики за 2020-2021 гг.

На основе проведенного контент-анализа в диссертации выделены два доминирующих подхода к развитию предпринимательских структур: традиционный (внутреннее развитие посредством использования собственных ресурсов и компетенций) и интеграционный (внешнее развитие посредством привлечения, кооперирования и совместного использования ресурсов и компетенций партнеров), обоснование логики взаимосвязи которых позволила предложить интегрированный подход к развитию предпринимательских структур на основе стратегического партнерства. Конститутивной основой такого подхода выступает комплементаризация и взаимовыгодное использование собственных и партнерских компетенций предпринимательских структур, интеграция синхронизация их бизнес-процессов, что способствует формированию и развитию многоуровневого и разностороннего стратегического партнерства.

Обосновано, что концептуализация установления партнерских отношений предпринимательских структур, определение предпосылок и целевых установок стратегического партнерства, выбор потенциальных партнеров основаны на идентификации стратегического бизнес-пространства предпринимательских структур по определенным критериальным признакам. В связи с этим, в работе усовершенствован конструкторско-конститутивный подход к определению сфер бизнес-пространства предпринимательских структур, который позволяет структурировать и идентифицировать бизнес-пространство (SBS) на основе трех

сфер: сферы формирования ценности бизнеса (V), сферы обеспечения уникальности (O) и сферы установления бизнес-границ (P) с помощью инструментов современного стратегического анализа (рис. 5).

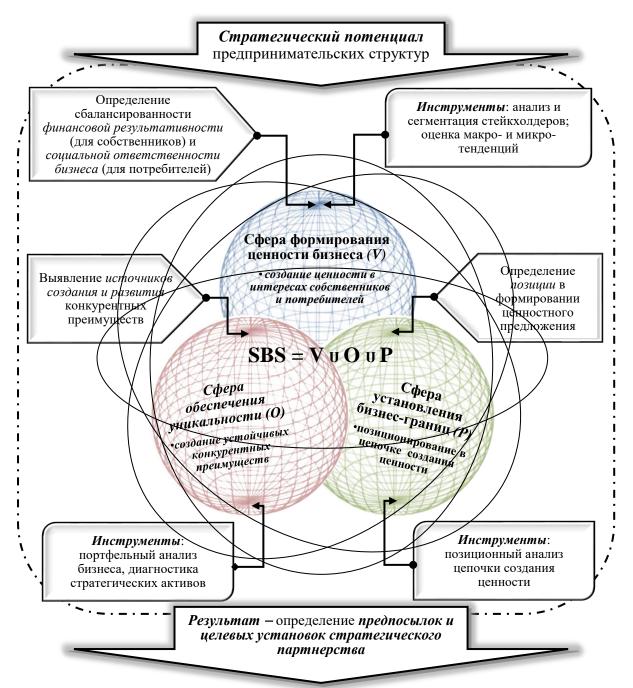


Рисунок 5 — Конструкторско-конститутивный подход к определению сфер бизнес-пространства предпринимательских структур

В третьем разделе диссертации «Диагностика состояния и развития стратегического партнерства предпринимательских структур» выявлены современные тенденции формирования и развития различных форм стратегического партнерства предпринимательских структур в России и за рубежом; разработан научно-методологический подход к диагностике ресурсно-компетенционной базы формирования стратегического партнерства предпринимательских структур;

предложен комплексный подход к определению детерминант развития социального партнерства предпринимательских структур.

В процессе изучения зарубежного опыта формирования стратегического партнерства выделены особенности, преимущества и недостатки различных форм партнерского взаимодействия предпринимательских структур в России и за рубежом, а также тенденции их развития в современных условиях. В частности, было проведено исследование формирования и развития стратегического партнерства на основе сделок слияний и поглощений, в форме совместных предприятий, стратегических альянсов, сетевых структур, кластеров, франчайзинга, ко-брендинга, аутсорсинга, цифровых экосистем, крауд-партнерства и государственного-частного партнерства.

На основе разработки компонентной модели взаимосвязи ресурсов, компетенций и динамических способностей предпринимательских структур, научно-методологический подход К диагностике ресурснокомпетенционной базы формирования стратегического партнерства (рис. 6), способствует оптимальному выбору стратегических который партнеров, определению целевого фокуса и источников стратегического партнерства предпринимательских структур, направлений и масштабов реконфигурации их деятельности, а также границ развития партнерских отношений.

Методологической основой предложенного подхода является определение ресурсно-компетенционного уровня развития партнеров с помощью модульных индикаторов уровня развития ресурсов (κ_{LR}^d), компетенций (κ_{LC}^d) и динамических способностей (κ_{LD}^d) предпринимательских структур, агрегированного индикатора ресурсно-компетенционного уровня развития партнеров (\mathfrak{T}_{RCD}^d), матричного индикатора сбалансированности ресурсно-компетенционной базы партнеров (\mathfrak{R}_{RCD}^d), а также индикатора ресурсно-компетенционного разрыва партнеров (GAP_{RCD}) на основе теории нечетких множеств (формулы 1-9):

$$\mathcal{K}_{LR}^{d(R_n)} = \frac{1}{T} \sum_{t=1}^{T} \left[1 - \frac{\Psi_{it}}{\overline{\Psi_{it}} + 2\sigma_{\Psi}} = 1 - \frac{\left[\sum_{i=1}^{m} (\bigcup_{it} - \bigcup_{it}^{et})^{2} \right]^{1/2}}{\frac{1}{T} \sum_{t=1}^{T} \left[\sum_{i=1}^{m} (\bigcup_{it} - \bigcup_{it}^{et})^{2} \right]^{1/2} + 2 * \left[\frac{1}{T} \sum_{t=1}^{T} \left[\sum_{i=1}^{m} (\bigcup_{it} - \bigcup_{it}^{et})^{2} \right]^{1/2} - \frac{1}{T} \sum_{t=1}^{T} \left[\sum_{i=1}^{m} (\bigcup_{it} - \bigcup_{it}^{et})^{2} \right]^{1/2} \right] \right]^{1/2}} \right], (1)$$

$$\mathcal{K}_{LR}^d = \frac{1}{6} \sum \mathcal{K}_{LR}^{d(R_n)} , \qquad (2)$$

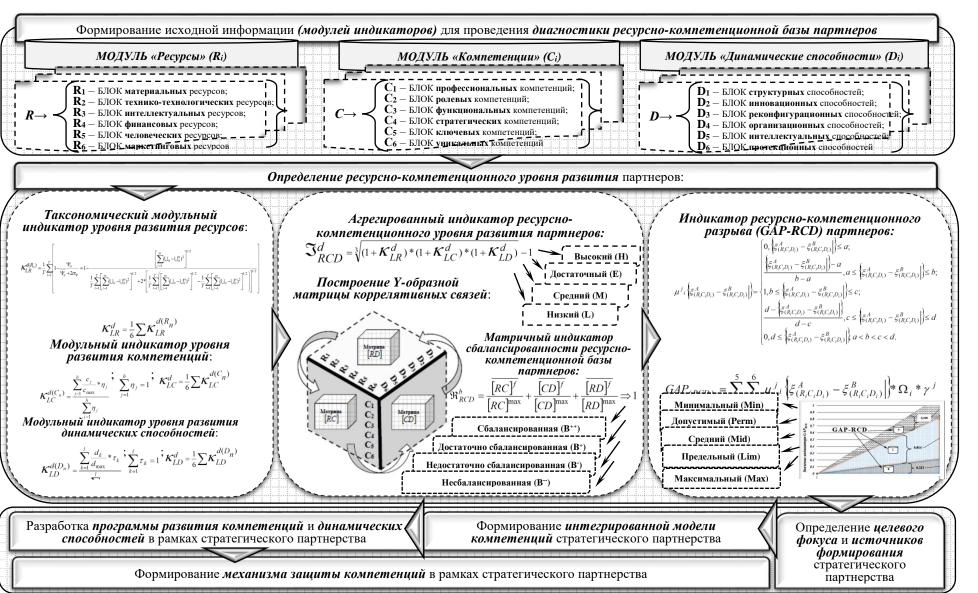


Рисунок 6 — Научно-методологический подход к диагностике ресурсно-компетенционной базы формирования стратегического партнерства предпринимательских структур

$$K_{LC}^{d(C_n)} = \frac{\sum_{j=1}^{h} \frac{c_j}{c_{\max}} * \eta_j}{\sum_{j=1}^{h} \eta_j} ; \sum_{j=1}^{h} \eta_j = 1,$$
(3)

$$\mathcal{K}_{LC}^{d} = \frac{1}{6} \sum \mathcal{K}_{LC}^{d(C_n)}, \tag{4}$$

где $K_{LC}^{d(C_n)}$ - индикаторы развития блока профессиональных компетенций, блока ролевых компетенций, блока функциональных компетенций, блока стратегических компетенций, блока ключевых компетенций, блока уникальных компетенций партнеров; c_j, c_{\max} - соответственно бальная фактическая и максимальная оценка j-го индикатора уровня развития компетенций партнеров.

$$K_{LD}^{d(D_n)} = \frac{\sum_{k=1}^{l} \frac{d_k}{d_{\max}} * \tau_k}{\sum_{k=1}^{l} \tau_k}; \sum_{k=1}^{l} \tau_k = 1,$$
 (5)

$$\mathcal{K}_{LD}^{d} = \frac{1}{6} \sum \mathcal{K}_{LD}^{d(D_n)} , \qquad (6)$$

где $\mathcal{K}_{LD}^{d(D_n)}$ - индикаторы развития блока структурных способностей, блока инновационных способностей, блока реконфигурационных способностей, блока организационных способностей, блока интеллектуальных способностей, блока протекционных способностей партнеров; d_k , d_{\max} - соответственно бальная фактическая и максимальная оценка k-го индикатора уровня развития динамических способностей партнеров; τ_k - весовой коэффициент k-го индикатора уровня развития динамических способностей партнеров.

$$\mathfrak{I}_{RCD}^{d} = \sqrt[3]{(1 + \mathbf{K}_{LR}^{d}) * (1 + \mathbf{K}_{LC}^{d}) * (1 + \mathbf{K}_{LD}^{d})} - 1, \tag{7}$$

где \mathfrak{I}^d_{RCD} - агрегированный индикатор ресурсно-компетенционного уровня развития партнеров.

$$\mathfrak{R}_{RCD}^{b} = \frac{\overline{[RC]^{f}}}{[RC]^{\max}} + \frac{\overline{[CD]^{f}}}{[CD]^{\max}} + \frac{\overline{[RD]^{f}}}{[RD]^{\max}} \Rightarrow 1,$$
(8)

где $[RC]^f$, $[CD]^f$, $[RD]^f$ - средневзвешенные значения элементов Y-образной матрицы коррелятивных связей между ресурсами, компетенциями и динамическими способностями партнеров; $[RC]^{\max}$, $[CD]^{\max}$, $[RD]^{\max}$ - максимальные (эталонные) значения элементов Y-образной матрицы коррелятивных связей между ресурсами, компетенциями и динамическими способностями партнеров.

$$GAP_{(RCD)} = \sum_{j=1}^{5} \sum_{i=1}^{6} \mu^{j}_{i} \left\{ \xi_{(R_{i}C_{i}D_{i})}^{A} - \xi_{(R_{i}C_{i}D_{i})}^{B} \right\} * \Omega_{i} * \gamma^{j} =$$

$$\begin{cases} 0, \left\{ \xi_{(R_{i}C_{i}D_{i})}^{A} - \xi_{(R_{i}C_{i}D_{i})}^{B} \right\} \leq a; \\ \frac{\left\{ \xi_{(R_{i}C_{i}D_{i})}^{A} - \xi_{(R_{i}C_{i}D_{i})}^{B} \right\} \leq a; \\ b - a \end{cases}, a \leq \left\{ \xi_{(R_{i}C_{i}D_{i})}^{A} - \xi_{(R_{i}C_{i}D_{i})}^{B} \right\} \leq b; \\ 1, b \leq \left\{ \xi_{(R_{i}C_{i}D_{i})}^{A} - \xi_{(R_{i}C_{i}D_{i})}^{B} \right\} \leq c; \qquad * \Omega_{i} * \gamma^{j} \end{cases}$$

$$\frac{d - \left\{ \xi_{(R_{i}C_{i}D_{i})}^{A} - \xi_{(R_{i}C_{i}D_{i})}^{B} \right\} \leq c; \qquad * \Omega_{i} * \gamma^{j}}{d - c}$$

$$0, d \leq \left\{ \xi_{(R_{i}C_{i}D_{i})}^{A} - \xi_{(R_{i}C_{i}D_{i})}^{B} \right\} \leq d;$$

$$0, d \leq \left\{ \xi_{(R_{i}C_{i}D_{i})}^{A} - \xi_{(R_{i}C_{i}D_{i})}^{B} \right\} \leq d < d.$$

где $\mu^j{}_i\left\langle \xi^A_{(R_iC_iD_i)} - \xi^B_{(R_iC_iD_i)} \right| > 1$ трапециевидные функции принадлежности индикаторов $\left\langle \xi^A_{(R_iC_iD_i)} - \xi^B_{(R_iC_iD_i)} \right| > 1$ к нечетким подмножествам e^j (j=1,5), которые принимают значения 0 до 1 (01-классификатор); $\left\langle \xi^A_{(R_iC_iD_i)} - \xi^B_{(R_iC_iD_i)} \right| > 1$ степень разрыва модульных индикаторов развития по блокам ресурсов, компетенций и динамических способностей *партнера A* и *партнера B*; а, d – абсциссы нижней основы трапеции на графике; b, c - абсциссы верхней основы трапеции на графике; Ω_i - весовой коэффициент Фишберна для индикатора $\left\langle \xi^A_{(R_iC_iD_i)} - \xi^B_{(R_iC_iD_i)} \right| > 1$, $\Omega_1 \ge \Omega_2 \ge ... \ge \Omega_N$; γ^j - средины ядер (интервалов) нечетких подмножеств e^j (j=1,5).

Для практической апробации предложенного научно-методологического подхода была проведена диагностика ресурсно-компетенционной базы формирования стратегического партнерства ООО «ДонФрост», результаты которой представлены в табл. 2.

Таблица 2 – Результаты диагностики ресурсно-компетенционной базы формирования стратегического партнерства ООО «ДонФрост»

№ п/п Индикаторы		Усл. обознач.	ООО «ДонФрост»		Потенциальный партнер А (ЗАО «АТЛАНТ»)		Потенциальный партнер В (СП ОАО «Брестгазоаппарат»)	
			Значение	Уровень	Значение	Уровень	Значение	Уровень
1	Таксономический модульный индикатор уровня развития ресурсов, $\kappa o \Rightarrow \phi \phi$.	\mathcal{K}_{LR}^d	0,823	Н	0,542	М	0,645	М
2	Модульный индикатор уровня развития компетенций, $\kappa o \Rightarrow \phi \phi$.	\mathcal{K}^d_{LC}	0,891	H	0,904	Н	0,789	E
3	Модульный индикатор уровня развития динамических способностей, коэфф.	\mathcal{K}_{LD}^d	0,745	E	0,621	M	0,532	M
4	Агрегированный индикатор ресурсно-компетенционного уровня развития партнеров, коэфф.	\mathfrak{I}^d_{RCD}	0,819	Н	0,682	М	0,652	М
5	Матричный индикатор сбалансированности ресурсно- компетенционной базы партнеров, коэфф.	\mathfrak{R}^b_{RCD}	0,818	B ⁺⁺	0,548	В-	0,712	<i>B</i> ⁺
	Индикатор ресурсно- компетенционного	GAP_{RCD}	+		0,189	Mim	-	-
6	разрыва партнеров, коэфф.	O'11 RCD	+				0,312	Perm

Графическая интерпретация индикатора ресурсно-компетенционного разрыва (GAP-RCD) представлена на рис. 7, которая свидетельствует о том, что выбор $napmhepa\ A$ является наиболее оптимальным решением для формирования стратегического партнерства, поскольку его ресурсно-компетенционный уровень развития выше, а степень разрыва в ресурсно-компетенционных базах соответствует минимальному уровню. Однако, необходимо отметить, что выбор $napmhepa\ A$ не является единственным правильным решением, поскольку уровень развития ресурсно-компетенционной базы $napmhepa\ B$ также соответствует целям и мотивам формирования стратегического партнерства OOO «ДонФрост» и может быть

рассмотрен в качестве альтернативного варианта для развития партнерских отношений в будущем.

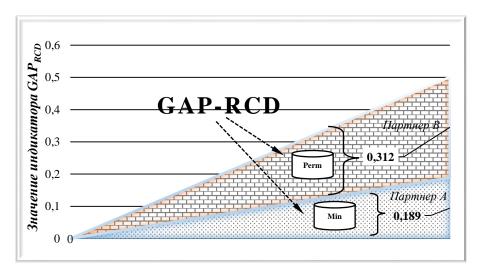


Рисунок 7 — Графическая интерпретация индикатора ресурснокомпетенционного разрыва ООО «ДонФрост» и его потенциальных партнеров

Обосновано, что концептуализация процесса развития социального партнерства базируется на определении его сущности, доминирующих особенностей и ожидаемых результатов, что нашло отражение в предложенном комплексном подходе к определению детерминант развития социального партнерства предпринимательских структур (рис. 8). Имплементация данного подхода позволила разработать стратегические императивы развития социального партнерства предпринимательских структур Донецкой Народной Республики и его ожидаемые результаты (эффекты), которые направлены на решение ряда существующих проблем во взаимодействии участников социально-экономических отношений.

В четвертом разделе диссертационной работы «Методологические контенты управления стратегическим партнерством предпринимательских структур» разработан функционально-компетентностный механизм управления стратегическим партнерством предпринимательских структур; разработан научно-контекстный подход к реконфигурации деятельности предпринимательских структур - участников стратегического партнерства; предложен научно-методологический подход к формированию стратегического партнерства предпринимательских структур на принципах создания экосистемы.

Комплементаризация выделенных концептуальных подходов к управлению разработать функциональнопартнерскими отношениями позволила стратегическим партнерством компетентностный механизм управления предпринимательских структур, который базируется на логической взаимосвязи пяти функционально-процессных концептов, детализирующих функции и этапы формирования, проектирования и реализации сценариев стратегического партнерства (рис. 9), что позволяет принимать оптимальные управленческие решения относительно выбора стратегических партнеров с учетом уровня развития их ресурсно-компетенционной базы, выбора сценария стратегического партнерства, направленного на получение положительных синергетических эффектов, а также обоснования направлений реконфигурации деятельности партнеров.

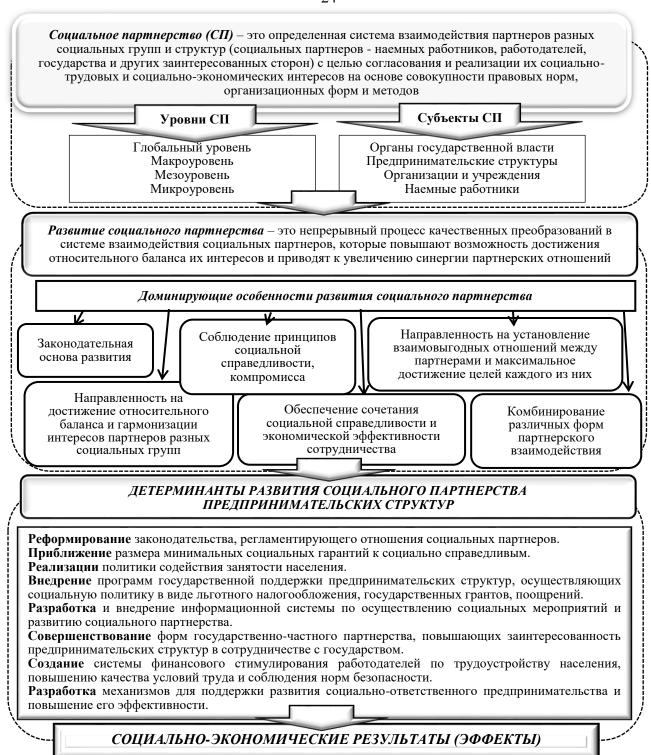


Рисунок 8 — Комплексный подход к определению детерминант развития социального партнерства предпринимательских структур

В основе предложенного механизма лежит двухуровневая пирамида существующих компетенций потенциальных партнеров, которая выступает источником генерации идеи о формировании стратегического партнерства. Выбор партнеров осуществляется путем идентификации и диагностики собственных и партнерских ресурсов и компетенций, в результате чего происходит реконфигурация деятельности участников стратегического партнерства. Процесс реализации сценариев партнерского взаимодействия осуществляется на основе формирования

интегрированной модели компетенций, используемая для дальнейшего долгосрочного развития партнерских отношений, создания совместной ценности и получения положительных синергетических эффектов.

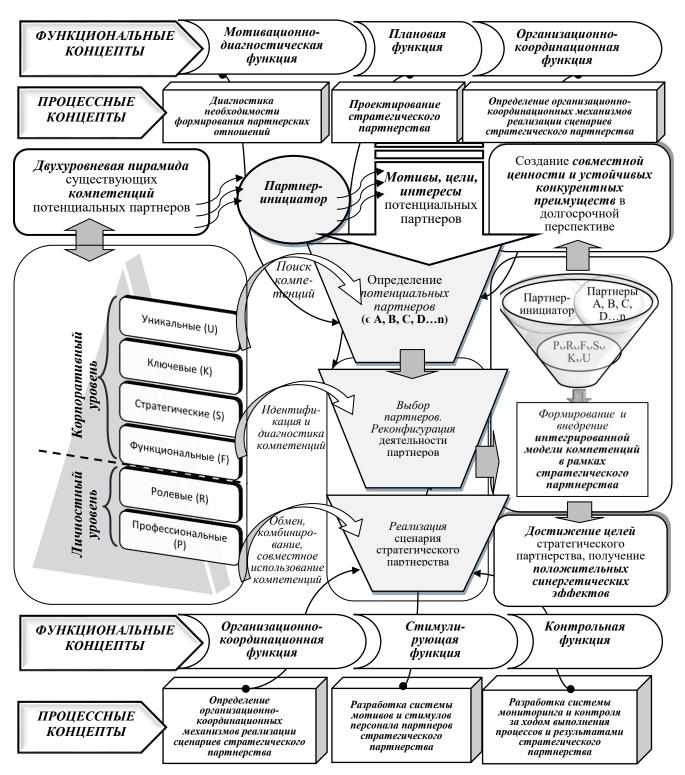


Рисунок 9 — Функционально-компетентностный механизм управления стратегическим партнерством предпринимательских структур

В процессе исследования установлено, что вступление предпринимательских структур в стратегическое партнерство связано с внедрением определенных изменений в хозяйственный механизм каждого из партнеров, обусловленных

различиями их бизнес-процессов, корпоративных ценностей, способов организации и управления деятельностью. В связи с этим, в работе уточнена сущность и разработан научно-контекстный подход к реконфигурации деятельности предпринимательских структур - участников стратегического партнерства, представленный на рис. 10.



Сущность реконфигурации деятельности участников стратегического партнерства — изменения в составе и способе взаимодействия системных элементов деятельности партнеров для достижения установленных целей участия в стратегическом партнерстве при сохранении целостности, устойчивости и относительной независимости

функционирования партнеров

Главная цель реконфигурации — согласование независимой деятельности участников в рамках стратегического партнерства

Задачи реконфигурации:

- определение контекстов изменений, необходимых для создания эффективных партнерских отношений;
- согласование контекстов изменений, обусловленных формированием стратегического партнерства, с самостоятельной независимой деятельностью партнеров;
- определение организационных единиц, структур, работников, которых будут касаться изменения в результате реконфигурации деятельности партнеров

Принципы реконфигурации:

- корпоративная и культурная конгруэнтность;
- проактивное поведение на рынке;
- доминирование человеческого капитала в процессе принятия решений;
- согласованная автономность подразделений:
- максимальная «прозрачность» взаимодействия;
- ориентация на корпоративную стратегию;
- способность к адаптации

Контексты реконфигурации:

Стратегический: согласование стратегических установок предпринимательских структур в рамках формирования и развития партнерских отношений

Оперативный: согласование источников и форм совместной деятельности партнеров, изменений на уровне функциональных сфер деятельности и бизнес-процессов

Структурный: согласование организационных структур партнеров, выбор органа управления стратегическим партнерством; определение управленческой модели отношений между партнерами

Социально-психологический: согласование организационных культур партнеров, изменения в коммуникационной политике, системе информационного обеспечения внутренних и внешних стейкхолдеров

Рисунок 10 — Научно-контекстный подход к реконфигурации деятельности предпринимательских структур - участников стратегического партнерства

Необходимость согласования отдельных аспектов независимой хозяйственной деятельности партнеров для достижения целей стратегического партнерства

обусловливает соответствующие изменения в составе и способе взаимодействия системных элементов деятельности партнеров в рамках четырех контекстов реконфигурации: стратегического, оперативного, структурного и социальнопсихологического. Предложенный подход способствует адаптации предпринимательских структур к новым условиям в рамках взаимодействия и повышению эффективности стратегического партнерства.

На основе актуализации процессов развития новых форм взаимодействия различных участников рынка в рамках функционирования цифровых экосистем, в диссертации уточнено понятие «экосистемное стратегическое партнерство», рассматриваемое как формат взаимодействия предпринимательских структур и потребителей - агентов цифровых экосистем - на базе единой технологической платформы, в рамках которой объединяются, дополняются и синхронизируются партнерские товары и услуги (продукты-дополнители) с целью создания экосистемного совокупного продукта, экосистемных ценностей и получения экосистемной синергии, а также разработан научно-методологический подход к формированию стратегического партнерства предпринимательских структур на принципах создания экосистемы (рис. 11).

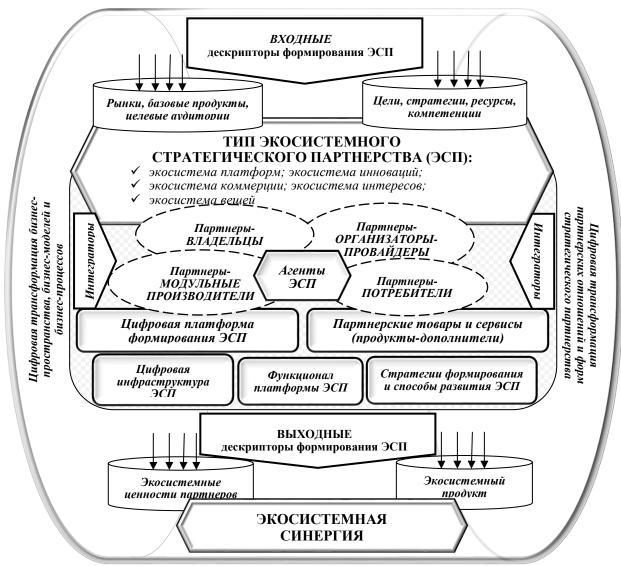


Рисунок 11 — Научно-методологический подход к формированию стратегического партнерства предпринимательских структур на принципах создания экосистемы

Предложенный подход позволяет выстраивать новые бизнес-модели и форматы стратегического партнерства, ключевой особенностью которых является уход от бизнеса, который строится вокруг конкретных продуктов или услуг, в сторону построения экосистем и платформ, выполняющих функции посредников, сводящих друг с другом разные группы пользователей (партнеров). При этом происходит трансформация характера самой деятельности предпринимательских структур: от традиционного использования ресурсов к их координации (синхронизации, интеграции, комплементаризации), от оптимизации внутренних процессов к упрощению внешних контактов, от повышения потребительской ценности к максимизации ценности партнерского взаимодействия.

В пятом разделе диссертации «Методологические основы практической реализации стратегического партнерства предпринимательских структур» сформирована социально-ответственная модель стратегического партнерства предпринимательских структур; разработана интегрированная модель оценки эффективности стратегического партнерства предпринимательских структур; раскрыт дискурсивный подход к обеспечению рискозащищенности стратегического партнерства предпринимательских структур.

В работе предложена социально-ответственная модель стратегического партнерства предпринимательских структур, структурными элементами которой выступают перечень обязательств и направлений социальной ответственности партнеров, детализированные в программе социальной ответственности бизнеса в рамках общего партнерского соглашения и реализации совместных социальных проектов. Практическая апробация социально-ответственной модели стратегического партнерства была проведена на примере деятельности ООО «ДонФрост», которая позволила усовершенствовать отдельные элементы существующей модели и разработать программу социальной ответственности бизнеса с учетом интересов всех партнеров.

Эмпирические исследования ведущих ученых и практиков показали, что наиболее распространенной и развитой в теоретико-методологическом смысле концепцией оценки эффективности стратегического партнерства предпринимательских структур целесообразно считать концепцию синергизма, которая позволяет определить полный достоверный перечень синергетических эффектов, источников их возникновения и форм проявления в рамках партнерства с возможностью идентификации вклада каждого участника, а также приростов прогнозных целевых показателей, от которых зависит поступление потоков денежных средств в результате партнерского взаимодействия предпринимательских структур.

Использование концепции синергизма разработать позволило интегрированную модель оценки эффективности стратегического партнерства предпринимательских структур (рис. 12), которая определяет логическую последовательность оценки синергетических эффектов взаимодействия партнеров и способствует эффективной идентификации синергии партнерских отношений, выбору оптимального сценария стратегического партнерства, а также определению влияния последствий проявления синергетических эффектов на каждого партнера с целью их дальнейшего развития в рамках стратегического партнерства.

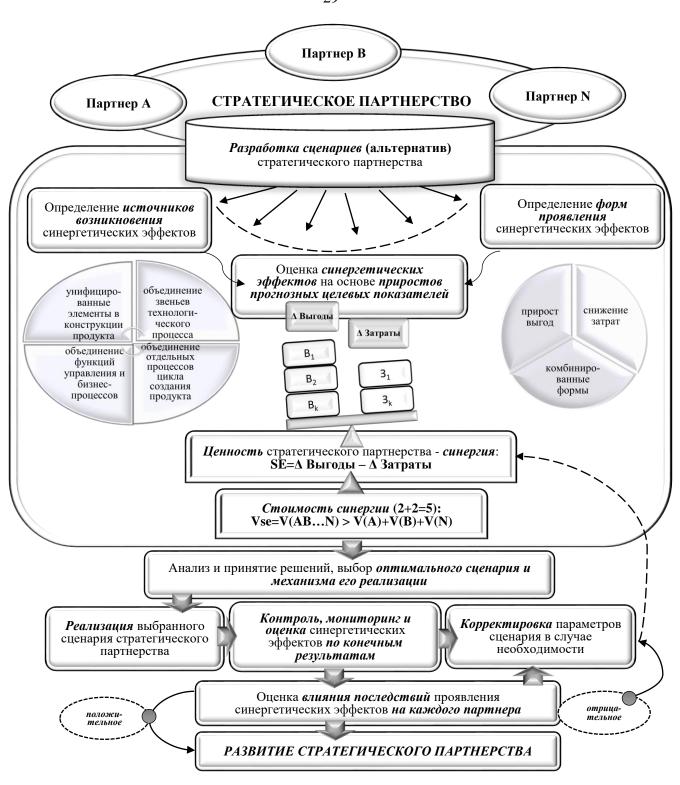


Рисунок 12 – Интегрированная модель оценки эффективности стратегического партнерства предпринимательских структур

Основываясь на современных научных разработках, для количественной оценки эффективности стратегического партнерства предпринимательских структур предлагается использовать метод дисконтирования денежных потоков, а определение суммарного синергетического эффекта от партнерского взаимодействия ($\xi_{synergy}^{total}$) - производить по формуле:

$$\xi_{synergy}^{total} = \sum_{i=1}^{n} \frac{\Delta \xi_{synergy}^{operationd}_{i} + \Delta \xi_{synergy}^{market}_{i} + \Delta \xi_{synergy}^{market}_{i} + \Delta \xi_{synergy}^{management}_{i} + \Delta \xi_{synergy}^{investment}_{i}}{(1 + r_{e})^{i}}, (10)$$

где: $\Delta \xi_{synergy}^{operationd}$ - стоимость операционных синергетических эффектов (прирост чистой выручки (прибыли), экономия операционных расходов и др.) в i-м году; $\Delta \xi_{synergy}^{market}$ - стоимость рыночных синергетических эффектов (прирост доли рынка, экономия трансакционных издержек и др.) в i-м году; $\Delta \xi_{synergy}^{financial}$ - стоимость финансовых синергетических эффектов (экономия на налоге на прибыль, повышение кредитоспособности, экономия на выплате процентов по кредитам и др.) в i-м году; $\Delta \xi_{synergy}^{management}$ - стоимость управленческих синергетических эффектов (экономия общекорпоративных и управленческих расходов, улучшение деловой репутации партнеров, повышение гибкости управленческой команды и др.) в i-м году; $\Delta \xi_{synergy}^{investment}$ - стоимость инвестиционных синергетических эффектов (экономия на инвестициях в оборотный капитал, экономия на капиталовложениях, развитии НИОКР и др.) в i-м году; r_e - доходность собственного капитала (ставка дисконтирования); r_e - количество лет партнерского соглашения.

Для практической апробации разработанной интегрированной модели проведена оценка синергетических эффектов по двум альтернативным сценариям стратегического партнерства ООО «ДонФрост», в результате которой определена суммарная величина синергетического эффекта от партнерского взаимодействия (табл. 3) и спрогнозирована эффективность партнерского соглашения по годам его реализации (рис. 13).

Таблица 3 – Результаты оценки эффективности стратегического партнерства ООО «ДонФрост»

№ п/п	Показатель	Усл. обознач.	Сценарий 1	Сценарий 2
1	Стоимость операционных синергетических эффектов, в т.ч.:	Δξoperationd Synergy	623529,6	3202492,8
1	- прирост чистой выручки, тыс. руб.	$\Delta S_{synergy}$	585749,4	1931370,6
	- экономия операционных расходов, тыс. руб.		37780,3	1271122,1
2	Стоимость рыночных синергетических эффектов, в т.ч.:	Δξ market Synergy	693017,6	3390683,6
2	- прирост доли рынка, тыс. руб.	$\Delta \varsigma_{synergy}$	235125,3	1245321,2
	- экономия трансакционных издержек, тыс. руб.		457892,3	2145362,4
3	Стоимость финансовых синергетических эффектов, <i>тыс. руб</i>	$_{\Delta \xi_{synergy}}^{financial}$	12353,4	24365,2
4	Стоимость управленческих синергетических эффектов, <i>тыс. руб.</i>	$_{\Delta \xi_{synergy}}^{synargemen}$	185693,8	153679,2
5	Стоимость инвестиционных синергетических эффектов, <i>тыс. руб.</i>	$_{\Delta oldsymbol{\mathcal{\xi}}_{synergy}}^{investment}$	345275,5	2895623,2
6	Доходность собственного капитала, $\kappa o = \phi \phi$.	r_e	0,15	0,15
7	Количество лет партнерского соглашения	n	5	4
8	Чистый денежный поток от партнерского взаимодействия (суммарный синергетический эффект) в <i>i-м году</i> реализации партнерского соглашения, <i>тыс. руб.</i>	$\Delta \xi_i^{total\ synergy}$	1859869,9	9666844,0
9	Чистый денежный поток от партнерского взаимодействия (суммарный синергетический эффект) <i>за весь период</i> реализации партнерского соглашения, <i>тыс. руб.</i>	Etotal Ssynergy	14420945,0	55510703,5

Определено, что наиболее оптимальным сценарием стратегического партнерства является *Сценарий 2*, поскольку он обеспечит больший чистый денежный поток (суммарный синергетический эффект) за весь период реализации партнерского соглашения, о чем также свидетельствуют результаты прогнозирования годовых чистых денежных потоков.

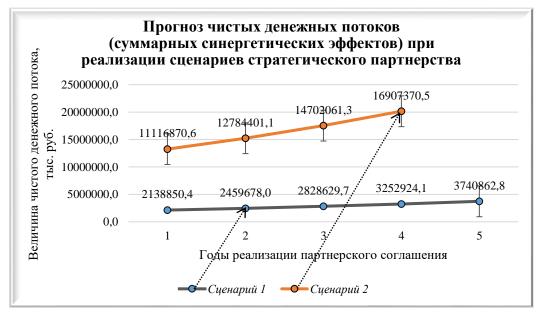


Рисунок 13 – График прогнозирования чистых денежных потоков (суммарных синергетических эффектов) при реализации альтернативных сценариев стратегического партнерства ООО «ДонФрост» по годам партнерского соглашения

Формирование и развитие партнерских отношений предпринимательских структур в условиях высокой динамичности и неопределенности бизнес-пространства связано с возникновением различного рода угроз, которые, в случае наступления рисковых ситуаций, могут привести к появлению потерь, т.е. рискам разной степени. С целью обеспечения противостояния потенциальным угрозам, предотвращения возникновения рисковых ситуаций, снижения негативного влияния возможных рисков, в работе раскрыт дискурсивный подход к обеспечению рискозащищенности стратегического партнерства предпринимательских структур (рис. 14).

В рамках предложенного подхода представлено авторское видение сущности рискозащищенности стратегического партнерства, обоснована логика взаимосвязи ключевых условий, критериев, параметров, стратегий и методов рискозащищенности предпринимательских стратегического партнерства структур, которые формируют его уровень в определенный период времени. Соответствие фактического уровня рискозащищенности партнерских отношений его нормативному (целевому, прогнозному) значению свидетельствует о высоком уровне рискозащищенности стратегического партнерства. В случае приближения фактического уровня к предельно допустимому или критическому уровню рискозащищенности, появляется высокая вероятность возникновения угроз и наступления рисковых ситуаций, что обуславливает необходимость идентификации рискогенных факторов, определения величины потенциальных потерь и уровня рисков с целью их минимизации и устранения. Определение дальнейших возможностей противостояния потенциальным угрозам и рискам, а также способов снижения вероятности наступления рисковых ситуаций способствует повышению уровня рискозащищенности стратегического партнерства предпринимательских структур, эффективному развитию партнерских отношений в текущем и долгосрочном периодах в условиях воздействия внутренних и внешних угроз.

СУЩНОСТЬ РИСКОЗАЩИЩЕННОСТИ - совокупность свойств и характеристик партнерских

отношений, способных обеспечить их эффективное формирование и развитие в текущем и долгосрочном периодах в условиях воздействия внутренних и внешних угроз, а также минимизировать (устранить) влияние рисков различной природы и степени КЛЮЧЕВОЕ УСЛОВИЕ КРИТЕРИИ РИСКОЗАЩИЩЕННОСТИ: РИСКОЗАЩИЩЕННОСТИ: разработка и безопасность качество, надежность и реализация механизма противостояния партнерских отношений; ✓ устойчивость партнеров к рискогенным потенциальным угрозам, способствующего предотвращению возникновения рисковых положительные синергетические эффекты; ситуаций, снижению (минимизации) возможных устойчивые конкурентные преимущества рисков в процессе формирования и развития партнеров в стратегической перспективе стратегического партнерства Нормативный Фактический (целевой, ...> организационные, экономические уровень РИСКОЗАЩИЩЕННОСТИ: прогнозный) уровень РИСКОЗАЩИЩЕННОСТИ. рискозащищенпроактивная, превентивная, соответствие рискозащищен-€.... ности K. (... ности консервативная CTPATEFUN ПАРАМЕТРЫ Предельно Критический ·> РИСКОЗАЩИдопустимый уровень ЩЕННОСТИ ..> уровень рискозашишенрискозащищенности • ности Вероятность Вероятность наступления **рисковых** возникновения **угроз** ситуаций высокая низкая низкая Идентификация Определение величины рискогенных факторов потенциальных потерь Определение уровня Устранение *Минимизация* **.** рисков потерь рисков Определение дальнейших возможностей противостояния потенциальным угрозам и рискам, а также способов снижения вероятности наступления рисковых ситуаций РЕЗУЛЬТА – повышение уровня рискозащищенности стратегического партнерства предпринимательских структур

Рисунок 14 — Дискурсивный подход к обеспечению рискозащищенности стратегического партнерства предпринимательских структур

Таким образом, имплементация представленных в диссертации теоретикометодологических подходов и разработанных практических рекомендаций позволит предпринимательским структурам Донецкой Народной Республики принимать обоснованные решения по формированию и развитию стратегического партнерства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В диссертационной работе представлено решение проблемы формирования и развития стратегического партнерства предпринимательских структур, которое базируется на теоретическом обобщении, концептуально новых теоретикометодологических подходах и научно-практических положениях, что позволило сделать следующие выводы.

- 1. В процессе исследования установлено, что институционально-эволюционное развитие стратегического партнерства базируется на континууме теорий разных сфер научных исследований, поскольку многоаспектный характер данного феномена определяет разные побудительные мотивы и цели формирования стратегического партнерства. С целью обоснования особенностей, характера и форм осуществления совместной деятельности предпринимательских структур на исторических этапах развития мировой экономики и общества в целом, разработана хронологическая карта эволюционно-исторических векторов развития феномена стратегического партнерства. Обобщены и систематизированы современные детерминанты развития стратегического партнерства в условиях глобализации, интеллектуализации и цифровизации предпринимательской деятельности.
- 2. На основе изучения этимологически-категориальных контентов дефиниции партнерства раскрыта ее полисемантическая сущность через функциональную специфику, причины, источники и результаты партнерского взаимодействия предпринимательских структур. Обобщены и систематизированы теоретические подходы к определению сущности категории «стратегическое партнерство»: стратегический, реляционный, ценностный и транснациональный, констелляция которых отражает авторское концептуальное видение сущности стратегического партнерства через призму дихотомического понимания, определенного формата взаимодействия двух или нескольких предпринимательских структур для достижения ими стратегических целей, получения и развития устойчивых конкурентных преимуществ в долгосрочной перспективе, предусматривающий создание совместной ценности и получение синергетического эффекта на основе комбинирования использования комплементарных ресурсов, компетенций динамических И Научное обоснование способностей партнеров. полисемантических стратегического партнерства определило его архитектонику на основе разработки доминантно-компонентной структуры стратегического партнерства методологического подхода к идентификации фокуса партнерских отношений предпринимательских структур, который посредством формирования системы мотивов, стратегий и целей партнеров создает платформу для интеграции их интересов, получения положительной синергии на основе совместного использования ресурсов и компетенций, конфигурации деятельности, распределения обязанностей и рисков, а также выбранной формы взаимодействия.
- 3. Разработана концепция формирования и развития стратегического партнерства предпринимательских структур, которая представляет собой квинтэссенцию четырех взаимосвязанных базисов: эмпирического базиса, раскрывающего философские аспекты формирования партнерских отношений предпринимательских структур; методологического базиса, содержащего принципы, методы, критерии, методики и модели формирования и развития стратегического партнерства; практического базиса, включающего функционально-процессные концепты управления партнерскими

отношениями предпринимательских структур. Предложенная концепция позволяет комплексно подходить к решению проблемы научного обоснования процессов формирования и развития стратегического партнерства предпринимательских структур на теоретическом, методологическом и практическом уровнях.

- 4. Научно обоснована концептно-логическая архитектоника формирования стратегического партнерства предпринимательских структур, которая включает четыре блока взаимосвязанных концептов стратегического партнерства: побудительных (условия и платформы формирования стратегического партнерства), организационных (секторы, участников, уровни и формы стратегического партнерства), процессных реконфигурации предпринимательской деятельности (контексты стратегического партнерства), консеквенционных (синергетические эффекты и способы выхода партнеров из стратегического партнерства). Имплементация предложенных концептов позволяет систематизировать и синхронизировать управленческие действия предпринимательских структур в рамках стратегического партнерства, обеспечивая условия для повышения эффективности совместной деятельности и достижения устойчивых конкурентных преимуществ в долгосрочной перспективе. Для практической архитектоники в работе проведено исследование предложенной экономического потенциала Донецкой Народной Республики как основы формирования стратегического партнерства предпринимательских структур, которое позволило выявить ряд положительных тенденций для дальнейшего развития партнерских отношений предпринимательских структур в разных формах и на разных уровнях.
- 5. Констелляция двух доминирующих подходов к развитию современных предпринимательских структур (традиционного и интеграционного) позволила предложить интегрированный подход к развитию предпринимательских структур на основе стратегического партнерства, который обеспечивает синтез комбинированного использования собственных и партнерских ресурсов и компетенций. На основе исследования стратегических перспектив развития экономики Донецкой Народной Республики предложена современная архитектоника интегрированного развития республиканских предпринимательских структур на основе стратегического партнерства.
- 6. С целью принятия оптимальных решений по выбору стратегических партнеров, определения предпосылок и целевых установок стратегического партнерства, в работе разработан конструкторско-конститутивный подход к определению сфер бизнеспространства предпринимательских структур, который позволяет структурировать и идентифицировать бизнес-пространство на основе трех сфер: сферы формирования ценности бизнеса, определяющая сбалансированность финансовой результативности (для собственников) и социальной ответственности бизнеса (для потребителей); сферы обеспечения уникальности, позволяющая выявлять источники создания и развития конкурентных преимуществ; сферы установления бизнес-границ, определяющая позиции предпринимательских структур потенциальных партнеров в формировании ценностного предложения.
- 7. В процессе мониторинга современных тенденций формирования и развития стратегического партнерства предпринимательских структур в России и за рубежом, выделены особенности, преимущества и недостатки различных форм партнерских отношений, наиболее распространенные из которых являются следующие: сделки слияний и поглощений, совместные предприятия, стратегические альянсы, сетевые структуры, кластеры, франчайзинг, ко-брендинг, аутсорсинг, цифровые экосистемы,

крауд-партнерство, государственно-частное партнерство. Это позволило сформировать целевой фокус и стратегические установки для развития современных форм стратегического партнерства предпринимательских структур в Донецкой Народной Республике.

- 8. На основе предложенной компонентной модели взаимосвязи ресурсов, компетенций и динамических способностей предпринимательских структур, разработан научно-методологический подход к диагностике ресурсно-компетенционной базы формирования стратегического партнерства. Данный подход базируется на определении модульных индикаторов уровня развития ресурсов, компетенций и динамических способностей партнеров, агрегированного индикатора ресурсно-компетенционного уровня развития партнеров, матричного индикатора сбалансированности ресурснокомпетенционной базы предпринимательских структур на основе построения матриц коррелятивных связей между ресурсами, компетенциями И динамическими способностями, а также степени ресурсно-компетенционного разрыва потенциальных партнеров посредством инструментов теории нечетких множеств, что способствует идентификации целевого фокуса и источников партнерских отношений, разработке интегрированной модели компетенций и механизма их защиты в рамках стратегического партнерства.
- 9. Для обеспечения высокой степени сбалансированности социальноэкономических интересов социальных партнеров и повышения синергетического
 эффекта их взаимодействия на основе сочетания социальной справедливости и
 экономической эффективности, предложен комплексный подход к определению
 детерминант развития социального партнерства предпринимательских структур,
 который базируется на определении его сущности, доминирующих особенностей и
 результатов. С целью решения ряда существующих проблем во взаимодействии
 участников социально-экономических отношений Донецкой Народной Республики в
 работе разработаны стратегические императивы развития социального партнерства
 предпринимательских структур и его ожидаемые эффекты.
- 10. Исследование концептуальных подходов к управлению стратегическим партнерством предпринимательских структур позволило обобщить и систематизировать их в две группы: общепринятые подходы (функциональный, процессный, ситуационный, системный и стратегический) и специфические подходы (динамический, интеграционно-синергетический, ресурсно-компетенционный и поведенческий), что определяет дихотомический характер управления стратегическим партнерством. На основе комплементаризации выделенных концептуальных подходов разработан функционально-компетентностный механизм управления стратегическим партнерством предпринимательских структур, в основе которого логическая взаимосвязь пяти функционально-процессных концептов, характеризующих последовательность и функции управления стратегическим партнерством, что позволяет эффективно координировать управленческие действия и решения в процессе установления и развития партнерских отношений на основе формирования и внедрения интегрированной модели компетенций в рамках стратегического партнерства.
- 11. С целью согласования отдельных аспектов независимой хозяйственной деятельности предпринимательских структур в рамках стратегического партнерства, в работе усовершенствован научно-контекстный подход к реконфигурации деятельности предпринимательских структур участников стратегического партнерства, которую автор предлагает рассматривать как изменения в составе и способе взаимодействия

системных элементов деятельности партнеров для достижения установленных целей участия в стратегическом партнерстве при сохранении целостности, устойчивости и относительной независимости функционирования партнеров. В рамках данного подхода предложено выделять стратегический, оперативный, структурный и социальнопсихологический контексты реконфигурации деятельности партнеров, которые раскрывают все аспекты и виды изменений, реализуемых в процессе формирования и развития стратегического партнерства предпринимательских структур.

- 12. На основе изучения современных тенденций развития различных форм партнерского взаимодействия предпринимательских структур установлено, что одной из прогрессивных форм стратегического партнерства является цифровая экосистема. В связи с этим, в работе разработан научно-методологический подход к формированию стратегического партнерства предпринимательских структур на принципах создания экосистемы, доминирующая особенность которого состоит в выделении триады сущностно-содержательную дескрипторов, отражающих характеристику предложенного автором понятия «экосистемное стратегическое партнерство». Данный особенности формировании партнерских подход раскрывает создание совокупного (экосистемного) продукта ориентированных клиентов/потребителей и получение экосистемной синергии путем объединения, синхронизации и совместного использования возможностей предпринимательских структур, партнерских товаров и услуг (продуктов-дополнителей), оптимизации сервисов и бизнес-процессов на базе единой технологической платформы.
- 13. В диссертации обосновано, что для гармонизации интересов и удовлетворения потребностей всех заинтересованных сторон стратегического партнерства с учетом экономической и социальной целесообразности, необходимо формирование перечня обязательств и направлений социальной ответственности партнеров, которые должны быть детализированы в программе социальной ответственности бизнеса в рамках общего партнерского соглашения и реализации совместных социальных проектов. В этой связи, автором сформирована социально-ответственная модель стратегического партнерства предпринимательских структур, которая позволяет строить партнерские отношения на принципах социальной ответственности и справедливости для всех участников взаимодействия.
- 14. На основе исследования эволюционно-содержательного контента концепции синергизма в развитии стратегического партнерства предпринимательских структур, интегрированная модель оценки эффективности стратегического партнерства предпринимательских структур, которая включает: разработку сценариев (альтернатив) стратегического партнерства с определением источников возникновения и форм проявления синергетических эффектов по трем переменным: приросту выгод, снижению затрат, комбинированным формам; количественно-качественную оценку синергетических эффектов по каждому альтернативному сценарию стратегического партнерства на основе прогнозных целевых показателей; определение ценности стратегического партнерства – синергии и ее стоимости; анализ и принятие решений, выбор оптимального сценария стратегического партнерства и механизма его реализации; контроль, мониторинг и оценку синергетических эффектов по конечным результатам реализации сценария; оценку влияния последствий проявления синергетических эффектов на каждого партнера; корректировку параметров сценария стратегического партнерства в случае необходимости. Предложенная модель позволяет одновременно учесть различные виды синергетических эффектов и источники их возникновения,

количественно оценить их и дать наиболее объективные выводы относительно целесообразности установления партнерских отношений (на стадии проектирования стратегического партнерства), а также их результативности в будущем (на стадии реализации сценария стратегического партнерства).

15. С целью обеспечения противостояния потенциальным угрозам в условиях высокой неопределенности бизнес-пространства, предотвращения возникновения рисковых ситуаций, снижения негативного влияния рисков, присущих деятельности предпринимательских структур и стратегическому партнерству в целом, в работе раскрыт дискурсивный подход к обеспечению рискозащищенности стратегического предпринимательских партнерства структур, В рамках которого сущность рискозащищенности стратегического партнерства предлагается рассматривать как совокупность свойств и характеристик партнерских отношений, способных обеспечить их эффективное формирование и развитие в текущем и долгосрочном периодах в условиях воздействия внутренних и внешних угроз, а также минимизировать (устранить) влияние рисков различной природы и степени. Предложенный подход базируется на взаимосвязи ключевых условий, критериев, параметров, стратегий и методов рискозащищенности стратегического партнерства, методах оценки и минимизации рисков и способствует эффективному развитию партнерских отношений в текущем и долгосрочном периодах в условиях воздействия внутренних и внешних угроз.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Монографии

- 1. Сергеева¹, А.В. Диагностика риска экономической устойчивости торгового предприятия в зависимости от особенностей его бизнес-процессов / А.В. Сергеева // Современные императивы экономического управления предприятиями на потребительском рынке: Украина, Россия, Беларусь: монография / под общ. ред. Л.И. Донец. Донецк: ДонНУЭТ, 2013. 592 с. С. 288-300.
- 2. Сергеева, А.В. Обоснование общей стратегии и видов стратегических изменений предприятия в зависимости от уровня его экономической устойчивости / А.В. Сергеева, Д.А. Бабкин // Управление развитием предприятия: актуальные концепты и механизмы изменений: монография / под общ. ред. А.А. Бакунова. Донецк: ООО «Каштан», 2015 332 с. С. 130-150. Личный вклад: предложена этапно-концептная схема разработки и реализации общей стратегии предприятия; обоснованы стратегические цели развития и виды стратегических изменений на предприятии.
- 3. Сергеева, А.В. Стратегическое партнерство предприятий как эффективный способ действий в условиях кризиса / А.В. Сергеева, А.В. Кожухова // Механизмы повышения эффективности финансово-хозяйственной деятельности предприятия: монография / под общ. ред. Л. И. Донец. Краматорск: ООО «Каштан», 2018 276 с. С. 83-97. Личный вклад: предложен научно-методологический подход к проектированию и оценке эффективности стратегического партнерства предприятий на основе ресурсно-компетенционной базы.

_

¹ Фамилия Сергеева изменена на Штихову (свидетельство о браке №124044 от 17.09.2022 г.)

- 4. Сергеева, А.В. Интеграционное развитие предпринимательских структур Донецкой Народной Республики на основе стратегического партнерства / А.В. Сергеева // Стратегическое управление экономическим развитием предприятия: монография / под общ. ред. Л. И. Донец. М: ООО «Издательство «Перо»», 2022. 248 с. С. 9-17.
- 5. Сергеева, А.В. Современная траектория стратегического партнерства в развитии предпринимательских структур: монография / А.В. Сергеева. Уфа: Аэтерна, 2022.-336 с.

Статьи в рецензируемых научных изданиях

- 6. Сергєєва, О.В. Формування стратегічних змін підприємства на основі збалансованої системи показників / О.В. Сергєєва, М.М. Красноносенко // Торгівля і ринок України: темат. зб. наук. пр.—Донецьк: ДонНУЕТ, 2011. Вип. 31, т.1. С. 312-319. Личный вклад: обоснованы виды и источники стратегических изменений на предприятии по основным блокам сбалансированной системы показателей.
- 7. Сергєєва, О.В. Концепція синергізму в обгрунтуванні ефективності стратегічного партнерства підприємств: теоретико-методичний аспект / О.В. Сергєєва // Бюлетень Міжнародного Нобелівського економічного форуму: зб. наук. праць. Дніпропетровськ: ДУЕП, 2012. № 1 (5). Т. 2. С. 346-355.
- 8. Сергєєва, О.В. Науково-методичний інструментарій управління економічною стійкістю підприємства з урахуванням ризику / Л.І. Донець, О.В. Сергєєва // Економічний Нобелівський вісник: зб. наук. праць. Дніпропетровськ: ДУЕП, 2014. № 1 (7).— С. 148-154. Личный вклад: предложен научно-практический подход к определению детерминант и уровня риска снижения экономической устойчивости предприятия.
- 9. Сергеева, А.В. Обоснование этапов диагностики уровня финансовоэкономической гибкости промышленных предприятий / Д.А. Забарина, А.В. Сергеева // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – Донецк: ДонНУ, 2016. - № 4. – С. 104-110. Личный вклад: усовершенствован методический инструментарий диагностики финансово-экономической гибкости предприятия.
- 10. Сергеева, А.В. Комплексная оценка собственного риска предприятия на основе критериев эффективности и финансовой устойчивости / Д.А. Бабкин, А.В. Сергеева, А.В. Кожухова // Торговля и рынок. Донецк: ДонНУЭТ, 2018. Вып. 3(47), т.1. С. 18-25. Личный вклад: усовершенствован научно-методический подход к комплексной оценке собственного риска предприятия.
- 11. Сергеева, А.В. Сущность и особенности модели развития предприятий на основе стратегического партнерского взаимодействия / А.В. Сергеева, А.В. Кожухова, Д.А. Бабкин // Менеджер. Донецк: ДонАУиГС, 2018. $Nolemathbb{O}$ 3 (85). С. 174-182. Личный вклад: обоснованы сущностно-содержательные апексы модели развития предприятия на основе стратегического партнерства; предложен научно-методологический подход к идентификации фокуса партнерских отношений.
- 12. Сергеева, А.В. Методический инструментарий диагностики уровня развития торговых предприятий / А.В. Сергеева, Д.А. Забарина, А.В. Кожухова // Вестник Донецкого национального университет. Серия В. Экономика и право. Донецк: ДонНУ, 2019. № 1. С. 163-172. Личный вклад: усовершенствован методический подход к проведению фундаментальной диагностики уровня развития торгового предприятия.
- 13. Сергеева, А.В. Стратегические императивы развития социального партнерства в Донецкой Народной Республике / А.В. Сергеева // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Донецк: ДонАУиГС, 2020. Вып. 18. С. 252-264.

- 14. Сергеева, А.В. Стратегическое партнерство как фактор социальноэкономического развития Донецкой Народной Республики / Л.И. Донец, А.В. Сергеева // Проблемы современной экономики. — СПб: ООО НПК «РОСТ», 2021. - № 3(79). - С. 126-131. Личный вклад: разработана концептно-логическая архитектоника формирования стратегического партнерства предпринимательских структур.
- 15. Сергеева, А.В. Контексты реконфигурации деятельности при стратегическом партнерстве / А.В. Сергеева // Вестник Института экономических исследований. Донецк: ИЭИ, 2021. №3(23). С. 96-104.
- 16. Сергеева, А.В. Инвестиционные составляющие стратегического планирования на региональном уровне / А.В. Сергеева // Торговля и рынок. Донецк: ДонНУЭТ, 2021. Вып. 3(59), т. 2, часть 2. С. 170-176.
- 17. Сергеева, А.В. Развитие стратегического партнерства: эволюционный подход / А.В. Сергеева // Вести Автомобильно-дорожного института = Bulletin of the Automobile and Highway Institute. Донецк, 2021. № 4(39). С. 45-53.
- 18. Сергеева, А.В. Управление стратегическим партнерством в региональном бизнес-пространстве / Л.И. Донец, А.В. Сергеева // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Экономика и управление. Тольятти: ТГУ, 2021. № 4(47). С. 15-24. Личный вклад: разработан функционально-компетентностный механизм управления стратегическим партнерством предпринимательских структур.
- 19. Сергеева, А.В. Зарубежный опыт стратегического партнерства в отраслях сферы услуг: современные тенденции и приоритеты развития / А.В. Сергеева // Торговля и рынок. Донецк: ДонНУЭТ, 2021. №. 4(60). С. 271-279.
- 20. Сергеева, А.В. Выбор стратегических партнеров в отраслях сферы услуг / Л.И. Донец, А.В. Сергеева // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. Донецк: ДонНУ, 2021. №4. 2021. С. 104-111. Личный вклад: предложен конструкторско-конститутивный подход к определению сфер бизнеспространства предпринимательских структур.
- 21. Сергеева, А.В. Сущностно-содержательные концепты социальноответственной модели стратегического партнерства предпринимательских структур / А.В. Сергеева // Торговля и рынок. – Донецк: ДонНУЭТ, 2022. - № 2(62). – С. 331-341.
- 22. Сергеева, А.В. Синергетические мейнстримы развития стратегического партнерства предпринимательских структур Донецкой Народной Республики / А.В. Сергеева // Проблемы современной экономики. СПб: ООО НПК «РОСТ», 2022. №3 (83). С. 170-176.
- 23. Сергеева, А.В. Концепция формирования и развития стратегического партнерства предпринимательских структур / А.В. Сергеева, Ю.А. Кравченко // Экономика и предпринимательство. Москва, 2022. № 5(142). С. 873-881. Личный вклад: разработана компонентная база концепции формирования и развития стратегического партнерства предпринимательских структур.
- 24. Сергеева, А.В. Стратегическое партнерство предпринимательских структур в условиях цифровизации экономики: экосистемный подход / Л.И. Донец, А.В. Сергеева // Проблемы современной экономики. СПб: ООО НПК «РОСТ», 2022. №4 (84). Личный вклад: усовершенствован научно-методологический подход к формированию стратегического партнерства предпринимательских структур на принципах создания экосистемы.

Статьи в научных изданиях, индексируемых РИНЦ

- 25. Сергеева, А.В. Теоретическое обоснование ключевых признаков стратегии развития предприятия / А.В. Сергеева, А.В. Кожухова // Стратегия предприятия в контексте повышения его конкурентоспособности. Донецк: ДонНУЭТ, 2016. № 5-2. С. 33-36 (URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28156603). Личный вклад: обоснованы особенности и ключевые признаки стратегии развития предприятия.
- 26. Сергеева, А.В. Роль и социально-экономические эффекты стратегически ориентированного партнерского взаимодействия предприятий / А.В. Сергеева, А.В. Кожухова // Управление в условиях глобальных мировых трансформаций: экономика, политика, право: сб. науч. трудов. Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2017. С. 157-160 (URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29780651). Личный вклад: определены социально-экономические эффекты стратегического партнерства предприятий.
- 27. Сергеева, А.В. Обоснование организационно-экономических направлений развития предприятий в контексте синергетического подхода / А.В. Сергеева, А.В. Кожухова // Стратегия предприятия в контексте повышения его конкурентоспособности. Донецк: ФЛП Кириенко С.Г., 2018. №7. С. 188-192 (URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32544363). Личный вклад: предложены организационно-экономические направления развития предприятий с учетом эффектов синергии.
- 28. Сергеева, А.В. Отраслевые особенности и современные тенденции развития торговых предприятий ДНР / А.В. Сергеева, А.В. Кожухова // Стратегия предприятия в контексте повышения его конкурентоспособности. Донецк: ФЛП Кириенко С.Г., 2019. № 8. С. 276-280. (URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38534356). Личный вклад: определены ключевые признаки и специфические особенности развития торговых предприятий в современных условиях.
- 29. Сергеева, А.В. Методологические особенности управления стратегическим потенциалом предприятия / А.В. Сергеева // Стратегия предприятия в контексте повышения его конкурентоспособности. Донецк: ФЛП Кириенко С.Г., 2020. № 9. С. 232-237 (URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43786730).
- 30. Сергеева, А.В. Особенности идентификации стратегического пространства в процессе формирования стратегического партнерства предприятий / А.В. Сергеева // Стратегия предприятия в контексте повышения его конкурентоспособности. Донецк: ФЛП Кириенко С.Г., 2021. № 10. С. 221-224 (URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46979030).
- 31. Сергеева, А.В. Сетевое стратегическое партнерство: особенности и современные тенденции / А.В. Сергеева // Стратегия предприятия в контексте повышения его конкурентоспособности. Донецк: ФЛП Кириенко С.Г., 2022. № 11. С. 198-203 (URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48486375).
- 32. Сергеева, А. В. Современные детерминанты развития стратегического партнерства в условиях цифровизации экономического пространства / А.В. Сергеева // Национальные экономические системы в контексте формирования глобального экономического пространства: сб. науч. трудов / под общей редакцией З.О. Адамановой. Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2022. С. 461-464 (URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48243722).

Прочие публикации

- 33. Сергєєва, О.В. Концептуальні основи управління економічною стійкістю торговельного підприємства: монографія / О.О. Бакунов, О.В. Сергєєва. Донецьк: ДонНУЕТ, 2010. 232 с. Личный вклад: разработаны теоретико-методические положения и практические рекомендации по управлению экономической устойчивостью торгового предприятия.
- 34. Сергєєва, О.В. Обґрунтування альтернативних стратегій управління економічною стійкістю торговельного підприємства / О.В. Сергєєва, А.А. Фендрикова // Торгівля і ринок України: темат. зб. наук. пр. Донецьк: ДонНУЕТ, 2010. Вип. 30, т. 2. С. 173-181. Личный вклад: предложены стратегические альтернативы развития торговых предприятий с учетом уровня их экономической устойчивости.
- 35. Сергєєва, О.В. Удосконалення пріоритетних напрямів регулювання розвитку роздрібної торговельної мережі / О.О. Бакунов, О.В. Сергєєва, В.А. Распопова // Сталий розвиток економіки. Хмельницький: УЕП, 2011. № 7'2011 [10]. С. 224-227. Личный вклад: разработаны приоритетные направления регулирования развития розничных торговых предприятий.
- 36. Сергєєва, О.В. Розвиток підприємства: теоретичний аспект / О.В. Сергєєва // Стратегія підприємства в контексті підвищення його конкурентоспроможності. Донецьк: ДонНУЕТ, 2014. № 3. С. 22-26 (URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26331648).
- 37. Сергєєва, О.В Теоретичні підходи до визначення сутності економічної безпеки підприємства / О.В. Сергєєва, М.Д. Вітісова // Стратегія підприємства в контексті підвищення його конкурентоспроможності. Донецьк: ДонНУЕТ, 2015. № 4. С. 193-197 (URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26299165). Личный вклад: обобщены теоретические подходы к определению сущности и составляющих экономической безопасности предприятия.
- 38. Сергеева А.В. Экономические векторы машиностроительной отрасли Донецкой Народной Республики: эволюция, становление, перспективы развития / Л.И. Донец, С.М. Баранцева, А.В. Сергеева и др. // Экономика Донбасса: историческая проекция и траектория развития: коллективная монография. Донецк: Издательство ООО «НПП «Фолиант». 2018. 506 с. С. 91-103. Личный вклад: предложены перспективные направления развития предприятий машиностроительной отрасли Донецкой Народной Республики на основе установления долгосрочных экономических связей в формате стратегического партнерства.

Труды апробационного характера

- 39. Сергєєва, О.В. Фінансова стратегія підприємства як конститутивна компонента стратегічних змін / Л.І. Донець, О.В. Сергєєва // Проблеми економіки та управління національним господарством: мат. міжнар. наук.-практ. конф., 1-3 жовт. 2013 р. Одеса-Ялта: ОНЕУ, 2013. С.60-67. Личный вклад: предложена компонентная модель управления стратегическими изменениями на предприятии.
- 40. Сергеева, А.В. Обеспечение экономической устойчивости торговых предприятий в условиях риска / А.В. Сергеева // Украина Болгария Европейский союз: современное состояние и перспективы: сб. докладов межд. науч.-практ. конф., 12-18 сент. 2013 г. Варна Херсон: Издательство «Наука и икономика», 2014. С. 109-115.
- 41. Сергеева, А.В. Механизмы инновационного развития коммерческой деятельности ПАО «НОРД»: стратегический подход / А.В. Сергеева, Д.А. Горшкова // Теория и практика коммерческой деятельности: мат. VI Всерос. науч.-практ. конф., 14—

- 15 апр. 2016 г. Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2016. С. 45-49. Личный вклад: предложены стратегические направления инновационного развития предприятия на основе построения дерева решений.
- 42. Сергеева, А.В. Анализ и актуальные задачи металлургической промышленности Донецкой Народной Республики / Д.А. Забарина, А.В. Сергеева // Экономика Донбасса: историческая проекция и траектория развития: сб. мат. І межд. науч.-практ. конф., 17 мая 2018 г. Донецк: ДонНУЭТ, 2018. С. 154-157. Личный вклад: обобщены актуальные задачи и направления развития металлургических предприятий на основе партнерского взаимодействия.
- 43. Сергеева, А.В. Обоснование стратегических направлений развития предпринимательских структур на основе динамической модели / А.В. Сергеева, А.В. Кожухова // Теория и практика коммерческой деятельности: мат. XIX межд. науч. практ. конф., 21–24 мая 2019 г. Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2019. –С. 897-902. Личный вклад: предложена формализованная динамическая модель стратегического развития предпринимательских структур.
- 44. Сергеева, А.В. Стратегическое партнерство как фактор повышения экономической устойчивости предприятий в отраслях сферы торговли услугами / А.В. Сергеева // Тенденции развития мировой торговли в XXI веке: мат. IX межд. науч. практ. конф., 15-24 ноября 2021 г. Пермь: Изд-во «Пермский институт (филиал) РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2021. С. 325-331.
- 45. Сергеева, А.В. Стратегическое партнерство государственных организаций высшего образования и предпринимательских структур Донецкой Народной Республики / А.В. Сергеева // Актуальные проблемы и перспективы трудоустройства выпускников образовательных организаций высшего и среднего профессионального образования: мат. XV межд. науч.-практ. конф., 25 нояб. 2021 г. Донецк: ДонНУЭТ, 2021. С. 60-62.
- 46. Сергеева, А.В. Стратегическое взаимодействие банка с предприятиями сферы торговли / Л.И. Донец, А.В. Сергеева // Развитие банковской системы в современных условиях: проблемы и перспективы: мат. VI-й межд. науч.-практ. интернет-конф., 16 дек. 2021 г. Донецк: ДонНУЭТ, С. 12-15. Личный вклад: предложена архитектоника стратегического взаимодействия банка с предприятиями сферы торговли.
- 47. Сергеева А.В. Снижение рисков при формировании стратегического партнерства: регионально-отраслевой аспект / А.В. Сергеева // Социальная безопасность в Евразийском пространстве: мат. межд. науч. конф., 14 дек. 2021 г. Тюмень: Филиал АНО ВО «ИДК» в Тюменской области, 2022. С. 234-240.
- 48. Сергеева А.В. Современные траектории развития стратегического партнерства в форме франчайзинга: российский опыт / А.В. Сергеева // Перспективные направления взаимодействия бизнеса, образования и культуры: мат. Всерос. науч.-исслед. конф., 31 марта 2022 г. Челябинск: ЧОУВО МИДиС, 2022. С. 15-18.

АННОТАЦИЯ

Сергеева А.В. Стратегическое партнерство предпринимательских структур: теория и методология — На правах рукописи.

Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика предпринимательства). — Государственная организация высшего профессионального образования «Донецкий национальный

университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, Донецк, 2022.

В диссертации предложен новый подход к решению научной проблемы, заключающаяся в разработке теоретико-методологических положений и практических рекомендаций по формированию и развитию стратегического партнерства предпринимательских структур.

На основе континуума теорий определены эволюционно-исторические векторы развития феномена стратегического партнерства. Предложено авторское видение сущности понятия «стратегическое партнерство». Раскрыты этимологическикатегориальные апексы и доминантно-компонентная структура стратегического партнерства современных предпринимательских структур, приведена типологическая классификация. Обоснована логика идентификации фокуса отношений. Разработана концепция формирования партнерских стратегического партнерства предпринимательских структур.

Предложена концептно-логическая архитектоника стратегического партнерства, рассмотрены особенности и современные тенденции его формирования в Донецкой Народной Республике. Обоснована диалектика и интегрированный подход к развитию предпринимательских структур на основе стратегического партнерства. Предложен конструкторско-конститутивный подход к определению сфер бизнес-пространства предпринимательских структур в рамках их долгосрочного взаимодействия.

Обобщен зарубежный опыт формирования и развития различных форм стратегического партнерства в современной предпринимательской среде. Разработан научно-методологический подход и методический инструментарий диагностики ресурсно-компетенционной базы формирования стратегического партнерства предпринимательских структур. Предложен комплексный подход к определению детерминант развития социального партнерства предпринимательских структур в Донецкой Народной Республике и его ожидаемые результаты (эффекты).

Разработан функционально-компетентностный механизм управления стратегическим партнерством предпринимательских структур, в рамках которого функционально-процессные стратегическим концепты управления партнерством. Предложен научно-контекстный реконфигурации подход К стратегического также научнодеятельности участников партнерства, методологический формированию стратегического партнерства подход К предпринимательских структур на принципах создания экосистемы.

Сформирована социально-ответственная модель стратегического партнерства предпринимательских структур, в основе которой — программа социальной ответственности бизнеса. Разработана интегрированная модель оценки эффективности стратегического партнерства предпринимательских структур через призму концепции синергизма, предложен стоимостной подход к оценке суммарного синергетического эффекта партнерского взаимодействия. Раскрыт дискурсивный подход к обеспечению рискозащищенности стратегического партнерства предпринимательских структур как основы противостояния потенциальным угрозам, снижения вероятности наступления рисковых ситуаций и возможных рисков.

Ключевые слова: стратегическое партнерство, предпринимательские структуры, партнерские отношения, ресурсно-компетенционная база, синергетический эффект, рискозащищенность.

ANNOTATION

Sergeeva A.V. Strategic partnership of business structures: theory and methodology. - As a Manuscript.

The dissertation for the degree of Doctor of Economics in the specialty 08.00.05 - Economics and management of the national economy (by branches of the field of activity, including: business economics). – State Organization of Higher Professional Education "Donetsk National University of Economics and Trade named after Mikhail Tugan-Baranovsky" of the Ministry of Education and Science of the Donetsk People's Republic, Donetsk, 2022.

The dissertation proposes a new approach to solving a scientific problem, which consists in the development of theoretical and methodological provisions and practical recommendations for the formation and development of a strategic partnership of business structures.

On the basis of a continuum of theories, the evolutionary-historical vectors of the development of the strategic partnership phenomenon are determined. The author's vision of the essence of the concept of "strategic partnership" is proposed. The etymological-categorical apexes and the dominant-component structure of the strategic partnership of modern business structures are revealed, their typological classification is given. The logic of identifying the focus of partnerships is substantiated. The concept of formation and development of strategic partnership of entrepreneurial structures has been developed.

The conceptual and logical architectonics of strategic partnership is proposed, the features and modern trends of its formation in the Donetsk People's Republic are considered. The dialectics and integrated approach to the development of entrepreneurial structures based on strategic partnerships are substantiated. A design-constitutive approach is proposed to determine the spheres of the business space of entrepreneurial structures within the framework of their long-term interaction.

The foreign experience of formation and development of various forms of strategic partnership in the modern business environment is generalized. A scientific and methodological approach and methodological tools for diagnosing the resource-competence base for the formation of a strategic partnership of business structures have been developed. An integrated approach to determining the determinants of the development of social partnership of business structures in the Donetsk People's Republic and its expected results (effects) is proposed.

A functional-competence mechanism for managing a strategic partnership of business structures has been developed, within which functional-process concepts for managing a strategic partnership have been disclosed. A scientific and contextual approach to the reconfiguration of the activities of participants in a strategic partnership is proposed, as well as a scientific and methodological approach to the formation of a strategic partnership of business structures on the principles of creating an ecosystem.

A socially responsible model of strategic partnership of business structures has been formed, based on the program of social responsibility of business. An integrated model for evaluating the effectiveness of a strategic partnership of business structures through the prism of the concept of synergy has been developed, a cost approach to assessing the total synergistic effect of partnership interaction has been proposed. A discursive approach to ensuring the risk protection of a strategic partnership of business structures is revealed as the basis for countering potential threats, reducing the likelihood of risk situations and possible risks.

Keywords: strategic partnership, business structures, partnerships, resource and competence base, synergy effect, risk protection.

Подписано к печати 29.11.2022 г. Формат 60x84x1/16. Усл. печ. л. 2,5. Печать — ризография. Заказ ____ Тираж 100 экз. Отпечатано ФЛП Кириенко С.Г.

Свидетельство о государственной регистрации физического лица-предпринимателя № 15460 серия AA02 от 21.01.2016 г. ДНР, 283014, г. Донецк, пр. Дзержинского, 55/105.